

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ หลักการของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ผลการวิจัยนำเสนอตามขั้นตอน ดังนี้

1. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 1
2. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2

#### การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน วงรอบที่ 1

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้ หลักการของการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ เคมมิส และแม็กแท็กการ์ (Kemmis and McTaggart) มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน(Planning) การปฏิบัติการ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) ซึ่งใน วงรอบที่ 1 มีผลการวิจัยดังนี้

##### 1. ขั้นวางแผน(Planning)

1.1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพลสันธุ์พิทยาสีห์ โดยการประชุมครูทั้งหมด ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2549 เพื่อระดมความคิดเห็นในการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาครู ซึ่งผลการประชุมพบว่า ครู ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเทศบาล ๑ กอพลสันธุ์พิทยาสีห์ ไม่ได้นำกระบวนการวิจัย ในชั้นเรียนมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน จากการสอบถามพบ สาเหตุเป็นเพราะครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ถึงแม้บางคนจะเคยผ่านการอบรมมาบ้างแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้ เนื่องจาก การอบรมที่ผ่านมามีกลุ่มใหญ่ ไม่ได้ฝึกปฏิบัติจริง จึงทำให้ไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ และไม่มี ความมั่นใจในการดำเนินการ ผู้วิจัยในฐานะรองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายบุคลากร จึงได้สอบถาม พูดคุยกับบุคลากรผู้มีหน้าที่การสอนในโรงเรียนถึงความต้องการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน ครูปฏิบัติการสอนทุกคนต่างมีความสนใจ ที่จะทำการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความเข้าใจ และต้องการทำการวิจัยในชั้นเรียนให้ได้ ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเป็น

ผู้ร่วมวิจัย โดยเปิดรับสมัครจากผู้มีความสนใจ หลังจากนั้นผู้วิจัยและประธานวงชั้นที่ 1 และ 2 จึงคัดเลือกให้เหลือชั้นละ 1 คน ได้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 6 คน เพื่อปรึกษาหารือ ในการวางแผนพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ ตาม กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัย

1.2 การกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้พิจารณาวางแผนร่วมกัน ในการกำหนดทางเลือกและแนวทางในการการแก้ปัญหาของบุคลากรครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งปัญหาที่สำคัญคือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีความมั่นใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการประชุมมีมติตกลงร่วมกัน ในการที่จะพัฒนาตนเอง โดยใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาตนเอง ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์ คือ

1.2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นกิจกรรมในการดำเนินการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเชิญวิทยากรผู้ชำนาญการทางด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้ความรู้และแนวทางการปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2.2 การนิเทศภายใน เป็นกิจกรรมในการดำเนินการติดตามสังเกตการปฏิบัติ ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหา ให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในขณะที่ปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดรายละเอียด กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 1 ดังนี้

1.3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 24 -26 พฤศจิกายน 2549 ดังรายละเอียดตามปฏิทินการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ปฏิทินการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑  
กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ วนรอบที่ 1

วันที่	เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
24 พฤศจิกายน 2549	08.30 น.– 09.30 น.	พิธีเปิดการอบรม	ผู้วิจัย
	09.30 น. - 10.00 น.	ทดสอบก่อนอบรม	ผู้วิจัย
	10.00 น. - 12.00 น.	การอบรม เรื่อง การสำรวจและ วิเคราะห์ปัญหา	วิทยากร
	12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	ผู้วิจัย
	13.00 น. -- 16.00 น.	การอบรม เรื่อง การกำหนด วิธีการในการแก้ปัญหา	วิทยากร
25 พฤศจิกายน 2549	08.30 น. – 12.00 น.	การอบรม เรื่อง การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	วิทยากร
	12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	ผู้วิจัย
	13.00 น. – 16.00 น.	การอบรม เรื่อง การนำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้	วิทยากร
26 พฤศจิกายน 2549	08.30 น.– 12.00 น.	การอบรม เรื่อง การสรุป ผลการวิจัย	วิทยากร
	12.00 น.– 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	ผู้วิจัย
	13.00 น. - 15.30 น.	การอบรม เรื่อง การเขียนรายงาน ผลการวิจัย	วิทยากร
	15.30 น. – 16.00 น.	ทดสอบหลังอบรม	ผู้วิจัย
	16.00 น.– 16.30 น.	ซักถาม/พิธีปิดการอบรม	วิทยากร/ผู้วิจัย

1.3.2 การนิเทศภายในดำเนินการระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2549 - 30 มีนาคม  
2550 ดังรายละเอียดตามปฏิทินการนิเทศภายใน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ปฏิทินการนิเทศภายใน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์  
พิทยาสีห์ งบประมาณที่ 1

ครั้งที่	วัน เดือน ปี นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
1	1 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย
2	1 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย
3	4 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย
4	4 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย
5	7 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย
6	7 ธันวาคม 2549	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย
7	5 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
8	5 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
9	8 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย
10	8 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย
11	12 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย
12	12 มกราคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย
13	1 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย
14	1 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย
15	5 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
16	5 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
17	8 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย
18	8 กุมภาพันธ์ 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย
19	5 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย
20	5 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย
21	6 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย
22	6 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย
23	7 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
24	7 มีนาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ

## 2. ขั้นตอนการปฏิบัติการ (Action)

ขั้นตอนการปฏิบัติการ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ปฏิบัติตามกิจกรรมตามแผนที่ย่างไว้ ในระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม 2549 - 30 มีนาคม 2550 โดยผู้วิจัยได้กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะอย่างใกล้ชิด ซึ่งมีการปฏิบัติในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 3 วัน ในระหว่างวันที่ 24 - 26 เดือน พฤศจิกายน 2549 ณ ห้องประชุม โรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์พิทยาสีพี อําเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งในวันอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 6 คน ได้เข้าร่วมรับการอบรมทุกคน มีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งผู้วิจัยเป็นวิทยากร การดำเนินกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เริ่มจากการ ทดสอบเพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการอบรม หลังจากนั้นวิทยากรได้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามกรอบกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอนตามลำดับ และเมื่อการบรรยายเสร็จแต่ละขั้นตอน วิทยากรได้ให้กลุ่มเป้าหมายร่วมกันศึกษาเอกสารและฝึกปฏิบัติการกิจกรรมตามใบงาน โดยวิทยากรได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมซักถามปัญหาข้อสงสัย จนเป็นที่เข้าใจ และมีผู้วิจัยคอยชี้แจงแนะนำ เป็นที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด และก่อนปิดการอบรมผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรม

ผลการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายแต่ละคนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนดี ดังข้อมูลสะท้อนที่ได้จากทรงเงืงหมดและสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายระหว่างการอบรม/หลังการ อบรม และจากผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.1.1 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ระหว่าง การอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลดังนี้

“... การอบรมเชิงปฏิบัติการ ในครั้งนี้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้เป็นอย่างดี เพราะกลุ่มผู้เข้ารับการอบรมมีจำนวนน้อย ทำให้ได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัย ได้มาก ทำให้มีความเข้าใจมาก...”

(ดอกไม้ ประยูรชาล, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

“... จากการอบรมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ ดิฉันคิดว่าได้รับความรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้นกว่าเดิม คิดว่าน่าจะสมารถทำการวิจัยได้ด้วยตนเอง...”

(จงจิตต์ บุญมี, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

“..คิดว่าทราตรอบมในครั้งนี มีประโยชน์มาก ได้ร่ำความรู้และมีความเข้าใจในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น...”

(จันทิต เกรือวรรณ, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

“...การอบรมทั้ง 3 วัน ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก เพราะได้ฝึกปฏิบัติจริง มีวิทยากรและท่านรองผู้อำนวยการคอยแนะนำอยู่ใกล้ๆ ทำให้มั่นใจว่าจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้...”

(เคือนใจ เก่งเงาะ, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

“... ก่อนที่จะเข้ารับการอบรม ไม่มีความรู้ด้านการวิจัยเลย แต่พอได้รับฟังการบรรยายและทำกิจกรรมระหว่างการอบรม ทำให้มีความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น คิดว่าน่าจะไปปฏิบัติจริงได้...”

(ครุณี สิงห์ลวิษ, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

“... หลังจากได้รับการอบรมในครั้งนี้ ดิฉันคิดว่าจะสามารถนำรวและวิเคราะห์ปัญหาและตั้งหัวข้อการวิจัยได้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามหลักวิชา...”

(จันทิตร พิมพ์นิคย์, 26 พฤศจิกายน 2549 : สัมภาษณ์)

จากผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มเป้าหมายทุกคน สามารถระบุได้ว่า หลังจากได้รับการอบรมกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความมั่นใจในตนเองว่าจะสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

2.1.2 ผลจากการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการอบรม  
ของกลุ่มเป้าหมาย วงรค่าที่ 1

กบที่	คะแนนก่อนการอบรม		คะแนนหลังการอบรม	
	(30)	%	(30)	%
1	11	36.67	23	76.67
2	9	30.00	24	80.00
3	15	50.00	25	83.33
4	7	23.33	20	66.67
5	8	26.67	24	80.00
6	10	33.33	25	83.33
$\sum x$	60	33.33	141	78.33

จากตาราง 5 พบว่า ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 33.33 หลังจากผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 78.33

2.2 การนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถจัดทำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้คนละ 1 เรื่อง โดยใช้เวลานิเทศภายในระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2549 - 30 มีนาคม 2550 ซึ่งเป็นกิจกรรมช่วยเหลือบุคลากรในขณะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อกลุ่มเป้าหมายจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเสร็จ ได้นำผลงานของแต่ละคนมาดำเนินการประเมินคุณภาพด้วยแบบประเมินผลงานวิจัยที่สร้างขึ้น

ผลการดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับปานกลาง จำนวน 3 คน ส่วนอีก 3 คน สามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ระดับน้อย ดังข้อมูลสะท้อนที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ระหว่างการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.2.1 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ตาม  
กระบวนการนิเทศการพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลดังนี้

“... ตอนอบรมก็เข้าใจดี แต่พอมาทำจริงพบว่ายากมาก หากท่านรอง  
ศุภิศราไม่คอยแนะนำ ชี้นะคงไม่มีผลงมเป็นเล่มเหมือนครูคนอื่น ซึ่งไม่รู้ว่าจะงานที่ทำไป  
จะถูกต้องไหมไม่มีความมั่นใจเลย ...”

(ดอกไม้ ประยูรชาญ, 5 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...ผลงานที่ทำไป ไม่รู้ว่าจะถูกไหม บางขั้นตอนไม่เข้าใจเลย ทั้งที่ตอน  
อบรมคิดว่าน่าจะทำได้ พอมาลงมือปฏิบัติจริงพบว่ายากมาก แต่ก็พยายามเต็มที่แล้ว ทั้งขอ  
คำปรึกษาท่านรองและเพื่อนๆ ...”

(จงจิตต์ บุญมี, 5 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...มีบางขั้นตอนในการทำมีปัญหา โดยเฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูล  
การอภิปรายผล รวมถึงการเขียนรายงาน ค่ะที่ท่านรองคอยให้กำลังใจและแนะนำอยู่บ่อยๆ ...”

(ชื่นจิต ศรีอรวรรณ, 6 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...แม้จะได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมตามใบงานที่วิทยากรให้มอบหมาย แต่พอ  
มาทำจริงก็พบว่างมงาย เครื่องมือที่ใช้จะทำอย่างไร จะทดลองอย่างไร จะเก็บข้อมูล  
อย่างไร ไม่รู้จะสรุปผลอย่างไร จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ...”

(เดือนใจ เกียรติเกาะ, 6 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“... การทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ทำไปไม่รู้ว่าจะถูกต้องไหม แต่ก็ทำตามที่  
เข้าใจ หากท่านรองให้คำแนะนำและขอคำปรึกษาเพื่อนๆ ...”

(ครูณี หิงห์รัช, 7 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...สิ่งที่รู้จากการอบรม ยังไม่เพียงพอในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่าง  
ถูกต้อง เพราะมีปัญหาหลายอย่างที่เข้าใจ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายผล การ  
สรุปผลการเขียนรายงานการวิจัย...”

(ชื่นจิตร์ พิมพ์นิศย์, 7 มีนาคม 2550 : สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายทุกคน สามารถสรุปได้ว่า เมื่อนำความรู้ที่ได้  
จากการอบรมไปปฏิบัติจริง กลุ่มเป้าหมายไม่มีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะพบ  
ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานในบางขั้นตอน เช่น การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย  
การอภิปรายผล เป็นต้น



## 2.2.2 ผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ป่าภูกุผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 1

รายการประเมิน	คะแนนประเมินผลรวมของกลุ่มเป้าหมาย						$\bar{X}$	แปลผล
	1	2	3	4	5	6		
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	2.41	2.82	2.60	2.72	3.54	3.14	2.87	ปานกลาง
2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	2.34	2.64	2.40	2.34	3.68	3.06	2.74	ปานกลาง
3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	2.31	2.71	2.48	2.12	2.76	2.98	2.56	น้อย
4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	2.28	2.47	2.64	2.40	2.82	2.86	2.58	ปานกลาง
5. การสรุปผลการวิจัย	2.11	2.35	2.32	2.32	2.86	2.94	2.48	น้อย
6. การเขียนรายงานผลการวิจัย	2.01	2.44	2.04	2.18	3.10	2.88	2.44	น้อย
รวม	13.44	15.42	14.46	14.10	18.78	17.88	15.66	-
$\bar{X}$	2.24	2.57	2.41	2.35	3.13	2.98	2.61	ปานกลาง
S.D.	0.51	0.37	0.45	0.24	0.41	0.31	0.23	-
แปลผล	น้อย	ปานกลาง	น้อย	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	-
สรุปผล	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	-

จากตาราง 6 พบว่า โดยภาพรวมรายงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายมีคุณภาพระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า รายงานวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพระดับปานกลาง จำนวน 3 คน มีคุณภาพระดับน้อย จำนวน 3 คน และไม่มีรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.51$  ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาแยกตามขั้นตอนหรือกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอน พบว่า รายงานวิจัยในชั้นเรียน มีคุณภาพระดับปานกลาง 3 ขั้นตอน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และมีคุณภาพระดับน้อยจำนวน 3 ขั้นตอน เช่นกัน เรียงตามลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ การเขียนรายงานผลการวิจัย การสรุปผลการวิจัย และการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

### 3. ขั้นตอนการสังเกต (Observation)

ขั้นตอนการสังเกต ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบและแบบประเมิน ผลงาน เพื่อสะท้อนผลถึงความรู้ ความเข้าใจ ของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

### 4. ขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflection)

การค้นพบการพัฒนาในวงรอบที่ 1 ตามแผนการปฏิบัติการที่จัดทำขึ้น ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้นำผลมาวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ สรุปผล โดยมีผลสะท้อนการพัฒนาในแต่ละกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน วงรอบที่ 1 ดังนี้

4.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นกิจกรรมสำคัญในการวางแผนแก้ปัญหา เพราะเป็นการกำหนดความต้องการพื้นฐาน จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานในการวิเคราะห์ ปัญหา การเรียนการสอน โดยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และกำหนดเป็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขหรือพัฒนาได้ในระดับปานกลาง

4.2 การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา เลือกวิธีการที่ใช้แก้ปัญหา จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสรุปได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจสามารถกำหนดรูปแบบ กำหนดวิธีการเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของผู้เรียน สามารถหาแนวทางในการแก้ปัญหาได้และกำหนดเกณฑ์ในการแก้ปัญหาได้ในระดับปานกลาง

4.3 การพัฒนาวิธีการหรือ นวัตกรรม จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสรุปผลได้ว่า ในขั้นตอนนี้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจและมีความสามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมอยู่ในระดับน้อย

4.4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ เป็นขั้นตอนที่มุ่งให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ ในการนำนวัตกรรมไปใช้กับนักเรียน การนำผลมาวิเคราะห์ การแปลผล และการนำไปใช้แก้ปัญหาคือ ในระดับปานกลาง

4.5 การสรุปผลการวิจัย จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยสรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในการสรุปผลการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัยได้ถูกต้องในระดับน้อย

4.6 การเขียนรายงานการวิจัย จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย ได้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดได้ในระดับปานกลาง

สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ กาศสิษฐ์พิทยาสีทรี อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ กลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ ความเข้าใจในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังไม่ใครสามารถจัดทำผลงานวิจัยในชั้นเรียน ให้ผลการประเมินมีคุณภาพระดับดีขึ้นไปได้ ดังนั้นเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยจึงร่วมกันวางแผนจัดกิจกรรมพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนใหม่ทุกขั้นตอน โดยเน้นจุดที่ต้องพัฒนาเป็นพิเศษ คือ การเขียนรายงานผลการวิจัย การสรุปผลการวิจัย และการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในวงรอบที่ 2 ต่อไป

## การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน วงรอบที่ 2

### 1. ขั้นวางแผน(Planning)

ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ร่วมกันวางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันในการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2 โดยจัดการประชุมในวันที่ 27 เมษายน 2550 เพื่อระดมความคิดเห็นในการพัฒนาตนเอง ดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน วงรอบที่ 1 ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมาย ได้ร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและข้อมูลจากการสะท้อนผลในวงรอบที่ 1 ทำให้ทราบปัญหาและข้อบกพร่องที่ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขในวงรอบที่ 2 คือ กลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจในวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การสรุปผล การวิจัย การอภิปรายผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ที่ถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ

1.2 การกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้พิจารณากำหนดทางเลือกและแนวทางในการพัฒนาเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนา ซึ่งผลการประชุมมีมติตกลงร่วมกันในการที่จะพัฒนาตนเองโดยใช้กลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการอีกครั้ง และการมีเทศภายใน โดยผู้วิจัยและให้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยนิเทศกันเอง

1.3 การจัดทำแผนปฏิบัติการ ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้กำหนดรายละเอียดกิจกรรมการพัฒนามูลฐานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ในวงรอบที่ 2 ดังนี้

1.3.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 - 2 พฤษภาคม 2550 ได้กำหนดรายละเอียดตามปฏิทินการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเรื่อง วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 7

ตาราง 7 ปฏิทินการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑  
กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ วรรณที่ 2

วันที่	เวลา	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1 พฤษภาคม 2550	08.30 น.- 09.30 น.	พิธีเปิดการอบรม	ผู้วิจัย
	09.30 น. - 10.00 น.	ทดสอบก่อนอบรม	ผู้วิจัย
	10.00 น. - 12.00 น.	การอบรม เรื่องการพัฒนาวิธีการ หรือนวัตกรรม	วิทยากร
	12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	ผู้วิจัย
	13.00 น. - 16.00 น.	การอบรม เรื่อง วิธีการวิเคราะห์ ข้อมูล	วิทยากร
2 พฤศจิกายน 2550	08.30 น. - 12.00 น.	การอบรม เรื่อง การสรุปผล การวิจัย และการอภิปรายผล	วิทยากร
	12.00 น. - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร	ผู้วิจัย
	13.00 น. - 16.00 น.	การอบรม เรื่อง การเขียนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน	วิทยากร
	15.30 น. - 16.00 น.	ทดสอบหลังอบรม	ผู้วิจัย
	16.00 น.- 16.30 น.	ซักถาม/พิธีปิดการอบรม	วิทยากร/ผู้วิจัย

1.3.2 การนิเทศภายในดำเนินการระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม - 30 กันยายน 2550

ได้กำหนดรายละเอียดตามปฏิทินการนิเทศภายใน ดังตาราง 8

ตาราง 8 ปฏิทินการนิเทศภายใน เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑ ภาพสินธุ์  
พิทยาสัตรี งบประมาณที่ 2

ครั้งที่	วัน เดือน ปี นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ	ผู้นิเทศ
1	30 พฤษภาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย/ครู ป. 2
2	30 พฤษภาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย/ครู ป. 3
3	2 มิถุนายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย/ครู ป. 4
4	2 มิถุนายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย/ครู ป. 5
5	5 มิถุนายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย/ครู ป. 6
6	5 มิถุนายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย/ครู ป. 1
7	4 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
8	4 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
9	7 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
10	7 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
11	9 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
12	9 กรกฎาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
13	5 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย/ครู ป. 4
14	5 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย/ครู ป. 5
15	7 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย/ครู ป. 6
16	7 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย/ครู ป. 1
17	9 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย/ครู ป. 2
18	9 สิงหาคม 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย/ครู ป. 3
19	2 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
20	2 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
21	4 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
22	4 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
23	6 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
24	6 กันยายน 2550	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	ผู้วิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ

## 2. ขั้นตอนการปฏิบัติการ (Action)

ขั้นตอนการปฏิบัติการ ในวงรอบที่ 2 ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้ปฏิบัติกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ดังนี้

2.1 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เทคนิควิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 2 วัน ในระหว่างวันที่ 1-2 เดือน พฤษภาคม 2550 ณ ห้องประชุมโรงเรียนเทศบาล ๑ ภาพลักษ์พิทยาสีห์ ตำบลเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งในวันอบรมเชิงปฏิบัติการ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 6 คน ได้เข้าร่วมรับการอบรมทุกคน โดยผู้วิจัยได้เชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์ข้อมูล การทำวิจัยในชั้นเรียน มาเป็นวิทยากรในการอบรมการดำเนินการกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ เริ่มจากการทดสอบเพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนการอบรม หลังจากนั้นวิทยากรได้บรรยาย ทบทวนให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยเน้นการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เทคนิควิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล การอภิปรายผล และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นหลัก ตามปฏิทินการอบรมเชิงปฏิบัติการที่วางแผนไว้ โดยวิทยากรได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการอบรมซักถามปัญหา ข้อสงสัย จนเป็นที่เข้าใจ โดยมีผู้วิจัยคอยชี้แจงแนะนำ เป็นที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดด้วย และก่อนพิธีปิดการอบรมผู้วิจัย ได้ดำเนินการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนหลังการอบรมอีกครั้งหนึ่ง

ผลการดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายแต่ละคนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้น ดังข้อมูลสะท้อนที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายระหว่างการอบรม/หลังการอบรม และจากผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.1.1 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ระหว่างการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลดังนี้

“... การอบรมครั้งนี้ ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะขั้นตอนที่เป็นปัญหาในการทำวิจัยครั้งที่แล้ว เพราะ ได้มีโอกาสซักถามข้อสงสัย จนเป็นที่เข้าใจมากยิ่งขึ้น...”

(คอกไม้ ประชาราษฎร์. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...ปัญหาที่พบในการทำวิจัยครั้งที่แล้ว ได้สร้างความกระตือรือร้นจาก การอบรม หากมีใญ่หาอีก คงต้องรีบโทรไปปรึกษาท่านวิทยากรและท่านรอง...”

(จงจิตต์ บุญมี. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...คิดว่าการทำวิจัยในครั้งนี้ คงไม่มีปัญหาเหมือนภาคเรียนที่แล้ว เพราะ ได้รับความรู้ในส่วนที่เป็นปัญหาในการวิจัยครั้งที่ผ่านมาแล้ว...”

(จันทิต เกรือวรรณ. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...การอบรมครั้งนี้ เน้นเรื่องที่มีปัญหาในการทำงานครั้งที่ผ่านมาเป็น ทิศม และได้รับการพัฒนาในส่วนที่บกพร่อง ...”

(เดือนใจ มั่งขงเกาะ. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ คิดว่าคงจะเป็นชิ้นงานที่มีคุณภาพ สมบูรณ์ และดีขึ้น...”

(ครูณี สังกั้วช. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

“...การอบรมทำให้ได้ความรู้เพิ่มขึ้น คิดว่าน่าจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ถูกต้อง สมบูรณ์มากกว่าเดิม...”

(ชื่นจิตร พิมพะนิตย์. 3 พฤษภาคม 2550 : สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายทุกคน สามารถสรุปได้ว่า หลังจากได้รับการ อบรมครั้งที่ 2 กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ และความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งที่ผ่านมา เพราะได้รับการแนะนำ ขึ้นแนะจากวิทยากรอย่างละเอียดและครอบคลุม จึงทำให้มีความมั่นใจในตนเองมากยิ่งขึ้น ใน การทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพมากกว่าเดิม

#### 2.1.2 ผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปรากฏผล ดังตาราง 9



ตาราง 9 ผลการทดสอบวัดความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการอบรม  
ของกลุ่มเป้าหมาย วงรอบที่ 2

ตอนที่	คะแนนก่อนการอบรม		คะแนนหลังการอบรม	
	(30)	%	(30)	%
1	20	66.67	28	93.33
2	21	70.00	27	90.00
3	21	70.00	28	93.33
4	20	66.67	28	93.33
5	24	80.00	26	86.67
6	21	70.00	27	90.00
$\Sigma x$	127	70.56	164	91.11

จากตาราง 9 พบว่า ก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการในวงรอบที่ 2 กลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 70.56 หลังจากผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉลี่ยร้อยละ 91.11

2.2 การนิเทศภายใน เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยหลังจากการอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการนิเทศภายในด้วยตนเองและให้กลุ่มเป้าหมายนิเทศกันเองด้วย เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ให้สามารถจัดทำผลงานการวิจัยในชั้นเรียน คนละ 1 เรื่อง โดยใช้เวลานิเทศภายในระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2550 - 30 กันยายน 2550 และเมื่อกลุ่มเป้าหมายจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำผลงานของแต่ละคนมาดำเนินการประเมินคุณภาพด้วยแบบประเมินผลงานวิจัย

ผลการดำเนินการนิเทศภายใน พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน ส่วนอีก 5 คน สามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียน ได้ระดับดี ดังข้อมูลสะท้อนที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ระหว่างการปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

2.2.1 ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ตาม  
กระบวนการนิเทศการพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลดังนี้

“...การทำวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ มันใจมากขึ้น รวมทั้งได้รับการนิเทศจาก  
เพื่อนๆ และท่านรองฯ ผลงานน่าจะถูกต้องมากขึ้น ...”

(คอกไม้ ประยูรชาญ. 2 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

“...ผลงานวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ ทำด้วยความมั่นใจ ผลงานน่าจะถูกต้อง  
คิดว่าในการทำครั้งต่อไป คงจะง่ายขึ้น...”

(จงจิตต์ นุญมี. 2 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

“...ยังมีบางขั้นตอนที่มีปัญหา แต่ก็สามารถแก้ไขได้โดยได้รับการแนะนำ  
ช่วยเหลือ เพื่อนครูและท่านรองฯ...”

(ชื่นจิต เกรียงวรรณ. 4 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

“...มั่นใจว่าผลงานชิ้นนี้ น่าจะดีกว่าผลงานที่ทำในภาคเรียนที่แล้ว เพราะ  
ท่านรองฯสุมิตร และเพื่อนครู ได้ช่วยให้คำแนะนำแก้ไขปัญหาค้างๆ ...”

(เดือนใจ เกษนภาะ. 4 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

“...ด้วยความช่วยเหลือจากเพื่อนครูและท่านรอง การทำวิจัยในครั้งนี้อาจ  
น่าจะมีคุณภาพมากกว่าผลงานเดิม ...”

(ตรุณี สิงห์รัช. 6 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

“...ความรู้ที่ได้อบรมเพิ่มขึ้นมาจากการอบรม และการช่วยเหลือของเพื่อนครูและ  
ท่านรอง ทำให้งานวิจัยสำเร็จ ได้ดังสมบูรณ์ การทำครั้งต่อไปคงสามารถทำได้ด้วยตนเอง  
ทั้งหมด...”

(จับจิตร พิมพ์นิตย์. 6 กันยายน 2550 : สัมภาษณ์)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายทุกคน สามารถสรุปได้ว่า เมื่อนำความรู้ที่ได้  
จากการอบรมครั้งที่ 2 ไปปฏิบัติอีกครั้ง โดยได้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด รวมทั้งมีประสบการณ์  
ในการปฏิบัติมาแล้ว กลุ่มเป้าหมายจึงมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลงานวิจัยใน  
ครั้งนี้จึงมีคุณภาพมากกว่าผลงานครั้งที่แล้ว

## 2.2.2 ผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน

กลุ่มเป้าหมายได้จัดทำผลงานวิจัยในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง ดังนี้

1. การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์วิทยาสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

2. การใช้หนังสือเสริมทักษะวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง การบวกจำนวนที่มีผลบวกไม่เกิน 1,000 และการลบที่มีตัวตั้งไม่เกิน 1,000 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพนสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

3. การส่งเสริมวินัยในตนเอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพนสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

4. การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การบวก ลบ คูณ หาร ระคน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพนสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

5. การพัฒนาทักษะแก้หาค่าเฉลี่ยบอด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพนสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

6. การพัฒนาส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาล ๑ กอพนสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัยได้นำผลงานของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 6 เรื่อง ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินผลงานโดยใช้เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ปรากฏผลดังตาราง 10

ตาราง 10 ผลการประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มเป้าหมาย วรรบที่ 2

รายการประเมิน	คะแนนประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมาย						$\bar{X}$	แปลผล
	1	2	3	4	5	6		
1. การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	4.04	4.64	3.42	4.26	4.54	4.74	4.27	ดี
2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา	4.22	4.82	4.04	4.22	4.64	4.64	4.43	ดี
3. การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม	3.44	4.48	3.60	3.92	4.04	4.48	3.99	ดี
4. การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้	3.48	4.64	3.68	3.48	4.06	4.48	3.97	ดี
5. การสรุปผลการวิจัย	3.68	4.45	3.04	4.24	3.98	4.22	3.94	ดี
6. การเขียนรายงานผลการวิจัย	3.82	4.14	3.54	3.56	3.98	4.28	3.89	ดี
รวม	22.68	27.18	21.30	23.70	25.26	26.82	24.48	-
$\bar{X}$	3.78	4.53	3.55	3.95	4.21	4.47	4.08	ดี
S.D.	0.63	0.42	0.24	0.31	0.27	0.35	0.29	-
แปลผล	ดี	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	-
สรุปผล	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	-

จากตาราง 10 พบว่า โดยภาพรวมรายงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายมีคุณภาพระดับดี ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายบุคคล พบว่า รายงานการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณภาพระดับดีมาก จำนวน 1 คน มีคุณภาพระดับดี จำนวน 5 คน และรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายทุกคนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.51$  ขึ้นไป)

เมื่อพิจารณาแยกตามขั้นตอนหรือกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 6 ขั้นตอน พบว่า รายงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย มีคุณภาพระดับดีทั้งหมด เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา การพัฒนา

วิธีการหรือนวัตกรรม การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ การสรุปผลการวิจัย และการเขียน รายงานผล การวิจัยเป็นลำดับสุดท้าย

### 3. ขั้นการสังเกต (Observation)

ขั้นการสังเกต ผู้วิจัยและกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบและแบบ ประเมิน ผลงาน เพื่อสะท้อนผลถึงความรู้ ความเข้าใจ ของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการวิจัยใน ชั้นเรียน

### 4. ขั้นการสะท้อนผล (Reflection)

การดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ตามแผนการปฏิบัติการที่จัดทำขึ้น ผู้วิจัยและ กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้นำผลมาวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ สรุปผล โดยมีผลสะท้อนการพัฒนาในแต่ละ ระยะเวลาการวิจัยในชั้นเรียน วงรอบที่ 2 ดังนี้

4.1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานใน การวิเคราะห์ ปัญหาการเรียนการสอนได้ดียิ่งขึ้น โดยสามารถวิเคราะห์ปัญหาเกี่ยวกับการเรียน การสอน สมรรถภาพของผู้เรียน พัฒนาการของนักเรียน มีการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล มีการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง แห่งหลักสูตรนักเรียน เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดเป็นปัญหาที่ ต้องการแก้ไขหรือพัฒนาได้ในระดับดี

4.2 การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่ม ผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในการกำหนดรูปแบบ กำหนด วิธีการเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับปัญหาและ ความต้องการของผู้เรียน มีความสามารถในการหาแนวทางในการแก้ปัญหา และสามารถ กำหนดเกณฑ์ในการแก้ปัญหาได้ในระดับดี

4.3 การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า ในขั้นตอนนี้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจและมีความ สามารถในการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นอย่างดี

4.4 การนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในการนำนวัตกรรมไปใช้ กับนักเรียน สามารถนำผลมาวิเคราะห์ สามารถแปลผล และนำไปใช้แก้ไขปัญหา ในระดับดี

4.5 การสรุปผลการวิจัย จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจในการสรุปผลการวิจัย สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาสรุปผลการวิจัยได้ถูกต้องในระดับดี

4.6 การเขียนรายงานการวิจัย จากการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ ของกลุ่มผู้ร่วมวิจัย สรุปผลได้ว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัยได้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดได้ในระดับปานกลาง แต่ยังมีบางส่วนที่ต้องแก้ไขปรับปรุง เช่น การใช้ถ้อยคำ ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

สรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเทศบาล ๑ กาฬสินธุ์พิทยาสีห์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ในวงรอบที่ 2 กลุ่มเป้าหมายทุกคน มีความรู้ ความเข้าใจในค่านิยมการวิจัยในชั้นเรียนที่ยิ่งขึ้น สามารถจัดทำรายงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีผลการประเมินมีคุณภาพระดับดีขึ้นไปได้ และรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 3.51$  ขึ้นไป)