

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมุติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ที่มีสถานภาพในการปฏิบัติงานต่างกัน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน
4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3

## สมมุติฐานการวิจัย

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3 แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3 แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3 จำนวน 406 คน โดยจำแนกเป็นคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำนวน 86 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 46 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 46 คน และคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา จำนวน 314 คน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 46 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 46 คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 46 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 46 คน พระภิกษุสงฆ์ จำนวน 65 รูป และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 65 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางครซ์และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา ได้กลุ่มคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา จำนวน 86 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 43 คน ครูผู้สอน จำนวน 43 คน และคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 43 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 43 คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 43 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 43 คน พระภิกษุสงฆ์ สถานศึกษาขนาด ใหญ่ จำนวน 62 รูป และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 62 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกร เขต 3 จำนวน 43 ข้อ โดย

มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท์ (Likert) ซึ่งมีระดับการวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามกรอบคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 และแบบสอบถามปลายเปิด ให้แสดงความคิดเห็น โดยเสรี เกี่ยวกับข้อเสนอแนะและการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหาค่าความเชื่อมั่นทั้งหมดเท่ากับ .81

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 มีการค้นพบดังนี้

1. การศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า

1.1 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.52$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.49$ ) และด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.47$ )

1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.52$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.48$ ) และด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.48$ )

1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้าน

วิชาการ ( $\bar{X} = 3.51$ ) นอกเหนืออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านการบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.50$ ) และด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.46$ )

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพการปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า

3.1 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบรายด้านงานตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

4.1 ด้านวิชาการ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ด้านงบประมาณ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ด้านการบริหารทั่วไป พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ พบว่า

5.1 ด้านวิชาการ ได้แก่ ควรร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรให้ข้อเสนอแนะส่งเสริม สนับสนุนในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และควรให้ความเห็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับชุมชน ห้างฉิ่ง

5.2 ด้านงบประมาณ ได้แก่ ควรจัดหาวัสดุ – ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ควรให้ความร่วมมือในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ – ครุภัณฑ์ อาคารเรียน อาคารประกอบอย่างต่อเนื่อง และควรให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการ

5.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ ควรศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง ควรยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรอื่นในสถานศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

5.4 ด้านการบริหารทั่วไป ได้แก่ ควรร่วมมือในการจัดหาทุนการศึกษา อุปกรณ์การศึกษา และสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลนและไม่สามารถพึ่งตนเองได้ ควรให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกิจการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับกฎหมายและความต้องการของห้างฉิ่ง และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาห้างฉิ่งอย่างต่อเนื่อง

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษา ในเขตอำเภอบ้านม่วง ตั้งกัลดำรงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ตั้งกัลดำรงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ  
ปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประมวล อัครชาติศรี (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา  
ค้นคว้าวิจัย เรื่องการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สถานศึกษาที่ไม่ไกลสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2 ตั้งกัลดำรงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1  
พบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่  
ในระดับปานกลาง ที่เริ่มเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา  
ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูเป็นบุคลากรที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบที่เป็นภารกิจหลักใน  
การปฏิบัติงานของสถานศึกษาโดยตรง จึงทำให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านเป็น  
อย่างดี นอกจากนี้ยังทราบสาเหตุของปัญหาและความต้องการของนักเรียนเพราะว่ามีเวลา  
ใกล้ชิดกับนักเรียนมากกว่า ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานนอก  
สถานศึกษา ไม่ได้มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยตรง  
และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารในสถานศึกษาในระดับที่  
น้อยกว่า นอกจากนั้นคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษายังมีปัญหาละเลยในการมี  
ส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาอื่น ๆ อีกมาก ส่งผลให้ พบว่า คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ส่วน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ  
ปานกลาง และโดยภาพรวมคณะกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับสมหวัง มหาวัง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง  
ความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา  
ประถมศึกษารัฐบาลจังหวัดหนองคาย พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา  
มีความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและ  
รายด้าน 8 ด้าน มากกว่าคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
 ขึ้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นราย  
 ด้าน พบว่า ด้านที่มากที่สุด คือ ด้านวิชาการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องเพราะว่า คณะกรรมการที่  
 ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูเป็นบุคลากรที่มีหน้าที่และความ  
 รับผิดชอบโดยตรง ทำหน้าที่ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
 ให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนา  
 หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ  
 ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับชุมชนและท้องถิ่น ให้ข้อเสนอแนะและ  
 ส่งเสริม สนับสนุนในการจัดบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการ  
 เรียนรู้ของผู้เรียน ให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริม สนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของ  
 สถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริม สนับสนุนภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกระบวนการ  
 เรียนรู้ของสถานศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรมศึกษาดูงานด้านการพัฒนา  
 คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนา  
 คุณภาพการศึกษา รับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบการประกันคุณภาพ  
 ภายในสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะและส่งเสริม สนับสนุนในการจัดแหล่งเรียนรู้ทั้งใน  
 และนอกสถานศึกษา ส่วนด้านที่น้อยที่สุด คือ ด้านงบประมาณ ในการบริหารงานด้าน  
 งบประมาณ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทหน้าที่ให้ความเห็นและ  
 ข้อเสนอแนะในการจัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษา ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการใช้  
 ใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่าย  
 งบประมาณของสถานศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนงานและ โครงการ ให้ความเห็น  
 และข้อเสนอแนะในการออกระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงินและสินทรัพย์ของ  
 สถานศึกษา ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดหา  
 รายได้จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ร่วมจัดหาวัสดุ - ครุภัณฑ์ ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษา  
 ให้ความร่วมมือในการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ - ครุภัณฑ์ อาคารเรียน อาคารประกอบอย่าง  
 ต่อเนื่อง การให้ความร่วมมือในการเป็นคณะกรรมการตรวจรับในการจัดซื้อ - จัดจ้าง ให้  
 ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณในสถานศึกษาอย่าง  
 ต่อเนื่อง และให้ข้อเสนอแนะในการรายงานการดำเนินงานงบประมาณของสถานศึกษา  
 ซึ่งงานส่วนใหญ่ผู้ที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการบริหารคือคณะกรรมการสถานศึกษาที่  
 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานนอก

สถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการรับทราบ ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน  
เท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมหวัง มหาวัง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้า  
เรื่อง ความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน  
สถานศึกษาประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานใน  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โดยรวมและรายด้าน 8 ด้าน มากกว่าคณะกรรมการที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษาอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ อภาพ ละเอียด (2548 : บทคัดย่อ)  
ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก คณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 3 จากงาน 12 ด้าน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน (PDCA) ของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์  
เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3. ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลนคร เขต 3 ที่มีสถานภาพในการ  
ปฏิบัติงานแตกต่างกัน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานใน  
สถานศึกษาและปฏิบัติงานนอกสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า คณะกรรมการที่ปฏิบัติงาน  
ในสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและคณะครูในบุคลากรที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบ  
โดยตรง ทำให้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมสัมมนาในเรื่องดังกล่าวอยู่เป็นประจำ ส่วน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมใน  
การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารในสถานศึกษาในระดับที่น้อยกว่า ซึ่งเกิดจากปัจจัยใน  
การหลาย ๆ ด้าน เช่น เวลาในการเข้ามาปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา อายุ ส่งผลให้  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและปฏิบัติงานนอก  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสมหวัง มหาวัง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อแนวปฏิบัติตามหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน 8 ด้าน มากกว่าคณะกรรมการที่ไม่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยรวม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการทดสอบรายคู่ พบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมในสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ กับสถานศึกษขนาดกลาง และสถานศึกษขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษขนาดกลางกับสถานศึกษขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษขนาดใหญ มีจำนวนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นจำนวนมากกว่าสถานศึกษขนาดกลางและขนาดเล็ก ทำให้ความพร้อมในการปฏิบัติงานของบุคลากรสูงกว่าสถานศึกษขนาดกลางและขนาดเล็ก นอกจากนั้นสถานศึกษขนาดใหญ่มักจะตั้งอยู่ในชุมชนที่มีขนาดใหญ่ ซึ่งจะมีความพร้อมของทรัพยากรที่เกี่วข้องเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามากกว่าสถานศึกษขนาดกลางและขนาดเล็ก จึงส่งผลให้สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่กับสถานศึกษขนาดกลาง และกับสถานศึกษขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษขนาดกลางกับสถานศึกษขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิเชษฐ์ พานี่ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ระดับการปฏิบัติงานตามขนาดสถานศึกษาปรากฏว่า มีการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษขนาดใหญกับขนาดกลาง และสถานศึกษขนาดใหญกับขนาดเล็กมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในเขตอำเภอบ้านม่วง ตั้งกััดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1.1 ควรให้ความสำคัญในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่  
การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานนอกสถานศึกษาเพิ่มขึ้นเพื่อให้การ  
บริหารงานทั้ง 4 ด้านดำเนินเป็นไปด้วยดีบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควร ให้ความสำคัญต่อกับการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการที่ปฏิบัติงาน  
นอกสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการรับทราบปัญหาที่เกิดในสถานศึกษา ความต้องการของ  
นักเรียนเพื่อจะได้หาทางแก้ไขให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปตาม  
นโยบายการบริหารต่อไป

1.3 ควรประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน สถานศึกษาที่มีขนาดกลางและขนาดเล็ก เนื่องจากความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาไม่แตกต่างกันเพื่อพิจารณาหาข้อบกพร่องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข  
การปฏิบัติงานต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหา ตลอดจนความ  
ต้องการในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในเชิงปริมาณและ  
คุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และกำหนดตัวแปรในประเด็นที่ศึกษาเพิ่มขึ้น  
เช่น ประสิทธิภาพ การศึกษาและอาดู ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลหรือความสัมพันธ์ต่อการปฏิบัติงานของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน  
เพื่อให้ได้ข้อมูลในรายละเอียด เช่น สภาพชุมชน ฐานะทางเศรษฐกิจโดยรวมของชุมชน  
 เป็นต้น

2.3 ควรหารูปแบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น  
พื้นฐาน เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานใน  
สถานศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY