

วทศ ๘๙๔ ๗๐



ความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาท
ของผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

วรุณลักษณ์ ยาย่อ

หอสมุดสถาบันราชภัฏมหาสารคาม
วันรับ.....
วันลงทะเบียน..... 185412
เลขทะเบียน..... ?
เดาเรียกหนังสือ... ๓๐๗.๗๖.๒๑๔๐

2551

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

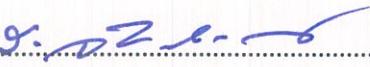
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

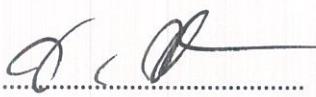
พ.ศ. ๒๕๕๑

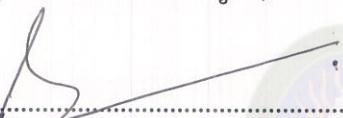
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

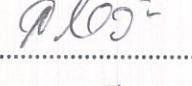
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้วเห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(ผศ.เรืองยศ จันทร์สารมาต)

 กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์วิทยา เจริญศิริ)

 กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(อาจารย์ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ)

 ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยสอบวิทยานิพนธ์
(ดร.ลดา วัฒนบุตร)
 ผู้อำนวยการสอบวิทยานิพนธ์
(ดร.รังสรรค์ สิงหาเดช)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญา rัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรรถ)
วันที่.....เดือน... 30 ๘๖ พ.ศ. 2551
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4. ด้านการบริการ โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการหน่วยบ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาท ของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ ระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า

1. ผู้ให้บ้านที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามบทบาท ของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน
2. ผู้ให้บ้านที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามบทบาทของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE	The Opinions of the Village Committee Members on the Role of the Village Headmen in Meuang District, Mahasarakham Province	
AUTHOR	Warunluk Yayaw	DEGREE M.P.A.
ADVISORS	Asst. Prof. Reungyot Chantarasamart	Chairman
	Mr. Witaya Chareonsiri	Committee
	Mr. Songsak Jeerasombat	Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2008

ABSTRACT

This research aimed to study the level of performance of the village headmen, compare their performance according to the opinions of the village committee members classified by their gender and level of education, and study the problems and suggestions on the performance of the village headmen in Meuang District, Maha Sarakham Province. The sample comprised 280 village committee members in Meuang District, Maha Sarakham Province, obtained through simple random sampling. The instrument used in data collection was a rating scale questionnaire. The analysis employed a computer program. The statistics used included the mean, percentage, standard deviation. T-test and F-test were used to test the hypotheses, and the statistical significance was set at .05 level.

The findings are as follows:

The study showed that the level of performance of the village headmen in Meuang District, Maha Sarakham Province, as a whole, was in the high level. When each aspect was taken into consideration, it was found that:

1. In the aspect of governance and keeping law and order, as a whole, the performance was in the high level.
2. In the aspect of economic and social development, as a whole, the performance was in the high level. When each item was considered it was found that every item was in the high level.

3. In the aspect of bestowing justice on the people, as a whole, the performance was in the high level. When each item was considered it was found that every item was in the high level.

4. In the aspect of service, as a whole, the performance was in the high level. When each item was considered it was found that every item was in the high level.

In the comparison of the opinions of the village committee members in Meuang District, Maha Sarakham Province on the performance of the village headmen based on the gender and level of education of the village committee members, it was found that:

1. The difference in gender of the village committee members did not make any difference with statistical significance at .05 level.
2. The difference in the level of education of the village committee members did not make any difference with statistical significance at .05 level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผศ.เรืองยศ จันทรสามารถ
ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์วิทยา เจริญศิริ และอาจารย์ทรงศักดิ์
จีระสมบัติ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์สาขาวรัญประศาสนศาสตร์ทุกท่าน
ที่ได้ให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ตั้งแต่ตนเสนอเรื่องสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอบพระคุณ ดร.ลดาวัลย์ วัฒนบุตร ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันวิทยานิพนธ์
คร.รังสรรค์ สิงหalee ผู้อำนวยการสถาบันวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรณ คณบดี
บัณฑิตวิทยาลัย และให้ความกรุณาในการให้คำแนะนำและข้อสังเกตเพิ่มเติม ผู้วิจัยได้นำไป
ปรับปรุง แก้ไข จนวิทยานิพนธ์เสร็จสมบูรณ์

ขอบพระคุณ นายจำนวนค์ อศิริวัจน์ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1
นายบุญเดียง ทุมทอง รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม นายสุกฤต นาคແเบ່ນ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแดง อำเภอรอบรือ จังหวัด
มหาสารคาม ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
คอมบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งที่ผู้วิจัยได้ขอแสดงความขอบคุณไว้ ณ ที่นี่ ได้แก่
นายอำเภอเมือง ผู้ใหญ่บ้าน กรรมการหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้ให้
ความร่วมมือและสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อวิษณุศักดิ์ ယาย่อ คุณแม่สุนทรี ใจซื่อ บิดามารดาที่แสน
ประเสริฐของลูกกรุณาถึงคุณบวր พันวงศ์ สามีคู่ชีวิต เด็กหญิงบวรลักษณ์ เด็กชายบวรพัฒน
พันวงศ์ ที่เป็นกำลังใจสำคัญของผู้วิจัย ช่วยเหลือสนับสนุนแรงกายแรงใจจนทำให้การวิจัย
ประสบความสำเร็จด้วยความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบบุชาพระคุณของบิดา
มารดา ตลอดจนบุพพาราจารย์ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ช่วยส่งเสริมให้
ผู้วิจัยประสบความสำเร็จทางด้านการศึกษาจึงขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

วรุณลักษณ์ ယาย่อ

สารบัญ

หัวเรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
Abstract	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดหวังได้รับ	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับผู้ใหญ่บ้าน	9
แนวคิดเกี่ยวกับกรรมการหมู่บ้าน	25
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท	28
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
กรอบแนวคิดในการวิจัย	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	50

สารบัญ (ต่อ)

หัวเรื่อง	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	51
การจัดกระทำกับข้อมูล	52
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	71
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล	72
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	72
สรุปผล	73
อภิปรายผล	75
ข้อเสนอแนะ	77
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	82
ประวัติผู้วิจัย	92

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละ อบต. ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	50
2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ให้ญับ้าน	55
3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของการ หมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน	56
4 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของการ หมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการปักครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกเป็นรายข้อ	58
5 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของการ หมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม จำแนกเป็นรายข้อ	61
6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของการ ต่อต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการอำนวยความสะดวกยุทธิธรรมให้กับประชาชน จำแนกเป็นรายข้อ	64
7 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของการ หมู่บ้านต่อต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการ จำแนกเป็นรายข้อ	66
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของการหมู่บ้านที่มีเพศต่างกันต่อการดำเนินงาน ตามบทบาทของผู้ให้ญับ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9 เปรียบเทียบความแปรปรวนของกรรมการหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	69
10 จำนวนข้อเสนอแนะของกรรมการหมู่บ้านเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาท ของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม	70



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

สารบัญแผนภูมิ	
แผนภูมิที่	หน้า
1 ความคิดเห็นของแต่ละบุคคล	35
2 ระดับความรู้สึก 11 ระดับ ของเชอร์สโตน	39
3 ระดับความรู้สึก 5 ระดับ ของเรนซิส ลิเคริท	40
4 กรอบแนวคิดการวิจัย	47



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ระบบการปกครองของประเทศไทยในปัจจุบัน พัฒนาการมาจากการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินครั้งใหญ่ในสมัยรัชกาลที่ 5 ที่ได้ทรงวางรากฐานการบริหารราชการแผ่นดินใหม่ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น โดยในส่วนกลางได้มีการจัดโครงสร้างการบริหารตามหน้าที่ในรูปพระทรงแทนการจัดตามพื้นที่ดังที่เป็นมาแต่โบราณในส่วนภูมิภาค ได้ปรับปรุงกลไกการบริหารราชการใหม่ให้สามารถระดับอำนาจการปกครองสู่ศูนย์กลาง และเพิ่มขยายพระราชอำนาจของส่วนกลางครอบคลุมหัวเมืองและเมืองประเทศาชีวิตรัฐได้อย่างจริงจัง โดยนำเอาระบบเทศบาลมาใช้ อันเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคในทุกวันนี้ มีการแต่งตั้งคนจากส่วนกลางไปดำรงตำแหน่งขึ้นทั่วเมืองต่าง ๆ และจัดโครงสร้างการบริหารในรูปมณฑล นอกจากนี้ยังทรงเริ่มให้คุณในท้องถิ่นได้ร่วมในการบริหารงานท้องถิ่นในรูปสุขาภิบาลขึ้นในเขตราชธานี (กรุงเทพฯ) ก่อนที่จะขยายไปยังหัวเมือง ทั้งได้ทรงจัดการปกครองท้องถิ่นในระดับตำบลและหมู่บ้าน (โภวิทย์ พวงงาม. 2543 : 78)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ในราชการส่วนภูมิภาคนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญอีกครั้งหนึ่ง หลังการปฏิวัติ พ.ศ. 2475 ซึ่งรัฐบาลได้ตราพระราชบัญญัติการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2475 ได้จัดรูปแบบการปกครองส่วนภูมิภาคเป็นจังหวัด อำเภอ ตำบลและหมู่บ้าน ในส่วนของตำบลให้ผู้ปกครองมาจากการเลือกตั้งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการคุ้มครองความสงบเรียบร้อยและพัฒนาหมู่บ้านทั้งทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอันเป็นการปกครองในรูปแบบของประชาธิปไตย (ดำรงสุนทรศาสตร์ 2526 : 6-9)

ในช่วงปี พ.ศ. 2493-2535 ได้มีการยกระดับความสำคัญให้กับบทบาทของกำนันและผู้ใหญ่บ้านมากขึ้น โดยมีการแก้ไขเพิ่มอำนาจหน้าที่ของกำนันผู้ใหญ่บ้านในพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 นอกจากนี้ทางราชการยังได้ตราพระราชบัญญัติต่าง ๆ มากมายที่เกี่ยวข้องกับผู้ใหญ่บ้านต้องเป็นผู้รักษากฎหมายให้เป็นไปตามเจตนาของ สำหรับอำนาจหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านครอบคลุมวิธีชีวิตของประชาชนในตำบลหมู่บ้านเกือบทุกเรื่อง ตั้งแต่เกิดจนตาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำท่วม ฝนตก แผ่นแล้ง เกิดศัตรุพืช โรคโภย ฯลฯ ล้วนเป็น

หน้าที่ของผู้ให้ญัติบ้านต้องคุ้มครองทั้งสิ้นเนื่องจากการปักครองด้วยบ้าน หมู่บ้านเป็นการปักครองทั้งหมดที่ชนบทที่ยังไม่มีลักษณะเป็นชุมชนพอที่จะยกระดับจัดให้เป็นการปักครองทั้งถิ่นในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งได้ แต่เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปักครองและบริหารท้องถิ่นของตนมากขึ้น และเป็นการพัฒนาการปักครองระบบอนุประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในชนบทรัฐบาลจึงได้จัดตั้งสภาพัฒนาด้วยเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2499 และแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง จนถึงรูปแบบสภาพัฒนาตามประกาศคณะกรรมการปัจจุบันบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 สำหรับองค์ประกอบสำคัญของสภาพัฒนาตามประกาศคณะกรรมการปัจจุบันดังกล่าว คือ คณะกรรมการสภาพัฒนาด้วยแผนงบประมาณกับคณะกรรมการสภาพัฒนาโดยเลือกตั้ง ได้แก่ รายภูมิที่มาจาก การเลือกตั้งของรายภูมิหมู่บ้านละ 1 คน มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและพัฒนาด้วยมีงบประมาณเพื่อดำเนินการเป็นของตนเองส่วนหนึ่งและมีอิสระในการดำเนินการพัฒนาดังที่กำหนดไว้ ไม่ได้เป็นนิติบุคคลก็ตาม (พิสิษฐ์ บุญช่วง. 2544 : 5-6)

ความเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญของผู้ให้ญัติบ้านเกิดขึ้นอีกครั้งเมื่อมีกระแสโลกกว้างที่เกิดขึ้นในสังคมโลก กระแสการเรียกร้องให้กระจายอำนาจการปักครองเริ่มดังขึ้น และในที่สุด ก็ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาพัฒนาด้วยแผนงบประมาณ พ.ศ. 2537 การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 การออกกฎหมายแพนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงฐานะของสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตำบล ผลของกฎหมายเหล่านี้ทำให้องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมากขึ้น และยังมีผลให้ผู้ให้ญัติบ้านต้องพ้นจากตำแหน่งในองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น จะเห็นว่าการปฏิรูปการปักครองดังกล่าว มีการพัฒนามากยานาน โดยเฉพาะการยกระดับและให้ความสำคัญกับบทบาทของผู้ให้ญัติบ้าน รวมถึงการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปักครองและบริหารท้องถิ่น รวมถึง การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปักครองภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ระบบการเมืองการปักครองที่เปิดโอกาสให้พื้นท้องประชาชนทุกหมู่เหล่ามีส่วนร่วมในการปักครองตนเองในทุกระดับ มีช่องทางในการเสนอความต้องการผลักดันให้มีการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยสันติวิธี ให้ทุกฝ่ายแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง โดยการประนีประนอม ไม่ใช้ความรุนแรง เน้นหนักการประสานงานส่งเสริมบทบาทของผู้นำศาสนาและผู้นำชุมชน ขณะเดียวกันหน่วยงานฝ่ายปกครองก็จะต้องรักษาผู้ให้ญัติบ้าน ซึ่งเป็นมวลชนพื้นฐานไว้ด้วย

เพื่อเป็นตัวแทนฝ่ายปกครองชี้นำการแก้ไขปัญหาสังคมตามแนวทางสันติวิธี และปฏิเสธการใช้ความรุนแรงทุกรูปแบบ (พลากร สุวรรณรัฐ. 2544 : 10)

การปกครองระดับหมู่บ้านถือได้ว่า เป็นการปกครองที่มีความสำคัญยิ่ง และถือเป็นการปกครองในระดับราษฎรชาวภาคประชาชนในหมู่บ้านมีความกินดีอยู่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ แล้วหมายถึง ความเจริญก้าวหน้าของสังคมชาติโดยส่วนรวม เพราะหมู่บ้านมีจำนวนมากที่สุด ในรูปแบบการปกครองท้องที่ ดังนั้นการที่จะพัฒนาประเทศในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยรวมให้เจริญก้าวหน้าได้นั้น จำเป็นต้องเริ่มพัฒนาในระดับหมู่บ้านก่อน (กรมการปกครอง. 2529 : 12)

ดังนั้นการปกครองในระดับหมู่บ้านให้บรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ นั้น จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งซึ่งจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญหลายประการ ปัจจัยที่สำคัญยิ่ง ประการหนึ่ง คือผู้นำ เพราะหากหมู่บ้านมีผู้นำที่ดี มีความสามารถย่อมจะนำชุมชนหรือสังคม ในหมู่บ้านพัฒนาไปในทิศทางที่ดีและเหมาะสม แต่สำหรับนัดไม่มีผู้นำที่ไม่ดี ไม่มีความสามารถ ก็จะทำให้ชุมชนขาดการพัฒนาและไม่เท่าเทียมกับชุมชนอื่น (สัญญา สัญญาวิวัฒน์. 2527 : 15) โดยทั่วไปในหมู่บ้านมักจะมีผู้นำอยู่ 2 ประเภท คือ ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้นำที่มีความดี มีความเสียสละและคุณลักษณะพิเศษบางอย่าง จนเป็นที่ยอมรับนับถือของชาวบ้านและชาวบ้านมักจะเชื่อฟังปฏิบัติตามคำแนะนำอยู่เสมอ เช่น ผู้อาวุโส เจ้าของที่ดินรายใหญ่ พ่อค้า คหบดี เป็นต้น (ขยอนันต์ สมุทรรณิช. 2523 : 72) ตัวนว อีกประการหนึ่ง คือ ผู้นำที่เป็นทางการ ได้แก่ ผู้นำที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการอย่างเป็นทางการ ประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติการปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2475 ในปัจจุบันผู้นำประเภทนี้ คือ ครู พัฒนา กร เกษตรตำบล เป็นต้น (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. 2526 : 6)

จะเห็นได้ว่าผู้ใหญ่บ้าน คือ ผู้นำที่มีจำนวนมากที่สุดในจำนวนผู้นำที่เป็นทางการ และมีความสัมพันธ์กับประชาชนมากที่สุด ดังนั้น พระราชบัญญัติการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2475 (ฉบับที่ 4) แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2510 จึงได้กำหนดหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านไว้ถึง 19 ข้อ สรุป ได้ว่า ผู้ใหญ่บ้านคือผู้นำที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยเป็นนักปกครองท้องที่และจะต้องเป็นนักพัฒนาท้องถิ่นด้วยการปฏิบัติหน้าที่เพื่อพัฒนาหมู่บ้านนั้น ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้นำที่จะประสานงานกับทางราชการ ได้มากกว่าผู้นำประเภทอื่น เพราะเป็นผู้นำที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด โดยจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางและเป็นผู้เสนอความต้องการของชาวบ้านเพื่อขอ ความช่วยเหลือจากทางรัฐบาล และผู้ใหญ่บ้านมีความสำคัญกับประชาชนตั้งแต่เกิดจนตายและ

ที่สำคัญ คือ ผู้ใหญ่บ้านจะเป็นผู้ประสานงานระหว่างตัวแทนของรัฐบาลจากส่วนกลางกับประชาชนในหมู่บ้าน นอกจากนี้การมีผู้ใหญ่บ้าน คือ การเกี่ยวข้องกับรัฐในหน่วยย่อยที่สุดของสังคม เพราะผู้ใหญ่บ้านเป็นตัวแทนของการที่รัฐกำหนดขึ้นให้อยู่ภายใต้ลำดับขั้นการบังคับบัญชาของกำนัน โดยมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน จึงเปรียบเหมือนการระดมเรื่องผู้นำท้องถิ่นตามธรรมชาติเข้าไปอยู่พื้นที่บ้านเจ้ารัฐ จึงทำให้เกิดบทบาทใหม่แตกต่างไปจากเดิมที่สำคัญ คือ ผู้ใหญ่บ้านเกิดความสัมพันธ์กับคนในหมู่บ้านทั้งยังเป็นทางการและไม่เป็นทางการ (อมร รักษาสัตย์ และคณะ. 2510 : 9)

อย่างไรก็ตาม เมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงไปวิชีวิตของคนในหมู่บ้านก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงด้านจำนวนประชากรของไทยและการไฟล์ของวัฒนธรรมตะวันตกที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตของคนจำนวนมาก ได้เกิดมีการแก่งแย่งแข่งขันกันไปเกือบทุกด้าน เช่น การแข่งที่ทำกิน การแข่งน้ำเพื่อการเกษตร การแข่งคุณภาพประจำปี การแข่งเป็นพรรคเป็นพวก และการทะเลาะเบาะแว้ง เป็นต้น เมื่อความเจริญทางด้านวัฒนไปสู่ชนบทมากขึ้น ผู้คนก็จะนำเอาวัฒนธรรมใหม่จากภายนอกหรือจากที่อื่นเข้าไปเผยแพร่ในหมู่บ้าน เติมวัฒนธรรมในตัวเมืองและชนบทมีความแตกต่างกันอยู่มาก จึงเกิดปัญหาความขัดแย้งทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นในชนบทด้วย อีกประการหนึ่ง เมื่อบ้านเมืองมีความเจริญขึ้น ก็มีการขยาย化ในอาชีพและการส่งบุตรหลานมารับการศึกษาในเมืองมากขึ้น สภาพแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำให้จิตใจ ความรู้สึกนึกคิด ค่านิยมทางวัฒนธรรมประเพณีของชาวชนบทดังเดิม ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ได้รับการศึกษามากขึ้นกว่าในอดีต

การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาการปักครองบ้านเมืองในระดับหมู่บ้านมิใช่น้อย ผู้ที่จะแก้ปัญหานี้ในหมู่บ้าน ได้ดีที่สุด คือ ผู้ใหญ่บ้าน เพราะในการบริหารงานในระดับหมู่บ้านเป็นการบริหารงานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับราษฎร์มากที่สุด ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้รับผิดชอบงานระดับนี้ หากผู้ใหญ่บ้านมีความสามารถหรือมีศักยภาพสูงแล้วจะทำให้ในนโยบายของรัฐบาลสามารถตอบสนองความต้องการอันแท้จริงของประชาชน แต่ถ้าผู้ใหญ่บ้านไม่มีศักยภาพเพียงพอ จะมีผลทำให้ในนโยบายของรัฐไม่สามารถตอบสนองความต้องการอันแท้จริงของประชาชนในระดับหมู่บ้านได้ อันจะส่งผลต่อความเจริญของประเทศทุกด้านทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ผู้วิจัยในฐานะผู้ดำรงชีวิตอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญที่จะต้องศึกษาว่าในสภาวะปัจจุบัน ผู้ให้บ้านมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างใดหรือไม่ เพราะงานบางอย่างเกิดปัญหา การทำงานซ้ำซ้อนกันกับองค์การบริหารส่วนตำบล บทบาทผู้ให้บ้านที่กำหนดไว้ตาม กฎหมายลักษณะปกครองท้องที่และกฎหมายอื่น ๆ ในความเป็นจริงจะสามารถปฏิบัติได้ มากน้อยเพียงใด และบทบาทที่ปฏิบัติจริงกับบทบาทที่ควรเป็นมีลักษณะเป็นไปในแนวทาง อย่างไร เพื่อให้ทราบการปรับปรุงบทบาทผู้ให้บ้าน ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ ในการนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาการปฏิบัติงานของ ผู้ให้บ้าน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้เลือกที่จะศึกษาการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัด มหาสารคาม เป็นพื้นที่ในการศึกษาวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ ผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาท ของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง ที่มีเพศ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาท ของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

สมมติฐานการวิจัย

1. ความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อ การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน มีการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ ผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม หมู่บ้านละ 5 คน จำนวน 185 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 925 คน

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย คือ หมู่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 185 หมู่บ้าน

3. ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ คือ ระหว่างเดือนมีนาคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2550

4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่ คุณลักษณะของผู้ให้บ้าน แบ่งเป็น

4.1.1 เพศ

4.1.2 ระดับการศึกษา

4.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ ระดับการดำเนินงานตามบทบาทผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม 4 ด้าน ดังนี้

4.2.1 ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย

4.2.2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม

4.2.3 ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน

4.2.4 ด้านการบริการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้กำหนดคำนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ ดังนี้

1. บทบาท หมายถึง การกระทำการหรือการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ให้บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2475 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2510) รวมทั้งกฎหมายอื่น ๆ ที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ให้บ้านไว้

2. ตำบลและหมู่บ้าน หมายถึง ตำบลและหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

3. ผู้ใหญ่บ้าน หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านประจำหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

4. กรรมการหมู่บ้าน หมายถึง ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งไม่รวมถึงผู้ใหญ่บ้านและผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านของแต่ละหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

5. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกและแนวคิดต่าง ๆ ของกรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ต่อการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

6. การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานตามบทบาทผู้ใหญ่บ้านที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2475 แก้ไขตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พุทธศักราช 2542 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน และด้านการบริการ

6.1 ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง การสอดส่องคุ้มครองประชาชนในหมู่บ้านไม่ให้เล่นการพนัน เช่น หวยใต้ดิน ไก่ฯลฯ การสอดส่องคุ้มครองให้ประชาชนในหมู่บ้านไม่ซื้อสิทธิ์ขายเสียงในการเลือกตั้ง การสอดส่องคุ้มครองในหมู่บ้าน ไม่ซื้อขายยาเสพติด การรายงานเหตุการณ์ที่เป็นภัยต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น การตั้งคันเป็นผู้วิเศษ การคุ้มครองความสงบเรียบร้อยในงานประเพณีต่าง ๆ ของหมู่บ้าน การสอดส่องคุ้มครองการจัดเรียนรักษาความสงบภายในหมู่บ้าน การจับกุมปราบปรามผู้บุกรุกทำลายป่าหรือสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน การจับกุม ปราบปรามผู้ลักลอบจับสัตว์หรือเขตป่าสงวน การรายงานเหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเกิดเหตุร้ายในหมู่บ้านให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

6.2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม หมายถึง การสำรวจปัญหา หรือความต้องการในการประกอบอาชีพของประชาชนในหมู่บ้าน การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้านเกษตรกรรม การส่งเสริมให้ความรู้แก่เกษตรกรในการบำรุงรักษาดิน และปลูกพืชให้เหมาะสม การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้านพาณิชกรรม การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้านอุตสาหกรรม การสนับสนุนชุมชนเป็นศูนย์รวมความเจริญของชุมชน การสนับสนุนให้เกิดร้านค้าชุมชน ร้านค้าชุมชน การอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ท้องถิ่น การอบรมสั่งสอนให้ประชาชนในหมู่บ้านเป็นคนดีมีคุณธรรม

6.3 ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน หมายถึง การให้คำปรึกษา หารือและรับข้อพิพาทของประชาชน การจัดความขัดแย้งของประชาชน การแจ้งให้ประชาชนที่มีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปยื่นคำขอเมืองบัตรประชาชน การแจ้งให้ช่วยสัญชาติไทยที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ไปยื่นบัญชีทหารกองเกิน การกำหนดแนวทางในการป้องกันทรัพย์สินของประชาชนในหมู่บ้าน การนำประชาชนประกอบกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา การนำประชาชนจัดงานบุญประเพณีต่าง ๆ ของหมู่บ้าน และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพในหมู่บ้าน เช่น ความแห้งแล้งและน้ำท่วม

6.4 ด้านการบริการ หมายถึง การจัดตั้งสาธารณูปโภคต่อประชาชน ในหมู่บ้าน เช่น สถานที่พักผ่อน ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน การจัดบัญชีสำนักงานครัวเรือน ในหมู่บ้านและการแก้ไขบัญชีให้ถูกต้อง การดูแลรักษาความสะอาดและกำจัดขยะมูลฝอยในหมู่บ้าน การประชาสัมพันธ์ข้าราชการให้ประชาชนในหมู่บ้านทราบ การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคต่อหมู่บ้าน เช่น การซ่อมถนนแหล่งน้ำ การรับแจ้งการเกิด การตaby การประสานงาน กับทางอำเภอเมืองไตรรัตน์ฯ ข้าราชการให้ประชาชนในหมู่บ้านทราบ การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคต่อหมู่บ้าน การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบที่นิรภัยในการขับจักรยานยนต์และแนะนำข้อกฎหมายเบื้องต้นให้กับประชาชนภายในหมู่บ้านทราบ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ข้อเสนอที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ทั้งในด้านของการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านพร้อมข้อเสนอแนะจะใช้เป็นข้อมูลเพื่อเสนอเป็นแนวทางให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านความต่างของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านความต่างของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านความต่างของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม กับการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวข้องกับผู้ใหญ่บ้าน

- 1.1 ประวัติความเป็นมาของผู้ใหญ่บ้าน
- 1.2 การตั้งผู้ใหญ่บ้าน
- 1.3 การเลือกผู้ใหญ่บ้าน
- 1.4 ฐานะของผู้ใหญ่บ้าน
- 1.5 อำนาจหน้าที่และบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน
- 1.6 สิทธิประโยชน์ของผู้ใหญ่บ้าน
- 1.7 วินัยและการดำเนินงานทางวินัย

2. แนวคิดเกี่ยวกับกรรมการหมู่บ้าน

3. ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาท
4. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับผู้ใหญ่บ้าน

1. ประวัติความเป็นมาของผู้ใหญ่บ้าน

ในชนบทของไทยเราแต่เดิมนานั้นมีลักษณะเป็นสังคมที่ประชาชนต้องอาศัยกันเป็นกลุ่มในแต่ละกลุ่มก็มีหัวหน้าทำหน้าที่เป็นผู้ปกครองครอบครัวและชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนก็เปลี่ยนไป ทำให้การอยู่ร่วมกันเป็นหลักแหล่งเป็นชุมชนมากขึ้น มีอาณาเขตแน่นอนและมีแบบแผนการจัดการปกครองอย่างเป็นทางการยิ่งขึ้น

จากหลักฐานที่มีอยู่พ่อสันนิษฐานได้ว่า ในสมัยสุโขทัยแบ่งการปกครองออกเป็นมณฑลแต่ละมณฑลมีเมืองในสังกัดซึ่งแยกออกเป็นเมืองนอก เมืองโท เมืองตรี และเมืองจัตวา โดยแต่ละเมืองมีการปกครอง ดังนี้ (กรมการปกครอง 2544 : 43-45)

- 1.1 เจ้าเมือง (มีตำแหน่งต่างกันตามชั้นของเมือง) ปักครองหมายหมื่น
หลังคาเรือนและมีปัดเมืองเป็นผู้ช่วย
- 1.2 นายแขวงหรือนายอำเภอ ปักครองคนราษฎรหมื่นหลังคาเรือน ขึ้นตรงต่อ
เจ้าเมือง
- 1.3 นายแคว้น หรือกำนัน ปักครองคนราษฎรพันหลังคาเรือน ขึ้นตรงต่อนายแขวง
- 1.4 นายบ้านหรือผู้ใหญ่บ้าน ปักครองราษฎรห้องหลังคาเรือน ขึ้นตรงต่อนายแคว้น
ต่อมานมัยกรุงศรีอยุธยาเป็นเมืองหลวงของไทยมีหลักฐาน ปรากฏแน่ชัดว่า ได้มี
การจัดระเบียบการปักครองประเทศาแยกย่อยลงไปอีก กล่าวคือ มีการจัดระเบียบการปักครอง
ท้องที่ภายในเมืองหนึ่ง ๆ ทั้งหัวเมืองชั้นนอกและหัวเมืองชั้นใน โดยแบ่งเมืองออกเป็นแขวง
แขวงแบ่งออกเป็นตำบล ตำบลแบ่งออกเป็นบ้าน ซึ่งเป็นที่รวมของหลาย ๆ ครัวเรือน แต่ไม่ได้
กำหนดจำนวนคนหรือจำนวนบ้านไว้แนอกจากนี้ยังให้มีผู้ปักครอง โดยเฉพาะ ได้แก่ บ้าน มี
ผู้ใหญ่บ้านที่เจ้าเมืองแต่งตั้งเป็นหัวหน้า เมื่อหลายบ้านรวมกันเป็นตำบลก็มีกำนันเป็นหัวหน้า
และมักได้รับบรรดาศักดิ์เป็น “พัน” และหลายตำบลรวมกันเป็นแขวง ก็จะมีหมื่นแขวง
เป็นผู้ปักครอง หลายแขวงรวมกันเป็น “เมือง” มีผู้รั้งหรือพระยามหาครุเป็นผู้ปักครอง เมืองนี้
มีลักษณะคล้ายจังหวัดในปัจจุบัน ส่วนแขวงเทียบเท่าอำเภอ การปักครองรูปแบบนี้เป็นหลัก
ยึดถือมาจนกระทั่งถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น
- ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์
ได้มีการจัดการแก้ไขระเบียบการปักครองของราชอาณาจักร ไทยครั้งสำคัญโดยเฉพาะในส่วนที่
เกี่ยวกับการปักครองระดับหมู่บ้านและตำบลนั้น ได้มีการทดลองการตั้งผู้ใหญ่บ้านและกำนันขึ้น
ปักครองหมู่บ้านและตำบลนั้นเป็นครั้งแรกที่ตำบลบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในปี
พ.ศ. 2435 ทั้งนี้เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางปรับปรุงแก้ไข นอกจากทดลองตั้งกำนัน
ผู้ใหญ่บ้านแล้วยังมีการศึกษาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยคุณสภาพห้องที่และความเป็นอยู่ทั่วไปของ
ประชาชน โดยสมเด็จกรมพระยาดำรงราชานุภาพ เสนนาดีคุณแรกของกระทรวงมหาดไทย ได้
เด็ดขาดตรวจสอบราชการตามหัวเมืองต่าง ๆ และยังทรงมอบหมายให้หลวงเทศ科技จิตรวิจารณ์
เดินทางไปดูงานปักครองของประเทศไทยและลายหลังจากนั้นได้จัดประชุมข้าหลวง
เทศบาลเพื่อปรึกษาความเห็นและรับฟังข้อเท็จจริงของแต่ละห้องที่ เมื่อปรากฏว่าโครงการ
ทดลองตั้งกำนันผู้ใหญ่บ้านนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี จึงได้วางรูปแบบการปักครองระดับ
หมู่บ้าน ตำบลเรียกว่า “การปักครองห้องที่” อย่างเป็นทางการขึ้นเป็นส่วนหนึ่งในการปักครอง
ประเทศ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติปักครองห้องที่ ร.ศ. 116
(พ.ศ. 2440) ข้อความและหลักเกณฑ์ส่วนใหญ่ของพระราชบัญญัตินี้ได้ใช้เป็นหลักในการ

ปัจจุบันท้องถิ่นของประเทศไทยสืบมา นับว่าเป็นกฎหมายบันไดที่ได้กำหนดการจัดระเบียบ
ตำบลและหมู่บ้านรวมทั้งกำหนดหน้าที่ไว้อย่างละเอียดเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบและทุกข์สุข
ของราษฎรตามท้องที่ต่าง ๆ ต่างพระเนตรพระราชสมบัติ สร้างความเป็นธรรมในการปกครอง
บ้านเมือง โดยเฉพาะจุดเด่นของกฎหมายบันไดที่กำหนดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน เป็นพระ
พระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัวที่จะให้ราษฎรมีโอกาสใช้สิทธิ
ในการปกครองตนเองด้วย

หลังจากได้ประกาศพระราชบัญญัติปัจจุบันท้องที่ ร.ศ. 116 มาเป็นเวลานาน
ประมาณ 17 ปี ต่อมา ในราชสมบัติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ได้ทรง
ประกาศยกเลิกและประกาศใช้พระราชบัญญัติลักษณะปัจจุบันท้องที่ พุทธศักราช 2457 ขึ้นให้
บังคับแทนและถือเป็นหลักในการจัดระเบียบการปกครองตำบล หมู่บ้าน สืบมาจนทุกวันนี้
(กรรมการปัจจุบัน 2544 : 43-45)

2. การตั้งผู้ใหญ่บ้าน

ตามพระราชบัญญัติลักษณะปัจจุบันท้องที่ พุทธศักราช 2457 ได้บัญญัติให้มี
การเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านไว้เพียงกวาง ๆ ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงได้วางระเบียบปฏิบัติ
ในเรื่องนี้ไว้อธิบายไว้เพื่อให้การเลือกตั้งรักษาบัญชี จึงได้มีการกำหนดแนวทางการปฏิบัติไว้
คือ ให้ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งเสนอชื่อที่เห็นสมควรเป็นผู้ใหญ่บ้าน โดยมีผู้รับรองอย่างน้อย 3
คน จึงจะรับซื่อหนึ่นเข้าบัญชีคัดเลือก ซึ่งที่เสนอต้องเป็นบุคคลที่ไม่เคยได้รับการเสนอ
ให้เป็นผู้ใหญ่บ้านมาก่อน หรือผู้รักษาราชการแทนตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ที่ได้รับการเสนอ
ชื่อ หากเห็นว่าผู้ใดไม่มีคุณสมบัติถูกต้องก็แจ้งให้ที่ประชุมทราบและให้ทำการเลือกตั้งแต่เฉพาะ
ผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องเท่านั้น ต่อไปนี้จะกล่าวถึงวิธีการเลือกตั้งและวิธีการลงคะแนน
ไม่นับรวมทั้งกำนันและผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้นซึ่งกฎหมายบังคับให้มีอย่างน้อย 1 คนด้วยและ
วิธีการลงคะแนนนี้ให้ราษฎรนั้นลงคะแนนลับ หรือเขียนชื่อในบัตรก็ได้ เมื่อเลือกตั้งเสร็จ
แล้วให้เก็บหลักฐานไว้ที่อำเภอและรายงานเป็นหนังสือสำคัญเพื่อบอกแต่ตั้งไปยังผู้ว่าราชการ
จังหวัด และถ้าผู้ได้รับเลือกตั้งมีความแนบท้ายกันให้ใช้วิธีจับฉลาก ผลของการนับคะแนนเสียง
ข้างมากจะได้เป็นผู้ใหญ่บ้านทันทีที่รายชื่อ ได้เลือกตั้ง การออกหนังสือสำคัญหรือหมายตั้งของ
ข้าหลวงประจำจังหวัดเป็นเพียงการรับรองหลักฐานเท่านั้น

2.1 คุณสมบัติของราษฎรผู้มีสิทธิ

กรรมการปัจจุบัน กระทรวงมหาดไทย (2544 : 45-48) ได้กำหนดการแต่งตั้ง
และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ใหญ่บ้านตามพระราชบัญญัติลักษณะปัจจุบันท้องที่ พ.ศ. 2457

ไว้ว่าผู้ใหญ่บ้านมาจากการเลือกของรายภูร โดยคุณสมบัติของรายภูร มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน
ประกอบด้วย

2.1.1 มีสัญชาติไทย และมีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี บริบูรณ์ ในวันที่ 1 มกราคม
ของปีที่มีการเลือก

2.1.2 ไม่เป็นกิษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

2.1.3 ไม่เป็นคนวิกฤต หรือจิตฟันเฟืองไม่สมประกอบ

2.1.4 มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำ และมีชื่อในทะเบียนบ้านตาม
กฎหมายว่าด้วยการทะเบียนรายภูรในหมู่บ้านนั้นติดกันมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือนก่อนถึงวัน
เลือกตั้ง

2.2 สำหรับคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน จะต้องมี
คุณสมบัติและไม่อยู่ในลักษณะดังห้ามดังต่อไปนี้ (มาตรา 12)

2.2.1 มีสัญชาติไทย โดยการเกิด

2.2.2 อายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีบริบูรณ์ในวันรับเลือกตั้ง

2.2.3 มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำ และมีชื่อในทะเบียนบ้านตาม
กฎหมายว่าด้วยทะเบียนรายภูรในหมู่บ้านนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี จนถึงวันเลือกตั้ง และ^{แต่ถ้า}
เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นหลักฐาน

2.2.4 เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองตามรัฐธรรมนูญด้วยความบริสุทธิ์ใจ

2.2.5 ไม่เป็นกิษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

2.2.6 ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ วิกฤต
จิตฟันเฟืองไม่สมประกอบ ติดยาเสพติดให้โทษ หรือเป็นโรคตามที่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

2.2.7 ไม่เป็นสมาชิกรัฐสภา สมาชิกห้องถิ่นหรือผู้บริหารห้องถิ่น

ข้าราชการเมือง หรือข้าราชการประจำ พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ
หรือของรัฐวิสาหกิจ หรือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือลูกจ้างของส่วนราชการ หรือ
ลูกจ้างของเอกชนซึ่งมีหน้าที่ทำงานประจำ

2.2.8 ไม่เป็นผู้มีอิทธิพลหรือเสียชื่อในทางพาลหรือทางทุจริตหรือเสื่อมเสีย
ในทางศีลธรรม

2.2.9 ไม่เป็นผู้เคยถูกให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากทางราชการ
หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะทุจริตต่องหน้าที่และ
ยังไม่พ้นกำหนดระยะเวลา 10 ปี นับแต่วันที่ถูกให้ออก ปลดออก หรือไล่ออก

2.2.10 ไม่เป็นผู้เคยต้องโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดหลังโทษ และยังไม่พ้นกำหนดระยะเวลา 10 ปี นับแต่วันพ้นโทษ

2.2.11 ไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยศุลกากร กฎหมายว่าด้วยอาชุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด คงไม่เพลิง และสิ่งเทียบอาชุธปืน ในฐานะความผิดเกี่ยวกับอาชุธปืน เครื่องกระสุนปืนหรือวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ กฎหมายว่าด้วยที่ดินในฐานความผิดเกี่ยวกับที่สาธารณะประโยชน์ กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง และกฎหมายว่าด้วยการพนันในฐานะความผิดเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก

2.2.12 ไม่เคยเป็นผู้เคยให้ออกจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน เนื่องจากรายฉุร ผู้มีลักษณะเดียวกับผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านนั้น มีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง หรือร้องขอให้ออกจากตำแหน่ง หรือผู้ว่าราชการสั่งให้ออกจากตำแหน่งเมื่อได้สอบสวนและเห็นว่าบกพร่องในทางความประพฤติหรือทางความสามารถ ไม่เหมาะสมสมกับตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดเวลา 10 ปี นับแต่วันถูกให้ออก

2.2.13 ไม่เป็นผู้เคยถูกลงโทษให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากตำแหน่ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล หรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียน ข้าราชการพลเรือนและยังไม่พ้นกำหนดเวลา 10 ปี นับแต่วันให้ออก ปลดออก หรือไล่ออก

2.2.14 มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ หรือที่กระทรวงศึกษาธิการเห็นว่าไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ เว้นแต่ในท้องที่ใดไม่อาจเลือก ผู้มีพื้นความรู้ดังกล่าวได้ผู้ว่าราชการจังหวัด โดยอนุมัติรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา ยกเว้นหรือผ่อนผันได้

3. การเลือกผู้ใหญ่บ้าน

3.1 การเลือกผู้ใหญ่บ้านนั้น มีสาเหตุที่มา 2 ประการ คือ

3.1.1 มีการจัดตั้งหมู่บ้านขึ้นมาใหม่

3.1.2 ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านว่างลงซึ่งจะต้องมีการเลือกเลือกผู้ใหญ่บ้าน

ใหม่ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้รับทราบการว่าง

วิธีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน กฎหมายกำหนดให้นายอำเภอเป็นประธานพร้อมด้วยกำนัน หรือ ผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้นอย่างน้อย 1 คน ประชุมรายฉุร ในหมู่บ้านที่มีคุณสมบัติที่จะเลือก

ผู้ใหญ่บ้าน โดยวิธีลับหรือเปิดเผยก็ได้ ตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2535 เมื่อเลือกผู้ใดแล้วถือว่าผู้นั้นเป็นผู้ใหญ่บ้าน นายอำเภอจะรายงานไปยังจังหวัดเพื่อออกหนังสือสำคัญไว้เป็นหลักฐานผู้ใหญ่บ้านอยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี นับแต่วันที่รายภูรเลือก

3.2 การพ้นจากตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน(มาตรา 14)

ผู้ใหญ่บ้านจะต้องออกจากตำแหน่งด้วยเหตุนี้ดังต่อไปนี้

3.2.1 ขาดคุณลักษณะหรือเข้าลักษณะต้องห้ามของการเป็นผู้ใหญ่บ้าน

(ยกเว้นการลาบวชโดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่เกิน 120 วัน)

3.2.2 ออกตามวาระ (5 ปี)

3.2.3 ตาย

3.2.4 ได้รับอนุญาตให้ลาออก

3.2.5 หมู่บ้านที่ปกครองถูกยุบ

3.2.6 ไปเสียจากหมู่บ้านที่ตนปกครองเกิน 3 เดือน

3.2.7 รายภูรผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านนั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งร้องขอให้ออกจากตำแหน่ง

3.2.8 ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ออกจากตำแหน่ง เมื่อได้สอบสวนเห็นว่า

บกพร่องในทางความประพฤติหรือความสามารถ ไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง

4. ฐานะของผู้ใหญ่บ้าน

ไฟบุญลักษ์ ช่างเรียน (2520 : 152-153) ได้จำแนกฐานะของผู้ใหญ่บ้านเป็น 3 ฐานะ ดังนี้

4.1 ฐานะตามกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2486 นั้น ผู้ใหญ่บ้านได้รับค่าตอบแทนซึ่งไม่ใช่จากบประมาณประจำเดือน เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้ใหญ่บ้านจึงไม่เป็นข้าราชการพลเรือน และลักษณะอำนาจหน้าที่ผู้ใหญ่บ้านที่บัญญัติไว้ในกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ในอันที่จะรักษาความสงบเรียบร้อย กล่าวว่า มีอำนาจจับกุมผู้กระทำความผิด มีอำนาจในการยึดคืนสิ่งของตามหมายของศาลหรือของเจ้าหน้าที่ บำรุงส่งเสริมการทำหากินของรายภูร และการทำนาบำรุงให้ท้องถิ่นเริ่มรุก้าวหน้า

4.2 ฐานะในทางการปกครอง ผู้ใหญ่บ้านเป็นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานในส่วนภูมิภาค เพราะเป็นหน่วยราชการสุดท้ายที่นำนโยบายและงานของแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ไปสู่ประชาชน และเป็นหน่วยแรกที่นำความต้องการของ

ประชาชนมาสู่ราชการ จึงมีฐานะเป็นผู้ประسانงานระหว่างราชการกับประชาชนเป็นผู้คุยดูแลความทุกข์ของรายภูร กล่าวคือ ฐานะในทางปกครองแบ่งเป็น

4.2.1 ฐานะที่เป็นตัวแทนของรายภูร ผู้ใหญ่บ้านเป็นบุคคลที่รายภูรเลือกตั้งโดยทางตรงและทางอ้อม เมื่อเป็นเช่นนี้ฐานะของผู้ใหญ่บ้านที่เป็นตัวแทนของรายภูรก็ย่อมติดตามขึ้นมาทันทีเป็นเสมอenaตามตัว ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้ดูแลผลประโยชน์ของรายภูรเมื่อรายภูรมีเรื่องเดือดร้อนก็ต้องถือเป็นธุระแทนให้ ในขณะเดียวกันเมื่อรายภูรประสงค์สิ่งใดจากทางราชการ เช่น ต้องการนำความประสงค์ของรายภูรมารายงานให้ทางราชการทราบเพื่อหาทางพิจารณาซึ่งเหลือเป็นต้น

4.2.2 ฐานะที่เป็นตัวแทนของทางราชการ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการติดต่อระหว่างหน่วยราชการต่าง ๆ กับรายภูรในชนบทไม่ว่าเป็นเรื่องใด ๆ ก็ตาม ผู้ใหญ่บ้านเป็นสื่อกลางประสานงานดังได้กล่าวมาแล้ว

4.3 ฐานะในทางสังคม ผู้ใหญ่บ้านเป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง มีอำนาจหน้าที่คุ้มครองในท้องที่ของตนให้อยู่เย็นเป็นสุข ผู้ใหญ่บ้านจึงเป็นผู้นำเป็นทางการ (Legal leader) แต่ถ้าหากศึกษาพิจารณาถึงข้อเท็จจริง และปรากฏการณ์ในทางสังคมแล้วพบว่า ผู้ใหญ่บ้านนั้นเป็นผู้นำทางธรรมชาติ (Natural leader) มีฐานะในทางสังคมชนบทเด่นกว่าบุคคลอื่น ๆ หลายกรณี ด้วยกัน และผู้ใหญ่บ้านย่อมเป็นบุคคลที่ประพฤติถูกต้องตามธรรมนองค์ของธรรม เป็นที่เกรงพนับถือของลูกบ้านจึงได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนของเขานอกจากนี้ ผู้ใหญ่บ้านก็เป็นผู้มีอาชีพเป็นหลักฐานและฐานะค่อนข้างดีกว่าลูกบ้านคนอื่น ๆ ผู้ใหญ่บ้านจึงเป็นที่พึงและให้การสนับสนุนแก่ลูกบ้านของตน ได้ ตลอดจนเป็นผู้นำในทางสังคมของหมู่บ้าน (Social leader)

5. อำนาจหน้าที่และบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน

ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่นที่ พ.ศ. 2457 ได้กำหนดให้ผู้ใหญ่บ้านเป็นหัวหน้ารายภูร ในหมู่บ้านนั้น ๆ มีอำนาจหน้าที่ในทางปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อยของรายภูร นอกจากนี้อำนาจหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านยังประกอบอยู่ตามกฎหมายในการรักษาความสงบเรียบร้อย และปกครองป้องกันทุกข์ภัยให้แก่ลูกบ้าน นอกจากนี้ยังต้องรักษาผลประโยชน์บำรุงสิ่งสาธารณูปโภครวมทั้งการนำข่าวสารไปแจ้งแก่ลูกบ้านซึ่งตามมาตรา 27 แห่ง พระราชบัญญัติปกครองท้องที่ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2510 ผู้ใหญ่บ้านมีอำนาจหน้าที่ดังนี้ (กรรมการปกครอง. 2544 : 241-243)

5.1 มาตรา 27 ผู้ใหญ่บ้านเป็นหัวหน้าครอบครัวในหมู่บ้านของตนตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้มีหน้าที่และอำนาจในทางปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อยของรายวุฒิ คือ

5.1.1 รักษาความสงบและความสุขสาธารณะ ช่วยป้องกันความทุกข์ภัยของลูกบ้านตามสมควร และที่สามารถจะทำได้ การที่กล่าวนี้ถ้าสมควรจะปรึกษาหารือและช่วยกันกับเพื่อนผู้ใหญ่บ้านก็ได้ กับกำหนดนายตำบลก็ได้ ก็เป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านที่จะต้องปฏิบัติให้สมควรแก่การที่จะรักษาประโยชน์และความสุขของลูกบ้านซึ่งได้มอบไว้เป็นธุระในพระราชบัญญัตินี้

5.1.2 ถ้าความทุกข์ภัยเกิดแก่ลูกบ้านซึ่งจะต้องขอความป้องกันจากรัฐบาล เป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านที่จะนำความแจ้งต่อเจ้าพนักงานปกครองตั้งแต่กำนัน นายอำเภอ เป็นต้นขึ้นไปโดยลำดับ

5.1.3 ถ้าราชการประจำหรือจะสั่งราชการใดให้รายวุฒิทราบเป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านที่จะรับข้อความอันนั้นไปแจ้งแก่ลูกบ้านของตนให้ทราบ

5.1.4 เป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านที่จะทำบัญชีสำนักงานครัวในหมู่บ้านของตนและคงแก่ไขบัญชีนั้นให้ถูกต้องเสมอ

5.1.5 ถ้าผู้ใหญ่บ้านรู้เห็นเหตุการณ์แล้วก่อประหาดอันใดที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านของตน ซึ่งอาจจะเป็นคุณหรือโทษแก่ราชการบ้านเมืองก็ได้ ประชาชนในที่นั้นก็ต้องตัวอย่างข้างฝ่ายไทยดังรู้เห็นว่าผู้คนมีทรัพย์สินของแบกประหาดอันน่าสงสัยว่าเป็นของที่ได้มาโดยทางไม่ชอบก็ได้ หรือว่าถ้าเห็นผู้คนล้มตายหรือมีบาดแผลอันควรสงสัยว่าจะมีผู้อื่นกระทำเอาโดยทุจริต หรือไปกระทำทุจริตต่อบุคคลอื่นแล้วจึงเกิดเหตุขึ้นก็ได้เหล่านี้เป็นต้นให้รับนำความแจ้งต่อกำนันเจ้าตำบลของตน

5.1.6 ถ้ามีคนจารแปลงหน้าอกสำมะโนครัวหมู่บ้านนั้นเข้ามาอาศัยเป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านจะต้องได้ตามให้รู้จักตัวและรู้เหตุการณ์ที่มาอาศัย ถ้าเห็นว่าไม่ได้มาโดยสุจริตก็ให้อาตัวผู้นั้นส่งกำนันนายตำบลของตน

5.1.7 ถ้าเกิดเหตุจลาจลก็ได้ ผ่ากันตายก็ได้ ชิงก็ได้ ปล้นทรัพย์ก็ได้ หรือไฟไหม้ก็ได้ หรือเหตุร้ายสำคัญอย่าง ใด ๆ ในหมู่บ้านของ หรือในหมู่บ้านที่ใกล้เคียงอันสมควรจะช่วยได้เป็นหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านจะต้องเรียกลูกบ้านของตนออกช่วยต่อสู้ด้วยความจับผู้ร้ายเอาของกลางหรือดับไฟ หรือช่วยอย่างอื่นที่สมควร โดยเต็มกำลัง

5.1.8 ผู้ใหญ่บ้านเห็นลูกบ้านของตนคนใดแสดงความอาฆาตมาร้ายแก่ผู้อื่นก็ได้หรือเป็นคนใจจัดไม่ปราภุณารณ์มากินเลี้ยงชีพ และไม่สามารถจะชี้แจงให้เห็น

ความบริสุทธิ์ของตน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านมีอำนาจหน้าที่จะเรียกลูกบ้านคนนั้นมาไถ่ถอนและว่ากล่าวสั่งสอนถ้าไม่ฟังให้ເเอกสารสั่งกำนันจัดการตามความในมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัตินี้

5.1.9 ควบคุมและดูแลลูกบ้านให้ปฏิบัติหน้าที่ซึ่งจะต้องพึงกระทำการกฎหมายหรือระเบียบแบบแผนของทางราชการ

5.1.10 ฝึกอบรมให้คนไทยรู้จักหน้าที่และกระทำการในเวลารับ

5.1.11 ทำการอบรมสั่งสอนหรือชี้แจงข้อราชการแกร่งรายฎร ในกรณีให้เรียนรายฎรมาประชุมได้ตามครั้งคราวที่สมควร

5.1.12 บำรุงและส่งเสริมการอาชีพของรายฎรในทางเกษตรกรรม

พานิชกรรม และอุตสาหกรรม

5.1.13 ตรวจตราและรักษาประโภชน์ในการอาชีพของรายฎร

5.1.14 สั่งให้รายฎรช่วยเหลือในการสาธารณประโภชน์เพื่อบำบัดป้องกันภัยนตรายซึ่งมีมาเป็นสาธารณโรคฉุกเฉิน และให้ทำการช่วยเหลือบรรเทาทุกข์รายฎรผู้ประสบสาธารณภัย

5.1.15 จัดการป้องกันโรคติดต่อหรือโรคบาดที่เกิดขึ้น หรือจะเกิดขึ้นในหมู่บ้านเพื่อมิให้ติดต่อสู่ความต่อไป

5.1.16 จัดหมู่บ้านให้เป็นระเบียบเรียบร้อยและลูกต้องด้วยสุขลักษณะ

5.1.17 จัดให้มีการประชุมกรรมการหมู่บ้าน

5.1.18 ปฏิบัติการตามคำสั่งของกำนันหรือทางราชการ และรายงานเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นในหมู่บ้านให้กำนันทราบ เพื่อให้กำนันรายงานต่อกองการอำนวยการ

5.1.19 กระทำการให้เป็นตัวอย่างแก่รายฎรตามที่ทางราชการได้แนะนำ

5.2 บทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมืองการปกครองที่เปลี่ยนแปลงไปและสอดคล้องกับสังคมที่มีความซับซ้อนมากขึ้น ไว้เป็น 4 ด้าน ดังนี้ (กรมการปกครอง. 2542 : 1-3)

5.2.1 ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นพนักงานฝ่ายปกครองมีอำนาจหน้าที่จับกุมผู้กระทำการผิดตามกฎหมายพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องถิ่น พุทธศักราช 2457 27, 28, 35 และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(10), (16) และมาตรา 78 โดยเฉพาะในส่วนที่สำคัญ ได้แก่

1) เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย มีอำนาจหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา

2) เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย มีอำนาจหน้าที่จับกุมผู้กระทำผิดตามกฎหมายต่าง ๆ ให้อำนาจไว้เป็นการเฉพาะ เช่น

2.1) จับกุม ปราบปรามผู้บุกรุก ครอบครองป่า หรือผู้ที่มิได้ห่วงห้ามอันมิได้ประรูป หรือมิได้ประรูปเกิน 0.02 ลบ.ม. โดยไม่ได้รับอนุญาตตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 มาตรา 11-13, 29 ทว, 31, 35, 39, ตรี, 40, 41, 43, 44, 48, 51-57, 58, 69-73 ทว

2.2) จับกุม ป้องกัน ปราบปรามมิให้ผู้ใดยึดถือครอบครองที่ดิน หรือกระทำอันตรายแก่ไม้ สัตว์ป่า ตามพระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2535 มาตรา 16, 18-23, 25, 28, 29, 36, 38, 41, 42, 47-56 และ 59

3) คุ้มครองส่วนของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 40

4) จัดหมู่บ้านตำบล ให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 16

5) ประชุมชี้แจงข้อราชการแก่รายฎูร ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 3 และข้อ 11

6) คุ้มครองส่วนของทางราชการ ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 9

7) กระทำการให้เป็นตัวอย่างแก่รายฎูร ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 19

5.2.2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม โดยเฉพาะในส่วนที่

สำคัญ ได้แก่

1) เป็นผู้นำการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพให้แก่รายฎูร ในด้าน การเกษตรกรรม พาณิชยกรรม และอุตสาหกรรม ตรวจและรักษาประโยชน์ในการอาชีพของ รายฎูร ตามพระราชบัญญัติลักษณะปักษ์ของท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 12 และ ข้อ 13

2) เป็นผู้สนับสนุนให้เกิดร้านค้าชุมชน กลุ่มอาชีพ กลุ่มออมทรัพย์ ในรูปแบบต่าง ๆ

3) เป็นผู้นำในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และอบรมสั่งสอนให้รายภูมิเป็นคนดี มีคุณธรรม ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 มาตรา 27 ข้อ 18 และข้อ 11

5.2.3 ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน ได้แก่ เป็นผู้ไกล่เกลี่ย ประเมินปرونอมข้อพิพาทด่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในตำบล หมู่บ้านตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่า ด้วยการปฏิบัติงานประเมินปرونอมข้อพิพาทของคณะกรรมการหมู่บ้าน พ.ศ. 2530 ตลอดจน เป็นผู้สร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นในตำบล หมู่บ้าน เป็นต้น

5.2.4 ด้านการบริการ โดยเฉพาะในที่สำคัญ ได้แก่

1) เป็นนายทะเบียนผู้รับแจ้งประจำตำบล หมู่บ้าน มีหน้าที่รับแจ้ง การเกิดการตาย การย้ายที่อยู่การสร้างบ้านใหม่ การรื้อบ้าน และการกำหนดเลขบ้าน ตาม พระราชบัญญัติทะเบียนรายภูมิ พ.ศ. 2534 และประกาศสำนักทะเบียนกลางเรื่องการแต่งตั้ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นนายทะเบียนผู้รับแจ้ง ลงวันที่ 23 มีนาคม 2535

2) เป็นผู้รับรองผู้ขอทำบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2538

3) เป็นผู้มอนบัตรประจำตัวประชาชน ให้กับรายภูมิในตำบล หมู่บ้าน

4) กำนันเป็นผู้รับคำร้องขอจดทะเบียนสมรสของคู่สมรสที่มีเด่นที่อยู่ ในตำบลนั้น ซึ่งขอจดทะเบียนสมรส nok สำนักทะเบียน ในท้องที่ผู้ว่าราชการจังหวัด โดย อนุมัติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยกำหนด แล้วจัดส่งต่อนายทะเบียนท้องที่เพื่อ ดำเนินการต่อไป ตามพระราชบัญญัติทะเบียนครอบครัว พ.ศ. 2478 และระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจดทะเบียนครอบครัว พ.ศ. 2541

5) เป็นผู้สำรวจและจัดทำบัญชีสัตว์พาหนะที่ยังไม่ได้ทำตัวรูปพรรณ (บัญชีสัตว์ประจำครอบครัว) ตามพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พ.ศ. 2482

6) เป็นเจ้าพนักงานตรวจบัตรประจำตัวประชาชนตามค่านตรวจน้ำที่

ที่ตั้งขึ้น โดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ จะต้องมีคำสั่งให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ปฏิบัติหน้าที่ ตามค่านตรวจน้ำ ตามพระราชบัญญัติบัตรประจำตัวประชาชน พ.ศ. 2526 และคำสั่ง กระทรวงมหาดไทยที่ 674/2540 เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานตรวจบัตรและพนักงานเจ้าหน้าที่

7) เป็นผู้กำกับดูแล ควบคุม ตรวจตราการมีและใช้อาวุธปืนภายใน ตำบล หมู่บ้าน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่อง กระสุนปืน วัตถุระเบิด คอกไไม้เพลิง และสิ่งเทียบอาวุธปืน พ.ศ. 2490 และคำสั่ง กระทรวงมหาดไทยที่ 674/2490 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2490

6. สิทธิประโยชน์ของผู้ใหญ่บ้าน

การบำบัดทุกข์ บำรุงสุขของประชาชน ถือว่าเป็นภารกิจหลักของกระทรวงมหาดไทยเป็นงานที่มีความรับผิดชอบกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับหมู่บ้านมีผู้ใหญ่บ้านซึ่งได้รับการเลือกจากประชาชนในหมู่บ้าน มีหน้าที่รับเรื่องนโยบายและแผนงานที่สำคัญของรัฐบาล กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ไปปฏิบัติเพื่อความสงบสุขของพื้นที่ของประชาชน และในขณะเดียวกันก็ช่วยกันแก้ไขข้อด้อยของและความดีดรอณของประชาชนในเบื้องต้น กรรมการปักธง ได้ตระหนักรึงความสำคัญของผู้ใหญ่บ้านจึงพยายามที่จะให้สิทธิและสวัสดิการในรูปต่าง ๆ เป็นการตอบแทนเช่น เงินตอบแทน ค่าเล่าเรียนบุตร ค่ารักษาพยาบาล และอื่น ๆ อีกเท่าที่รัฐบาลสามารถจัดสรรให้ได้ โดยมีแนวโน้มที่จะปรับปรุงให้สิทธิและสวัสดิการแก่ผู้ใหญ่บ้านเพิ่มขึ้นอีกในเวลาอันสมควร สำหรับสิทธิประโยชน์ของผู้ใหญ่บ้านในปัจจุบันมีดังต่อไปนี้ (กรรมการปักธง 2529 : 93-104)

6.1 เงินตอบแทนตำแหน่ง

ผู้ใหญ่บ้านจะได้รับเงินตอบแทนตำแหน่งตามอัตราที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้ คือ 1,300 , 1,500 , 1,700 , 1,900 และ 2,000 บาท สำหรับการเลื่อนขั้นเงินตอบแทน ตำแหน่งในรอบปีหนึ่งจะเลื่อนได้ไม่เกิน 2 ขั้น

6.2 เงินเพิ่มรายค่าอาหารใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้

ผู้ใหญ่บ้านในเขตจังหวัดยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสตูล ที่สามารถพูดและใช้ภาษาอาหรับได้ดีทั้งสองภาษา จะได้รับเงินเพิ่มพิเศษ คุณละ 50 บาทต่อเดือน ตามนโยบายความมั่นคงของชาติเกี่ยวกับจังหวัดชายแดนภาคใต้

6.3 เงินตอบแทนกรณีเสียชีวิต

กรณีผู้ใหญ่บ้านเสียชีวิตไม่ว่าจากกรณีใด ๆ จะได้รับเงินตอบแทน ตำแหน่งสำหรับเดือนที่ตายตลอดทั้งเดือน และกับอีกจำนวน 3 เท่าของเงินตอบแทนตำแหน่ง เดือนสุดท้ายเป็นค่าเช่าช่วยเหลือในการทำศพ (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอบแทนตำแหน่งและเงินอื่น ๆ ให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2538)

6.4 เงินช่วยการศึกษาบุตร

ผู้ใหญ่บ้านจะได้รับเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร สำหรับบุตรที่ชอบด้วยกฎหมาย คนที่ 1 ถึงคนที่ 3 นับเรียงตามลำดับการเกิดก่อนหลังที่ศึกษาอยู่ไม่เกินชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพ ทั้งสถาบันการศึกษาของรัฐบาลและเอกชน (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอบแทนตำแหน่งและเงินอื่น ๆ ให้แก่กำนันผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. 2529)

6.5 ค่ารักษาพยาบาล

ผู้ใหญ่บ้านและบุคคลในครอบครัว ได้แก่ บุตรที่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ คู่สมรส บิดา หรือมารดา ได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาลโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในสถานพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (ระเบียบกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยบัตรประกันสุขภาพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2543)

6.6 ส่วนลดค่าโดยสารรถไฟ

ผู้ใหญ่บ้านจะได้รับส่วนลดค่าโดยสารรถไฟฟ้าชั้น (หนังสือการรถไฟฯ ที่ พ.5/คส.1/11 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2516) สำหรับผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านยังไม่ได้รับสิทธิรับค่าโดยสารรถไฟ กระทรวงมหาดไทยกำลังดำเนินการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านได้รับสิทธิ์ตั้งกล่าวด้วย

วิธีการขอใช้สิทธิ นำบัตรประจำตัวที่ทางราชการออกให้ และหนังสือรับรองใช้ควบคุมรับรองใช้ควบคุมบุตรแสดงต่อหน้าที่ผู้อำนวยการตัวตัว

6.7 การมาปักกิจสงเคราะห์เป็นสามาชิก (สามาชิก)

ผู้ใหญ่บ้านและคู่สมรสสามารถสมัครเป็นสามาชิก สามาชิก ค่าสมัคร 10 บาท และชำระเงินสงเคราะห์เมื่อสามาชิกคนอื่นเสียชีวิต ศพละ 50 สถาบัน (ระเบียบกรมการปกครอง ว่าด้วยมาปักกิจสงเคราะห์สำนักงาน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบลและสารวัตร กำหนด พ.ศ. 2530)

วิธีการสมัคร สมัครได้ที่ที่ว่าการอำเภอ/กิ่งอำเภอ ที่ผู้สมัครมีภูมิลำเนา
วิธีการรับเงินค่าทำศพ ให้ทายาทเป็นผู้ยื่นคำร้องขอรับเงินสงเคราะห์จากนายอำเภอท้องที่ซึ่งสามาชิกมีภูมิลำเนาตามที่ปรากฏในทะเบียนสามาชิก โดยค่าวัน

6.8 เงินสงเคราะห์จากมูลนิธิกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

มูลนิธิกำนัน ผู้ใหญ่บ้านได้จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2532 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือสงเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ที่ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่หรือให้การสงเคราะห์ด้านการศึกษาแก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ หรือบุตรหลาน โดยมีหลักเกณฑ์สำคัญๆ ที่ควรทราบ ดังนี้

6.8.1 ให้การสงเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ที่เสียชีวิตเนื่องจาก การปฏิบัติหน้าที่ รายละ ไม่เกิน 10,000 บาท และที่บาดเจ็บเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่รายละ ไม่เกิน 5,000 บาท

6.8.2 ให้การสงเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ที่ประสบสาธารณภัย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ ฯลฯ รายละ ไม่เกิน 30,000 บาท

6.8.3 ให้การสังเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ตามกรณีอื่น ๆ ที่คณะกรรมการพิจารณาสำรวจ ให้การช่วยเหลือ พิจารณาให้การสังเคราะห์ได้ไม่เกินรายละ 3,000 บาท

6.8.4 ให้การสังเคราะห์กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ในด้านทุนการศึกษา บุตรที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ปวส. หรือเทียบเท่าที่มีผลการเรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมี เกณฑ์การให้การสังเคราะห์จำนวนทุน หรือวิธีการซึ่งทางมูลนิธิฯ จะได้ประกาศให้ผู้มีสิทธิ ขอรับทุนส่งรายละเอียดไปเพื่อให้มูลนิธิฯ พิจารณาซึ่งจะได้ประกาศเป็นคราวๆ ไป

วิธีการขอรับการสังเคราะห์

ผู้ที่จะขอรับการสังเคราะห์จากมูลนิธิฯ จะต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน โดยสามารถขอรับคำร้อง ได้ที่ที่ทำการปักครองอำเภอ/กิจอำเภอทุกแห่งทั่วประเทศ

6.9 เงินช่วยเหลือเนื่องจากการปัจฉิมหน้าที่ช่วยเหลือราชการ

ผู้ใหญ่บ้านเมื่อประสบภัยชนะปัจฉิมหน้าที่ช่วยเหลือราชการ จะได้รับ ความช่วยเหลือตามพระราชบัญญัติสังเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือราชการ ปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรม พ.ศ. 2543 และระเบียบ กระทรวงการคลังว่าด้วยการขอรับเงิน การพิจารณาและการขยายเวลาในการขอรับเงิน สังเคราะห์เนื่องจากการช่วยเหลือราชการปฏิบัติงานของชาติ หรือการปฏิบัติตามหน้าที่ มนุษยธรรม พ.ศ. 2543 โดยให้ผู้ประสบภัยหรือทายาทยื่นแบบคำขอรับเงินสังเคราะห์ ผู้ประสบภัยพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องถึงผู้อำนวยการเขตสำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร หรือ นายอำเภอสำหรับในเขตจังหวัดอื่น ซึ่งเป็นท้องที่ที่เกิดเหตุ

6.10 เครื่องราชอิสริยาภรณ์

เครื่องอิสริยาภรณ์เป็นเครื่องหมายแห่งเกียรติยศ ซึ่งพระมหากษัตริย์ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานแก่ผู้กระทำความดีความชอบเป็นประโยชน์แก่ ประเทศชาติ ประชาชนอาจได้รับพิจารณาความดีความชอบของพระราชทาน เครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอ พระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูเกียรติย่างสูงแก่ผู้ได้รับพระราชทาน

สำหรับผู้ใหญ่บ้าน ผู้ปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปักครอง ท้องที่ซึ่งได้กระทำความดีความชอบเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติ ประชาชนอาจได้รับ พิจารณาขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือก และ เครื่องราช-อิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยิ่งมงกุฎไทย พ.ศ. 2536

วิธีการเสนอขอพระราชทาน สำหรับรายชื่อผู้ใหญ่บ้านที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบฯ จัดส่งให้จังหวัดรวบรวมส่งกรรมการปกรองภายในเดือน กุมภาพันธ์ของปีที่มีการขอพระราชทาน

สิ่งที่ผู้ใหญ่บ้านควรปฏิบัติในการเสนอขอพระราชทาน

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ คือ จะต้องตรวจสอบคุณสมบัติของตนเองว่าเข้าหลักเกณฑ์ในการเสนอขอพระราชทานหรือไม่ หากไม่มีสิทธิให้ประสานกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติของแต่ละอำเภอ

6.11 เงินส่วนลดค่าภาษีบำรุงท้องที่

กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ จะได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานสำรวจภาษีบำรุงท้องที่ และได้รับเงินส่วนลดร้อยละ 5 ของภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งเก็บได้ในหมู่บ้าน และกำหนดจะได้เงินส่วนลดอีก 1 % ของเงินภาษีที่เก็บได้ในตำบล กฎหมายมาตรา ไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2516 ออกตามความใน พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ. 2508

6.12 เงินเบี้ยประชุมคณะกรรมการเช่าที่ดินเพื่อเกษตรกรรมประจำตำบล

กำหนดเป็นประธาน คชก.ตำบล เมื่อการประชุมคณะกรรมการจะได้รับเบี้ยประชุมครั้งละ 312.50 บาท สำหรับผู้ใหญ่บ้านเป็นกรรมการ คชก.ตำบลจะได้รับเบี้ยประชุมครั้งละ 250 บาท (พระราชบัญญัติเบี้ยประชุมกรรมการ (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2542)

6.13 เงินส่วนลดค่าปรับระง

ผู้ใหญ่บ้านที่ได้ช่วยเหลือเร่งรัดจัดเก็บอากรประมงในท้องที่จะได้รับเงินร้อยละ 2 ของเงินอากรประมงที่จัดเก็บได้ในท้องที่ตำบล หมู่บ้าน (ระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่าด้วยการเบิกจ่ายส่วนลดค่าอากรประมง (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2523)

6.14 เงินค่าป่วยการในการพิสูจน์รังวัดที่ดิน

ผู้ใหญ่บ้านในฐานะเจ้าหน้าที่ปกรองท้องที่ ทำการพิสูจน์รังวัดที่ดินได้ค่าป่วยการวันละ 30 บาท ค่าปิดประกาศที่ดินแปลงละ 10 บาท (กฎหมายมาตรา ไทยฉบับที่ 32 พ.ศ. 2522 ออกตามความในพระราชบัญญัติกฎหมายที่ดิน พ.ศ. 2497)

6.15 ค่าตอบแทนสำหรับดำเนินที่ยังไม่ยกฐานะเป็นองค์กรปกรองส่วน

ท้องที่

กำหนดในฐานะประธานสภาพำบลจะได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 1,000 บาท ผู้ใหญ่บ้านและแพทย์ประจำตำบล ในฐานะสมาชิกสภาพำบล จะได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 500 บาท และหากได้รับการแต่งตั้งเป็นรองสภาพำบลจะได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 800 บาท

นอกจากนั้น กำหนด ผู้ให้เช่าบ้านในฐานะสมาชิกสภาพำบลโดยตำแหน่งจะได้รับเบี้ยประชุมครั้งละ 100 บาท (ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยเงินค่าตอบแทนประธานสภาพำบล รองประธานสภาพำบล สมาชิกสภาพำบล และเลขานุการสภาพำบล พ.ศ. 2538)

6.16 เงินรางวัล

กระทรวงมหาดไทยได้วางระเบียบว่าด้วยการพิจารณาและเบิกจ่ายเงินรางวัล กำหนด ผู้ให้เช่าบ้าน เพทบญประจำบำบล สารวัตธรรมกัน และผู้ช่วยผู้ให้เช่าบ้าน พ.ศ. 2516 เป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาให้เงินรางวัลเป็นการตอบแทนคุณความดีเป็นการประจำปี เพื่อเป็นกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

ประเภทรางวัลสำหรับผู้ให้เช่าบ้านมี 2 ขั้น คือ

6.16.1 รางวัลยอดเยี่ยม รางวัลแห่บทองคำ อาวุธปืนสั้นและเครื่องแบบปกติขาวให้มีจังหวัดละ 1 รางวัล (ราคาไม่เกินวงเงินตามที่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง)

6.16.2 รางวัลชั้นที่ 2 รางวัลละ 2,000 บาท ให้มีจำนวน 1 รางวัล ถ้าจำนวนไม่ได้ผู้ให้เช่าบ้านได้รับรางวัลยอดเยี่ยมแล้วให้จัดทำเงินที่ 2

7. วินัยและการดำเนินการทางวินัย

วินัยและการดำเนินการทางวินัยไว้ว่า วินัย หมายถึง การอยู่ในระเบียบแบบแผน และข้อบังคับหรือข้อปฏิบัติในแต่ละวงการอาจแตกต่างกัน การที่จะพิจารณาว่าการกระทำใดเป็นการผิดวินัยหรือไม่ ต้องพิจารณาว่า เป็นการกระทำผิดข้อปฏิบัติหรือผิดแบบแผนในวงการนั้นหรือไม่ และการกำหนดระดับโทษต้องพิจารณาแบบแผนของแต่ละวงการ (กรมการปกครอง. 2544 : 108-111)

วินัยและโทษทางวินัยของกำหนด ผู้ให้เช่าบ้าน เพทบญประจำบำบล และผู้ช่วยผู้ให้เช่าบ้านเป็นไปตามมาตรา 61 ทว และมาตรา 61 ตรี แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช 2457 ซึ่งบัญญัติให้ต้องรักษาวินัยอย่างเคร่งครัดอยู่เสมอ ผู้ใดฝ่าฝืนให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการต้องได้รับโทษโดยให้นักกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน มาใช้บังคับโดยอนุโลม

7.1 ลักษณะความผิดทางวินัย

พระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ได้บัญญัติข้อระเบียบวินัยไว้ตั้งแต่มาตรา 81 ถึง มาตรา 99 แบ่งเป็นลักษณะความผิดทางวินัยไว้ 3 ประเภท คือ ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และความผิดเล็กน้อย

7.2 ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

- 7.2.1 ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (มาตรา 81 วรรคสาม)
- 7.2.2 ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ
- 7.2.3 จงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ
มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล (มาตรา 85 วรรคสาม)
- 7.2.4 เปิดเผยความลับของทางราชการ (มาตรา 87 วรรคสอง)
- 7.2.5 ขัดคำสั่งหรือหลักเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งใน
หน้าที่ราชการ โดยชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ (มาตรา 88 วรรคสอง)
- 7.2.6 รายงานเท็จต่อหน้าผู้บังคับบัญชา (มาตรา 90 วรรคสอง)
- 7.2.7 ละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือละ
ทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน หรือมีพฤติกรรมจูงใจไม่
ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ (มาตรา 92 วรรคสอง)

แนวคิดเกี่ยวกับกรรมการหมู่บ้าน

1. ความหมายของกรรมการหมู่บ้าน

กรรมการปัจจุบันได้กำหนดโดยการให้การจัดตั้งกรรมการหมู่บ้าน หนังสือ
กระทรวงมหาดไทย ที่ นท 0413/ว 1553 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2530 เพื่อทำหน้าที่พัฒนาชุมชน
และประสานงานกับทางราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการพัฒนาชุมชนร่วมกับ¹
ผู้ใหญ่บ้าน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานของกรรมการหมู่บ้านให้อยู่
ภายใต้วัตถุประสงค์ คือ (ประทีอง คลประสิทธิ์. 2534 : 18-19)

- 1.1 สร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้อาศัยอยู่ในชุมชน ดำเนินการพัฒนาตนเอง
และชุมชน เกี่ยวกับความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
- 1.2 ส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา²
มากที่สุด

- 1.3 ส่งเสริมให้รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองตามระบบประชาธิปไตย
- 1.4 ส่งเสริมให้เข้าใจเกี่ยวกับความจำเป็นขั้นพื้นฐาน (จปส.) การพัฒนา³
คุณภาพชีวิต และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในชุมชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองและ
มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของชุมชน

2. องค์ประกอบของกรรมการหมู่บ้านประกอบด้วย

- 2.1 ประธานกรรมการ
- 2.2 รองประธานกรรมการ
- 2.3 หัวหน้าฝ่ายปกครอง
- 2.4 หัวหน้าฝ่ายป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย
- 2.5 หัวหน้าฝ่ายศึกษา
- 2.6 หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการสังคม
- 2.7 หัวหน้าฝ่ายการคลัง
- 2.8 หัวหน้าฝ่ายสาธารณสุข
- 2.9 หัวหน้าฝ่ายพัฒนา

3. หน้าที่ของกรรมการหมู่บ้าน

- 3.1 ประธานกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้
 - 3.1.1 เป็นประธานในที่ประชุมกรรมการหมู่บ้าน
 - 3.1.2 ควบคุม คูแล ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงาน
 - 3.1.3 เป็นผู้ชี้ขาดในการพิจารณาลงมติมีคะแนนเท่ากัน
 - 3.1.4 เป็นผู้แทนของชุมชนนั้น ๆ
- 3.2 รองประธานกรรมการมีหน้าที่ ดังนี้
 - 3.2.1 ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของประธานกรรมการ
 - 3.2.2 ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการในกรณีที่ประธานไม่อยู่
- หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้
 - 3.3 หน้าที่ฝ่ายปกครองมีหน้าที่ ดังนี้
 - 3.3.1 นำบัดทุกข์ บำรุงสุข
 - 3.3.2 คูแลผู้อยู่อาศัยในชุมชนให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ขนบธรรมเนียม ประเพณี ศีลธรรมอันดีงามและนโยบายส่วนรวมของชาติ
 - 3.3.3 ตั้งเสริมให้รายภูรสนใจการปกครองระบบประชาธิปไตย
 - 3.3.4 ตั้งเสริมความสามัคคีชุมชน
 - 3.3.5 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการหมู่บ้านมอบหมาย
 - 3.4 หัวหน้าฝ่ายป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อยมีหน้าที่ ดังนี้
 - 3.4.1 คูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน

3.4.2 ช่วยเหลือดูแลและร่วมคิดวางแผนในการป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัยในหมู่บ้าน

3.4.3 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

3.5 หัวหน้าฝ่ายคลังมีหน้าที่ ดังนี้

3.5.1 ดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีรายรับ-รายจ่าย

3.5.2 เก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของชุมชน

3.5.3 แตลงบัญชีรายรับ-รายจ่าย ต่อที่ประชุมกรรมการหมู่บ้าน

3.5.4 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

3.6 หัวหน้าฝ่ายการศึกษามีหน้าที่ ดังนี้

3.6.1 ส่งเสริมการศึกษา

3.6.2 ส่งเสริมกิจกรรมเยาวชน

3.6.3 ส่งเสริมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศาสนา ประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม

ต่าง ๆ

3.6.4 ส่งเสริมการกีฬา การนันทนาการ

3.6.5 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

3.7 หัวหน้าฝ่ายสวัสดิการสังคมมีหน้าที่ ดังนี้

3.7.1 งานส่งเสริมให้ผู้ยากไร้ที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้

3.7.2 งานส่งเสริมให้ประสบภัยพิบัติต่าง ๆ

3.7.3 งานด้านสวัสดิการสังคมของประชาชน

3.7.4 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

3.8 หัวหน้างานฝ่ายสาธารณสุขมีหน้าที่ ดังนี้

3.8.1 ส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้อยู่อาศัยในชุมชน

3.8.2 รักษาสภาพแวดล้อมและป้องกันอันตรายที่เกิดจากกล่าวในชุมชน

3.8.3 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

3.9 หัวหน้าฝ่ายพัฒนามีหน้าที่ ดังนี้

3.9.1 แก้ไขปัญหา อุปสรรค ข้อขัดข้องที่เกี่ยวกับงานพัฒนาชุมชน

3.9.2 ประสานหน่วยราชการหรือองค์กรเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วม

ในการพัฒนาชุมชน

3.9.3 รับผิดชอบงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการหมู่บ้านมอบหมาย

4. การดำเนินงานของกรรมการหมู่บ้าน

ให้กรรมการหมู่บ้านดำเนินการตามแนวทาง ดังนี้

1. ช่างไวดีชาติ ศานา พรมหาภักษตริย์

2. เป็นตัวแทนประธานงานกับกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน หน่วยราชการ องค์กรเอกชนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในอันที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน

3. ดำเนินงานร่วมกับกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน เริ่มตั้งแต่การสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ภายในชุมชนที่เกี่ยวข้องในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การบริการพื้นฐาน โดยนำเอาความจำเป็นพื้นฐานที่ได้มารับประทานให้เหมาะสม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทที่แตกต่างกันที่สำคัญ มีดังนี้

1. ความหมายของบทบาท

สุชา จันทร์เอม และสุรังษ์ จันทร์เอม (2520 : 46) อธิบายความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาทมีความหมายใกล้เคียงกับสถานภาพมาก บทบาทเป็นสิ่งที่บุคคลในสถานภาพต่าง ๆ พึงกระนั้น คือ เมื่อสังคมกำหนดคลิฟฟ์และหน้าที่ให้สภาพโดยอย่างไรแล้ว บุคคลในสภาพนั้น ๆ จะต้องประพฤติหรือปฏิบัติตามหน้าที่ที่กำหนดไว้

อนรา พงศพิชญ์ (2543 : 34-35) ได้แสดงความเห็นไว้ว่า บทบาท คือ สิทธิหน้าที่ในการประพฤติปฏิบัติที่บุคคลหนึ่งมีต่อบุคคลหนึ่งในสังคมตามสภาพของตัวเอง เช่น บทบาทของพ่อคือทำหน้าที่เลี้ยงลูกให้เป็นคนดีและรู้จักทำงานหากิน บทบาทของลูกคือ เชื่อฟังพ่อแม่และทำงาน เป็นคนดี

สงวน สุทธิเดิศอรุณ จำรัส ด้วงสุวรรณ และธิติพงษ์ ธรรมานุสรณ์ (2522 : 47) ได้อธิบายว่า สิทธิก่อให้เกิดหน้าที่ตามมา ฉะนั้นมนุษย์ทุกรูปทุกนามที่ต้องการสิทธิในด้านต่าง ๆ สิ่งที่จะตามมาก็คือ หน้าที่ โดยจะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามนัยสิทธิที่จะได้รับ บรรดาสิทธิและหน้าที่ที่สามารถใช้ในสังคมจะต้องถือปฏิบัติก็คือ บทบาท นั่นเอง

ลินตัน (Linton. 1965 : 432 ; อ้างถึงใน สงวน สุทธิเดิศอรุณ จำรัส ด้วงสุวรรณ และธิติพงษ์ ธรรมานุสรณ์. 2522 : 48) กล่าวว่า สถานภาพเป็นนามธรรม หมายถึง ฐานะหรือตำแหน่งซึ่งจะเป็นเครื่องกำหนดบทบาทของตำแหน่ง ว่า ตำแหน่งจะมีหน้าที่อย่างไร

เมื่อมีคำແນ່ນສິ່ງທີ່ຕາມມາກີ່ອ ບທບາທ ເພຣະຖຸກ ຈ ດຳແນ່ນຈະມີບທບາທກຳກັບ ບທບາທເປັ້ນຊຸດ ຂອງຄວາມຄາດຫວັງຕາມກູງເກີນທີ່ເກີ່ວກັບສປາພທາງສັງຄົມ ທຳໄໝເຫັນວ່າບຸກຄລທີ່ມີສຕານກາພ ຕ່າງໆ ກັນໃນສັງຄົມຈະມີບທບາທເປັ້ນກົດປຸກຄົມຫຼຸກຄາດຫວັງພຸດທິກຣມ

ອຸທິຍ ພິຮັງໂຕ (2526 : 197) ໄດ້ກລ່າວວ່າ ບທບາທຫຼືໜ້າທີ່ຫຼື່ອພຸດທິກຣມ ດັນພຶ້ງຄາດໝາຍຂອງບຸກຄລໃນແຕ່ລະກຸ່ມຫຼື່ອສັງຄົມໄດ້ ທໍາໜ້າທີ່ຫຼື່ອພຸດທິກຣມດັ່ງກລ່າວໂດຍ ປັດທິເປັ້ນສິ່ງຫຼື່ອກຸ່ມສັງຄົມຫຼື່ອວັດນອຮຣມຂອງກຸ່ມນັ້ນກຳຫັນດີ້ນ ບທບາທຈີ່ເປັ້ນແບບແໜ່ງ ຄວາມປະປຸດທິອງຄນໃນສຕານະໜຶ່ງທີ່ພຶ້ງມີຕ່ອຄນອື່ນໃນສຕານະອີກອຍ່າງໜຶ່ງໃນສັງຄົມເດີບກັນ

ພ້າທາ ສາຍຫຼຸ (2534 : 58-63) ໄດ້ອີນຍາວ່າ ບທບາທໜ້າທີ່ ອື່ອ ສິ່ງທີ່ທຳໄໝ ເກີດຄວາມເປັ້ນບຸກຄລ ແລະ ເປົ້າຍນ ໄດ້ເສີມອັນທາຂອງຕ່ວະຄຣທີ່ກຳຫັນດໃໝ່ຜູ້ແສດງໃນລະຄຣເຮືອງ ນັ້ນ ຈ ເປັ້ນອະໄຣ ມີບທບາທທີ່ຈະຕ້ອງແສດງຍ່າງໄຣ ດ້າແສດງຜົບທຫຼື່ອໄນ່ສມບທບາທກີ່ຈາກຊຸກ ເປັ້ນຕົວໄຟໄໝໄໝໃຫ້ແສດງໄປເລຍໃນຄວາມໝາຍເຫັນນີ້ ບທບາທກີ່ອີກ ກາຮກະທຳຕ່າງ ຈ ທີ່ “ບທ” ກຳຫັນດໄວ້ໃຫ້ຜູ້ແສດງຕ້ອງທຳຮາບໄດ້ທີ່ບັງຍຸ່ງໃນ “ບທ” ນັ້ນ

ອາທິຕິຍາ ສຸວරະພັນ (2535 : 9) ໄດ້ໃຫ້ຄວາມໝາຍບທບາທໄວ້ວ່າ ບຣດາສູານະ ຕໍາແນ່ນຕ່າງ ຈ ຈະມີລັກຢະບອງພຸດທິກຣມຫຼື່ອລັກຢະກາຮກະທຳທຳອັນຜູ້ທີ່ດໍາຮັງຕໍາແນ່ນຈະຕ້ອງ ປົງປັດຕາມສູານະຕໍາແນ່ນເສນອ ລັກຢະຂອງພຸດທິກຣມທີ່ກຳຫັນດ ໂດຍສູານະຕໍາແນ່ນເຮີຍກວ່າ “ບທບາທ” ນອກຈາກນີ້ຍັງໄດ້ອີນຍາອີກວ່າ “ຕໍາແນ່ນ” ອື່ອພົຽມຂອງສົກທີ່ແລະໜ້າທີ່ ສ່ວນ ບທບາທ ອື່ອ ກາຮປົງປັດຕາມລົກທີ່ແລະໜ້າທີ່

ຊື່ນສຸຂ ຖກໍຍົງນາມ (2537 : 8) ສຽງແວັດືດເກີ່ວກັບບທບາທວ່າ ມາຍລຶ່ງແບບ ແຜນຂອງກະຮະທຳ ຫຼື່ອພຸດທິກຣມຂອງບຸກຄລໃນສັງຄົມ ໂດຍມີແບບແຜນຂອງພຸດທິກຣມນັ້ນ ຈື້ນອູ່ກັບປັກປັບສັນບທຣມເນີນປະເພີ້ຂອງສັງຄົມແລະເປັ້ນໄປຕາມທີ່ສັງຄົມຄາດຫວັງ

ປະກາສ ສີລປະກົມ (2531 : 14) ສຽງຄວາມໝາຍຂອງຄໍາວ່າ ບທບາທ ມາຍລຶ່ງ ແບບແຜນຂອງພຸດທິກຣມນຸ່ຍຍທີ່ດໍາຮັງອູ່ໃນສັງຄົມ ໂດຍແບບແຜນດັ່ງກລ່າວຈະສືບເນື່ອງແລະ ເກີ່ວຂອງກັບບຣທັດສູານຂອງບັນທຣມເນີນປະເພີ້ທາງສັງຄົມຍ່າງແນບແນ່ນ ດັ່ງນັ້ນ ແບບ ແຜນພຸດທິກຣມຂອງມຸ່ຍຍຈຶ່ງກີ່ຍານື່ອງກັບສົກທີ່ແລະໜ້າທີ່ຕາມຕໍາແນ່ນທາງສັງຄົມທີ່ສັງຄົມ ຄາດຫວັງຫຼື່ອກຳຫັນດໄວ້ ດັ່ງນັ້ນບທບາທຈີ່ມີຄວາມໝາຍທີ່ໃນເຊີງກາຄຫວັງເກີ່ວກັບພຸດທິກຣມ (Behavioral Expectation) ຜົ່ງເປັ້ນຄວາມຄາດຫວັງຕາມປັກປັບສັນທີ່ມີອູ່ (Normative Expectation) ແລະ ໃນເຊີງກະຮະທຳພຸດທິກຣມຈົງ ຈ ຜົ່ງເຮີຍວ່າກະຮະທຳທຳບທບາທຫຼື່ອພຸດທິກຣມບທບາທ (Role Behavior) ຄວາມໝາຍຈາຈະເຮີຍວ່າ ບທບາທທີ່ປະກົງຈົງ (Actual Role)

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง การกระทำหรือการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ที่รับผิดชอบและการปฏิบัติตามตำแหน่ง ตามสถานะภาพของแต่ละบุคคลที่เป็นอยู่ ถ้าตำแหน่ง หรือสถานะภาพเปลี่ยนไป บทบาทที่มีอยู่ก็เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ดังนั้น ตำแหน่งและ สถานะภาพกับการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามตำแหน่งและสถานะภาพจะมีความสัมภัน เสมอ

2. ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

อุทัยวรรณ บรรจุประเสริฐ (2543 : 16-17) ได้รวบรวมทฤษฎีบทบาทของ นักวิชาการหลายท่านไว้ดังนี้

2.1 ทฤษฎี Ralp linton's role กล่าวว่า ตำแหน่ง หรือสถานะภาพเป็น ผู้กำหนดบทบาท เช่น บุคคลที่มีตำแหน่งเป็นครู ต้องแสดงพฤติกรรมเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ ลูกศิษย์

2.2 ทฤษฎี Nadel's role กล่าวว่า บทบาท คือ ส่วนประกอบที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมลักษณะ คือ ส่วนประกอบที่ส่งเสริมบทบาท ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบบทบาท และขาดมิได้ และส่วนประกอบที่เป็นไปตามกฎหมาย

2.3 ทฤษฎี Homann's role กล่าวว่า บุคคลจะเปลี่ยนบทบาทไปตาม ตำแหน่งเสมอ

2.4 ทฤษฎี Parson's role กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ในสังคม ทำให้มนุษย์ต้องเพิ่มบทบาทของตน

2.5 ทฤษฎี Merton's role กล่าวว่า บุคคลแต่ละคนจะต้องมีตำแหน่ง และมีบทบาทควบคู่กันไปซึ่งไม่เหมือนบทบาทจะมีมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับทักษะของสังคม ที่เข้าสังกัดอยู่ต่อ condition ลักษณะของบุคคลในสังคมนั้น

2.6 ทฤษฎี Good's role กล่าวว่า บทบาท คือ แบบแผนของพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ของแต่ละบุคคล และบทบาทดังกล่าวควรเป็นไปตามข้อตกลงที่มีต่อสังคม นั้น

2.7 ทฤษฎี Guskin's role กล่าวว่า พฤติกรรมของบุคคลแต่ละคน คือ ผลที่ได้จากตำแหน่งทางสังคมของเขานั้นเอง และทฤษฎีบทบาทจัดเป็นข้อตกลงประการแรกที่ สถาบันต่าง ๆ ในสังคมคาดหวังว่าบุคคลที่ได้รับตำแหน่งต่าง ๆ ควรปฏิบัติอย่างไร

3. ลักษณะของบทบาท

ส่วนครี วิรัชชัย (2527 : 23-24) อธิบายเกี่ยวกับบทบาท ว่าถ้าพิจารณา ลักษณะของบทบาทที่ปรากฏในสังคมให้ลึกซึ้งแล้ว จะพบบทบาทอยู่ในหลายรูปแบบ หลาย ลักษณะสรุปได้ดังนี้

3.1 บทบาทที่กำหนด (Prescribed roles) หมายถึง บทบาทที่สังคม กลุ่ม หรือองค์กรกำหนดไว้เป็นรูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคมหรือ องค์กรนั้น ๆ เช่นข้อกำหนดว่าข้าราชการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งการโดย ชอบ เป็นต้น

3.2 บทบาทที่ผู้อื่นคาดหวัง (Expected roles) หมายถึง บทบาทหรือ แบบของพฤติกรรมที่ผู้เกี่ยวข้องคาดหวังว่าผู้อยู่ในตำแหน่งจะมีปฏิบัติ บทบาทที่ถูกคาดหวัง มักจะสอดคล้องกับบทบาทที่กำหนด แต่ในบางครั้งบทบาทที่ผู้เกี่ยวข้องคาดหวังอาจจะไม่ตรง กับบทบาทที่กำหนดไว้ก็ได้ เพราะคนบางคนมีความคาดหวังมากกว่าหรือน้อยกว่าข้อกำหนดที่ ตนเองได้รับทราบ

3.3 บทบาทตามความคิดของผู้อยู่ในตำแหน่ง (Subjective roles)

หมายถึง พฤติกรรมของผู้อยู่ในตำแหน่ง คิดและเชื่อว่าเป็นบทบาทของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ ดังนั้นบทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่งอาจจะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับบทบาทที่กำหนดและ อาจจะตรงหรือไม่ตรงกับบทบาทที่ถูกคาดหวังไว้ก็ได้

3.4 บทบาทที่ปฏิบัติจริง (Enacted roles) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้อยู่ใน ตำแหน่งได้ปฏิบัติหรือแสดงออกมาให้เห็น ซึ่งมักจะเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบทบาท ตามความคิดของเจ้าตัวผู้อยู่ในตำแหน่ง แต่ก็อาจมีกรณีที่บุคคลแสดงพฤติกรรมการคาดหวังต่อ ผู้อื่นทั้ง ๆ ที่บทบาทนั้นไม่ตรงกับบทบาททางความคิดของตนก็ได้

3.5 บทบาทที่ผู้อื่นรับรู้ (Perceived roles) หมายถึง รูปแบบพฤติกรรมที่ ผู้อื่นได้รับการปฏิบัติบทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่งซึ่งโดยชอบธรรมการรับรู้นั้นคนเราจะมีการ เลือกที่จะรับรู้และอาจมีการรับรู้ที่ผิดพลาด ไปจากความเป็นจริง ได้ด้วยอิทธิพล ประสบการณ์ และสถานการณ์หลาย ๆ อย่าง ดังนั้นผู้อยู่ในตำแหน่งปฏิบัติบทบาทโดยแสดงพฤติกรรมอย่าง หนึ่งผู้ที่ได้พบเห็นอาจรับรู้พฤติกรรมหรือบทบาทนั้นในทางที่แตกต่างกันไปและอาจแตกต่าง ไปจากบทบาทตามความคิดของผู้อยู่ในตำแหน่งด้วย

รพี สุวรรณชฎา (2521 : 35-38) กล่าวว่า บทบาท สามารถพิจารณาได้ 2

ประเด็นใหญ่ ๆ คือ

ประเด็นที่ 1 บทบาทที่เป็นจริง (Role performance) คือ บทบาทที่แสดงในขณะนั้น ๆ และปฏิบัติหน้าที่ในบทบาทนั้น ๆ

ประเด็นที่ 2 บทบาทคาดหวัง (Role expectations) คือ บทบาทที่ตนของคาดหวังจะแสดงหรือถูกคาดหวังจากผู้เกี่ยวข้องว่าควรจะแสดง

4. องค์ประกอบของการแสดงบทบาท

การแสดงบทบาทขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ คือ (ชื่อสุข ฤกษ์งาม. 2537 : 8)

- 4.1 บทบาทที่สังคมคาดหวัง (Role expectation) บทบาทตามการคาดหวังนี้กำหนดขึ้นโดยกลุ่มสังคม และเป็นไปตามสถานภาพที่บุคคลนั้นดำรงอยู่
- 4.2 การรับรู้บทบาท (Role conception) คือการที่บุคคลรับรู้ หรือเห็นว่าตนเองควรจะมีบทบาทอย่างไร การรับรู้นี้จะดีแค่ไหนขึ้นอยู่กับเป้าหมายของชีวิต ค่านิยม และประสบการณ์ของบุคคลนั้น ๆ โดยจะสอดคล้องกับบทบาท

4.3 การยอมรับบทบาท (Role acceptance) คือ การยอมรับว่าเป็นบทบาทของตนเองเกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นได้พิจารณาแล้วว่าบทบาทนี้มีความสำคัญและสอดคล้องกับแนวความคิดของสังคมเป็นบทบาทที่คาดหวังของสังคม

4.4 การปฏิบัติตามบทบาท (Role performance) คือ การยอมรับว่าเป็นบทบาทของบุคคลซึ่งขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการที่กล่าวมาแล้วและการปฏิบัติตามบทบาทจะมีมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับระดับความเข้าใจ การรับรู้ และการยอมรับบทบาทนั้น จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำบทบาทที่ได้มาโดยตำแหน่งหน้าที่มาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

1. ความหมายของความคิดเห็น

ความหมายของความคิดเห็น (Opinion) ได้มีผู้ให้คำจำกัดความไว้ว่างท่านมีความสอดคล้องและคล้ายคลึงกัน ดังต่อไปนี้

กู๊ด (Good. 1973 : 339) ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้มาจากการพิสูจน์หรือชั่งน้ำหนักความถูกต้องหรือไม่

เบสท์ (Best. 1977 : 169) กล่าวว่า ความคิดเห็นหมายถึง การแสดงออกในด้านความเชื่อและความรู้สึกของแต่ละบุคคล โดยการพูดที่นำไปสู่การคาดคะเน หรือ การแปลผลในพฤติกรรมหรือเหตุการณ์

ไอร์แซก (Isaak. 1981 : 203) ให้ความหมายว่าความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางคำพูดหรือคำตอบที่บุคคลได้แสดงออกต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง โดยเฉพาะจากคำ答ที่ได้รับทั่วๆ ไป ซึ่งปกติแล้วความคิดเห็นต่างจากเจตคติ คือ ความคิดเห็นจะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะแต่เจตคติจะเป็นเรื่องทั่วไป ซึ่งมีความหมายกว้างกว่า

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย (2532 : 246) ได้บัญญัติคำว่า ความคิดเห็น หมายถึง

1. ข้อพิจารณาเห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยัน ได้เสนอไปก็ตาม
2. ทัศนะหรือปรามานการเกี่ยวกับเนื้อหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง
3. คำแผลงที่ยอมรับนับถือกันว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหาที่มีผู้นำมากปรึกษา คำว่าความคิดเห็นมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า เจตคติ ซึ่งมีคำอธิบายไว้ว่า แนวโน้มที่บุคคลได้รับมาหรือเรียนรู้มา และถูกนำเสนออย่างในการแสดงปฏิกริยาสนับสนุน หรือเป็นปฏิปักษ์ต่อบางสิ่งบางอย่างหรือต่อบุคคลบางคน

จำรอง เงินดี (2534 : 2) ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดในลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ ความคิดเห็นนั้นอาจกล่าวไว้ว่าเป็นการแสดงออกของทัศนคติ ที่ได้ สังเกตและวัดได้จากคน แต่มีส่วนที่แตกต่างไปจากทัศนคตินั้นเจ้าตัวอาจจะตระหนกหรือไม่ตระหนกก็ได้

บุญเรียง บรรลุป (2533 : 78) ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกทางว่าของเจตคติการที่บุคคลกล่าวว่าเขามีความเชื่อ หรือความรู้สึกอย่างไรเป็นการแสดงความคิดเห็นของบุคคลดังนี้การวัด ความคิดเห็นของบุคคลนั้นเป็นสิ่งที่เป็นไปได้

จากการให้ความหมายของความคิดเห็นของท่านทั้งหลาย ผู้วิจัยได้สรุปความหมายของความคิดเห็นกล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อ และค่านิยมของแต่ละบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของ เรื่องราว หรือสถานการณ์ต่างๆ

ที่ประสบในสังคม โดยมีพื้นฐานมาจากภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ และ สภาพแวดล้อมต่างๆ ของบุคคลนั้นๆ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2537:8) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกโดยการพูดหรือเขียนเกี่ยวกับเจตคติ ความเชื่อหรือค่านิยมของบุคคล ความคิดเห็นไม่เหมือนกับเจตคติตรงที่ไม่จำเป็นที่จะต้องแสดงความรู้สึกอารมณ์ หรือแม้กระทั่งแสดงพฤติกรรมที่จะตอบสนองหรือไม่ตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นเพียงคำพูดพร้อมเหตุผลที่บุคคลคิดขึ้นมาและถ้ามีคนไม่เห็นด้วยบุคคลนั้นก็อาจเปลี่ยนคำพูดดังกล่าวໄได้ โดยได้เปรียบความหมายกับคำอื่นๆซึ่งมีความหมายใกล้เคียงกันไว้ ดังนี้

ความเชื่อ (Belief) คือ ความรู้สึกความคิดที่บุคคลยอมรับในข้อเท็จจริงหรือข้อสรุปที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคคล ลิ่งของ หรือสถานการณ์ต่างๆ

เจตคติ (Attitude) คือ ความรู้สึกของบุคคลที่ได้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วแสดงสภาวะของร่างกาย และจิตใจในด้านความพร้อมที่จะตอบสนองต่อบุคคลหรือสิ่งต่างๆในลักษณะใดลักษณะหนึ่งใน 2 ลักษณะ กล่าวคือ แสดงความพร้อมที่จะเข้าไปหาเมื่อเกิดความรู้สึกชอบเรียกว่า เจตคติที่ดีหรือทางบวก หรือแสดงความพร้อมที่จะหลีกหนีเมื่อเกิดความรู้สึกไม่ชอบ เรียกว่าเจตคติที่ไม่ดีหรือทางลบ

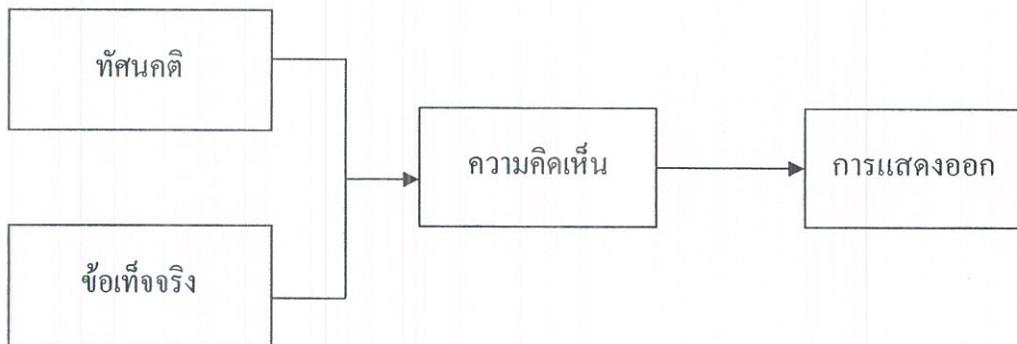
ค่านิยม (Value) คือความรู้สึกความคิดของบุคคลที่ใช้เกณฑ์ของสังคม จริยธรรมหรือความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ในสังคมเป็นเกณฑ์ จึงมีการตัดสินว่าสิ่งใดดีหรือสิ่งใดไม่ดีในสังคม โดยมีความรู้สึกว่าสิ่งที่ดีคือสิ่งที่คนในสังคมส่วนใหญ่เห็นว่าดี ดังนั้นถ้าไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงนั้นก็จะถูกมองเป็นสิ่งไม่ดีหรือเป็นคนไม่ดีในสังคม

อคติ (Bias) คือ ความโน้มเอียงของบุคคลที่จะแสดงความคิดเห็นหรือปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือบิดเบือนไปจากความจริง

แพ็ค เอมวงศ์ (2529:8) สรุปว่า ความคิดเห็น หมายถึง เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดแสดงออกโดยสถานภาพความเชื่อ พื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมเดิมของบุคคลนั้นๆ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นของบุคคลนั้น บุคคลอื่นอาจไม่เห็นด้วยก็ได้

โโคเรมิกส์ (Kolesnik. 1970:320; อ้างในสินีนุช ครุฑเมือง. 2543:12) ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกของบุคคล กลุ่ม ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ สภาพแวดล้อม ระหว่างบุคคลกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง ด้วย

เพื่อเป็นเครื่องช่วยพิจารณา ประเมินค่าแล้วแสดงออกมา ไม่ว่าในทางยอมรับหรือปฏิเสธและ ความคิดเห็นย่อมรับอิทธิพลมาจากทัศนคติของแต่ละบุคคลดังปรากฏดัง แผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ความคิดเห็นของแต่ละบุคคล

จากแนวความคิดเกี่ยวกับความหมายของความคิดเห็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออกของบุคคลโดยการพูด การเขียน หรือปฏิกริยาใดๆต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มาระบบทราบความรู้สึกภายใน ซึ่งความรู้สึกภายในอาจ ได้แก่ เจตคติ ความเชื่อ ค่านิยมและอคติที่มีในตัวบุคคลนั้นเพื่อให้บุคคลอื่นได้รับรู้

2. ประเภทของความคิดเห็น

ประเภทของความคิดเห็น มีนักวิชาการได้แบ่งไว้ ดังนี้

เรมนเมอร์ (Remmer. 1954 : 6 - 7) กล่าวว่าความคิดเห็นมี 2 ประการ

ค้ายกัน คือ

2.1 ความคิดเห็นเชิงบางสุด - เชิงลบสุด (Extreme opinion)

เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทาง บางสุด ได้แก่ ความรักจนหลงทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรง เปลี่ยนแปลงยาก

2.2 ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive contents) การมี ความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจ ในทางที่คิด ชอบยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่คิด ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

จากความเห็นของผู้วิจัย สรุปได้ว่า ประเภทของความคิดเห็นสามารถแบ่งได้เป็นสองประเภทใหญ่ ๆ คือ 1) ความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ 2) ความคิดเห็นที่เกิดจากความรู้ความเข้าใจ

3. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

การแสดงความคิดเห็น เป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละคนต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งแม้เป็นเรื่องเดียวกัน ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไปและอาจแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับมาจนมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น ได้มีนักวิชาการเสนอปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ดังนี้

3.1 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น (Oskamp. 1977 : 119 - 133)

3.1.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and physiological factors) เป็นปัจจัยตัวแปรที่ไม่ค่อยจะได้พูดถึงมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวหน้าของบุคคล ซึ่งจะมีผลต่อการศึกษา เจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล

3.1.2 ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct personal experience) คือบุคคลได้รับความรู้สึก และความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นต่อสิ่งต่างๆ โดยตนเอง ทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้ป้อนน้ำส้มคันให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบ เนื่องมาจากน้ำส้มหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้เขามีความรู้สึกต่อน้ำส้มที่ได้ทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์โดยตรง ที่เขาได้รับ

3.1.3 อิทธิพลจากครอบครัว (Parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็ก จะได้รับการอบรมสั่งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัว และจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

3.1.4 เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group determinants of attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและเจตคติต่างๆ จะได้รับ

การถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดความคดด้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

3.1.5 สื่อมวลชน (Mass media) เป็นสื่อต่างๆที่บุคคลได้รับสื่อเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ภารยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่างๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ

3.2 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็น ขึ้นอยู่กับกลุ่มทางสังคมในหลายประการ คือ (จำเรียง ภาวจิตร. 2536 : 248 - 249)

3.2.1 ภูมิหลังทางสังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน โดยทั่วไปจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น ความคิดเห็นระหว่างผู้เยาว์กับผู้สูงอายุ ชาวเมืองกับชาวชนบท เป็นต้น

3.2.2 กลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่คนเราจะคนหาสมาคมกับใคร หรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้แก่ผู้ใด หรือการกระทำที่คำนึงถึงจะ :inline[RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY] ใบงานอย่างร่วมกันหรืออ้างอิงกันได้ เช่น ประกอบอาชีพเดียวกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสมาคมเดียวกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเหล่านี้ด้วย

3.2.3 กลุ่มกระตือรือร้น หรือกลุ่มนักเรียน หมายถึง การกระทำใดที่ก่อให้เกิดความกระตือรือร้นเป็นพิเศษอันจะก่อให้เกิดกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ย่อมส่งผลต่อการจูงใจให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านี้มีความเห็นที่คล้ายตามได้ ไม่ว่าจะให้คดด้อยตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกลุ่มนักเรียนจะไม่มีอิทธิพลต่อสมาชิกมากนัก

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสรุปว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยตรง เช่น เพศ การศึกษา อาชีพ และปัจจัยสภาพแวดล้อม คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยอ้อม เช่น สื่อมวลชน กลุ่มที่เกี่ยวข้อง และครอบครัว

3.3 การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะต้องมีองค์ประกอบขึ้นตอนซึ่งองค์ประกอบของทัศนคติจะมีอยู่ 3 ประการ คือ (ตวิล รา拉โภชน์ (2532 : 1 - 2)

3.3.1 องค์ประกอบทางด้านความรู้ (Cognitive component) คือ การที่บุคคลจะมีทัศนคติต่อสิ่งใดนั้นจำเป็นจะต้องมีความรู้ในสิ่งนั้นเสียก่อน เพื่อจะได้รู้ว่าสิ่งนั้นมีประโยชน์หรือไม่เพียงใด องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective component) คือ เมื่อบุคคลมีความรู้ในสิ่งใดและความรู้นั้นมีมากพอที่จะรู้ว่าสิ่งใดมีประโยชน์ บุคคลก็จะเกิดความรู้สึกชอบหรือการตอบสนองต่อสิ่งนั้น

3.3.2 องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavioral component) คือ เมื่อบุคคลมีความรู้ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วจะเกิดความชอบหรือไม่ชอบ และพร้อมจะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งนั้น

3.4 จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบด้านพฤติกรรมเป็นผลมาจากการคัดเลือก ด้านความรู้หรือความคิดเห็นและด้านความรู้สึก ความขัดแย้งระหว่างความคิดจะมีผลต่อพฤติกรรมหรือการกระทำการของบุคคล ภาวะของความขัดแย้งระหว่างความคิด ความเข้าใจ เกิดขึ้นเมื่อ

3.4.1 บุคคลรับรู้เหตุการณ์หรือข้อมูลใหม่ซึ่งขัดแย้งกับความรู้สึกของตนเอง ได้แก่ ความเชื่อมั่น ความคิดเห็นและเจตคติ

3.4.2 บุคคลได้พบเหตุการณ์หรือรับรู้ข้อมูลที่ไม่คาดคิดมาก่อน

3.4.3 การไม่เห็นพ้องกับบุคคลอื่นๆ ในสังคม

3.4.4 การบังคับให้ยอมตาม ทำให้บุคคลเกิดความขัดแย้งระหว่างความคิดกับการกระทำ

ดังนี้ ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นของบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะยอมรับหรือปฏิเสธ ขึ้นอยู่กับสถานภาพ ประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมเฉพาะตัว ของแต่ละบุคคล ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น

4. การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็น ได้มีนักวิชาการเสนอวิธีการวัด ดังนี้

4.1 การวัดความคิดเห็นโดยทั่วๆ ไปจะต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัดสิ่งเร้าและมีการตอบสนองซึ่งจะอุปนิสัยในระดับสูงต่ำมากน้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะใช้ตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์โดยให้ผู้ที่จะตอบคำถามเลือกตอบแบบสอบถามและผู้ถูกวัดจะเลือกตอบความคิดเห็นของคนในเวลานั้น การใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็นนั้นใช้การวัดแบบลิเคร็ท โดยเริ่มด้วยการรวมรวมหรือการเรียงเรียงข้อความที่เกี่ยวกับความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่ กับข้อความที่กำหนดให้ ซึ่งข้อความแต่ละข้อความจะมีความคิดเห็นให้เลือกตอบเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับข้อความว่าเป็นไปในทางเดียวกัน(เชิงนิยมหรือไม่นิยม) เป็นข้อความเชิงบวก หรือข้อความเชิงลบ (Best. 1977 : 171)

4.2 เราสามารถวัดความคิดเห็น ได้โดย (Hurlock. 1968 : 175)

4.2.1 ใช้การสังเกต โดยการสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกมาในด้านต่างๆ

4.2.2 ใช้การสัมภาษณ์ โดยถามคำถามว่าชอบอะไร ไม่ชอบอะไร

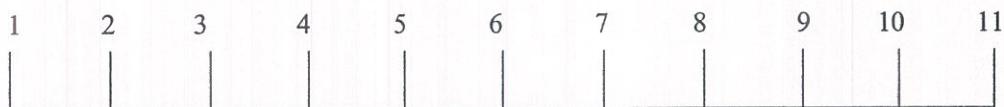
4.2.3 ใช้การสนทนა โดยการศึกษาเรื่องที่ชอบสนทนากับเด็กนักเรียน จดหมาย ว่า เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสนใจของคนเหล่านี้

4.2.4 ศึกษาจากข้อเขียนจากสมุดบันทึกประจำวัน จดหมาย ว่า เกี่ยวกับเรื่องอะไร ข้อเขียนจะเป็นการสะท้อนถึงความสนใจได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับการสนทนากับเด็ก

4.2.5 โดยการสอบถามถึงความประ oranua

4.3 การวัดความคิดเห็น เป็นการแสดงออกของบุคคลโดยการพูด การเขียน หรือปฏิกริยาใดๆ ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มาระบบทรั้งสึกภายใน ซึ่งความรู้สึกภายใน ได้แก่ ความเชื่อ ค่านิยมและอคติ ที่มีในตัวบุคคลนั้นเพื่อให้นุ่มคลื่นได้รับรู้ ดังนั้นการวัดความคิดเห็นจึงสามารถวัดโดยการประเมินความรู้สึก ซึ่งมีนักจิตวิทยาสังคมได้พယายานสร้างเครื่องมือขึ้นมาวัด เป็นมาตรฐานส่วนประมาณค่าความรู้สึกหลายท่านได้รวมรวมไว้โดยเป็นที่ยอมรับ และนิยมใช้กันมาก 5 สเกล ดังต่อไปนี้ (กล่าวต้น หล้าสุวัธ. 2537 : 10 - 13)

4.3.1 สเกลของ瑟อร์สโตน (The Thurstone scale) สร้างโดย หลุย瑟อร์สโตน มีทั้งหมด 11 ระดับความรู้สึก ดังแผนภูมิที่ 2



เจตคติทางบวก เป็นกลาง เจตคติทางลบ

แผนภูมิที่ 2 ระดับความรู้สึก 11 ระดับ ของ瑟อร์สโตน

อธิบายได้ว่า ระดับความรู้สึกแบ่งได้เป็น 11 ระดับ โดยที่ระดับที่ 1 - 5 เป็นเจตคติทางบวก เช่น ความรู้สึกเห็นใจ พ่อใจ ชอบ โดยมีระดับต่ำสุดคือ 1 ไปเรื่อยๆ จนถึงระดับสูงสุดคือ 5 สำหรับระดับ 6 เป็นความรู้สึกกลางๆ ระดับที่ 7 - 11 เป็นเจตคติทางลบ เช่น ความรู้สึกไม่เห็นด้วย ไม่พอใจ ไม่ชอบ

ในการสร้างสเกลของ瑟อร์สโตน มีหลักการสร้าง 5 ประการ คือ

- 1) ข้อความต้องสั้นกะทัดรัด ได้ใจความครบถ้วน
- 2) ต้องเป็นข้อความที่ยอมรับหรือปฏิเสธได้
- 3) ข้อความต้องมีเนื้อหาตรงกับเรื่องที่จะต้องวัด
- 4) ข้อความต้องไม่คลุมเครือหรือกำกับ
- 5) ข้อความต้องเป็นความคิดเห็นที่เป็นไปได้จริงๆ เกี่ยวกับเรื่อง

ที่ต้องการวัด

4.3.2 量表ของเรนซิส ลิเคิร์ท (Rensis likert) เป็นมาตราส่วนประมาณค่าที่มีชื่อเสียง เริ่มสร้างและนำมาใช้ในโดยลิเคิร์ท ซึ่งให้ชื่อมาตรวัดตัวแปรทางจิตวิทยา โดยทั่วไปมี 5 ระดับความรู้สึก ดังแผนภูมิที่ 3

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

แผนภูมิที่ 3 ระดับความรู้สึก 5 ระดับ ของเรนซิส ลิเคิร์ท

จาก量表ของลิเคิร์ท จะเห็นว่าปลายทั้งสองข้างมีระดับสูงสุด แล้วลดลงมาสู่ด้านในจนถึงตรงกลาง ซึ่งง่ายต่อการประมาณความรู้สึกและง่ายต่อการแปลความหมาย จาก量表 จึงเป็นที่นิยมใช้กันมากในปัจจุบัน ลิเคิร์ท ใช้วิธีจัดช่องให้มีความรู้สึกว่าเท่าๆ กัน ใช้วัดความพึงพอใจ และการตัดสินใจของคนต่อวัตถุ ตามความรู้สึกพึงพอใจ

4.3.3 量表ของโบการ์ดัส (Bogardus scale) 量表นี้สร้างขึ้นโดย อีโนร์ โบการ์ดัส ซึ่งเป็น量表ที่วัดเขตติทางด้านสังคม เรียกว่า Social distance scale โดยการสร้างข้อคำถามขึ้นมา 7 ข้อ แล้วให้ผู้ตอบ ตอบแบบสอบถามเลือกเช็คเฉพาะข้อที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงเพียงข้อใดข้อนึง หรือมากกว่าหนึ่งข้อขึ้นไป เช่น การวัดเขตติของคนผิวขาวที่มีต่อคนผิว黑马 เกี่ยวกับระดับความต้องการของบุคคลกับความสัมพันธ์ของกลุ่ม ได้แก่ ในความรู้สึกครั้งแรกที่ฉันเติมใจจะรับคนผิว黑马เข้าเป็นสมาชิกในกลุ่ม คือ

- 1) โดยการแต่งงาน
- 2) เพราะคนผิว黑马เป็นเพื่อนของสมาชิกในกลุ่ม
- 3) เป็นเพื่อนร่วมงานหรือเป็นเพื่อนบ้าน
- 4) เป็นลูกจ้าง
- 5) เป็นประชาชนชาวอเมริกันด้วยกัน

6) เป็นแบบผู้มาเยือน

7) จะไม่ยอมรับให้เข้าประทศหรือเนรเทศออกประเทศ

4.3.4 ประเภทของอสุกุด ชูไซ และแทนแนนบวน (Osgood, suci and tannenbaum) สเกลที่ใช้ความหมายของคำที่แตกต่างกัน เป็นสเกลที่ใช้คำ Hariowali ที่มีความหมายตรงกันข้ามเป็นคู่ๆ มีสเกลประมาณความรู้สึก 7 ระดับ ในแต่ละคำ Hariowali นี้แบ่งการวัดเขตติ เป็น 3 ด้าน กือ

1) สเกลการประเมินผล (Evaluative scale) เป็นการวัดด้านการประเมินผลความรู้สึก เช่น ดี - เลว

งาม - หวาน

2) สเกลที่แสดงถึงพลัง (Potency scale) เป็นการวัดความแข็งแรง เช่น แข็ง - อ่อน

หนัก - เบา

3) สเกลที่แสดงถึงการแสดงออกหรือการเคลื่อนไหว (Activity scale) เป็นการแสดงการเคลื่อนไหวโดยใช้คำคุณศพที่อธิบาย เช่น

ช้า - เร็ว

เฉื่อยชา - กระตือรือร้น

ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้สเกลซึ่งใช้ความหมายของคำที่แตกต่างกัน เช่น กรุณาทำงานกลุ่มนี้รอบตัวเลขในแต่ละคู่คำทุกบรรทัดตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านต่อชาวเปอร์โตริกันที่อยู่ในสหรัฐอเมริกา

สเกลการประเมินผล

ดี	7	6	5	4	3	2	1	เลว
สวยงาม	7	6	5	4	3	2	1	น่าเกลียด

สเกลที่แสดงถึงพลัง

ใหญ่	7	6	5	4	3	2	1	เล็ก
------	---	---	---	---	---	---	---	------

หนัก	7	6	5	4	3	2	1	เบา
------	---	---	---	---	---	---	---	-----

สเกลที่แสดงถึงการเคลื่อนไหว

เร็ว	7	6	5	4	3	2	1	ช้า
------	---	---	---	---	---	---	---	-----

คล่องแคล่ว	7	6	5	4	3	2	1	笨重
------------	---	---	---	---	---	---	---	----

4.3.5 สเกลอื่นๆ นอกจากสเกลที่ได้รับความนิยม 4 สเกลใหญ่ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว ยังมีอีก 2 สเกลที่มีการนำมาใช้ ดังนี้

1) สารกเลที่ใช้คำตามในทำนองการยอมรับหรือปฏิเสธ (Item to accept or reject) สารกเลนี้สร้างขึ้นโดย อัลล์พอร์ตและฮาร์ดเม้น (Allport and Hardman) สารกเลจะเป็นข้อความที่มีเพียงแนวคิดเดียว คือให้ผู้แสดงเจตคติตอบรับหรือปฏิเสธเท่านั้น เช่น

เห็นด้วย -	ไม่เห็นด้วย
ใช่ -	ไม่ใช่
ถูก -	ผิด

2) สารกเลที่ใช้คำตามแบบปลายเปิด (Open - ended scale) สารกเลนี้เริ่มใช้ครั้งแรกโดย แคมเบลล์และชูเม้น (Campbell and schuman) ในปี ก.ศ. 1986 สารกเลนี้เป็นรูปที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับเจตคติได้แสดงความรู้สึกของเขางอ่าย่างแท้จริง ตามธรรมชาติ โดยที่ผู้ถามหรือผู้วิจัยไม่มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมใส่ความคิดเห็นลงไปเป็นการแสดงเจตคติแบบฟรีหรือแบบอิสระ เนื่องจากผู้วิจัยก็ไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้ແຕ່อย่างใด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็นที่นิยมใช้เพื่อการวิจัย ได้แก่ การสอบถาม และการสัมภาษณ์ โดยคะแนนที่ได้จะแสดงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อ ทำให้สามารถทราบได้ว่ามีความคิดเห็นต่อเรื่องนั้นอย่างไร ส่วนวิธีการวัดความคิดเห็นโดยทั่วไป อาจใช้รูปแบบการสนทนากับผู้ที่ทำการวัดจะต้องไม่แสดงออกว่ากำลังจดบันทึกความคิดเห็นของผู้ทำการวัดมากจนเกินไป เพราะจะทำให้ผู้ถูกวัดเกิดความรู้สึกว่ากำลังถูกจับผิด ควรใช้วิธีอัดเทปเป็นเครื่องมือช่วยส่วนวิธีการศึกษาจากข้อเขียน หรือสมุดบันทึกประจำวัน ผู้ทำการวัดต้องได้รับอนุญาตจากผู้ถูกวัดก่อน เพราะบางครั้งเป็นเรื่องที่ต้องปกปิด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชูเกียรติ มุทธากาญจน์ (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำห้องถิน : ศึกษาเฉพาะกรณีกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจังหวัดมุกดาหาร จากการศึกษาพบว่า กำนัน ผู้ใหญ่บ้านต่าง ๆ ในตำแหน่งเดียวกันที่มีอำนาจหน้าที่เท่ากันแต่มีอำนาจต่างกันทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอกของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านปัจจัยภายในที่สำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้แก่ บุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือ เอาจริงเจาจังในการปฏิบัติหน้าที่ และเป็นผู้ที่มีความชำนาญมากกว่าผู้อื่น ส่วนปัจจัยภายนอกได้แก่การมีญาติพี่น้องมาก นโยบายหรือคำสั่งของหน่วยเหนือ ที่แน่นชัด และบุคลิกของผู้สั่งการซึ่งที่กล่าวมานี้ล้วนแต่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านทั้งสิ้น นอกจากนี้คาดว่าจะมีความเป็นอยู่ที่ดีหรือคาดหวังว่าจะได้รับความเคารพนับ

ถือ ได้รับความนิยมชื่นชอบ ซึ่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจังหวัดมุกดาหารส่วนใหญ่มีความคาดหวังจะได้รับต่อการปฏิบัติน้ำที่ก็เป็นปัจจัยเกื้อหนุนจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติน้ำที่ได้

ประทีป งสีบธรรม (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผู้นำสตรีในการปกครองระดับ

ท้องถิ่นของไทย : ศึกษานบทาทความเป็นผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรีทั่วประเทศ พ.ศ. 2528 ผลการศึกษาพบว่า ในการเป็นผู้นำทางการบริหาร การปกครองกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรีสามารถแสดงบทบาทได้ในหลาย ๆ ด้าน ทั้งการพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชน การสร้างเสริมความมั่นคงของชุมชนการป้องกันและปราบปรามโจรผู้ร้าย การคุ้มครองคุณงานสติ๊กและทะเบียนต่าง ๆ ในหน้าที่การประสานงานและให้ความช่วยเหลือกับทางราชการ การให้ชาวบ้านรู้ถึงสามัคคี และการแสดงบทบาทเป็นตัวแทนรายภูมิในการรับรู้ปัญหาและการติดต่องานต่าง ๆ ปรากฏว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรีต่าง ๆ ให้ความสำคัญกับบทบาทข้างต้นแตกต่างกันออกไป ความแตกต่างดังกล่าวมีด้วยประทีมอิทธิพลอย่างสำคัญ คือ อายุ สถานภาพสมรส การมีความสัมพันธ์กับเครือญาติกับอดีตผู้นำในท้องถิ่น ประสบการณ์การทำงานในชุมชนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรีและลักษณะชุมชนที่ปกครอง ขณะที่ตัวแปรด้านฐานะทางเศรษฐกิจของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรี ไม่มีอิทธิพลต่อความแตกต่างในการแสดงบทบาทหน้าที่ด้านการบริหาร

ปกครองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสตรีเลย

ประภารัตน์ เก้าสิน (2531 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติน้ำที่ของผู้ใหญ่บ้านกับการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษารถีบ้านคำเจริญ ตำบลทุ่งใหญ่ กับบ้านโนนสมบูรณ์ ตำบลชุมแสง กิ่งอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี การปฏิบัติน้ำที่ของผู้ใหญ่บ้านทั้งสองแห่ง ส่งผลถึงการมีส่วนร่วมต่อโครงการพัฒนาหมู่บ้าน กล่าวคือ บ้านคำเจริญเป็นหมู่บ้านพัฒนาดีเด่นอันดับ 1 ของกิ่งอำเภอทุ่งฝน และอันดับที่ 17 ของจังหวัดอุดรธานี ส่วนบ้านโนนสมบูรณ์ เป็นหมู่บ้านยกจนอันดับ 3 ของกิ่งอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี

ประเทือง คลประสิทธิ์ (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติน้ำที่ของผู้ใหญ่บ้าน ด้าน ตำบลเสารังษัย อําเภอกันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ พบร่วมกับ สาเหตุที่ผู้ใหญ่บ้านได้รับการยอมรับนับถือจากการภูมิและสามารถปฏิบัติน้ำที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพคือ ผู้ใหญ่บ้านเป็นผู้อาชูโส ยึดมั่นในศีลธรรม ไม่คุ้นสุรา และเล่นการพนัน ประกอบสัมมาชีพ มีความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ สนใจและเอาใจใส่ต่อเพื่อนบ้าน และมีตระกูลใหญ่

สมาน รัตนสุทธิ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ผู้ใหญ่บ้าน : ศึกษารถีอําเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย พบร่วมกับ ผู้ใหญ่บ้านประสบปัญหา การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่โดยรวมทุกด้านในระดับปานกลาง

ถิรวัฒน์ ธนาณัต (2538 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาการใช้บริการตามอัมนาจหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตสุขาภิบาลบ้านนิเวศน์กับสุขาภิบาลธงธารนี อำเภอชัยวัฒน์ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติหน้าที่ผู้ใหญ่บ้านด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการพัฒนาและบริการ ด้านการให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับปานกลาง

พรเพ็ญ กาญจน์มณี (2541 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทการพัฒนาท้องถิ่น ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดสงขลาลุ่มตัวอย่าง ผลการศึกษาพบว่า กำนันและผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่นด้านการเมือง การปกครอง ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม อยู่ในระดับมาก กำนันและผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุต่างกัน มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

อาษา เมฆสารค (2521 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การปกครองระดับตำบล หมู่บ้านกับความมั่นคงแห่งชาติ ได้ชี้ให้เห็นว่า การจัดการปกครองตำบล หมู่บ้านที่กำหนดให้รายฎูเป็นผู้เลือกตั้งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้ปกครองตำบล หมู่บ้านของตนขึ้นเอง มีความเหมาะสมกับสภาพของท้องที่ และสภาพการณ์ของสังคมชนบทซึ่งรายฎูมีความยึดมั่นในความเคารพนับถือผู้ใหญ่หรือผู้ปกครองตามอาชญาโศยแฉลีเป็นอย่างดี และการจัดระบบการปกครองดังกล่าวก็นับว่าได้ช่วยให้เกิดความมั่นคงให้แก่ประเทศชาติได้มาก เพราะในขณะที่ทางราชการไม่อาจจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปทำการปกครองได้ทั่วถึงก็ได้กำหนดให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือเจ้าพนักงานทำหน้าที่เป็นตัวแทนและเป็นตัวของทางราชการและเป็นผู้นำ นโยบาย ไปแจ้งให้ประชาชนทราบ และช่วยอำนวยบริการของรัฐให้แก่ประชาชนในหมู่บ้านของตน ในขณะเดียวกันกำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็เป็นตัวแทนของประชาชนในการติดต่อกับทางราชการด้วยการควบคุมดูแลความมั่นคง ปลอดภัยของประเทศไทยท้องที่ต่าง ๆ ก็จะทำผ่านทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นสำคัญ

ราชชัย รักวนาม (2538 : บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาสถานภาพและการผู้นำของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านกับบทบาทการปกครองท้องที่ เป็นการศึกษารณีอัมนาจอมบึง จังหวัดราชบุรี จากผลของการศึกษาพบว่า สถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยเพศ อายุ และการศึกษามีความสำคัญต่อการปกครองท้องที่ คือ ผู้ใหญ่บ้านที่เป็นชายมีบทบาทการเป็นผู้ใหญ่บ้านสูงกว่าผู้ใหญ่บ้านที่เป็นหญิง สำหรับการศึกษาของผู้ใหญ่บ้านที่มีการศึกษาสูงจะมีบทบาทการเป็นผู้ใหญ่บ้านสูงกว่าผู้ใหญ่บ้านที่เป็นหญิง สำหรับการศึกษาของผู้ใหญ่บ้านที่มีการศึกษาสูงจะมีบทบาทการเป็นผู้ใหญ่บ้าน กล่าวคือ ผู้ใหญ่บ้านที่มีภาวะผู้นำสูง จะมีบทบาทเป็นผู้ใหญ่บ้านสูง ล้วนผู้ใหญ่บ้านที่มีภาวะผู้นำต่ำจะมีบทบาทต่ำไปด้วย

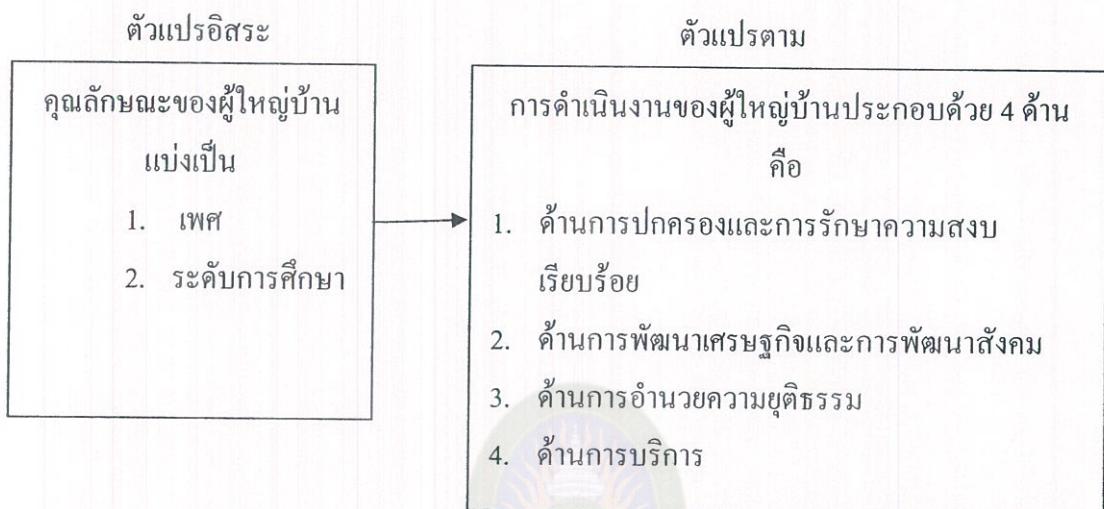
สุพจน์ วงศ์วิวัฒน์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร จากผลการวิจัยพบว่าความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ทำให้บทบาทของกำนันผู้ใหญ่บ้านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเป็นอย่างมาก โดยทั่วไปแล้ว กำนัน ผู้ใหญ่บ้านมีบทบาททางด้านการปกครองน้อยลงและมีบทบาททางด้านการเมืองมากขึ้น นอกจากนี้ กำนันผู้ใหญ่บ้านยังได้ผลดีฐานะของตนเองด้วยการประกอบการทางธุรกิจบางประการ เช่น การเป็นนายหน้าขายที่ดิน หรือการประสานงานทางด้านธุรกิจการลงทุนในท้องถิ่น เป็นต้น เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังกับบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านปรากฏผลว่า โดยทั่วไปแล้วบทบาททางด้านการปกครองและการเมืองของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั้งในชุมชนเมืองและในชุมชนชนบท ต่างมีบทบาทดังกล่าวข้างต้นในลักษณะเดียวกัน อย่างไรก็ตามระดับการศึกษาและอาชีพของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีความสัมพันธ์กันทั้งการแสดงบทบาททางการปกครองและบทบาททางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญ

สถาบันดำรงราชานุภาพ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทกำนันผู้ใหญ่บ้านที่เหมาะสมในอนาคต จากการศึกษาพบว่า ในอนาคตบทบาทด้านการปกครอง และรักษาความสงบเรียบร้อยจะมีความสำคัญที่สุดในบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งได้มีข้อเสนอในเชิงปฏิบัติว่าจะต้องมีการ trab บทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในส่วนที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในอนาคตต้องเน้นในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคมควบคู่ไปกับการปกครองและรักษาความสงบเรียบร้อย

สมบูรณ์ สุขสำราญ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน รากฐานของแผ่นดิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาสถานภาพ บทบาท และวิเคราะห์ศักยภาพของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทั่วประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานแก่ศูนย์ข้อมูลทางการเมืองของสถาบันวิจัยแห่งชาติซึ่งผลการศึกษาได้สรุปสถานะ (Status) ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในปัจจุบัน ได้ 4 ประการ คือ (1) กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในสถานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ (2) กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในสถานะตัวแทนของประชาชน (3) กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในสถานะผู้บริหาร/ผู้แทนประชาชนในหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น (4) กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในสถานะของผู้นำของชุมชน แต่ปัจจุบันอ่อนที่สำคัญ คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยังขาดความรู้ รายงานการวิจัยได้ให้ข้อเสนอว่า การที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะคงความสำคัญในระดับต่ำลง หมู่บ้านดังที่เคยเป็นมาในอดีต ได้จำเป็นจะต้องแสดงบทบาทในฐานะผู้รอบรู้อย่างแท้จริงในเรื่องท้องที่ของตนเอง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดของกรรมการปักธงชัย (2542 : 1-3) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้



แผนภูมิที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งที่จะศึกษาการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชาราษฎร์และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชาราษฎร์และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชาราษฎร์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรจากกรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม หมู่บ้านละ 5 คน จำนวน 185 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 925 คน (ข้อมูล : ที่ทำการปักครองอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ณ วันที่ 4 ตุลาคม 2549)

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้จากการคำนวณหากลุ่มตัวอย่าง โดยใช้

วิธีการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ยามานะ (Yamane) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 100) โดยใช้สูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

E = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิด

ในการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$\begin{aligned}
 & \frac{925}{1+(925+(0.025)^2)} \\
 & = 279.245 \\
 & = 280
 \end{aligned}$$

ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จากการคำนวณได้ 279.245 คน ผู้วิจัยจึงปัดเศษส่วนหนึ่นนิยมให้เป็นจำนวนเต็ม เป็นจำนวน 279 คน และเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างเป็น 280 คน

2.2 ทำการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage sampling) โดยมีวิธีการสุ่มดังนี้ เพื่อให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 280 คน

ตารางที่ 1 สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละ อบต. ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ลำดับที่	ชื่อองค์กรบริหารส่วนตำบล	จำนวนกรรมการหมู่บ้าน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	ท่าสองคน	115	35
2	แก่งเดิงajan	85	26
3	หนองโน	40	12
4	โโคกค่อ	80	24
5	บัวค้อ	50	15
6	ค่อนหว่าน	45	14
7	หนองปลิง	40	12
8	แวงน่า	85	26
9	เกี้ง	70	21
10	ลาดพัฒนา	95	29
11	ท่าตูม	50	15
12	เขวา	120	36
13	ห้วยแอ่ง	50	15
รวม		925	280

2.3 ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) หลังจากนั้นได้สัคส่วนของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนกรรมการหมู่บ้านแล้ว ลำดับต่อไปทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากจำนวนกรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามสัดส่วนคณะกรรมการหมู่บ้าน และให้วิธีจับสลาก โดยทำการเขียนชื่อคณะกรรมการหมู่บ้านลงในแผ่นกระดาษ ใช้หนึ่งแผ่นต่อหนึ่งชื่อกรรมการหมู่บ้านลงในกล่อง เบ่าให้คละกันไปแล้ว จึงหยิบที่ละแผ่นเมื่อจับได้ชื่อใดก็เขียนไว้แล้วนำกลับเข้าไปในกล่อง เพื่อให้แต่ละชื่อมีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ กันถ้าจับได้รายชื่อเดิมให้จับใหม่ เมื่อครบตามจำนวนสัดส่วนในหนึ่งหมู่บ้านก็ทำการจับสลากของแต่ละหมู่บ้านไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะครบ 185 หมู่บ้าน จะได้กลุ่มตัวอย่าง 280 คน ตัวอย่าง เช่น คำนวณตัวอย่าง 23 หมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างมี 35 คน ทำการจับสลากลำดับที่ 1-12 หมู่บ้านละ 2 คน ลำดับที่ 13-23 จับหมู่บ้านละ 1 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของและคุณลักษณะของผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามข้อเท็จจริงจำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นคำถามที่ใช้มาตรวัดประมาณค่ากำหนดอ่านจากการจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกดตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 50 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเสนอแนะการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านได้อย่างมีอิสระจำนวน 4 ข้อ

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

**2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่
ต้องการศึกษาค้นคว้า**

**2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์
และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอ
เมือง จังหวัดมหาสารคาม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามทั้งแบบสอบถาม
ปลายปีด และแบบสอบถามป้ายเปิด**

**2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
แก้ไขและเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม**

3 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

**3.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อ²
ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชาและเพื่อความสมบูรณ์แบบ
ของแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่**

**3.1.1 นายจันงค์ อศิริวัจน์ กศ.ม.มชยมศึกษา (การสอนสังคมศึกษา)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพสินธุ์เขต 1 จังหวัดกาฬสินธุ์**

**3.1.2 นายบุญเลี้ยง ทุมทอง กศ.ม.การวิจัยการศึกษา รองผู้อำนวยการ
ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม**

**3.1.3 นายสุกรี นาคเยี้ยม รป.น.รัฐประศาสนศาสตร์ ผู้อำนวยการ
โรงเรียนบ้านแดง อำเภอ界บ่อ จังหวัดมหาสารคาม**

**3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไข และ
เสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง แล้วตรวจสอบคุณภาพด้วยการนำแบบสอบถามไปทดสอบ
ใช้ (Try - out) กับกรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอ界บ่อจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 40 คน
แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์
แอлотฟ้าของคอนบรัค (Conbrach) ได้ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 ซึ่งถือว่าเป็น
ค่าที่สูงแสดงว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อถือได้**

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย
ราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัย

เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ใหญ่บ้านที่ผู้วิจัยมอบหมายให้เป็นผู้ช่วยผู้วิจัย

2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้กรรมการหมู่บ้านและผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3. เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำกับข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการรวบรวมประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง pragmatism ว่ามีความสมบูรณ์ถูกต้องครบถ้วนบัน

2. จัดหมวดหมู่ข้อมูล และบันทึกคะแนนของแต่ละข้อ และแต่ละคนลงในแบบรหัส (Coding form) โดยการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามดังนี้ (บัญชี ศรีสะภาค. 2543 : 100)

มากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
มาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
น้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

3. แบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วย คอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บัญชี ศรีสะภาค. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายความว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายความว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายความว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายความว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายความว่า ระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม
ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือความเชื่อมั่นใช้ค่าสัมประสิทธิ์
แอลฟ่า (Alpha Coefficient) ของคอนบรัช (Conbrach)
2. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่
การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
3. การวัดระดับการดำเนินงาน สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ การวัดค่ากลางข้อมูล
ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นระดับการดำเนินงาน

จำแนกเป็น

- 4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามระดับการศึกษาของผู้ตอบ
แบบสอบถาม F-test
- 4.3 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะโดยวิเคราะห์ความถี่และบรรยาย
ความ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลประชากรที่ศึกษา จำนวนผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และนำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบการบรรยาย ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
X	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน สถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ t
f	แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน f – distribution
df	แทน ระดับความเป็นอิสระ
SS	แทน ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนเที่ยงตราง
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน
P	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อเสนอแนะของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	167	90.3
หญิง	18	9.7
รวม	185	100.0
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	122	65.9
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	45	24.3
อนุปริญญา	18	9.7
รวม	185	100.0

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 185 คน พบว่า ผู้ใหญ่บ้านส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 90.3 รองมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 9.7 ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมาเป็น การศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 24.3 และจบการศึกษาระดับ อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 3 รุ่งเรือง คำนวณ ถวายเป็นนามาตรฐานและระดับความคิดเห็นของกรรมการหน่วยงานต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บริการชุมชน
อําเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกไปยังด้าน

		ร้อยละของระดับความคิดเห็น ($N = 280$)				\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
		มาก	มาก ปานกลาง	ปาน กลาง	ปาน น้อย	น้อย	ที่สุด	
การดำเนินงานของผู้ให้บริการชุมชนที่อําเภอเมือง		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	ปาน น้อย	น้อย	ที่สุด	
จังหวัดมหาสารคาม	ที่สุด	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานน้อย	น้อย	ที่สุด	
1. ดำเนินการบูรณาการความต้องการเรียบร้อย	22.59	44.68	28.02	4.46	0.28	3.85	0.76	มาก
2. ดำเนินการพัฒนาศรัทธาและกำรพัฒนาตั้งใจ	1617	36.21	33.61	16.94	0.72	3.71	0.89	มาก
3. ดำเนินการอำนวยความยัติธรรมให้กับประชาชน	11.93	45.23	36.43	5.80	0.63	3.62	0.79	มาก
4. ดำเนินการบริการ	25.74	42.56	27.71	3.89	0.11	3.90	0.77	มาก
รวม	19.11	42.17	31.44	7.77	0.44	3.77	0.80	มาก

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของผู้ให้ัญบันเขต อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ ด้านการบริการ ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการปักธงและการรักษาความสงบเรียบร้อย ($\bar{X} = 3.85$) ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 3.71$) และด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน ($\bar{X} = 3.62$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 รุ่อยดะ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาตรฐานความคิดเห็นของครุกรรนการประเมินงานตามบทบาทของผู้ให้บริการฯ
อําเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ถึงการบูรณาการความต้องเรียบร้อย จำแนกเป็นรายชื่อ

มาตราการ ที่ 6	ข้อทดสอบของระดับความคิดเห็น (N = 280)	ผลทดสอบของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	S.D.	รังดับ ความคิดเห็น	
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด				
การดำเนินงานของผู้ให้บริการทั่วไปในภารกิจประจำวัน จังหวัด									
มหาสารคาม ดำเนินการบูรณาการความต้องการรักษาความสงบเรียบร้อย									
1. การสอนต่อรองจูดเลี้ยวประชานักเรียนหมู่บ้านไม่เด่นมาก พื้นที่ เช่น ห่วงใยติดิน ไฟ อาทิฯ	16.4	48.9	33.9	.7	-	3.81	.71	มาก	
2. การสอนต่อรองจูดเลี้ยวประชานักเรียนหมู่บ้านไม่มีอัตรากำไร เตียงในกรณีการเสือกตั้ง	14.6	40.4	42.5	1.8	.7	3.66	.77	มาก	
3. การสอนต่อรองจูดเลี้ยวประชานักเรียนหมู่บ้านไม่ด้อยเช่น ยาสีฟัน พื้น ยางฯ	20.4	46.1	31.1	2.5	-	3.84	.77	มาก	
4. การรายงานเหตุการณ์ที่เข้มงวดต่อประชานในหมู่บ้าน เช่น การตั้งแต่ปืนผู้วิเศษ	47.5	44.3	6.8	1.4	-	4.38	.68	มาก	
5. การดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในงานประจำเดือนต่างๆ ภูมิ หมู่บ้าน	29.6	55.0	14.3	1.1	-	4.13	.68	มาก	
6. การสอนต่อรองจูดเลี้ยวจัดเตรียมรักษาความสงบภายใน หมู่บ้าน	35.0	48.6	15.0	1.4	-	4.17	.73	มาก	

		ร้อยละของระดับความคิดเห็น (N = 280)				S.D.	ระดับ	
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ความคิดเห็น	
การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง	จังหวัดมหาสารคาม	30.7	54.3	13.6	1.4	-	4.14 .69	มาก
7. การจัดบ้าน ปราบปราม ผู้ปลูกทำลายป่าหรือ	สาธารณูปะริชั่นของบ้าน	29.3	56.4	12.9	1.4	-	4.14 .68	มาก
8. การจัดบ้าน ปราบปราม ผู้ลักลอบปั้นเตตัวที่อยู่ในเขตทำนามีบ้าน	สตางค์หรือเขตต่างๆ	12.9	32.9	48.9	5.0	.4	3.53 .79	มาก
9. การรายงานเหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเกิดเหตุร้ายในหมู่บ้านให้	ผู้เกี่ยวข้องทราบ	10.4	25.0	43.2	20.0	1.4	3.23 .93	ปานกลาง
10. ตักเตือนประชาชนในหมู่บ้านที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือ	ระบบของทางราชการ	11.1	41.4	37.9	9.3	.4	3.54 .82	มาก
11. จัดประชุมคณะกรรมการพื้นที่เพื่อพัฒนาหมู่บ้านเป็นประจำ	ก 12. การกำหนดแนวทางในการป้องกันทรัพย์สินของประชาชนใน	13.2	42.9	36.1	7.5	.4	3.61 .82	มาก
หมู่บ้าน	รวม	22.59	44.68	28.02	4.46	0.28	3.85 .76	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การรายงานเหตุการณ์ที่เป็นภัยต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น การตั้งถนนเป็นผู้วิเศษ ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมาคือ การสอดส่องดูแล การจัดเวรยามรักษาความสงบภายในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.81$) และการจับกุม ปราบปราม ผู้บุกรุกทำลายป่าหรือสาธารณประโยชน์ของหมู่บ้านกับการจับกุม ปราบปราม ผู้ลักลอบจับสัตว์ที่อยู่ในเขตห้ามจับ สัตว์หรือเขตป่าสงวน ($\bar{X} = 4.14$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ ตักเตือนประชาชนในหมู่บ้านที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ ($\bar{X} = 3.23$)



ตารางที่ ๕ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ตัวแปรบูรณาการความคิดเห็นของกรรมการห้องประชุมต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บริการชุมชน
สำหรับนักศึกษาในวิชาชีพครุภัณฑ์และการพัฒนาศรัทธาในวิชาชีพ

รายการ	การดำเนินงานของผู้ให้บริการชุมชนต่อการประเมิน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาครุภัณฑ์และการพัฒนาศรัทธาในวิชาชีพ	ร้อยละของระดับความคิดเห็น (N = 280)					S.D.	คะแนนคิดเห็น ระดับ
		มาก ที่สุด	มาก กลาง	ปาน กลาง	น้อย มาก	น้อย ที่สุด		
1. สำารวจชุมชนและความต้องการในการประกอบอาชีพของประชาชน ในพื้นที่	39.6	41.8	15.0	2.9	.7	4.17	.84	มาก
2. การนำประชชาชนประกอบกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา	40.7	45.4	11.8	1.8	.4	4.24	.76	มาก
3. การนำประชชาชนจดงานบุญประเพณีต่าง ๆ ของพื้นที่	34.3	48.6	15.0	1.8	.4	4.15	.76	มาก
4. จัดให้มีการนำร่องรักษาไว้ใช้ในการผลิต เช่น แห่กล่องน้ำ ที่ลิน	33.2	48.6	15.4	2.1	.7	4.11	.79	มาก
5. การนำร่องรักษาสถานะสมบัติของพื้นที่ เช่น ห้องน้ำมนต์ แหล่งน้ำ	17.9	45.4	29.6	6.4	.7	3.73	.85	มาก
6. จัดประชุมกรรรมการหมู่บ้านเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเป็นประจ้า	18.9	41.8	32.5	6.1	.7	3.72	.86	มาก
7. การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพพักระชุมชน ในศูนย์การแพทย์ตราชรรມ	15.7	38.2	37.1	8.2	.7	3.60	.87	มาก
8. การต่อสืบทอดความรู้แก่เกษตรกร ในการปลูกผักและปลูกพืช ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่	8.6	25.0	51.4	14.6	.4	3.27	.83	ปานกลาง
9. การรณรงค์ให้ประชชาชนเห็นคุณค่าของป่า ไม้ผลการเกษตรป่าท่าลายป่า	5.4	5.4	48.6	14.6	1.4	3.23	.82	ปานกลาง

การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านและตัวเองเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาศรัทธาภิบาลและการพัฒนาสังคม	ร้อยละของระดับความคิดเห็น (N = 280)					S.D.	คะแนนคิดเห็น
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
10. การปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความสมดุลในธุรกรรมชาติ	1.8	20.4	52.1	20.4	1.8	3.06	.81
11. การพัฒนาและส่งเสริมอธิปไตยประชาชนในด้านพัฒนากฎหมาย	1.1	13.9	34.3	13.9	1.1	3.44	.88
12. การพัฒนาและส่งเสริมอธิปไตยประชาชนในด้านอุตสาหกรรม	1.1	11.8	31.4	11.8	1.1	3.51	.86
13. การรักษาประยุทธ์ในการประยุทธ์ของประชาชุมชน	1.4	10.7	37.9	10.7	1.4	3.45	.85
14. การสนับสนุนให้เกิดรากฐานค้าชุมชน ถ่ายทอดเชิงชุมชน	9.3	42.1	37.9	9.3	1.4	3.49	.84
15. การสนับสนุนการตั้งกิจกรรมอาชีวะ กลุ่มอาชีวะฯ	10.4	52.5	52.5	3.9	-	3.83	2.34
16. การสนับสนุนการจัดตั้งಕារหนี้สงสัยผิดปกติ	19.6	48.9	29.6	1.4	.4	3.86	.75
17. การอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีของชุมชน	18.9	43.2	35.7	1.8	.4	3.79	.78
18. การอบรมสั่งสอนให้ประชาชนในหมู่บ้านเป็นคนดีมีคุณธรรม	24.6	46.4	46.4	2.9	-	3.93	.79
19. ประเมินค่าความพึงพอใจต่อการดำเนินการ	14.3	57.9	24.3	3.6	-	3.83	.71
รวม	16.67	36.21	33.61	16.94	0.72	3.71	0.89

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อ การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนา เศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 16 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การนำประชาชนประกอบกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา ($\bar{X} = 4.24$) สำรวจปัญหาและความต้องการในการประกอบอาชีพของประชาชนในหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.17$) และการนำประชาชนจัดงานบุญประเพณีต่าง ๆ ของหมู่บ้าน ($\bar{X} = 4.14$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การสนับสนุนให้เกิดร้านค้าชุมชน ล้านค้าชุมชน ($\bar{X} = 3.49$) การรักษาประโยชน์ใน การประกอบอาชีพของประชาชน ($\bar{X} = 3.45$) และการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ ประชาชนในด้านพาณิชยกรรม ($\bar{X} = 3.44$)



ตารางที่ 6 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของครุภัณฑ์ในการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ให้บริการ
สำหรับนักเรียน จังหวัดมหาสารคาม ศ้านการอ่านวายความบูติธรรมให้กับประชารชน จำแนกเป็นรายเขต

การดำเนินงานของผู้ให้บริการตามบทบาทของผู้ให้บริการ	ร้อยละของระดับความคิดเห็น (N = 280)				\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
	มาก	มาก	ปาน	น้อย			
ค้านการอ่านวายความบูติธรรมให้กับประชารชน	ที่สุด	กลาง	กลาง	น้อยที่สุด			
1. การให้คำปรึกษาหารือและระงับปัญหพิพาทของประชารชนกิจดิจิตัล	14.3	51.4	28.6	4.6	1.1	3.73	.80
ความคิดเห็นของประชารชน							มาก
2. การว่าត្ថែវตកเตือนเมื่อประชารชนไม่หนูบานແສດງความอาชญาต	13.6	36.4	43.9	5.7	.4	3.57	.81
3. การแก้ไขปัญหาเกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพในหมู่บ้าน เช่น	7.9	47.9	36.8	7.1	.4	3.56	.76
ความเห็นและน้ำท่วม							มาก
รวม	11.93	45.23	36.43	5.80	0.63	3.62	0.79
							มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อ การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการอำนวย ความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การให้คำปรึกษาหารือและรับฟังข้อพิพาทของประชาชนการจัด ความชัดเจ้งของประชาชน ($\bar{X} = 3.73$) การว่ากล่าวตักเตือนเมื่อประชาชนในหมู่บ้าน แสดงความอาฆาต (3.57) และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพในหมู่บ้าน เช่น ความแห้งแล้ง น้ำท่วม ($\bar{X} = 3.56$)



ตารางที่ 7 รุ่อยตະ คາໂນຕີຍ ຕ່າວນເປົ້າຍແບນມາຕຽນແຕ່ຮະຕັບຄວາມຄືດເຫັນອອກຮຽນກາຮ່ານີ້ນຕໍ່ອກການທຸກໆຫຼູ້ກ່ານເຊື້ອ
ຄ້າເກມເມື່ອງ ຈຶ່ງຫົວຄົມທາຕາຮານ ຕ້ານການບົລິກາ ຈຳແນນເປົ້ານຮາຍຫຼູ້

การດຳນິນຈານອານຸພື້ນຖານເອົາການມື້ອງ ຈຶ່ງຫົວຄົມທາຕາຮານ		ຮູ້ອົດຜະອຸງຮັດຕັບຄວາມຄືດໃຫ້				ຮະດັບ		
ຕ້ານການບົລິກາ		ມາກ ທີ່ຕຸດ	ມາກ ກຳດັງ	ມູນຄ່າ ມູນຄ່າ	ມູນຄ່າ ມູນຄ່າ	\bar{X}	S.D.	ຄວາມຄືດໃຫ້
1. ຈົດຕັ້ງສາທາລະນະປະໄວທີ່ຕ່ອນປະຫວັດໃນທີ່ກ່າວຍືນທີ່ ອ່ານຫຼັງເສື່ອປະຈຳຫຼັງນີ້	ຕ້ານການບົລິກາ	11.8	35.0	41.8	11.1	.4	3.47	.85
2. ກາຣ້ວບປະລອົງຜູ້ທີ່ກ່າວຍືນທີ່ຕ່ອນປະຫວັດໃນທີ່ກ່າວຍືນ		9.3	30.0	46.4	12.9	1.4	3.33	.87
3. ກາຣ້ເຈັ້ງໃຫ້ປະຫວັດທີ່ມີອາຍຸຄຽນ 15 ປີປີບັນລຸງ ໄປຢືນຄໍາອໍນນິບຕຽນ ປະຫວັດ		15.7	25.4	48.6	10.4	-	3.46	.88
4. ກາຣ້ເຈັ້ງໃຫ້ຫ້າຍຕັ້ງຫາຕີໄທທີ່ມີອາຍຸຍ່າງ 18 ປີປີບັນລຸງ ໄປລອງບູ້ຫຼັກຫາກ ກອອນກິນ		15.7	25.4	48.6	10.4	-	3.46	.88
5. ກາຣ້ປະຫວັດທີ່ເຈັ້ງໃຫ້ອາຫາກແຕ່ກາຮອນຮມປະຫວັດໃນຫຼັງນີ້		22.9	45.7	27.5	3.9	-	3.87	.80
6. ກາຣ້ຈົດທໍານັງສູ່ຕົ້ນໄນ ໂນຄ້ວງໃນຫຼັງນີ້ການແດກຮັກໄຫຼຸ້ງໃຫ້ກ່າວຍືນ		43.9	42.1	11.4	2.5	-	4.27	.76
7. ກາຣ້ແດ່ຮັກນາຄວາມສະອະດາແດກກຳຈົດຍະນຸມີເຫຼືອໃນຫຼັງນີ້		31.4	42.9	24.6	1.1	-	4.05	.78
8. ກາຣ້ປະຫວັດສູ່ພົນຮູ້ອອກຮຽນກາຮ່ານໃຫ້ປະຫວັດໃນຫຼັງນີ້ການທຽມ		27.9	56.1	15.0	1.1	-	4.11	.68

การดำเนินงานของผู้ที่ญี่ปุ่นเข้ามาเยือนเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการ	ร้อยละของระดับความติด合い ^a (N = 280)				\bar{X}	S.D.	ระดับ ความติด合い	
	มาก ที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย ที่สุด				
9. การรับแขกติด การตาย การรับแขกการบ้านที่อยู่ การสร้างบ้านใหม่	52.5	27.9	19.6	-	-	4.33	.78	มาก
10. การรับบ้านและการ์บ้านดูบ้านเดิมที่	32.5	47.9	19.6	-	-	4.13	.71	มาก
11. การประทับสถานที่กับทางอิเล็กทรอนิกส์ โทรศัพท์มือถือ	18.6	48.6	31.4	1.4	-	3.84	.73	มาก
12. ต้องต่อจดเดลกาการบ้านตัววิภาณย์ในบ้าน	26.4	52.1	21.4	-	-	4.05	.69	มาก
13. การร่วมอยู่ในบ้านที่ญี่ปุ่นหากความเห็นใจแต่ต้องพยายามอยู่ในบ้าน	30.0	49.3	20.7	-	-	4.09	.71	มาก
14. การร่วมกันกิจกรรมประจำบ้านโดยติดต่อกันอย่างต่อเนื่องโดยไม่ต้องเดินทางไป	26.88	45.4	25.0	2.9	-	3.96	.80	มาก
15. การประชุมพัฒนาชุมชนส่วนหมู่บ้านนิรภัยในการชุมชน	18.2	54.6	23.9	3.2	-	3.88	.73	มาก
16. แนะนำผู้อพยพใหม่เข้าสู่ชุมชนให้กับประชาชนภายในบ้านท่องเที่ยว	28.2	52.5	17.9	1.4	-	4.08	.72	มาก
รวม	25.74	42.56	27.71	3.89	0.11	3.90	0.77	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการ โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การรับแจ้งเกิด การตาย การรับแจ้งการบ้านที่อ่าย การสร้างบ้านใหม่ ($\bar{X} = 4.33$) การจัดทำบัญชีสำนวน โอนครัวในหมู่บ้านและการแก้ไขบัญชีให้ถูกต้อง ($\bar{X} = 4.27$) และการรื้อบ้านและการกำหนดบ้านเลขที่ ($\bar{X} = 4.13$) มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ จัดตั้งสาธารณูปโภคต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น สถานที่พักผ่อนที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมาคือ การแจ้งให้ประชาชนที่มีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์ ไปยื่นคำขอใบบัตรประชาชน การแจ้งให้ชายสัญชาติไทยที่มีอายุย่าง 18 ปีบริบูรณ์ ไปลงทะเบียนชีทธารกองเกิน ($\bar{X} = 3.46$) และการรับรองผู้ขอทำบัตรประจำตัวประชาชน ($\bar{X} = 3.33$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เรียนเทียบความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านที่มีเพศต่างกันต่อการดำเนินงาน
ตามบทบาท ของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน	เพศ				t	P		
	ชาย		หญิง					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการปกป้องและการรักษาความสงบเรียบร้อย	3.67	.78	3.65	.71	.715	.40		
2. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม	3.84	.77	3.84	.73	.070	.79		
3. ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน	4.36	.68	4.55	.62	.298	.59		
4. ด้านการบริการ	4.13	.68	4.16	.69	.132	.72		
รวม	4	0.73	4.05	0.69	.36	.55		

จากตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแปรปรวนของกรรมการหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาต่างกันต่อ การดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

บทบาทการดำเนินงาน ของผู้ใหญ่บ้าน	ระดับการศึกษา						f	P		
	ประถมฯ		มัธยมฯ		อนุปริญญา					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการปกครองและการรักษา ความสงบเรียบร้อย	3.67	.80	3.69	.73	3.58	.70	.203	.816		
2. ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและ การพัฒนาสังคม	3.86	.77	3.87	.80	3.65	.69	.870	.420		
3. ด้านการอำนวยความยุติธรรม ให้กับประชาชน	4.38	.67	4.32	.73	4.50	.58	.667	.514		
4. ด้านการบริการ	4.15	.69	4.08	.70	4.15	.61	.333	.717		
รวม	4.02	0.73	3.99	0.74	3.97	0.65	.680	.565		

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้าน
ต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านใน
เขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 10 จำนวนข้อเสนอแนะของกรรมการหูบ้านเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ผู้ใหญ่บ้านควรวางแผนตัวให้เป็นกลาง	47
2. ผู้ใหญ่บ้านควรเสียสละเวลาบริการประชาชนในการช่วยเหลือคิดต่อราชการมากขึ้น	29
3. รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ผู้ใหญ่บ้านมีงบประมาณมาพัฒนาหมู่บ้านมากขึ้น	15
4. ควรมีการกำหนดอานาจหน้าที่ของกรรมการหูบ้านให้ชัดเจนเพื่อจะได้ทำงานกับผู้ใหญ่บ้านให้ดีกว่าเดิม	10

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของกรรมการหูบ้านเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ใหญ่บ้านควรวางแผนตัวเป็นกลาง รองลงมาคือ ผู้ใหญ่บ้านควรเสียสละเวลาบริการประชาชนในการช่วยเหลือคิดต่อราชการมากขึ้น และรัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ผู้ใหญ่บ้านมีงบประมาณมาพัฒนาหมู่บ้านมากขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย เรื่องความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ใหญ่บ้าน ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา ให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามข้อเท็จจริง จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เป็นคำถามที่ใช้มาตราวัดประมาณค่า กำหนดอัมานาจการจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ประกอบด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว จำนวน 50 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเสนอแนะการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านได้อย่างมีอิสระจำนวน 1 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บและรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงนายอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ใหญ่บ้านที่ผู้วิจัยอนุมายให้เป็นผู้ช่วยผู้วิจัย
2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้กรรมการหมู่บ้านและผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
3. เมื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถามดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือความเชื่อมั่นใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของคอน;brac
2. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
3. การวัดระดับการดำเนินงาน สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ การวัดค่ากลางข้อมูลค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
4. การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นระดับการดำเนินงาน จำแนกเป็น

4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามเพศของผู้ใหญ่บ้านสถิติที่ใช้

ได้แก่ *t-test*

4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามระดับการศึกษาของผู้ใหญ่บ้าน

แบบสอบถาม *F-test*

4.3 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยวิเคราะห์ความถี่และบรรยาย
ความ

สรุปผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ
ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม สรุปผล ดังนี้

1. ผู้ใหญ่บ้านส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 90.3 รองมาเป็นเพศหญิง
คิดเป็นร้อยละ 9.7 ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.9 รองลงมา
จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 24.3 และจบการศึกษาระดับ¹
อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 9.7

2. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านเขต อำเภอเมือง จังหวัด
มหาสารคามโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า

2.1 ด้านการปกครองและการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมมีระดับ
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มาก จำนวน 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การรายงานเหตุการณ์ที่เป็นภัยต่อ
ประชาชนในหมู่บ้าน เช่น การตั้งตนเป็นผู้วิเศษ รองลงมาคือ การสอดส่องคุ้มครอง จัดการจราจร
รักษาความสงบภายในหมู่บ้าน และการจับกุม ปราบปราม ผู้ก่อการชุมนุม ทำลายป้ายหรือ
สาธารณูปโภคของหมู่บ้าน กับการจับกุม ปราบปราม ผู้ลักลอบจับสัตว์ที่อยู่ในเขตห้ามจับ²
สัตว์หรือเขตป่าสงวน และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ คือ ตักเตือน
ประชาชนในหมู่บ้านที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ

2.2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม โดยรวมมีระดับ
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มาก จำนวน 16 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การนำประชาชนประกอบ
กิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา สำรวจปัญหาและความต้องการในการประกอบอาชีพของ
ประชาชนในหมู่บ้าน และการนำประชาชนจัดงานบุญประจำต่าง ๆ ของหมู่บ้าน และมี

ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การสนับสนุนให้เกิดร้านค้าชุมชน ลานค้าชุมชน การรักษาประโยชน์ในการประกอบอาชีพของประชาชน และการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้านพาณิชยกรรม และการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้านอุตสาหกรรม

2.3 ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การให้คำปรึกษาหารือและระงับข้อพิพาทของประชาชนการจัดความขัดแย้งของประชาชน รองลงมา คือ การว่ากล่าวตักเตือน เมื่อประชาชนในหมู่บ้านแสดงความอาฆาต และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพในหมู่บ้าน เช่น ความแห้งแล้ง น้ำท่วม เป็นต้น

2.4 ด้านการบริการ โดยรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 12 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ การรับแจ้งเกิด การตาย การรับแจ้งการบ้านที่อยู่ การสร้างบ้านใหม่ รองลงมาคือ การจัดทำบัญชีสำมะโนครัวในหมู่บ้านและการแก้ไขบัญชีให้ถูกต้อง และการรื้อบ้านและการกำหนดบ้านเลขที่ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากหาไปน้อย คือ จัดตั้งสาธารณประโยชน์ต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น สถานที่พักผ่อนที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน รองลงมาคือ การแจ้งให้ประชาชนที่มีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์ ไปยื่นคำขอมีบัตรประชาชน การแจ้งให้ขายสัมภาระไทยที่มีอายุย่าง 18 ปีบริบูรณ์ ไปลงบัญชีที่ห้องออกเงิน และการรับรองผู้ขอทำบัตรประจำตัวประชาชน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงาน ตามบทบาทของผู้ให้บ้านเชตobaegoเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ ระดับการศึกษาแตกต่างกัน พぶว่า

3.1 กรรมการหมู่บ้านที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามบทบาทของผู้ให้บ้านเชตobaegoเมือง จังหวัดมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน

3.2 กรรมการหมู่บ้านที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อ บทบาทการดำเนินงานของผู้ให้บ้านเชตobaegoเมือง จังหวัดมหาสารคาม ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของกรรมการหมู่บ้านเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของผู้ให้บ้านในเขตobaegoเมือง จังหวัดมหาสารคาม ส่วนใหญ่เห็นว่า

4.1 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน คือ

4.1.1 ผู้ใหญ่บ้านไม่มีงบประมาณมาพัฒนาหมู่บ้านเหมือนองค์กร

บริหารส่วนตำบล

4.1.2 ผู้ใหญ่บ้านทำงานทับซ้อนกับสมาชิกองค์กรบริหารส่วน

ตำบล

4.1.3 ผู้ใหญ่บ้านวางแผนตัวไม่เป็นกลาง

4.1.4 ใหญ่บ้านไม่ค่อยให้ความสำคัญกับบทบาทของคณะกรรมการ
หมู่บ้าน

4.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

4.2.1 ผู้ใหญ่บ้านควรวางแผนตัวให้เป็นกลาง

4.2.2 ผู้ใหญ่บ้านควรเสียสละเวลาบริการประชาชนในการช่วยเหลือ
ศักดิ์ต่อราชการมากขึ้น

4.2.3 รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้ผู้ใหญ่บ้านมีงบประมาณมา
พัฒนาหมู่บ้านมากขึ้น

4.2.4 ควรมีการกำหนดอานาจหน้าที่ของกรรมการหมู่บ้านให้ชัดเจน
เพื่อจะได้ทำงานกับผู้ใหญ่บ้านให้ดีกว่าเดิม

อภิปรายผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการศึกษาความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ
ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยอภิปรายผล ดังนี้

สมติฐานที่ 1 ความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ
ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการศึกษาพบว่า การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านเขต อำเภอเมือง จังหวัด
มหาสารคาม โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก จากผลการศึกษาดังกล่าวผู้วิจัยนำมา
อภิปรายผล ได้ว่า ผลการศึกษาที่ได้สอดคล้องกับงานวิจัยของพรเพ็ญ กาญจน์มณี (2541 :
บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของกำนันผู้ใหญ่บ้านมีบทบาทการพัฒนา
ท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า บทบาทการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านการเมืองการปกครอง ด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก แต่ไม่

สอดคล้องกับสมาน รัตนสุทธิ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ผู้ใหญ่บ้าน ศึกษารณ์อำเภอเบิงกาพ จังหวัดหนองคาย พ布ว่า ผู้ใหญ่บ้านประสบปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่เต็ลถด้านในระดับมาก

จากผลการศึกษาการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่า

1. ผู้ใหญ่บ้านได้รับการยอมรับนับถือจากราษฎรและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้านมีกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านไว้ชัดเจน จึงทำให้สามารถดำเนินงานได้ตามกรอบกฎหมายกำหนด
3. ผู้ใหญ่บ้านเป็นบุคคลที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น ได้รับการยอมรับของประชาชนให้เป็นผู้นำจึงเป็นที่พึงและให้การสนับสนุนแก่ผู้ใหญ่บ้านของตนเองได้

สมมติฐานที่ 2 กรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความเห็นเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคามแตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของพรเพ็ญ กาญจน์มนตรี (2541 : บทคัดย่อ) พ布ว่า กำนันและผู้ใหญ่บ้านที่มีอายุต่างกัน มีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน กำนันและผู้ใหญ่บ้านที่มีการศึกษาต่างกันมีบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

จากผลการเปรียบเทียบทางสถิติของระดับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ตามความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน อาจเป็น เพราะว่า

1. ผู้ใหญ่บ้านเป็นบุคคลที่อยู่ในบ้าน มีความใกล้ชิดกับประชาชนทุกกลุ่มเสมอหน้ากันไม่เลือก เพศ อายุ และระดับการศึกษา
2. ผู้ใหญ่บ้านจากการเลือกตั้ง จึงพยายามปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบกฎหมาย และธรรมเนียมปฏิบัติของทางราชการ อย่างเต็มความสามารถกับประชาชนทุกฝ่าย
3. ผู้ใหญ่บ้านกับประชาชนทุกคนหล่อ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันเสมอ ทั้งหน้าที่ส่วนตัวและหน้าที่สาธารณะรวมถึงงานการกุศลของหมู่บ้าน

จากเหตุผลดังกล่าวเป็นผลทำให้กรรมการหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ที่มีความแตกต่างกันด้านเพศ และระดับการศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 รัฐควรจัดสรรงบประมาณให้กับผู้ใหญ่บ้านในการพัฒนา
- 1.2 ควรมีการกำหนดลักษณะงานอย่างชัดเจนระหว่างผู้ใหญ่บ้านกับองค์กรบริหารส่วนตำบล

1.3 ควรมีการจัดตั้งสาธารณูปโภคต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น สถานที่พักผ่อน หย่อนใจและที่อ่านหนังสือพิมพ์

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านในแต่ละอำเภอ
- 2.2 ควรมีการวิจัยบทบาทของผู้ใหญ่บ้านโดยให้ประชาชนในแต่ละอำเภอเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

บรรณานุกรม

กมครัตน์ หล้าสุวงศ์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ประสานมิตร, 2537.

การปักครอง, กรม. กำนัน ผู้ใหญ่บ้านยุคใหม่. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รักษายาดินแคน, 2542.

คู่มือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) พ.ศ. 2529 เล่ม 2 กิจกรรม
และการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : กรมการปักครอง กระทรวงมหาดไทย, 2529.

คู่มือปฏิบัติงานกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รักษายาดินแคน, 2544.

รายงานการวิจัยเรื่อง ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล.

กรุงเทพฯ : กรมการปักครอง, 2539.

โภวิทย์ พวงงาม. การปักครองท้องถิ่นไทย : หลักการและมิติใหม่ในอนาคต. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : วิญญาณ, 2543.

จำร่อง เวินดี. เอกสารคำสอนวิชาจิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2534.

จำเรียง ภาวจิตร. สารานุกรม : เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 (เล่ม 2). กรุงเทพฯ :
สารมวลชน, 2536.

ชัยอนันต์ สมทวนิช. การเมืองกับการบริหาร. กรุงเทพฯ : บรรณกิจ, 2523.

ชูเกียรติ มุทากาญจน์. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษากรณีกำนัน
ผู้ใหญ่บ้านจังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2531. ถ่ายเอกสาร.

ชื่นสุข ฤกษ์งาม. บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพ่อในมุมมองของวัยรุ่น :
ศึกษากรณีนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์
พบ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2537. ถ่ายเอกสาร.
ดำรงราชานุภาพ, สถาบัน. บทบาทกำนันผู้ใหญ่บ้านที่เหมาะสมในอนาคต. กรุงเทพฯ :
กรมการปักครอง กระทรวงมหาดไทย, 2540.

ถวิล ชา拉โภชน์. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2532.

ถิรวัฒน์ ธนาณัต์. การใช้บริการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านในเขตสุขาภิบาลบ้านโนนแวงน์ กับสุขาภิบาลธงชนานี อำเภอหัวชัยภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. ปริญญาอินพนธ์ ศศ.ม.

มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2538. ถ่ายเอกสาร.

ธวัชชัย รักกานน. ส姣านภาพและภาวะผู้นำของผู้ใหญ่กับบทบาทการปกครองท้องที่ : ศึกษากรณีอำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538. ถ่ายเอกสาร.

บุญชุม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก, 2543.
บุญเรียง ขาวศิลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533.

ปทานุกรมสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์, 2532.

ประทีป จงสืบธรรม. ผู้นำสตรีในการปกครองระดับท้องถิ่นของไทย : ศึกษาบทบาทความเป็นผู้นำของกำนันผู้ใหญ่บ้านสตรีทั่วประเทศ พ.ศ. 2528. วิทยานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. ถ่ายเอกสาร.

ประเทือง คลประสิทธิ์. การปฏิบัติหน้าที่ผู้ใหญ่บ้านด้าน ดำเนเลسئังชัย อำเภอ กันทรลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มหาสารคาม, 2534. ถ่ายเอกสาร.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. พฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหิดล, 2520.

ประการัตน์ เค้าสิน. การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านกับการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษากรณีบ้านคำเจริญ ตำบลทุ่งใหญ่ กับบ้านโนนสมบูรณ์ ตำบลชุมแสง กิ่งอำเภอทุ่งฝน จังหวัดอุดรธานี. ปริญญาอินพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มหาสารคาม, 2531. ถ่ายเอกสาร.

ประภาส ศิลป์ปรัศมี. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กลุ่มงานวิจัย กองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย, 2531. ถ่ายเอกสาร.

ประสาท หลักศิลปा. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญ, 2529.

ประยัดค ทรงทองคำ. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพาณิช, 2526.

ปัญช แสงวุฒ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินงาน อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2544. ถ่ายเอกสาร.

เหล็จ เออมวงศ์. โครงการพัฒนาเพื่อความมั่นคงระดับพื้นที่สู่มน้ำพางน้ำปูน อำเภอแม่จริม

จังหวัดน่าน : ศึกษาปริยนเทียนเจ้าหน้าที่ของรัฐและเกษตรกร หัวหน้าครัวเรือน.

วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529. ถ่ายเอกสาร.

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา อังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัลลฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : ราชบัณฑิตยสถาน, 2532.

พรเพ็ญ กาญจน์มณี. ศึกษาบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดสงขลา.

วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. สงขลา : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2541. ถ่ายเอกสาร.

“พระราชบััญถีลักษณะปัจจุบันท้องที่ (ฉบับที่ 10) พุทธศักราช 2542,” ราชกิจจานุเบกษา.

116 ก. ตอนที่ 70 หน้า 1-38. 4 สิงหาคม 2542.

พลากร สุวรรณรัตน์. “กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กับการสร้างสมานฉันท์ในสังคมไทยยุคเปลี่ยนผ่าน,”

กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน. (ฉบับพิเศษ) : 26-29 ; มกราคม, 2544.

พัชนี วรกวน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญ, 2526.

พัทยา สายหู. กลไกของสังคม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

พิสิษฐ์ บุญช่วง. “ประวัติความเป็นมากำนัน ผู้ใหญ่บ้าน,” กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน. (ฉบับพิเศษ) :

58-62 ; มกราคม, 2544.

เรืองเวที แสงรัตน์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2522.

สงวน เลิศศิทธิอรุณ จำรัส คำวงศุวรรณ และธนิตพงษ์ ธรรมานุสรณ์. จิตวิทยาสังคม.

กรุงเทพฯ : วิทยาลัยครุศาสตร์สุนันทา, 2522.

สงวนศรี วิรชชัย. จิตวิทยาสังคมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร, 2527.

สมบูรณ์ สุขสำราญ. กำนันและผู้ใหญ่บ้าน ரากฐานของแผ่นดิน. กรุงเทพฯ : สำนักกโนญาบาล
และแผนมหาดไทย, 2539.

สมาน รัตนสุทธิ. การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ผู้ใหญ่บ้าน : ศึกษารณีอำเภอปีบีบ
จังหวัดหนองคาย. ปริญญา妮พนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยคริสตินทร์
วิโรฒมหาสารคาม, 2535. ถ่ายเอกสาร.

สัญญา ลัญญาวิวัฒน์. คุณภาพและคุณธรรมในการพัฒนาประเทศไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527.

สินีนุช ครุฑเมือง. ความคิดเห็นของผู้นำเกษตรกรในจังหวัดเชียงใหม่ต่อการจัดตั้งสถาบัน
การเกษตรแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ วท.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.
ถ่ายเอกสาร.

สุโขทัยธรรมชาติราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการเมืองการปกครองระดับelman หมู่บ้าน หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช, 2528.

_____ . เอกสารการสอนรายวิชาบทบาท และสถานภาพของผู้นำระดับelman หมู่บ้าน หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช, 2526.

สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2527.

สุชา จันทร์เอม และสุรารักษ์ จันทร์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : แพร่พิพยา, 2520.

สุโพ เจริญสุข. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญ, 2524.

สุพจน์ วงศ์วิวัฒน์. บทบาทของกำนัน และผู้ใหญ่บ้านในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บัณฑิตวิทยาลัย, 2539.

อมร รักษาสัตย์ และคณะ. กำนัน : บุคลิกภาพและทัศนคติ. พระนคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2510.

อมรา พงศ์พิชญ์. “ทุนทางสังคมในภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในสังคมไทย,” วิจัยสังคม.

23(1) : 34-50 ; มกราคม, 2543.

อาทิตยา สุวรรณชฎ. เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการขายและศิลปะการขาย. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช, 2535.

อาษา เมฆสววรค์. การปกครองระดับelman หมู่บ้านกับความมั่นคงแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : กรมการปกครอง, 2521.

อุทัย หริษฐ์. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2526.

อุทัยวรรณ มรรคประเสริฐ. การปฏิบัติของคณะกรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดนราธิวาส. วิทยานิพนธ์ ศย.m. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543. ถ่ายเอกสาร.

Best, John.W. **Research in Education.** 3rd ed. New Jersey : Prentice Hall, 1977.

Fayol, Henri. **General and Industrial Management.** London : Sir Issac Pitmen, 1949.

Good, C.V. **Dictionary of Education.** New York : McGraw - Hill, 1973.

Gulick, Luther and Urwick Lydall. **Administrative Structure.** New York : John Weley, 1963.

Hurlock, Elizabeth B. **Developmental Psychology.** New York : McGraw-Hill, 1968.

- Isaak, A.C. **Scope and Methods of Political Science : An Introduction to the Methodology of Political Inquiry.** 3rd ed. Illinois : Dorsey Press, 1981.
- Oskamp, S. **Attitudes and Opinions.** New Jersey : Prentice-Hall Inc, 1977.
- Remmer, H.H. **Introduction to Opinion and Attitude.** New York : Harper and Brothers Publisher Measurement, 1954.
- Taylor, Frederick W. **Scientific Management.** New York : Harper and Row, 1911.
- Yamane, Taro. **Statistics An Introductory Analysis.** 3rd ed. New York : Harper Row, 1973.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคนวัก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัย
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. คำตอบทุกคำถาม ข้อมูลทุกอย่างในแบบสอบถามฉบับนี้ผู้วิจัยถือเป็นความลับ
3. ขอความกรุณาให้ตอบคำถามตามความเป็นจริงทุกข้อ
4. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ใหญ่บ้าน เป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้านใน
เขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ อีก ๑ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

5. ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามใน
ครั้งนี้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

นางวรุณลักษณ์ ยาเย่อ^๑
นักศึกษาปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ส่วนที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

คุณลักษณะของผู้ใหญ่บ้าน

1. เพศ () ชาย

() หญิง

2. ระดับการศึกษา

() ประถมศึกษา

() มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า

() อนุปริญญาหรือเทียบเท่าขึ้นไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ส่วนที่ 2

การศึกษาความคิดเห็นของกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานตามบทบาทของ ผู้ใหญ่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ต้องการทราบความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ
ผู้ใหญ่บ้าน ขอให้ท่านอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วพิจารณาว่า ผู้ใหญ่บ้านได้ปฏิบัติ
หน้าที่ในระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเพียง
ข้อละ 1 ช่อง โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

การดำเนินงานมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
การดำเนินงานมาก	มีค่าเท่ากับ	4
การดำเนินงานปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
การดำเนินงานน้อย	มีค่าเท่ากับ	2
การดำเนินงานน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ข้อ ที่	การดำเนินงานงานของผู้ใหญ่บ้าน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
1	ด้านการปักธงและการรักษาความสงบเรียบร้อย การสอดส่องคุ้มครองให้ประชาชนภายในหมู่บ้านไม่เด่นการ พนัน เช่น หวยใต้ดิน ไก่ชนฯ					
2	การสอดส่องคุ้มครองให้ประชาชนภายในหมู่บ้านไม่ซื้อสิทธิ์ ขายเสียงในการเลือกตั้ง					
3	การสอดส่องคุ้มครองให้ประชาชนภายในหมู่บ้านไม่ซื้อขาย ยาเสพติด เช่น ยาบ้า					
4	การรายงานเหตุการณ์ที่เป็นภัยต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น การตั้งตนเป็นผู้วิเศษ					
5	การคุ้มครองรักษาความสงบเรียบร้อยในงานประเพณีต่าง ๆ ของหมู่บ้าน					
6	การสอดส่องคุ้มครอง การจัดเตรียมรักษาความสงบภายใน หมู่บ้านเป็นประจำ					
7	การจับกุม ปราบปราม ผู้นุกรุกทำลายป่าหรือสาธารณูป ประโยชน์ของหมู่บ้านอย่างเอนกประสงค์					
8	การจับกุม ปราบปราม ผู้ลักลอบจับสัตว์ที่อยู่ในเขตห้าม จับสัตว์ หรือเขตป่าสงวนอย่างเอนกประสงค์					
9	การรายงานเหตุการณ์ที่สงสัยว่าจะเกิดเหตุร้ายในหมู่บ้าน ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นประจำ					
10	ตักเตือนประชาชนในหมู่บ้านที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือ ระเบียบของทางราชการอย่างเอนกประสงค์					
11	จัดประชุมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเป็น ประจำ					
12	การกำหนดแนวทางในการป้องกันทรัพย์สินของประชาชน ในหมู่บ้าน					

ข้อ ที่	การดำเนินงานงานของผู้ใหญ่บ้าน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
13	ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาสังคม สำรวจปัญหาและความต้องการในการประกอบอาชีพของประชาชนในหมู่บ้านเป็นประจำ					
14	การนำประชาชนประกอบกิจกรรมในวันสำคัญทางศาสนา เป็นประจำ					
15	การนำประชาชนจัดงานบุญประเพล็งต่าง ๆ ของหมู่บ้าน เป็นประจำ					
16	จัดให้มีการบำรุงรักษาปัจจัยในการผลิต เช่น แหล่งน้ำ ที่ดิน ฯลฯ					
17	การบำรุงรักษาสาธารณูปโภคของหมู่บ้าน เช่น ซ่อมถนน แหล่งน้ำ					
18	จัดประชุมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อพัฒนาหมู่บ้านเป็นประจำ					
19	การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้าน เกษตรกรรม					
20	การส่งเสริมให้ความรู้แก่เกษตรกรในการบำรุงรักษาดิน และปลูกพืชให้เหมาะสมกับสภาพดิน					
21	การรณรงค์ให้ประชาชนเห็นคุณค่าของป่าไม้ ลดการบุกรุก ทำลายป่า					
22	การปลูกป่าทดแทนเพื่อให้เกิดความสมดุลในธรรมชาติ อยู่เสมอ					
23	การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้าน พานิชยกรรม					
24	การพัฒนาและส่งเสริมอาชีพแก่ประชาชนในด้าน อุตสาหกรรม					
25	การรักษาประโยชน์ในการประกอบอาชีพของประชาชน					
26	การสนับสนุนให้เกิดร้านค้าชุมชน ล้านค้าชุมชน					

ข้อ ที่	การดำเนินงานของผู้ใหญ่บ้าน	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
27	การสนับสนุนการตั้งกลุ่มอาชีพ กลุ่มออมทรัพย์					
28	การสนับสนุนการจัดทำสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์					
29	การอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น					
30	การอบรมสั่งสอนให้ประชาชนในหมู่บ้านเป็นคนดี มีคุณธรรม					
31	เป็นผู้ปฏิบัติดอยู่ในศีลธรรมและจริยธรรมเพื่อเสมอ					
	ด้านการอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน					
32	การให้คำปรึกษาหารือและระงับข้อพิพาทของประชาชน					
33	การว่ากล่าวตักเตือนเมื่อประชาชนในหมู่บ้านแสดงความ อาฆาตมาคร้ายแก่ผู้อื่น					
34	การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการประกอบอาชีพในหมู่บ้าน เช่น ความแห้งแล้ง น้ำท่วม					
	ด้านการบริการ					
35	จัดตั้งสาธารณประโยชน์ต่อประชาชนในหมู่บ้าน เช่น สถานที่พักผ่อน ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน					
36	การรับรองผู้ขอทำบัตรประจำตัวประชาชน					
37	การแจ้งให้ประชาชนที่มีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์ ไปยื่นคำขอ นิบทรัประชาน					
38	การแจ้งให้ชายสัญชาติไทยที่มีอายุย่าง 18 ปีบริบูรณ์ ไป ลงบัญชีทหารกองเกิน					
39	การประชุมชี้แจงข้อราชการและการอบรมประชาชนใน หมู่บ้าน					
40	การจัดทำบัญชีสำมะโนครัวในหมู่บ้านและการแก้ไขบัญชี ให้ถูกต้อง					
41	การดูแลรักษาความสะอาดและการจัดซื้อขายมูลฝอยในหมู่บ้าน เป็นประจำ					



ประวัติผู้วจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางวรุณลักษณ์ ยะ่อ
วัน เดือน ปีเกิด	29 เมษายน 2523
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 4 หมู่ 10 ตำบลยาง อําเภอบรบือ ^{จังหวัดมหาสารคาม}
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 8/54 บ้านรินชล หมู่ 14 ตำบลเกียง อําเภอเมือง ^{จังหวัดมหาสารคาม}

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2545	ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันราชภัฏมหาสารคาม
พ.ศ. 2551	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY