

วทส 8/194



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสะลงภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด



หอสมุดสถาบันราชภัฏมหาสารคาม
วันรับ.....
วันลงทะเบียน.....
เลขทะเบียน..... ๑๘๖๙๓๐
เลขเรียกหนังสือ... ๓๕๑.๑๔ ๗๓๘๒๗

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

2551

๗.๕

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

พ.ศ. 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้  
พิจารณาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาตรีประจำสำนักงานบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(ผศ.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์บุญภาพร บุภาค)

..... กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

(อาจารย์วัชรินทร์ สุทธิศักย)

..... ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัยสอบวิทยานิพนธ์  
(ผศ.ดร.สมศักดิ์ คำครี)

..... ผู้อำนวยการสอบวิทยานิพนธ์

(ดร.ลดาวัลย์ วัฒนบุตร)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสำนักงานบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

..... คอมบดีบัณฑิตวิทยาลัย

พศ.กร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณา

( )

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
เกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ฉบับนี้ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษา เสนอ  
แนวคิด และแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์จากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ประกอบด้วย พศ.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์บุญภาพ ยุภาศ  
อาจารย์วัชรินทร์ สุทธิศัย กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พศ.ดร.สมศักดิ์ คำศรี ผู้แทนบุณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันวิทยานิพนธ์ ดร.ลดาวัลย์ วัฒนบุตร ผู้ชำนาญการสอนวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยรักษาบันทึกในความ  
กรุณาเป็นอย่างยิ่ง และขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ นางสาวมารยาท พานิชพันธุ์ นางอมสิน ศรีพลัง และ<sup>๑</sup>  
นายนันทิพัฒน์ เพ็งแดง ที่กรุณาให้คำปรึกษา ตรวจแก้ไขแบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ให้  
สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

ขอขอบพระคุณ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว กำนันตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ  
จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยได้เข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบ

ขอขอบพระคุณ ประชาชนทุกหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ  
จังหวัดร้อยเอ็ด ที่กรุณาให้ข้อมูลอย่างละเอียดและครบถ้วนแก่ผู้วิจัย จนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
ได้สำเร็จ

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ศุภทัยานนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อบุญสิน สืบชุมกฎ บิดา และคุณแม่สาวาท สืบชุมกฎ  
มารดา ผู้ให้กำเนิด และให้การช่วยเหลือในทุกด้าน ขอบคุณบรรยายผู้วิจัย นางพรพิลาส สืบชุมกฎ ที่เป็น<sup>๒</sup>  
กำลังใจ ตลอดจนคณาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่ให้ความรู้ เป็นแรงจูงใจ  
และเป็นแบบอย่างให้ผู้วิจัยสามารถพัฒนาอุปสรรคทั้งหลายจนบรรลุซึ่งความสำเร็จในการศึกษา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบบุญพระคุณบพาราจย์ และผู้มี  
พระคุณทุกท่าน

วิสาสตร์ สืบชุมกฎ

**ชื่อเรื่อง** การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว  
อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

<b>ผู้วิจัย</b> วิศาสตร์ สีบหมก	<b>ปริญญา รปน.</b>	
กรรมการที่ปรึกษา	พศ.ดร.สมเกียรติ เกียรติเจริญ	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ขุภาพ บุภาค	กรรมการ
	อาจารย์วัชรินทร์ สุทธิชัย	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนหมู่บ้าน จำนวน 144 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่  $t$ -test และ F-test (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนับว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล และด้านการตัดสินใจ

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ  
แตกต่างกัน ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด  
พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ควรจัดให้มีเวทีประชาชนเพื่อรับฟังปัญหา  
และระดมความคิดเห็นในแต่ละหมู่บ้าน การที่จะดำเนินการในแต่ละหมู่บ้านควรให้ประชาชนเป็นผู้  
ตัดสินใจว่าจะทำโครงการใดก่อนและหลัง ควรแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ในการดำเนินงานด้านโครงสร้าง  
พื้นฐานเป็นกรรมการตรวจรับร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการแต่งตั้งประชาชนเข้าร่วมเป็น  
คณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

Title: Participation of Community on Job Performance at Kohkaew Sub-district  
Administration Organization, Selaphum District, Roi-Et Province

Author: Mr. Wisart Subchompoo Degree: M.P.A.

Advisors: Asst. Prof. Dr. Somkiet Kietjareon Chairman  
Mrs. Yupaporn Yudas Committee  
Mr. Watcharin Sutthisai Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2008**

### **Abstract**

The purposes of this research were to study the participation level, compare the participation and study the suggestions of the community on job performance at Kohkaew Sub-district Administration Organization, Selaphum District, Roi-Et Province. This classified in gender, age, educational qualification and occupation. The study was conducted using 144 people who participate the learning together in the community by selecting through a simple random sampling. The instrument was a rating scale questionnaire. Frequency, percentage, mean standard deviation, *t*-test and F-test were used to analyze the data.

The findings were as follows:

1. The overall of participation of community on job performance at Kohkaew Sub-district Administration Organization, Selaphum District, Roi-Et Province was rated at a moderately level. According to each aspect, one was rated at a high level: proposing the issues. The other three were rated at moderately level. They were shown from high to low: job performance, assessment, and decision-making respectively.
2. The comparison of the participation of community on job performance at Kohkaew Sub-district Administration Organization classified by gender, age, educational qualification and occupation were not significant difference at .05 level.

# สารบัญ

เรื่อง

หน้า

กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
ABSTRACT.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ

## บทที่ 1 บทนำ

ภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9

## บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้งานจากการปักครอง.....	10
2. แนวคิดเกี่ยวกับการปักครองท้องถิ่น.....	20
3. แนวคิดเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล.....	29
4. แนวคิดเกี่ยวกับประชากม.....	43
5. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	46
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	58

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	60
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
4. ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล.....	62
5. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	63

### บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

### บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	86
2. สมมติฐานของการวิจัย.....	86
3. ขอบเขตของการวิจัย.....	87
4. กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	87
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	87
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	88
7. สรุปผลการวิจัย.....	88
8. อภิปรายผล.....	89
9. ข้อเสนอแนะ.....	96

บรรณานุกรม.....	98
ภาคผนวก.....	104
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	105
ภาคผนวก ข คำอ่านภาษาจีนแต่ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	113
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	117
ภาคผนวก ง ประวัติผู้วิจัย.....	123



# สารบัญแผนภูมิ

## แผนภูมิที่

หน้า

1. โครงสร้างของสถาบันตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย 222/2499.....	31
2. โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ ส่วนตำบล พ.ศ. 2499.....	32
3. โครงสร้างของสถาบันตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 275/2509.....	34
4. โครงสร้างสถาบัน ตามประกาศคณะกรรมการปัจฉิม ฉบับที่ 326.....	35
5. โครงสร้างของสถาบันที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ตามพระราชบัญญัติสถาบันและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537.....	37
6. โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสถาบันและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. 2537.....	38
7. โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสถาบันและองค์การบริหาร ส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546.....	39
8. โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลแก้ไข อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด.....	40
9. กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	58

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	65
2. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายค้าน.....	67
3. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการเสนอปัญหาและจำแนกเป็นรายข้อ.....	68
4. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการตัดสินใจและจำแนกเป็นรายข้อ.....	69
5. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการดำเนินการและจำแนกเป็นรายข้อ.....	71
6. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการประเมินผลและจำแนกเป็นรายข้อ.....	73
7. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนใน การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพคແтекต่างกัน.....	74
8. ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ องค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพคແ tek ต่างกัน.....	75

9. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชญากรรมต่างกัน.....	76
10. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชญากรรมต่างกัน รายด้านและโดยรวม.....	77
11. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน.....	79
12. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน รายด้านและโดยรวม.....	80
13. ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน.....	82
14. วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน รายด้านและโดยรวม.....	83
15. ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด.....	84

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีการจัดระบบราชการแบบรัฐเดียว โดยแบ่งการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น 3 ส่วน คือ ราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ส่วนกลาง ใช้หลักการรวมอำนาจการปกครอง (Centralization) ส่วนภูมิภาค ใช้หลักการแบ่งอำนาจการปกครอง (Deconcentration) และ ส่วนท้องถิ่น คือ หลักการกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) ส่วนการปกครองประเทศไทยในช่วงใดจะให้อำนาจแก่หลักการใดมากกว่ากันย่อมขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ที่เกิดขึ้นในแต่ละยุคสมัย ก่อว่าคือ การใช้อำนาจการปกครองประเทศไทย ในยุคแรก ๆ ใช้หลักการรวมอำนาจการปกครองไว้กับส่วนกลางเป็นหลัก เพราะเหตุว่าในอดีตนี้มี ความจำเป็นที่จะต้องใช้อำนาจเด็ดขาดในการปกครองเพื่อสร้างความมั่นคงให้แก่ชาติประกอบทั้ง อาณาเขตของประเทศไทยที่กว้างขวาง ประเทศไทยไม่เจริญก้าวหน้ามีการคุกคามของลัทธิล่าอาสามีคุน และพลเมืองมีจำนวนไม่นักนัก จึงย่อมเป็นการสะคลานและเหมาะสมที่จะรวมอำนาจการปกครองไว้ที่ ศูนย์กลางของประเทศไทยแต่เพียงแห่งเดียว ทั้งนี้เพื่อเอกสารภาพของชาติและประสิทธิภาพในการบริหาร ราชการเป็นสำคัญ ในระยะต่อมาเมื่อประเทศไทยมีพลเมืองจำนวนมากขึ้นการกิจกรรมที่รัฐต้องรับผิดชอบ ต่อพลเมืองมีมากขึ้นเป็นเจ้าตามด้วย ลำพังรัฐบาลกลางเพียงแห่งเดียวจึงไม่อยู่ในฐานะที่จะให้บริการ และอำนวยประโยชน์แก่พลเมืองได้อย่างทั่วถึงและเป็นผลดี รัฐบาลจึงใช้วิธีแบ่งอำนาจการปกครอง โดยจัดตั้งหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สังกัดกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ไปประจำอยู่ในส่วน ภูมิภาค คือ จังหวัด อําเภอ ตำบล พร้อมทั้งแบ่งการสรร述อำนาจหน้าที่ให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ ดังกล่าวรับไปปฏิบัติในฐานะเป็นตัวแทน (Agents) ของรัฐบาลกลางเพื่อให้สามารถอำนวย ความสะดวกและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงทั่วประเทศ (ประพันธ์ วรรณบวร. 2543 :1)

ต่อมาเมื่อประเทศไทยมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้นการคุณภาพดีขึ้น ท้องถิ่นของประเทศไทย เจริญขึ้นและประชาชนในท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถพื้นฐานที่จะรับผิดชอบการกิจกรรม การ ปกครองตนเอง จึงได้เกิดแนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการปกครองขึ้นเพื่อให้ประชาชนใน ท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองการปกครองท้องถิ่นของตนเองโดยที่รัฐได้มอบ อำนาจให้ท้องถิ่น ไปจัดทำบริการสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ แก่ประชาชนใน

ท้องถิ่นของตนengตามกำลังความสามารถ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสนับสนุนต่อปัญหาและความต้องการของแต่ละท้องถิ่น ได้อย่างทั่วถึง และถือเป็นการแบ่งเบาภารกิจของรัฐบาลกลางด้วย โดยการกำหนดให้องค์กรท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีฐานะเป็นองค์กรนิติบุคคล ต่างหากจากรัฐบาลกลาง มีงบประมาณเป็นของตนเอง มีทรัพย์สินหนี้สินเป็นของตนเอง มีเจ้าหน้าที่เป็นของตนเอง และมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ (Autonomy) ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ การปกครองท้องถิ่น (Local Government) ถือเป็นรากฐานของการปกครองในระบบประชาธิปไตย มีหลักการสำคัญคือส่งเสริมให้ประชาชนสามารถปกครองตนเอง (Self Government) ตามหลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ถูกกำหนดโดยกฎหมายให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งรัฐบาลอนุการกิจตลอดจนอำนาจหน้าที่ในการบริการ และแก้ไขปัญหาหรือตอบสนองความต้องการของประชาชน รวมทั้งการพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญ ก้าวหน้าให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไปดำเนินการตามมาตรฐานพื้นที่ของประชาชน แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายอิสระ (Autonomy) ที่เหมาะสมตามสิทธิที่กฎหมายบัญญัติไว้ (Legal Rights) (ประชัยดี วงศ์ทองคำ. 2540 : 36- 37)

ในปัจจุบันรูปแบบการปกครองท้องถิ่นของไทยมี 4 รูปแบบด้วยกัน คือ เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด องค์กรบริหารส่วนตำบล และรูปแบบพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา การกระจายอำนาจการปกครองให้แก่ส่วนท้องถิ่นดังกล่าววนนี้ รัฐได้มอบอำนาจความรับผิดชอบ หรือมอบภารกิจงานอย่างให้ท้องถิ่นรับไปดำเนินการ เพื่อตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติให้ท่านนั้น ส่วนอำนาจอื่นๆ ยังเป็นของรัฐอยู่น่องจาก การปกครองประเทศนั้นจำเป็นต้องมีหน่วยงานกลางหรือรัฐบาลกลางเป็นศูนย์กลางของอำนาจที่จะอำนวยการปกครองประเทศรัฐบาลกลางจึงเป็นสถาบันการเมืองที่จะใช้อำนาจอธิปไตยในการปกครองประเทศ ทั้งอำนาจบริหาร นิติบัญญัติ และคุกคาม นอกจากนี้รัฐยังต้องมีกิจการทหารไว้เพื่อรักษาอธิปไตยของประเทศ มีกิจกรรมสำรวจเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไว้ มีระบบการเงินการคลังเพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงินการคลังของประเทศ มีกิจการต่างประเทศไว้เพื่อการคิดค่าสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศ ตลอดจนยังรวมอำนาจในเชิงลักษณะต่าง ๆ ไว้แก่ รัฐบาลกลางอีกด้วย

องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสะท้อน การกระจายอำนาจให้แก่หน่วยการปกครองพื้นฐานของประเทศโดยแท้จริง มีความสำคัญต่อ การบริหารการพัฒนาระดับตำบลทั้งในทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ซึ่งในทางทฤษฎีมีความเชื่อว่า องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) มีแนวโน้มว่าจะมีศักยภาพสูงในการพัฒนาชนบท เป็นองค์กรที่มี

พลังประชาชนในท้องถิ่นและไกล์ชิดกับประชาชนในชนบท จึงนำจะรู้ถึงปัญหาความต้องการที่แท้จริงรวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาได้เป็นอย่างดี อันส่งผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังส่งเสริมให้ประชาชนในชนบทได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง (วันนี้ นนทศรี. 2543 : 1)

การมีส่วนร่วมของประชาชนและการส่วนต่าง ๆ ในชุมชนที่หลากหลาย ถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขาดไม่ได้ เพราะการปกครองท้องถิ่นอยู่บนพื้นฐานความคิดของประชาธิปไตยท้องถิ่นและการปกครองตนเอง (Local-self Government) ที่ให้ความสำคัญกับประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมจึงเป็นหลักการพื้นฐานในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อธทัย กึกพล. 2547 : 23)

การมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญทั้งจากภายในองค์กรบริหารส่วนตำบลเองคนในชุมชน และจากส่วนต่าง ๆ ของสังคมภายนอกและที่สำคัญคือการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคของโลกไร้พรมแดน การบริหารงานการดำเนินการใดขององค์กรบริหารส่วนตำบลย่อมจะส่งผลกระทบถึงชุมชน กระทบถึงองค์กรไกล์เคียงหรือหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ และตอบสนองความต้องการของชุมชนองค์กรบริหารส่วนตำบลจึงต้องมีความร่วมมือและประสานผู้ที่ได้รับผลกระทบเหล่านั้นที่เรียกว่า พหุภาคี หรือ “ประชาคม” มีเป้าหมายที่จะทำให้องค์กรบริหารส่วนตำบลเป็นองค์กรกลางของการพัฒนาตำบล ซึ่งถือได้ว่าเป็นแนวทางหนึ่งของ การพัฒนาที่สำคัญและมีความสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบันของประเทศไทยที่จะต้องอาศัยการร่วมมือกันจากทุกฝ่ายในการพัฒนาประเทศ เป็นการระดมทรัพยากรกำลังคน และภูมิปัญญา ความคิดของคนในชุมชนร่วมมือกันในการค้นหาปัญหาสาเหตุตลอดจนเสนอปัญหาต่าง ๆ ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ทราบและร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา ร่วมกันในการดำเนินงานในกิจกรรมหรือโครงการ และร่วมในการประเมินผลงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเจตนาณัตของประชาชนในท้องถิ่น และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการมีส่วนร่วม เพราะสามารถที่จะนำไปพัฒนากระบวนการกำหนดนโยบาย และร่วมตัดสินใจผลักดันนโยบายสาธารณะที่สำคัญ ๆ ได้อย่างเต็มที่ เพื่อประโยชน์สูงสุดของชุมชน นอกเหนือนี้ประชาชนยังเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงการมีสำนึกร่วมกันใน การร่วมกันแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นโดยใช้องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นกลไกสำคัญในการปกครองและพัฒนาท้องถิ่นให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างแท้จริง โดยองค์กรบริหารส่วนตำบลต้องเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้และนักวิเคราะห์ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกันองค์กรภาครัฐ องค์กรประชาชน องค์กรธุรกิจในการพัฒนาพื้นที่ที่รับผิดชอบและเน้นการมีส่วนร่วมของ

ประชาชนในรูปแบบประชาคมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นกลไกในการปกครองระดับท้องถิ่นที่ดีของธรรมและเป็นกลไกที่เป็นประชาธิปไตย ไปร่วมสนใจประชาธิกิจและประชาธิพล มีความรับผิดชอบต่อประชาชนในท้องถิ่น สามารถตรวจสอบได้ และเป็นกลไกที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจ เป็นการปกครองและใช้อำนาจรัฐ ในการบริหารจัดการท้องถิ่นให้เป็นไปตามเจตน์จำนงค์ของประชาชน อันจะก่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี (Good Government) มีประชาธิกิจ (สถาบันดำรงราชานุภาพ. 2543 : 43 – 45)

องค์การบริหารส่วนตำบล Hague เป็นหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่ตั้งขึ้นมาตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ตามมาตรา 40 เพื่อกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นในการดูแลแทนเองให้มากขึ้น โดยมีหน้าที่ต้องทำและอำนาจหน้าที่ที่อาจทำได้ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 มาตรา 66, 67 และ 68 ยังมีภารกิจที่ได้รับถ่ายโอนจากส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคที่เคยรับผิดชอบมาให้ท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการหรือจัดทำ ซึ่งวัตถุประสงค์ของการถ่ายโอนภารกิจและอำนาจ ให้กับท้องถิ่นนั้นก็เพื่อให้การดำเนินกิจการต่าง ๆ ตรงกับความต้องการและปัญหาของท้องถิ่นมากที่สุด มีความรวดเร็วในการดำเนินงานเพื่อกระบวนการสัน្យែ ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบได้ยากและยังเป็นการกระตุ้นการมีส่วนร่วมและสร้างความรู้สึกพึ่งพาของคนในท้องถิ่นที่มีต่อชุมชนตนเองซึ่งเป็น พื้นฐานที่สำคัญต่อการปกครองระบบทุกประชารัฐ เพราะจะทำให้เกิดการปกครองตนเองของท้องถิ่นอย่างแท้จริง และจะทำให้ภาคประชาชน มีบทบาทนำ ทำให้เกิดความเป็นธรรณ์ที่ประกอบไปด้วยความโปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีส่วนร่วมและตรวจสอบได้ ซึ่งการเปิดโอกาสให้ประชาชนในรูปแบบของประชาคมเข้ามามีส่วนร่วม ถือว่าเป็นหลักการ และกฎโภนาญาที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้การบริหารงานต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จได้ ง่ายขึ้น ลดกระแสการต่อต้านหรือการคัดค้านการดำเนินงาน และถึงที่เป็นผลพลอยได้ตามมาเสมอ ในฐานะที่เขาเป็นเจ้าของทรัพยากรและเป็นผู้ได้รับผลกระทบ “การมีส่วนร่วม” จึงเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายในชุมชนซึ่งที่เรียกว่าประชาคม ได้มีส่วนร่วมในการคิดคิริเริ่มการพิจารณาตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ และร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบถึงตน (นายชาญณวุฒิ ไชยรักษยา. 2547 : 30)

การบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล Hague เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ทั้งที่เป็นอำนาจหน้าที่ที่ต้องทำ และอำนาจหน้าที่ที่อาจทำได้ พิจารณาตามมาตรา 66, 67 และ 68 แห่ง พ.ร.บ. สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 จะเห็นว่าในการกำหนดนโยบาย และ

การจัดทำแผนพัฒนาตำบลต้องทำก่อนที่จะร่างข้อบัญญัติตามร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยให้ประชาชนในแต่ละชุมชนในตำบลร่วมกันค้นหาปัญหาสาเหตุของปัญหาภายในชุมชนของตนเองมีปัญหาอะไรบ้างตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ชุมชนต้องการให้องค์กรบริหารส่วนตำบลแก้ไขในปัญหาเหล่านี้ให้ ซึ่งจากการประชุมประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลทางแก้ว แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนพัฒนาห้าปี (พ.ศ. 2550 – 2554) ประชาชนตำบลทางแก้วได้มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชนต้นแบบนี้ก็คือ ได้เสนอความต้องการเพื่อบรรจุไว้ในแผนพัฒนาของตำบลทางยุทธศาสตร์การพัฒนาของตำบลโดยเรียงลำดับความต้องการของประชาชน เช่น ให้ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในหมู่บ้านทุกหมู่บ้านเพื่อแก้ไขปัญหาการสัญจรไปมาภายในหมู่บ้านให้มีความสะดวก ให้ก่อสร้างรั้วระบายน้ำภายในหมู่บ้านเนื่องจากช่วงฤดูฝนฝนตกลงมาทำให้น้ำท่วมขัง เพราะไม่มีช่องทางในการระบายน้ำ ให้จัดทำที่กักเก็บน้ำอุปโภคบริโภคให้แต่ละหมู่บ้านแต่ละครอบครัวเพื่อไว้ใช้กักเก็บน้ำฝน ตลอดจนให้ก่อสร้างที่กักเก็บน้ำไว้ใช้ในช่วงหน้าฝน หรือช่วงฝนทึ่งช่วง ให้ก่อสร้างพนังกันคลื่นพังตามแนวลักษณะนี้ ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดจากอากาศที่หนาวเย็น ไฟไหม้ กัยแล้ง น้ำท่วม หรือการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ เช่น โรคไข้เลือดออก โรคท้องร่วง โรคพิษสุนัขบ้า ประชาชนแต่ละหมู่บ้านก็จะร่วมกันตัดสินใจในการเลือกโครงการ กิจกรรม ความต้องการเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชนตนเอง เช่น ให้องค์กรบริหารส่วนตำบลได้จัดทำผ้าห่มกันหนาวให้กับราษฎรที่ยากจน จัดหาเครื่องดับเพลิงให้แต่ละหมู่บ้าน บุคคลอาชญากรรม หรือการสร้างประชาให้แต่ละหมู่บ้าน ตลอดจนร่วมมือในการรณรงค์ป้องกันโรคไข้เลือดออกหรือให้องค์กรบริหารส่วนตำบลพ่นหมอกควันกำจัดยุงลาย ในช่วงหน้าฝน จัดทำยาวยัคซึ่นป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าและฉีดให้กับสุนัขของประชาชนเพื่อเป็นการป้องกันแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน หรือในปัญหาใดที่เกิดความสามารถขององค์กรบริหารส่วนตำบลที่จะกระทำได้ เช่น โครงการขนาดใหญ่ที่ใช้บูรณาภรณ์มาก ๆ องค์กรบริหารส่วนตำบลก็จะขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สามารถให้ความช่วยเหลือได้ต่อไป (แผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลทางแก้ว แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนห้าปี 2550-2554. 2550 : 7-15)

เมื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาตำบลดังกล่าวแล้วองค์กรบริหารส่วนตำบลจะนำข้อมูลที่ได้รับจากการประชุมของหมู่บ้านมาจัดทำเป็นข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้สอดรับกับความต้องการของชุมชนตาม ลำดับความสำคัญที่ปรากฏในแผนพัฒนา และดำเนินการปฏิบัติงานตามข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีนี้ โดยให้ประชาชนแต่ละหมู่บ้านร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อหรือจัดจ้างของงานต่าง ๆ ร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบล กล่าวก็อ ทำให้ประชาชนหมู่บ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ที่

เกี่ยวข้อง และร่วมทำการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลล่าวางที่ได้ทำไปหรือที่ได้พัฒนาไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของประชาชนเพียงใดจะเห็นได้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว ต้องประสานความร่วมมือกับประชาชนหนูบ้าน และประชาชนในระดับตำบลเพื่อการมีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการให้แต่ละชุมชนได้เสนอปัญหา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้ตรงตามความต้องการของชุมชน แต่ในการมีส่วนร่วมดังกล่าวของประชาชนที่องค์การบริหารส่วนตำบลต้องการให้มีนั้นยังไม่ทราบว่าอยู่ในระดับใด และไม่มีใครตอบได้ หรือแม้ว่าองค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว จะทำการส่งเสริมหรือสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในขณะนี้ก็ยังไม่มีข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาและเป็นประโยชน์ได้ตามความต้องการ (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานองค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้วประจำปี 2550. 2550 : 3)

ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน และให้ได้ข้อมูลการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ขาดเจนในการนำข้อมูลไปใช้ในการส่งเสริมพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จึงต้องศึกษา ระดับการมีส่วนร่วม ซึ่งกระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือตัวแทนของประชาชนที่ในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ในรูปแบบต่างๆ เข้าไปมีส่วนร่วมเรื่องใดเรื่องหนึ่งตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา การตัดสินใจ การดำเนินการ และการประเมินผล เพื่อองค์การบริหารส่วนตำบลจะนำข้อมูลที่ได้ไปช่วยส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถให้กับประชาชนในตำบลลากะแก้ว ให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบร่วมกันมากขึ้น มีความรักความหวังแห่งต่อชุมชนของตนเองซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้วมีความเข้มแข็งแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น ได้ตรงตามสภาพปัญหา และตรงตามความต้องการของประชาชน โดยรวมได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลลากะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

## สมมติฐานของการวิจัย

- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง
- ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วม แตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนหญิงบ้าน 14 หมู่บ้านในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 224 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้มาจากการสำรวจในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 224 คน นำมาคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีคำนวณตามสูตร Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 144 คน

### 2. ขอบเขตด้านพื้นที่ของการวิจัย

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย คือหมู่บ้านในเขตบริการขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 14 หมู่บ้าน

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variable) คือ คุณสมบัติทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

3.1.1 เพศ

3.1.2 อายุ

3.1.3 ระดับการศึกษา

3.1.4 อาชีพ

3.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ตามขั้นตอนของการมีส่วนร่วม จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) มีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา 2) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) มีส่วนร่วมในการดำเนินการ 4) มีส่วนร่วมในการประเมินผล

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยกระทรวงมหาดไทย ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พุทธศักราช 2537

2. ประชาชน หมายถึง ตัวแทนของประชาชนในแต่ละหมู่บ้านที่อยู่ในเขตองค์การ บริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

3. การดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ตาม พระราชบัญญัติสภาตำบลและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 หน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล อันได้แก่ การจัดให้มีและบำรุงรักษา ทางน้ำและทางบก การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งกำจัด น้ำดืดและลิงป่า โรคและระงับโรคติดต่อ การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม การส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ การคุ้มครอง คุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การบำรุงรักษาศิลปะ าริศประเพณี ภูมิปัญญาท่องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน หมายถึง การที่ประชาชนเข้าไปมี ส่วนเกี่ยวข้องในการกระบวนการพัฒนาขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

4.1 การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมประชุม ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล และได้มีการเสนอปัญหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมเสนอ แนวทางโครงการ หรือ กิจกรรม ที่ต้องการให้องค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้กับชุมชนตามความต้องการของประชาชนในแต่ละหมู่บ้าน ในการดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบล

4.3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมดำเนินการตาม โครงการ และกิจกรรม ขององค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง เข้าร่วมกิจกรรมที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดขึ้น ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

4.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การที่ประชาชนได้เข้าร่วมในการติดตาม และประเมินผลในโครงการ หรือ กิจกรรม ที่องค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการแก้ไขปัญหา

ให้กับชุมชนว่ามีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และตรงตามเป้าหมายที่ประชามติได้เสนอไปมาก  
น้อยเพียงไรในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน  
และเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมตลอดจนผู้สนใจได้ใช้เป็นข้อมูล  
ในการศึกษาเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนตำบลเกาะแก้วต่อไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล  
เกาะแก้ว อำเภอสะแกภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎีและ  
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวทางในการวิจัยและการกำหนดกรอบแนวคิด ดังต่อไปนี้

- แนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจการปกครอง
- แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
- แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนตำบล
- แนวคิดเกี่ยวกับประชาชน
- แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจการปกครอง

##### 1.1 ความหมายการใช้อำนาจการปกครอง

ประพันธ์ วรรณบวร (2543 :23) การใช้อำนาจการปกครอง หมายถึง การใช้อำนาจ  
ตามกฎหมายในการปกครองโดยใช้อำนาจบริหาร อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจตุลาการ ใน การปกครอง  
ประเทศ และใช้อำนาจทั้งสามให้มีความสมดุลกัน ควบคุมซึ่งกันและกันและไม่อ่อน弱 ภายใต้อิทธิพล  
ของกันและกัน การใช้อำนาจตามกฎหมายในการปกครองนอกจากนี้ยังมีหลากหลายด้าน เช่น  
การปกครองจากส่วนกลาง การปกครองส่วนภูมิภาค การปกครองท้องถิ่น และยังแยกอำนาจใน  
การปกครอง ดังนี้

- 1.1.1 การรวมอำนาจ (Centralization)
- 1.1.2 การแบ่งอำนาจ (Deconcentration)
- 1.1.3 การกระจายอำนาจ (Decentralization)

ชาตรี ทองสารี (2547 : 22) การใช้อำนาจการปกครอง หมายถึง การใช้อำนาจของรัฐ  
หรือผู้มีอำนาจในการเข้าไปปกครองเพื่อการเข้าไปมีอำนาจเหนือทรัพยากรที่มีอยู่ เป็นการแสดงออก

ถึงอำนาจการปกครองที่มีเหนือประชาชนเพื่อมิให้เกิดการแข่งขัน แข่งข้อ ต่อต้าน หรือ เป็นกบฏต่อการใช้อำนาจของรัฐหรือผู้ปกครอง

กล่าวโดยสรุป การใช้อำนาจการปกครอง หมายถึง การใช้อำนาจของรัฐหรือผู้มีอำนาจ ตามกฎหมาย เข้าไปบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ของประเทศให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ของประเทศ ภายใต้กฎหมาย และระเบียบของประเทศนั้น

## 1.2 หลักการรวมอำนาจการปกครอง

พระยุร กาญจนคุณ ( 2538 : 30 ) ได้อธิบายว่า หลักการรวมอำนาจการปกครอง หมายถึง หลักการจัดવาระเบียบบริหารราชการแผ่นดินโดยรวมอำนาจในการปกครองไว้ให้แก่ หน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง อันได้แก่ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ของรัฐและมีเจ้าหน้าที่ ของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางโดยให้เข้มงวดต่อ กันตามลำดับชั้นการบังคับบัญชาซึ่งเป็น ผู้ดำเนินการปกครองตลอดทั่วทั้งอาณาเขตของประเทศ หรืออาจกล่าวโดยสรุปว่า มีการรวม อำนาจการปกครองทั้งหมดเข้าไว้ในส่วนกลาง และการใช้อำนาจปกครองนั้นกระทำโดยเจ้าหน้าที่ ของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางทั้งสิ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ ผู้ดำเนินการปกครองทั่วทั้งประเทศ รวมทั้งไว้ซึ่งเอกสารในการปกครอง และความมั่นคง ปลอดภัยของประเทศเป็นสำคัญ

พระยศด ทรงชี้ทางคำ ( 2540 : 18 ) อธิบายว่า หลักการรวมอำนาจการปกครอง หมายถึง การกำหนดให้รัฐบาลกลางของประเทศ มีอำนาจที่จะบังคับบัญชา วินิจฉัยสั่งการให้ หน่วยการปกครองลงไปจัดทำบริการสาธารณูรัฟต่าง ๆ ให้แก่ประชาชน นอกจากนี้รัฐบาลกลาง ยังมีอำนาจในการที่จะตราระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ให้หน่วยการปกครองรอง ๆ ลงไปนำไว้เป็น หลักในการปฏิบัติหน้าที่อีกด้วย

กล่าวโดยสรุป การรวมอำนาจการปกครอง หมายถึง วิธีการจัดระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน ที่รวมอำนาจการบริหารการวินิจฉัยสั่งการไว้แก่รัฐบาลกลางอันได้แก่ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ให้เข้มงวดต่อ กันตามลำดับชั้นบังคับบัญชา

## 1.3 ลักษณะของการรวมอำนาจ

พระยุร กาญจนคุณ ( 2538 : 35 ) ได้สรุปถึงลักษณะการรวมอำนาจการปกครอง ไว้ดังนี้

### 1.3.1 ลักษณะสำคัญของการรวมอำนาจการปกครอง

1) กิจการทหารที่นี้อยู่ในบังคับบัญชาของรัฐบาลกลาง เนื่องจาก รัฐบาลกลางเป็นสถาบันการเมืองที่ใช้อำนาจอธิปไตยปกครองประเทศ กิจการทหารมีไว้เพื่อรักษา เอกราชอธิปไตยของประเทศไทยดังนั้นจึงกำหนดให้รัฐบาลกลางมีอำนาจในการบังคับบัญชาทหาร ทั้งหมด ส่วนหน่วยการปกครองอื่น ๆ ที่รองลงมาไม่ใช่สถาบันการเมืองที่มีอำนาจอธิปไตยดังกล่าว จึงไม่มีอำนาจจัดกิจการทหารแต่อย่างใด

2) รวมอำนาจวินิจฉัยสั่งการ ไว้แก่รัฐบาลกลาง คือ อำนาจที่รัฐบาลกลาง จะสั่งให้หน่วยการปกครองรอง ๆ ได้แก่ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ปฏิบัติการอย่างใดหรือกรณีที่ มีปัญหาในการปฏิบัติราชการหน่วยราชการรอง ๆ ลงมาเกิดขึ้น ให้หน่วยราชการระดับหนึ่ง ไปที่มีอำนาจในการวินิจฉัยสั่งการ ได้พิจารณาตัดสินปัญหานั้น และสั่งการให้หน่วยราชการต่าง ๆ ถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

3) มีการกำหนดสายการบังคับบัญชา หมายถึง การกำหนดของเขต อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ของรัฐตามตำแหน่งอำนาจหน้าที่ว่าจะต้องปฏิบัติตามคำสั่ง ของผู้บังคับบัญชาหรือจะต้องมีหน้าที่บังคับบัญชาผู้ใต้บังคับบัญชาตามระเบียบวินัยของทาง ราชการซึ่งสายการบังคับบัญชานั้น เป็นการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ระดับต่ำต้องขึ้นอยู่ภายใต้ การบังคับบัญชาสั่งการของเจ้าหน้าที่ระดับสูงลำดับชั้น โดยอำนาจของผู้บังคับบัญชา มีลักษณะ คือ 1) อำนาจที่จะออกคำสั่ง ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง 2) อำนาจที่จะขอ ความคุณกิจการต่าง ๆ ที่ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ 3) อำนาจที่จะลงโทษทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ที่กระทำผิดและ 4) อำนาจที่จะให้ความดีความชอบแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำดี

### 1.3.2 จุดแข็งของการรวมอำนาจการปกครอง

1) ทำให้อำนาจของรัฐบาลมั่นคงและแผ่ขยายไปทั่วอาณาเขต ของประเทศไทยนี้ เพราะได้รวมกำลังและรวมอำนาจในการบังคับบัญชาเข้าไว้ในส่วนกลางทั้งหมด จึงสามารถบังคับให้นโยบาย แผนงานหรือคำสั่งต่าง ๆ เกิดผลทั่วประเทศอย่างทันที

2) ช่วยอำนวยความสะดวก และประโยชน์ให้แก่รายฎูร โดยเสนอหน้า เพราะหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางย่อมคำนึงการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวม ของรายฎูรทั่วประเทศเป็นสำคัญมิได้ทำเพื่อประโยชน์ของท้องถิ่นใดโดยเฉพาะ

3) ทำให้เกิดการประยุค ได้คือว่าหลักการกระจายอำนาจการปกครอง เพื่อสามารถสับเปลี่ยนหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ และเครื่องมือเครื่องใช้ซึ่งเป็นของส่วนกลาง ไปบริหารราชการและไปใช้ในเขตการปกครองส่วนต่าง ๆ ของประเทศไทยไม่จำเป็นต้องจัดหา ซื้อของใหม่ทุกแห่งไป

4) ทำให้การรักษาเอกสารในการปักครองและการบริหารงาน เนื่องจาก อำนวยการบังคับบัญชาสั่งการรวมอยู่คู่กับลายเดียวกัน และมีเจ้าหน้าที่ custody ตามคำสั่ง ทั่วทั้งประเทศทำให้การปักครองห้องที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เป็นผลให้เกิดเอกสารใน การปักครอง

5) มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถดีกว่าเจ้าหน้าที่ห้องถิน เพราะหน่วยบริหารราชการส่วนกลางย้อมประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ที่มีคุณวุฒิ และมีสมรรถภาพดีกว่า เจ้าหน้าที่ของห้องถินมาก ซึ่งทำให้บริการสาธารณูปโภคสม่ำเสมอและเป็นไปตามระเบียบ แบบแผนอันเดียวกัน

### 1.3.3 จุดอ่อนของการรวมอำนวยการปักครอง

1) การบริหารราชการส่วนกลาง ไม่สามารถดำเนินกิจการทุกอย่าง ให้ได้ผลดีทั่วทุกห้องที่ในเวลาเดียวกัน เพราะมีพื้นที่กว้างใหญ่ และมีการขยายอำนวยหน้าที่ ในการจัดทำบริการสาธารณูปโภคจำนวนมากขึ้นรวมทั้ง ไม่ได้จัดทำกิจการเกี่ยวกับประเทศไทย ได้เสียของห้องถิน ทำให้ไม่สามารถสนองความต้องการของราษฎรในห้องถินนี้ได้ทั่วถึง

2) ระเบียบแบบแผนต่าง ๆ มีมาหมายหลายขั้นตอน เพราะเจ้าหน้าที่ ต้องขึ้นต่อ กันตามลำดับขั้นการบังคับบัญชาทำให้ต้องเสียเวลาและล่าช้า

3) ไม่สอดคล้องกับหลักการปักครองในระบบประชาธิปไตย เนื่องจาก ไม่มีการกระจายอำนาจการปักครองให้ประชาชนในห้องถินมีอิสระในการปักครองตนเองได้

4) ไม่อาจสนองความต้องการของแต่ละห้องถิน ได้อย่างแท้จริง เพราะปัญหาและความต้องการของประชาชนในแต่ละห้องถินย่อมไม่เหมือนกันทั้งหมด จึงไม่อาจแก้ไขปัญหาของห้องถิน ได้ถูกต้อง

สรุปลักษณะสำคัญของการรวมอำนวยการปักครอง คือ อำนวยสั่งการทั้งหมด ขึ้นอยู่กับการบังคับบัญชาของรัฐบาลกลาง โดยเฉพาะกิจการทหาร รวมถึงอำนวยวินิจฉัยสั่งการตาม สายการบังคับบัญชาที่กำหนดตามลำดับขั้น เอาไว้ซึ่งมีเจ้าหน้าที่ custody ตามคำสั่งทั่วทั้งประเทศ

### 1.4 หลักการแบ่งอำนวยการปักครอง

ประยุร กาญจนคุล (2538 : 37-38) อธิบายว่าหลักการแบ่งอำนวยการปักครอง หมายถึงหลักการบริหารราชการที่ส่วนกลางได้จัดแบ่ง และมอบอำนวยวินิจฉัยสั่งการบางส่วน ไปให้แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยการบริหารราชการส่วนกลางที่เป็นตัวแทน ซึ่งได้ส่งออกไปประจำอยู่ใน เขตการปักครองส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศดำเนินการวินิจฉัยสั่งการ ในกิจการบางอย่าง ได้เอง

ตามระเบียบแบบแผนที่ส่วนกลางกำหนดไว้ และยังได้อธิบายถึงมีลักษณะสำคัญของหลักการแบ่งอำนาจการปกครองให้แก่ส่วนภูมิภาคไว้ดังนี้

#### 1.4.1 หลักการแบ่งอำนาจการปกครองให้แก่ส่วนภูมิภาค มีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1) ต้องมีรัฐบาล ซึ่งเป็นการบริหารราชการส่วนกลางเป็นผู้ใช้อำนาจ การปกครองทั่วทั้งประเทศ และถือว่าการแบ่งหรือการมอบอำนาจให้แก่ส่วนภูมิภาค เป็นกระบวนการหนึ่งของการรวมอำนาจปกครอง

2) มีหน้าที่โดยเป็นตัวแทนส่วนกลางส่งออกไปปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งประจำอยู่ตามเขตการปกครองในส่วนภูมิภาคทุกแห่ง เช่น ภาค เขต จังหวัด อำเภอ หรือตำบล โดยที่รัฐบาลกลางมีอำนาจบรรจุ แต่งตั้ง พิจารณาให้คุณให้ไทยและโยกย้ายให้ไปประจำอยู่ตามภูมิภาค ต่าง ๆ หรือส่วนกลางก็ได้

3) ส่วนกลางแบ่งและมอบอำนาจในการบริหารงานบางส่วนบางเรื่อง ไปให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลางที่ประจำอยู่ตามภูมิภาคต่าง ๆ โดยมิได้ตัดอำนาจจากส่วนกลางเด็ดขาดและส่วนกลางต้องรับผิดชอบการกระทำการของเจ้าหน้าที่ในภูมิภาคด้วย

#### 1.4.2 จุดแข็งของหลักการแบ่งอำนาจการปกครอง

1) หลักการแบ่งอำนาจการปกครองเป็นก้าวแรก ที่จะนำพาไปสู่ การกระจายอำนาจการปกครอง ก่อตัววิธี เมื่อได้มอบอำนาจวินิจฉัยสั่งการให้แก่ผู้แทน หน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง ในส่วนภูมิภาคมากขึ้น ก็เท่ากับมอบภารกิจการให้ส่วนภูมิภาค จัดทำได้เองแต่บางส่วนและหากจะเปลี่ยนจากการจัดระบบการบริหารราชการจากส่วนภูมิภาค เป็นส่วนห้องถินตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองก็ทำได้ง่าย

2) ทำให้การปฏิบัติราชการตามเขตการปกครองสำเร็จลุล่วงไปรวดเร็ว ยิ่งขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ในส่วนภูมิภาคมีอำนาจวินิจฉัยจัดทำภารกิจการอันเป็นราชการธรรมชาติ ของห้องถินที่นั้น ได้โดยไม่ต้องเสนอขอคำสั่งจากส่วนกลางเสียก่อนทุกเรื่องไป ประชาชน ผู้มาติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคก็ได้รับความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

3) ทำให้การประสานงานกันระหว่างหน่วยการบริหารราชการส่วนกลาง กับส่วนห้องถิน ดีขึ้น เพราะมีเจ้าหน้าที่ส่วนกลางประจำอยู่ในห้องที่ต่าง ๆ จึงอาจใช้เจ้าหน้าที่ เหล่านั้นสำหรับติดต่อประสานงาน และควบคุมดูแลหน่วยการปกครองห้องถินอย่างใกล้ชิด ตลอดจนแบ่งเบาภาระของส่วนกลาง ได้มาก

4) มีประโยชน์มากสำหรับประเทศไทยที่รายได้ไม่ค่อย มีความสำนึกรักใน การปกครองตนเอง ซึ่งถ้ามอบอำนาจให้ประชาชนปกครองตนเองเต็มที่ ก็อาจเกิดผลร้ายมากกว่า ผลดีและทำความเสียหายให้แก่ห้องถิน เมื่อประชาชนในห้องถินมีความรู้ความสามารถเพียงพอ

รู้จักใช้สิทธิ และหน้าที่ในการปกครองตนเอง จึงค่อยกระจายอำนาจการปกครองให้ปกครองตนเองอย่างเต็มรูปแบบ

#### 1.4.3 จุดอ่อนของหลักการแบ่งอำนาจการปกครอง

1) การที่จะต้องส่งเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นตัวแทนจากส่วนกลางไปบริหารงานในแต่ละท้องที่ ย่อมแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลยังไม่เชื่อในความสามารถของท้องถิ่นว่าจะสามารถปกครองตนเองได้นับว่าเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านการเมืองและการปกครองในระบบอนประชาธิปไตย

2) ถ้าส่วนกลางแบ่งอำนาจให้ส่วนภูมิภาคน้อยไปการบริหารงานยังชักช้า เพราะต้องเสียเวลาเดินทางถึงสองระดับ คือระดับภูมิภาคและระดับส่วนกลาง อีกทั้งการขยายระบบราชการทำให้สิ้นเปลืองมาก

3) การแบ่งอำนาจดูจะไม่เป็นธรรมแก่ท้องถิ่นในแง่ที่ว่าทรัพยากรธรรมชาติฯ แทนที่จะมาจากท้องถิ่นกลับถูกส่งมาจากที่อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านเจ้าหน้าที่

ประยุค ทรงทองคำ (2540:25) อธิบายว่า การแบ่งอำนาจปกครองเป็นการมอบอำนาจในการวินิจฉัยและบริหารราชการในบางลักษณะให้แก่หน่วยการปกครองส่วนภูมิภาค ซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลางที่ส่งออกไปประจำอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศเพื่อให้เจ้าหน้าที่เหล่านั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะตัวแทนของรัฐบาลกลางต่อประชาชน เจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาคจะมีอำนาจหน้าที่มากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับการมอบอำนาจจากรัฐบาลกลาง

กล่าวโดยสรุป การแบ่งอำนาจการปกครอง หมายถึง การแบ่งอำนาจและการมอบอำนาจการบริหารและการวินิจฉัยสิ่งการบางส่วนของรัฐบาลกลางไปให้แก่ตัวแทนของรัฐที่ประจำอยู่ในส่วนภูมิภาคต่างๆ ทั่วประเทศดำเนินการอันได้แก่ จังหวัด อำเภอ ตำบล เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

#### 1.5 หลักการกระจายอำนาจการปกครอง

การกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นหลักการอย่างหนึ่งของการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินของประเทศไทย โดยมีหลักการสำคัญ คือ การที่รัฐได้มอบอำนาจการปกครองบางอย่างจากส่วนกลางไปให้ประชาชนในท้องถิ่นจัดทำบริการสาธารณะต่างๆ ในท้องถิ่นเอง โดยอิสระภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมาย การกระจายอำนาจทำให้เกิดการจัดระเบียบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นขึ้น ซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่พอสมควร และที่สำคัญหนึ่งสิ่งของตนเอง ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่เป็นของตนเอง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติ

หน้าที่ ในประเทศไทยที่เกิดขึ้นตามหลักการของท้องถิ่น ได้อย่างแท้จริง หน่วยการปกครองในประเทศไทยที่เกิดขึ้นตามหลักการกระจายอำนาจในปัจจุบันมี 4 รูปแบบด้วยกัน คือ เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และรูปแบบพิเศษ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลนับว่าเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง ตามหลักการกระจายอำนาจการปกครองด้วย และยังนับวันจะมีความสำคัญต่อการพัฒนาชนบท และประเทศอย่างยิ่ง

### 1.5.1 ความหมายของการกระจายอำนาจการปกครอง

ประยูร กาญจนคุณ (2538 : 186) ได้ให้ความหมายว่า “การกระจายอำนาจ เป็นวิธีการที่รัฐมอบอำนาจการปกครองบางส่วนให้องค์กรอื่น ๆ ที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของราชการ ส่วนกลางเพื่อจัดทำบริการสาธารณะบางอย่าง โดยมีความเป็นอิสระตามสมควร ไม่ต้องขึ้นอยู่ใน บังคับบัญชาเพียงแต่ขึ้นอยู่กับราชการบริหารส่วนกลางเท่านั้น ให้องค์กรที่มิใช่เป็นส่วนหนึ่งของ ราชการบริหารส่วนกลางรับไปดำเนินการเอง

อนงค์ สิทธิประศาสตร์ และ พลทุรย์ บุญวัตตน์ (2541 : 29) ได้ให้ความหมาย ของการกระจายอำนาจการปกครอง คือ วิธีการที่รัฐบาลมอบอำนาจการบริหารบางส่วนให้กับ องค์กรอื่นนอกจากองค์กรของราชการบริหารส่วนกลาง จัดทำบริการสาธารณะบางอย่าง โดยมีอิสระตามสมควรและอยู่ในความควบคุมของรัฐบาล แต่ไม่ใช่การบังคับบัญชา

อุคร ตันติสุนทร (2541:43) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจการ ปกครอง คือ การกระจายการตัดสินใจทั้งด้านการบริหารและการเงินจากส่วนกลางสู่ภูมิภาค และท้องถิ่น การกระจายอำนาจมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ส่วนราชการและองค์กรประชาชน ได้เข้ามา มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการตัดสินใจ บริหาร และพัฒนาท้องถิ่นของตน

สมบัติ ธรรมธัญวงศ์ (2542 : 71) ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจ ทางการปกครองว่า เป็นการส่งเสริมความเป็นอิสระของระบบย่อย (Subsystem Autonomy) ให้มี อำนาจในการปกครองตนเอง โดยทั้งเรียกว่าการปกครองท้องถิ่น (Local Government) และ รูปแบบการปกครองท้องถิ่นในระบบประชาธิปไตยคือรูปแบบของการกระจายอำนาจ ทางการปกครอง

### 1.5.2 ลักษณะสำคัญของหลักการกระจายอำนาจ ประกอบด้วย

ประยูร กาญจนคุณ (2538 : 188) ได้กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของหลักการ กระจายอำนาจ คือ ต้องมีองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเป็นนิติบุคคล มีอำนาจวินิจฉัยและดำเนินการได้เอง มีงบประมาณและบุคลากรของตนเอง ได้จำแนกลักษณะสำคัญของหลักการกระจายอำนาจไว้ดังนี้

1) ความเป็นนิติบุคคล (Artificial Person) การกระจายอำนาจ

การปกครองนั้น จะต้องมีองค์การเป็นนิติบุคคลต่างหากจากองค์การของรัฐบาลกลาง การมีองค์การเป็นนิติบุคคล ต่างหากนี้ ก็เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตน องค์การเหล่านี้จะต้องมี งบประมาณ ทรัพย์สิน หนี้สิน และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นของตนเอง

2) อำนาจอิสระในการปฏิบัติงาน เป็นหลักการที่สำคัญประการหนึ่ง

ของการกระจายอำนาจปกครอง เพราะหากองค์กรนี้ไม่มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่จะต้องรอคำสั่งจากรัฐบาลกลางอยู่เสมอ องค์กรเช่นนี้ก็จะมีลักษณะไม่ผิดไปจากหน่วยการปกครอง ส่วนภูมิภาค ซึ่งมีฐานะเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลางที่ประจำอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ องค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติการกิจของตนเอง ตลอดจนมีอิสระพอมีการกำหนดนโยบายหรือการตัดสินใจในการปฏิบัติการกิจของตนเอง ตลอดจนมีอิสระพอมีการกำหนดนโยบายหรือการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ แต่ก็จะมีข้อสังเกตว่าอำนาจอิสระขององค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องมีพอมีอิสระไม่มากจนเกินไปจนทำให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อเอกภาพและอธิปไตย(Unity and Sovereignty) ของประเทศหรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือองค์กรปกครองท้องถิ่นมิใช่เป็นสถาบันการเมืองที่มีอำนาจอธิปไตย เป็นของตนเองหากแต่จะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้และให้มีองค์กรที่จำเป็นสำหรับทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติ และบริหารกิจกรรมอันเป็นหน้าที่ของตนเท่านั้น

3) ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเลือกผู้บริหาร และผู้ทำหน้าที่นิติบัญญัติตลอดจนการมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ ในท้องถิ่นของตนเอง การมีส่วนร่วมในการปกครองคนเองในท้องถิ่นของประชาชนนั้น อาจทำได้หลายระดับแล้วแต่ความสามารถและความสนใจของประชาชนและส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ

4) มีงบประมาณของตนเอง องค์กรปกครองท้องถิ่นต้องมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ด้วยตนเอง รวมถึงการมีอำนาจในการบริหารงบประมาณที่ได้มาแล้ว ด้วยการให้องค์กรปกครองท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บ และบริหารรายได้ด้วยตนเองนี้เป็นการอนุมัติการตัดสินใจ ให้องค์กรปกครองท้องถิ่นทั้งหมดตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน การจัดเก็บรายได้ การบริหารและการบริการประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ไฟบูลย์ ช่างเรียน (2542 : 37) ได้กล่าวว่าลักษณะสำคัญของการกระจายอำนาจขององค์กรในระดับท้องถิ่นจะมีความสามารถในการบริหารการพัฒนาชนบทได้นั้น องค์กรหรือหน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องมีลักษณะดังนี้

- 1) องค์กรต้องมีอิสระในการดำเนินงาน (Autonomy)
- 2) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและการพัฒนาท้องถิ่น (Popular Participation)
- 3) องค์กรต้องมีอิสระพอสมควรเกี่ยวกับการบริหารทางการคลังของท้องถิ่น (Financing)

### 1.5.3 จุดแข็งของการกระจายอำนาจการปกครอง

ประยุทธ กาญจนคุล (2538 : 192) กล่าวว่า การจัดระบบการบริหารตามหลักการกระจายอำนาจปัจจุบันมีจุดแข็ง หรือประโยชน์อยู่ 3 ประการ ดังนี้

- 1) ให้มีการสนองความต้องการของแต่ละท้องถิ่น ได้ดีขึ้น  
บริการสาธารณูปโภคที่สำคัญต้องให้ผู้บริหารงานของท้องถิ่นซึ่งเลือกตั้งขึ้นจากรายภูมิในท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำก็ย่อมจะได้ผลตรงกับความต้องการในท้องถิ่นมากขึ้น เพราะรู้ปัญหาและความต้องการในท้องถิ่นของตนเอง
- 2) เป็นการแบ่งเบาภาระของราชการบริหารส่วนกลาง เนื่องจากส่วนกลาง มีภาระกิจหนักอยู่มากเกี่ยวกับการจัดทำกิจการ อันเกี่ยวกับประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ โดยตัดภาระเกี่ยวกับกิจการต่าง ๆ ให้ท้องถิ่นไปดำเนินการเสียบ้างก็จะทำให้เกิดผลดีกับความต้องการของรายภูมิในท้องถิ่นได้
- 3) ทำให้ประชาชนมีความสนใจ และมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นของตนเองมากขึ้น การกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นเป็นการมอบอำนาจในท้องถิ่นปัจจุบันตนเองทำให้ประชาชนมีส่วนได้เสียในการทำท้องถิ่นโดยตรง และเกิดความจำเป็นที่จะต้องปรึกษาหารือกันในการดำเนินงาน ทำให้รายภูมิรู้จักรับผิดชอบคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมของท้องถิ่นทำให้การอำนวยบริการแก่ประชาชนเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วเป็นการส่งเสริม และพัฒนาการเมืองในระดับท้องถิ่นตามระบบประชาธิปไตยมากขึ้น

ประพันธ์ วรรณบวร (2543 : 17) ได้สรุปถึงจุดแข็งของการกระจายอำนาจ การปกครองไว้ดังนี้

- 1) สามารถทำให้การบริการของรัฐสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่น
- 2) เป็นการตัดภาระและแบ่งเบางานของราชการส่วนกลาง
- 3) เป็นหน้าที่ที่ประชาชนเลือกตั้งมาอย่างสนใจ และตั้งใจทำงานเพื่อความเจริญรุ่งเรืองของท้องถิ่นของตน

4) เป็นวิธีการที่จะทำให้ประชาชนได้ก้าวไปสู่การปกครองในระบบ  
ประชาธิปไตย

#### 1.5.4 จุดอ่อนของการกระจายอำนาจการปกครอง

ประยุร กาญจนคุต (2538 : 194) ได้กล่าวถึง จุดอ่อน หรือข้อเสียของการ  
กระจายอำนาจการปกครองว่ามีอยู่ด้วยกัน 4 ประการ ดังนี้

1) อาจเป็นภัยต่อเอกภาพทางการปกครองและความมั่นคงของประเทศ  
 เพราะหากกระจายอำนาจให้ห้องถินมากเกินไป อาจเป็นการทำลายเอกภาพในการปกครอง และ  
 ความมั่นคงปลอดภัยของรัฐ ได้ทั้งยังอาจเกิดการแกร่งแย่งแข่งขันระหว่างห้องถิน ซึ่งต่างมุ่งมั่น  
 ที่จะรักษาประโยชน์ของตน โดยไม่คำนึงถึงความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับห้องถินอื่น

2) ทำให้ประชาชนเห็นประโยชน์ของห้องถินสำคัญกว่าส่วนรวม  
 เมื่อประชาชน มีส่วนร่วมในการปกครองห้องถินมากขึ้น ก็มุ่งที่จะทำประโยชน์แก่ห้องถิน  
 ของตนฝ่ายเดียวจนกระทั่งลืมเนื้ลิ้งประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ

3) เจ้าหน้าที่ที่ได้รับเลือกตั้งอาจให้อำนาจหน้าที่โดยไม่เหมาะสม  
 โดยการถือพรรคถือพวก อาจใช้อำนาจหน้าที่บังคับบัดช์พรรคฝ่ายตรงข้าม หรือประชาชนที่ไม่อยู่  
 ในพรรคพวกของตนซึ่งทำให้เกิดความไม่สงบราบรื่น ได้ย่อombaทำให้เกิดความเดือดร้อน และความ  
 ไม่พอใจของประชาชนยิ่งกว่าถูกปกครองโดยเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคเสียอีก

4) ทำให้เกิดความสิ้นเปลืองมากกว่า และมีต้นทุนสูง เพราะต้องมีการแยก  
 งบประมาณเป็นส่วน ๆ ทั้งยังมีเจ้าหน้าที่และเครื่องมือเครื่องใช้เป็นของตนเอง ซึ่งอาจเวียน  
 สับเปลี่ยนโดยบ้ายไปใช้ในห้องถินอื่น ๆ ได้ รวมทั้งอาจมีการใช้จ่ายโดยไม่ประหยัด และควบคุม  
 การเงินไม่ดีพอ

ประพันธ์ วรรณบวร (2543 : 20) ได้กล่าวถึง จุดอ่อนของการกระจายอำนาจ  
 ว่ามีอยู่ 5 ประการ คือ

1) ถ้ากระจายอำนาจมากเกินไป จะเป็นอันตรายต่อเสถียรภาพ หรือ  
 ความมั่นคงของประเทศ

2) การกระจายอำนาจทำให้เกิดความสิ้นเปลืองมากกว่าการรวมอำนาจ

3) การกระจายอำนาจปกครองให้แก่ห้องถิน จะเป็นอันตราย หรือ  
 เกิดผลเสียมากกว่าผลดี ถ้าหากว่าประชาชนไม่มีความรู้พื้นฐานหรือไม่พร้อมที่จะปกครองตนเอง

4) อาจเป็นทางให้เจ้าหน้าที่ส่วนห้องถินใช้อำนาจในทางที่ผิดถือพรรค  
 ถือพวก ซึ่งจะทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่รายภูมิส่วนมาก

5) เป็นการเปิดโอกาสให้มีการทุจริต และใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งทำให้ประชาชนที่ยังไม่เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการนี้ ไม่สามารถอยู่ในฐานะผู้นำบัคทุกข์ บำรุงสุขของประชาชน

กล่าวโดยสรุป หลักการกระจายอำนาจการปกครอง หมายถึง การที่รัฐได้มอบอำนาจการปกครองบางอย่าง ให้แก่หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่รัฐจัดตั้งขึ้นมา ไปดำเนินการจัดทำบริการสาธารณะต่าง ๆ เพื่อบริการประชาชน สนองตอบความต้องการของประชาชน เพื่อแบ่งเบาภาระราชการบริหารของรัฐบาลกลาง ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ และหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่รัฐจัดตั้งขึ้นมาตามหลักการกระจายอำนาจนั้นต้องมีสภาพเป็นนิติบุคคลต่างหากจากรัฐบาลกลาง มีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ มีงบประมาณเป็นของตนเอง มีทรัพย์สินหนึ่งเดียวเป็นของตนเอง และมีเจ้าหน้าที่เป็นของตนเอง ซึ่งองค์กรบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานปกครองท้องถิ่นที่เกิดขึ้นตามหลักการกระจายอำนาจดังกล่าวข้างต้น

การกระจายอำนาจการปกครองนี้มีข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในข้อดีจะเห็นว่าสามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่น ได้อย่างแท้จริงและรวดเร็ว เป็นการแบ่งเบาภาระของส่วนกลาง ทำให้ส่วนกลางมีเวลาที่จะบริหารหรือทำกิจกรรมใหญ่ ๆ ของประเทศ เพื่อประโยชน์ของส่วนร่วม ได้อย่างเต็มที่ สำหรับส่วนในข้อเสียหรือข้อจำกัด คือ ต้องใช้งบประมาณมาก และอาจทำให้รัฐบาลต้องเสียเอกสาร เป็นภัยต่อความมั่นคงได้ เช่น กิจการทางด้านทหารหรือตำรวจ รัฐบาลกลางจึงต้องควบคุมอำนาจในการบังคับบัญชาไว้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น (Local Government) เป็นรูปแบบการปกครองที่รัฐบาลกลางได้มอบอำนาจให้ท้องถิ่นปกครองตนเอง ทั้งอำนาจทางการเมือง (Political Decentralization) และอำนาจในการบริหาร (Administration Decentralization) โดยเน้นหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน (Participation) ตามครรลองของระบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริงทั้งนี้เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง เพราะรัฐบาลมีภาระหน้าที่มากมายในการบริหารประเทศทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ จึงไม่อาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณะให้ประชาชนได้ทั่วถึงทุกชุมชนของประเทศ เนื่องจากเกิดการล่าช้าในการดำเนินงาน ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ข้อจำกัดด้านเจ้าหน้าที่ และการไม่สามารถสนองความต้องการของชุมชนทั่วถึง เมื่อรัฐบาลกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นปกครองตนเองย่อมเป็นการเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นได้กำหนดนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นเอง และเลือกผู้บริหารเข้ามานับบริหารงาน ในท้องถิ่นของตนเอง

# สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วิทยานิพนธ์ งานวิจัย

อันนำมาซึ่งความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองของท้องถิ่น และประเทศชาติโดยรวม เพื่อความเข้าใจสาระสำคัญของการปกครองท้องถิ่นให้ชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอสาระสำคัญของการปกครองท้องถิ่นตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

## 2.1 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

ความหมายของการปกครองท้องถิ่นนี้ ได้มีผู้อธิบายและให้คำจำกัดความไว้มากมาย ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ คำจำกัดความดังกล่าวจะมีหลักการที่สำคัญยังกันและ อาจมีส่วนที่แตกต่างกันบ้างก็เป็นเรื่องของรายละเอียดเล็กๆ อย่างต่าง ๆ หรือเรื่องของถ้อยคำสำนวน ซึ่งจะได้นำเสนอต่อไปนี้

อุทัย หรัญโต (2523 : 12) ได้อธิบายว่า การปกครองท้องถิ่น คือ การปกครอง ที่รัฐบาล มอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นได้ท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครอง และดำเนินกิจกรรมบางอย่าง โดยคำแนะนำของเพื่อนบ้านด้วยความต้องการของตน การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การมีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมด หรือบางส่วน ทั้งนี้มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน แต่รัฐบาลต้องควบคุม โดยวิธีการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม จะปราศจากการควบคุม ของรัฐ หากไม่ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

ประทาน คงฤทธิศึกษากร (2535 : 11) ได้อธิบายว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบการปกครองที่เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ ซึ่งการที่จะเกิดการทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่นโดยคนในท้องถิ่นนั้น องค์การนี้จะถูกตั้งและควบคุมโดยรัฐบาลแต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย และควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตน

วิลเลียม รอนสัน William A. Robson (Robson. 1993 : 35 ; อ้างถึงใน ประยัดค แห่งท้องค. 2540 : 9) อธิบายว่าการปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองส่วนหนึ่งของประเทศไทย ซึ่งมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามสมควร อำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่จะต้องไม่มากจนมีผลกระทบกระเทือนอำนาจของรัฐ พระองค์การปกครองท้องถิ่นมีสิทธิ์ตามกฎหมาย (Legal Right) และมีองค์การที่จำเป็น (Necessary Organization) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การปกครอง

ท้องถิ่นนั้นเอง

วิลเลียม ฮอนโลเวย์ William V. Holloway (Holloway. 1987 : 63 ; อ้างถึงใน ประยัดค แห่งท้องค. 2540 : 10) อธิบายว่า การปกครองตนเองของท้องถิ่น หมายถึง เป็นองค์การที่มีอำนาจแบ่ง胜负ที่มีประชากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีอำนาจปกครอง

ตนเอง และมีการบริหารงานคลังของตนเอง ตลอดจนมีสภาพของท้องถิ่นที่สามารถได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

ประยัดค แหงทองคำ (2540 : 12) อธิบายว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจ หรือกระจายอำนาจไปให้ หน่วยการปกครองท้องถิ่นเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันรับผิดชอบทั้งหมด หรือแต่เพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่นตามแนวความคิดที่ว่า ถ้าอำนาจปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่น แล้วรัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมจะเป็นรัฐบาลของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน ดังนั้นการบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องมีองค์การของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์การอันมีได้เป็นส่วนหนึ่งของราชการบริหารส่วนคลัง มีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายในท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน

ชูศักดิ์ เที่ยงตรง (2548 : 13) ได้อธิบายว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางมอบอำนาจให้หรือกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองที่เกิดขึ้นจากหลักการกระจายอำนาจ ได้มีอำนาจในการปกครองร่วมรับผิดชอบทั้งหมด หรือแต่เพียงบางส่วนในการบริหารภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอำนาจเดขาดของตนที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย

สรุปได้ว่า การปกครองท้องถิ่น เป็นรูปแบบการปกครองที่เป็นผลสืบเนื่องมาจาก การกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ ซึ่งรัฐได้มอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นปกครอง ตนเอง โดยการเลือกตัวแทนเข้ามาบริหารงานของท้องถิ่น โดยคำนึงถึงสภาพปัญหาและ ความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ๆ และมีอำนาจอิสระในการบริหารงานตามที่กฎหมาย บัญญัติ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลก็ถือว่าเป็นการปกครองท้องถิ่นตามคำจำกัดความดังกล่าวด้วย และมีคุณลักษณะของการปกครองท้องถิ่นในรูปของการปกครองตนเอง ดังนี้

1) องค์การบริหารส่วนตำบล ได้รับการจัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมายและ มีสภาพเป็นนิติบุคคล

2) องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชา (Hierarchy) ของหน่วยงานทางราชการ เพราะเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจปกครองตนเอง

3) องค์การบริหารส่วนตำบล มีองค์กรที่มาจากการเลือกตั้ง (Election) โดย ประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ เพื่อแสดงถึงการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง การปกครอง ของประชาชน คือการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

4) องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ (Revenue) โดย การอนุมญาตจากรัฐ เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้นำมาบำรุงท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

5) องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและมีการควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนตามครรลองของการปกครองที่มีประชาชนมีส่วนร่วม

6) องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจในการออกกฎหมายบัญญัติเพื่อใช้บังคับใช้กำกับให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบาย หรือความต้องการแห่งท้องถิ่นได้ แต่ทั้งนี้กฎหมายบัญญัติที่ใช้บังคับทั้งปวงต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย หรือข้อบังคับอื่นใดของรัฐ

7) องค์การบริหารส่วนตำบล เมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในความรับผิดชอบและอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐ เพื่อประโยชน์และความมั่นคงแห่งรัฐ และประชาชนโดยส่วนรวม

## 2.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่น

วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่นสามารถสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

(ประสิทธิ การกล่าว . 2545 : 20)

2.2.1 เพื่อให้องค์กรปกครองท้องถิ่น เป็นสถาบันให้การศึกษาการปกครองระบบประชาธิปไตยแก่ประชาชน กล่าวคือ การปกครองท้องถิ่นถือว่าเป็นหลักการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง หรือนมีส่วนร่วมเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น ด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะ โดยสมัครรับเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนเลือกตัวแทนของตนเอง เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในฐานะฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวมีส่วนทำให้ประชาชนเรียนรู้ถึงกระบวนการปกครองตนเองในท้องถิ่น อันเป็นพื้นฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตยระดับชาติต่อไป

2.2.2 เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง ซึ่งถือเป็นหัวใจที่สำคัญของระบบประชาธิปไตย คือเป็นการปกครองที่ประชาชนปกครองตนเอง องค์กรท้องถิ่น จึงมีฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติรับผิดชอบบริหารกิจการท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ ที่มีอยู่อย่างอิสระโดยการควบคุมของประชาชน

2.2.3 เพื่อสนับสนุนต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากประเทศมีขนาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความแตกต่างกัน การรองรับการบริการจากรัฐบาลกลางแต่อย่างเดียวอาจไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริง และล่าช้า หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้น จึงจะสามารถสนับสนุนความต้องการนี้ได้

2.2.4 เพื่อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง เนื่องจากในปัจจุบันได้มีความก้าวหน้าทางวิทยาการต่าง ๆ และมีความหมายที่จะพัฒนาประเทศ

ให้เจริญในทุกวิถีทาง รัฐบาลจึงจำเป็นต้องกระหายอำนาจ โดยจัดตั้งหน่วยการปกครองท้องถิ่นขึ้น เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นสนับสนุนความต้องการของประชาชน อันเป็นการแบ่งเบาภาระ จากรัฐบาลกลาง

กล่าวโดยสรุป องค์การบริหารส่วนตำบลจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นสถาบันการศึกษา การปกครองระบบประชาธิปไตยแก่ประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง แบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง และสนับสนุนความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่นนั้น ๆ ภายใต้ที่กฎหมายกำหนด

### 2.3 ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น

จากแนวคิดในการปกครองท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐในอันที่จะรักษาความมั่นคง รวมทั้งความพำนุชของประชาชนโดยยึดหลักการกระจายอำนาจการปกครอง และเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตยโดยประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นจึงสามารถสรุปได้ดังนี้

(ชูวงศ์ ชาะบุตร. 2539 : 14 – 16)

2.3.1 การปกครองท้องถิ่น คือ รากฐานของการปกครองระบบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เพราะการปกครองท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนรู้สึกว่าตนมีความเกี่ยวพันกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง การบริหารท้องถิ่น เกิดความรับผิดชอบ และห่วงเห็นต่อประโยชน์อันพึงมีต่อท้องถิ่นที่ตนอยู่อาศัย อันจะนำมาซึ่ง ความศรัทธาเลื่อมใสในระบบประชาธิปไตยในที่สุด โดยประชาชนจะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร การเลือกตั้งจะเป็นการฝึกให้ประชาชนใช้คุณพินิจเดือกผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ที่ได้รับเลือกตั้งเข้าไปบริหารกิจการของท้องถิ่น ประชาชนจึงเกิดความคุ้นเคยในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติต่อไป

2.3.2 การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง (Self Government) กล่าวคือ การปกครองตนเองมิใช่เป็นการปกครองอันเกิดจากคำสั่งเบื้องบน แต่เกิดจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เอง โดยการเลือกบุคคลขึ้นมาบริหารงานของท้องถิ่นเอง ซึ่งถือว่าเป็นการปกครองตนเอง โดยประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

2.3.3 การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง ซึ่งเป็น ความสำคัญของการกระจายอำนาจ เนื่องจากรัฐบาลมีความจำเป็นบางประการ ดังนี้

1) ภารกิจของรัฐบาลมีอยู่อย่างกว้างขวาง และนับวันจะขยายเพิ่มมากขึ้น มีความซับซ้อนขึ้น ดังจะเห็นได้จากการกิจของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ตลอดจนงบประมาณที่ใช้ในภารกิจดังกล่าวเพิ่มขึ้นทุกปี

2) รัฐบาลมิอาจจะดำเนินการในการสนองความต้องการของประชาชน ในท้องถิ่น ได้อย่างทั่วถึง เพราะแต่ละท้องถิ่นมีปัญหาและความต้องการที่แตกต่างกัน การแก้ปัญหาหรือจัดบริการ โครงการ ในท้องถิ่นในรูปแบบซึ่งเหมือนกันย่อมไม่บังเกิดผลสูงสุด เนื่องจากท้องถิ่นย่อมรู้ถึงปัญหาและเข้าใจปัญหา ได้ดีกว่าผู้อื่นซึ่งไม่อยู่ในท้องถิ่นนั้นประชาชน ในท้องถิ่นจึงเป็นผู้ที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ในท้องถิ่นนี้มากที่สุด

3) กิจการบางอย่าง เป็นเรื่องเฉพาะท้องถิ่นนั้น ไม่เกี่ยวกับท้องถิ่นอื่น และไม่มีส่วน ได้เสียต่อประเทศโดยส่วนรวม จึงเป็นการสมควรที่จะให้ประชาชนในท้องถิ่น ดำเนินการดังกล่าว

จะเห็นได้ว่า หากไม่มีหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลจะต้องรับภาระ ดำเนินการทุกอย่าง และไม่น่าว่าจะสนองความต้องการของท้องถิ่นถูกจุดหรือไม่ ซึ่งหากให้ ท้องถิ่นดำเนินการเองแล้วภาระของรัฐบาลจะผ่อนคลายไป รัฐบาลจะทำหน้าที่เพียงควบคุมดูแล เท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพื่อให้ท้องถิ่นมีมาตรฐานในการดำเนินงานยิ่งขึ้น ในส่วนของรัฐบาลก็มีเวลา ที่จะดำเนินการ ในเรื่องที่สำคัญหรือกิจการใหญ่ ๆ ระดับชาติยังเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยส่วนรวม ความคืบคลังของภาระหน้าที่ต่าง ๆ ที่รวมอยู่ที่ส่วนกลางจะลดลงความคล่องตัว ในการดำเนินงานของส่วนกลางก็จะมีมากขึ้น

**2.3.4 การปกครองท้องถิ่นสามารถสนองความต้องการของท้องถิ่น ได้ตรง เป้าหมายและประสิทธิภาพ** เนื่องจากแต่ละท้องถิ่นมีความแตกต่างทั้งทางด้านภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ประชาราษฎร ปัญหา และความต้องการ ผู้ที่จะให้บริการและแก้ไขปัญหาได้ตรงจุด และสอดคล้อง กับความต้องการของประชาชน จึงต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงสภาพดังกล่าวเป็นอย่างดี การบริหารงาน จึงเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

**2.3.5 การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองของประเทศ ในอนาคตเพรนักการเมืองท้องถิ่นย่อมเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเมือง การเลือกตั้ง มีทักษะ ในการบริหารงานของท้องถิ่นตลอดจนการ ได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สามารถส่งผลให้ประสบความสำเร็จในการเมืองระดับชาติ**

**2.3.6 การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวความคิดในการพัฒนาชนบท แบบพึ่งตนเองทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการพัฒนาชนบทที่ผ่านมา ประชาชน ขาดการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ การพัฒนาชนบทจะสัมฤทธิ์ผล ได้นี้จะต้องมาจาก การริเริ่ม**

ข่าวดีของท้องถิ่นทำให้เกิดการร่วมมือร่วมแรงกันโดยอาศัยโครงสร้างความมีอิสระในการปกครองตนเอง ซึ่งหากมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงแล้วการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นจะเกิดลักษณะการพึ่งตนเองได้

กล่าวโดยสรุป องค์กรบริหารส่วนตำบลเมื่อตั้งขึ้นแล้วประชาชนจะได้เรียนรู้ว่าตนมีส่วนได้เสียในการปกครองและการบริหารท้องถิ่น ซึ่งประชาชนจะเกิดความรับผิดชอบ และห่วงเห็นต่อประโยชน์อันพึงมีพึงได้ของท้องถิ่น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรบริหารส่วนตามกำหนดมาอย่างหนาที่ และจะเป็นฐานของการปกครองระบบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เพราะการปกครองท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองให้แก่ประชาชนให้ประชาชนรู้สึกว่าตนมีความเกี่ยวพันกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง การบริหารท้องถิ่นที่ตอนอยู่อาศัย อันจะนำมาซึ่งความศรัทธาเลื่อมใสในระบบประชาธิปไตยในที่สุด

#### **2.4 หน้าที่รับผิดชอบของหน่วยการปกครองท้องถิ่น**

การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นดำเนินการมีข้อพิจารณาดังนี้ (John Warren อ้างถึงใน ชูวงศ์ พယะบุตร. 2539 : 18 - 19)

2.4.1 เป็นงานที่เกี่ยวกับสภาพสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น และงานที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน (Environmental Service and Convenience or Communal Service) เช่น พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น โบราณสถานท้องถิ่น ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรอื่น ๆ นอกจากนั้น ด้านการอำนวยความสะดวกในชีวิต ความเป็นอยู่ของคนในท้องถิ่นหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ได้แก่ การจัดทำถนน สะพาน สะพานคนเดินข้าม สวนสาธารณะ สวนหย่อม การกำจัดขยะมูลฝอย เป็นต้น ดังนั้นงานดังกล่าวจึงเป็นงานที่เกี่ยวกับกับการดำเนินชีวิตประจำวันของคนในท้องถิ่นที่จะมารับบริการ จึงควรที่จะเป็นหน้าที่ของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นดำเนินการ

2.4.2 งานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันภัย รักษาความปลอดภัย (Protective Service) ได้แก่ งานตำรวจนครบาล เพลิง เป็นต้น

2.4.3 งานที่เกี่ยวกับสวัสดิการสังคม (Social Welfare Service) งานด้านนี้เป็นงานที่มีความสำคัญสำหรับคนในท้องถิ่นเป็นอันมาก ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่นต้องจัดให้มีขึ้น หรือต้องรับผิดชอบรวมกับรัฐบาลเพื่อแก้ปัญหา เช่น การจัดให้มีหน่วยบริการสาธารณสุขในท้องถิ่น เพื่อการบริการประชาชน การจัดให้มีศูนย์เยาวชน การจัดให้มี

สถานส่งเคราะห์เด็กและคนชรา คนพิการ รวมทั้งงานที่มีความบันเทิงกับประชาชน หรือการจัดห้องสมุดสำหรับประชาชนในห้องถิน

2.4.4 งานที่เกี่ยวกับการพาณิชย์ของห้องถิน (The Trading or Commercial Service) งานประเภทนี้จึงเป็นกิจการที่บริการให้ประชาชน ซึ่งหากปล่อยให้เอกชนดำเนินการอาจไม่ได้รับผลดีเท่าที่ควรหน่วยการปกครองห้องถินจึงต้องรับมาดำเนินกิจการเหล่านี้เอง ได้แก่ การจัดตั้งสถานธนานุบาล หรือโรงรับจำนำ การจัดตลาด การจัดบริการการเดินรถ เป็นต้น และงานเหล่านี้เป็นงานที่มีรายได้ โดยสามารถเรียกค่าบริการจากประชาชนได้

ลักษณะการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบให้หน่วยการปกครองห้องถินรับไปดำเนินการนั้นกระทำได้ 2 ลักษณะ คือ

1) บัญญัติไว้ในกฎหมาย หรือพระราชบัญญัติอันเป็นการทั่วไปทั้งนี้เพื่อต้องการความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันหรือความคล้ายคลึงกัน เช่น การบัญญัติหน้าที่ของเทศบาล ในพระราชบัญญัติเทศบาลทุกเทศบาลมีหน้าที่ซึ่งแบ่งออกเป็นหน้าที่ที่บังคับให้กระทำ และหน้าที่ให้เลือกกระทำได้

2) บัญญัติไว้ในกฎหมายเป็นการเฉพาะเจาะจงแต่ละหน่วยการปกครองห้องถินในลักษณะนี้รัฐบาลจะตรากฎหมาย หรือพระราชบัญญัติจัดตั้งหน่วยการปกครองห้องถินพร้อมทั้งกำหนดหน้าที่รับผิดชอบขึ้นมาพร้อมกับกฎหมายนั้น เช่น การตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ก็กำหนดหน้าที่รับผิดชอบไว้ชัดเจน

กล่าวโดยสรุป องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และอื่น ๆ ที่ทางรัฐบาลกลางเป็นผู้มอบหมายหรือถ่ายโอนมาให้องค์กรปกครองห้องถินนั้นทำหรือรับผิดชอบ

## 2.5 ประโยชน์ของการจัดให้มีหน่วยการปกครองห้องถิน

หน่วยการปกครองห้องถิน ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามหลักการกระจายอำนาจจะมีประโยชน์หรือผลดี ดังต่อไปนี้ (ประทาน คงฤทธิศึกษานคร. 2535 : 12 – 13)

2.5.1 ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล การแบ่งเบาภาระของรัฐบาลเป็นสิ่งที่มองเห็นได้ชัดว่า การที่รัฐบาลจะบริหารประเทศก็จำเป็นต้องอาศัยงบประมาณเป็นหลัก อนึ่งเนื่องจากรัฐบาลมีงบประมาณจำกัด แต่ภาระกิจที่ต้องดำเนินการให้กับชุมชนต่าง ๆ มีมากมาย เมื่อเป็นเช่นนี้ก็มีหน่วยการปกครองห้องถินเกิดขึ้น หน่วยการปกครองห้องถินนั้น ๆ ก็จะมีรายได้มีงบประมาณของตน พอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเริ่มให้กับห้องถินได้ จึงเป็นเรื่องที่เห็นได้ชัดว่าการปกครองห้องถิน เป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาล ภาระในเรื่องนี้เป็นการแบ่งเบาภาระทั้งในด้านการเงิน ตัวบุคคล ตลอดจนเวลาดำเนินการ

2.5.2 เพื่อเป็นการสนองตอบต่อความต้องการของคนในท้องถิ่น การปกครองประเทศนั้น โดยเฉพาะประเทศที่มีอาณาเขตกว้างใหญ่ไฟศาลอย่างสหรัฐอเมริกาได้แบ่งการปกครองเป็นมตรัฐต่าง ๆ การปกครองของสหรัฐจึงได้กระจายอำนาจให้มีลัทธิต่าง ๆ ไปเพื่อแต่ละรัฐจะได้จัดการปกครองให้สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง และภายในมตรัฐ (State) หน่วยการปกครองที่จะสนองตอบความต้องการหรือสัมผัสประชาชนมากที่สุด คือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นเอง

การที่กล่าวถึงว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นสามารถสนองตอบ (Response) ต่อความต้องการของประชาชนได้ก็เพราะหน่วยการปกครองนี้จะมีการเลือกตั้งโดยวิธีการเลือกตั้ง สภาท้องถิ่นและผู้บริหารของท้องถิ่น ดังนั้นเมื่อความประสงค์ของประชาชนมีอย่างไรเขาก็อาจแสดงความต้องการได้เสมอ การปกครองท้องถิ่นจึงถือได้ว่าเป็นหน่วยการปกครองที่สนองตอบความต้องการและทำให้ประชาชนมีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครอง (Political Participation) ได้

2.5.3 เป็นประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น การปกครองตนเองของแต่ละชุมชนนี้เป็นที่คระหนักกว่าแต่ละท้องถิ่นจะ ได้มีโอกาสในการกำหนดนโยบาย รวมทั้งการควบคุมให้เป็นไปตามนโยบายที่ท้องถิ่นต้องการ และบรรดานโยบายดังกล่าวนั้น แน่นอนย่อมเป็นความต้องการของคนในท้องถิ่นเองที่จะ ได้มาซึ่งความเจริญทางเศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นเป็นที่ดี ทุกคนก็ต้องการให้ท้องถิ่นของตนเจริญบ้านเมืองมีฐานะดี มีความเป็นอยู่สังคมน้ำดี และโดยนัยนี้หน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ย่อมมีภาระอันสำคัญในการสร้างสรรค์ความเจริญทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกล่าวโดยตรงแล้วการปกครองท้องถิ่น ย่อมจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ได้

2.5.4 เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางการเมือง สำหรับประเทศด้อยพัฒนาหรือกำลังพัฒนา (Developing Countries) ทั้งหลาย การปกครองท้องถิ่นจะเป็นเครื่องมือ หรืออุปกรณ์ อันสำคัญที่จะพัฒนาทางการเมืองได้ การพัฒนาทางการเมืองดังกล่าวนี้ หมายถึง การที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และมีความเข้าใจในระบบการเมือง รู้ถึงการเข้ามีบทบาท หรือส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) ทั้งนี้ก็โดยที่ระบบการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีการเลือกตั้งมีระบบพรรคการเมือง ในระดับท้องถิ่นมีการสู้และแข่งขันกันทางการเมืองตามวิถีทางและกติกา (Rule of the Game) ในที่สุดจะทำให้ประชาชนเข้าใจถึงระบบการปกครองตนเอง เข้าใจถึงหน้าที่ฝ่ายนิตินัยสำคัญ หน้าที่ฝ่ายบริหารและคุณค่าของการควบคุมโดยประชาชน (Popular Control) ในที่สุดก็จะทำให้เกิดการพัฒนาทางการเมือง ได้

กล่าวโดยสรุป การปกครองท้องถิ่นช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการการเมือง ถือได้ว่าเป็นสถาบันฝึกสอนประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนและจากแนวคิด การกระจายอำนาจ และแนวคิดการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่าการกระจายอำนาจ (Decentralization) เป็นหลักในการจัดระบบการปกครองของประเทศ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องกระจายการบริหารการพัฒนาจากส่วนกลาง ไปสู่ประชาชน โดยเฉพาะตำบล เป็นหน่วยการปกครองระดับย่อยในท้องถิ่นเพื่อให้สามารถบริหารการพัฒนาได้อย่างเป็นอิสระตาม แนวคิดหลักการกระจายอำนาจ ภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายอันนำไปสู่ เป้าหมายการพัฒนาให้ ตอบสนองกับความต้องการของชนชั้นอย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลจึงได้กระจายอำนาจการปกครอง ให้ตำบลต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งเดิมเป็นเพียงสภาพตำบลที่อาจถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการปกครอง ส่วนภูมิภาคให้ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยการปกครอง ท้องถิ่นรูปแบบหนึ่ง กล่าวคือ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอิสระในการบริหารงานภายใต้ท้องถิ่นของ ตัวเองตามที่กฎหมายบัญญัติ มีงบประมาณเป็นของตนเอง มีบุคลากรเป็นของตนเอง

ฉะนั้น การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กร บริหารส่วนตำบล จึงต้องใช้แนวคิดเกี่ยวกับการกระจายอำนาจและการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ ทราบถึงความเป็นมาของส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นแนวคิดในการศึกษาการมีส่วนร่วมว่ามีความสำคัญ อย่างไรในเมืองต้นก่อน

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนตำบล

องค์กรบริหารส่วนตำบลในปัจจุบันตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์กร บริหารส่วนตำบล พุทธศักราช 2537 องค์กรบริหารส่วนตำบลจึงเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่น รูปแบบใหม่ล่าสุดของประเทศไทย และถือว่าเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กที่สุด คือ มีอาณาเขตตามตำบลในประกาศกระทรวงมหาดไทยเท่านั้น และต้องไม่เป็นตำบลหรือหมู่บ้าน ที่ตั้งอยู่ในเขตสุขาภิบาลหรือเทศบาล ดังนั้นองค์กรบริหารส่วนตำบลจึงกระจายอยู่ตามตำบลต่าง ๆ ครอบคลุมเขตชนบททั่วทั้งประเทศ องค์กรบริหารส่วนตำบลดังกล่าวนี้มีพัฒนาการมาจาก สภาพตำบลเดิมที่ได้รับการจัดตั้งขึ้น และได้มีการแก้ไขรูปแบบมาหลายครั้งจนกระทั่งได้รับการยกฐานะ ขึ้นเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นในที่สุด เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้นจึงยกกล่าวถึงรูปแบบของ สภาพตำบลก่อนที่จะได้มีการพัฒนาการมาจนถึงรูปแบบองค์กรบริหารส่วนตำบลในปัจจุบัน ดังนี้

กระทรวงมหาดไทย 2519 อ้างถึงใน สูรเกียรติ รัชธรรม (2538 : 59) ตำบลมีพัฒนาการ มาจากการปกครองในแบบจตุสกุมก ซึ่งในขณะนี้การปกครองหัวเมืองต่าง ๆ อยู่ในความดูแล

ของสมุนไพรโภคภัยในแต่ละเมืองจะมีเก้าเมืองปักกรอง และแบ่งเขตการปักกรองออกเป็นแขวง เมืองมีนายแขวงเป็นผู้ปักกรองในแต่ละแขวงแบ่งเขตออกเป็นตำบล หัวหน้าตำบลมีตำแหน่งเป็นพันในเขตการปักกรองของพันแม่ของออกเป็นหมู่บ้านมีนายบ้านปักกรองบังคับบัญชา ต่อมา พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงคำแนะนำการปรับปรุงการปักกรองของไทยใหม่ โดยจัดรูปการปักกรองเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนกลาง ประกอบด้วยกระทรวง ทบวงกรม และแบ่งอำนาจไปสู่ส่วนภูมิภาคประกอบด้วย จังหวัด อำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน ในปี พ.ศ.2440 พระองค์ได้ทรงออกพระราชบัญญัติลักษณะปักกรองท้องที่ ร.ศ.116 (2440) เป็นการวางรูปแบบการปักกรองท้องที่อย่างเป็นทางการ โดยให้อีกเป็นส่วนหนึ่งของระบบการปักกรองประเทศไทย พระราชบัญญัตินี้บันทึกว่าเป็นแม่บทของการจัดระเบียบการปักกรองตำบล และหมู่บ้านของประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์ให้กำนันเป็นหัวหน้าปักกรองตำบล ผู้ใหญ่บ้านเป็นหัวหน้าปักกรองหมู่บ้านมีหน้าที่คุ้มครองสุขของประชาชนในพื้นที่ปักกรอง ซึ่งผู้นำบริการของรัฐหรือข้าราชการทางราชการ ไปสู่ประชาชน ตลอดจนนำความต้องการและข่าวสารของประชาชนเสนอทางราชการด้วย ต่อมาได้มีการจัดระเบียบการบริหารงานในตำบลใหม่ตามพระราชบัญญัติลักษณะการปักกรองท้องที่ พุทธศักราช 2457 ซึ่งคงหลักการเดิมและเป็นกฎหมายแม่บทการปักกรองท้องที่ที่บังคับใช้มาจนปัจจุบันการดำเนินศึกษาตำบลจนได้รับการยกฐานะเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบลมีการพัฒนาการตามลำดับ ดังนี้

### 3.1 สภาพัฒนาตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 222/2499

สถาบันลูกค้าขึ้นครั้งแรกในสมัยของ พ. พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยได้ออกเป็นคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 222/2499 เรื่องระเบียบบริหารราชการส่วนตำบลและหมู่บ้าน โดยให้เหตุผลว่า “ในปัจจุบันนี้ โลกได้วิวัฒนาการไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยมากขึ้นถ้าได้เปิดโอกาสให้รายภูมิได้ร่วมมือกับบริหารงานของตำบลและหมู่บ้านทุกอย่างเท่าที่เป็นประโยชน์แก่ท้องที่ และประชาชนโดยส่วนรวม โดยไม่ขัดต่อกฎหมายที่มีอยู่แล้ว ก็จะเป็นทางหนึ่งที่จะนำประชาชนไปสู่การปกครองเสรีประชาธิปไตยสมบูรณ์ และความตั้งใจที่จะส่งเสริมความเจริญของท้องที่ก็จะสำเร็จรวดเร็วยิ่งขึ้น” (สถาบันคำรัง ราชานุภาพ. 2539 : 37) ได้แบ่งลักษณะการบริหารราชการส่วนตำบลดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ คณะกรรมการตำบลและสถาบันตำบล

คณะกรรมการต้ำบลเกิดขึ้นครั้งแรกตามพระราชบัญญัติถักยมะปักกรองห้องที่ พ.ศ. 2457 คณะกรรมการต้ำบลดังกล่าว乃ีประกอนคัวยกำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านในต้ำบล เพที่ ประจำต้ำบล ครูประชาบาลหนึ่งคน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหมู่บ้านละหนึ่งคน โดยมีหน้าที่ให้

ข้อเสนอแนะและเป็นที่ปรึกษาของกำนัน สำหรับคณะกรรมการตำบลที่ได้รับการปรับปรุงใหม่ ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 222/2499 นี้ ประกอบด้วยกำนันห้องที่ ผู้ใหญ่บ้านทุกคนใน ตำบล แพทย์ประจำตำบล ครูประชานาลในตำบลนั้นหนึ่งคน รายภูรผู้ทรงคุณวุฒิในตำบลนั้นไม่น้อย กว่าสองคน ครูใหญ่ทุกโรงเรียนในตำบลและหัวหน้าส่วนราชการที่ตั้งสำนักงานในตำบล เช่น หัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลประจำตำบล นายช่างชลประทาน เป็นต้น

นอกเหนือจากการปรับปรุงในส่วนของคณะกรรมการตำบลแล้วคำสั่งดังกล่าวยังได้ กำหนดให้มี “สภาพตำบล” ขึ้นเป็นครั้งแรก โดยกำหนดให้นายอำเภอเป็นประธานสภาพตำบลสมาชิก สภาพตำบลที่ได้รับเลือกจากหมู่บ้านต่าง ๆ ในตำบลหมู่บ้านละสองคน เพื่อทำหน้าที่ควบคุมการ บริหารงานของคณะกรรมการตำบล โดยมีอำนาจในการสอบถวนข้อเท็จจริง และเสนอความเห็น ต่อคณะกรรมการตำบลเกี่ยวกับการดำเนินการในตำบลนั้น นอกจากนี้ยังมีอำนาจในการเสนอและ ลงมติตั้งข้อร้องกีย์ต่อข้าราชการเพื่อพิจารณาต่อไปอีกด้วย ดังแผนภูมิแสดง โครงสร้างการ บริหารงานตำบล ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิแสดง โครงสร้างของสภาพตำบล ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย 222/2499

ลงวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2499 (ปรับปรุงแนวคิดจากคู่มือปฏิบัติงานสภาพตำบล และ อบต. กรมการปกครอง. 2538)

### 3.2 องค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499

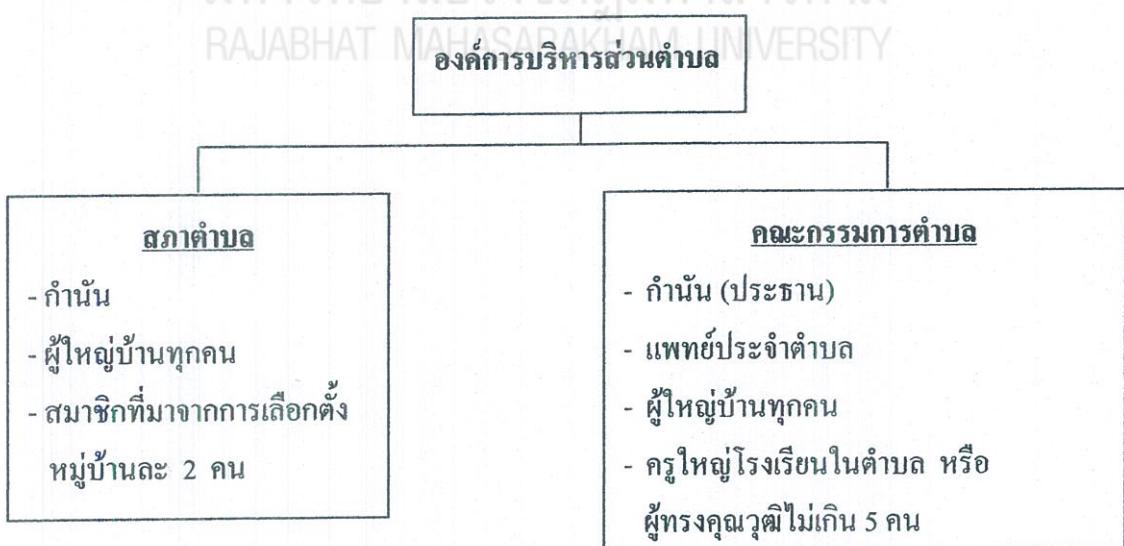
การจัดระเบียบบริหารในตำบลตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 เป็นการปรับปรุงการปกครองตำบลให้เป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ที่เรียกว่า “องค์การบริหารส่วนตำบล” ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลมีรายได้รายจ่ายของตนเองมีพนักงานตำบล เป็นผู้ปฏิบัติงาน และสามารถดำเนินกิจการของตำบลได้อย่างอิสระ โดยการจัดตั้งองค์การบริการ ส่วนตำบลสามารถทำได้ 2 วิธี คือ เมื่อกระทรวงมหาดไทยเห็นควรจัดตั้งขึ้น และรายฎผู้มีสิทธิ เลือกตั้งจำนวนไม่ต่ำกว่าสามในสี่ของตำบลร้องขอโดยความเห็นชอบของสภาจังหวัด ซึ่งมีหลักเกณฑ์ที่ สำคัญในการพิจารณาจัดตั้ง ดังนี้

3.2.1 เป็นเนื้อที่หรือตำบลที่มีรายได้จากภาษีบำรุงท้องที่ ตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป

3.2.2 มีพื้นที่ตั้งแต่ 50 ตารางกิโลเมตร

3.2.3 เกลี่ยความหนาแน่นของพลเมืองไทย ตั้งแต่ 100 คน ต่อตารางกิโลเมตร

โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล แยกเป็นสภาราษฎรและคณะกรรมการตำบล ซึ่งสภาราษฎรประกอบไปด้วยกำนันและผู้ใหญ่บ้านทุกคนในตำบลเป็นสมาชิกโดยตำแหน่ง และสมาชิกโดยการเลือกตั้งหมู่บ้านละหนึ่งคนอยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี ส่วนคณะกรรมการตำบลประกอบด้วยกำนันเป็นประธาน แพทย์ประจำตำบลและผู้ใหญ่บ้านทุกคนเป็นกรรมการ ครูใหญ่ ในตำบล หรือผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน 5 คน เป็นกรรมการ โดยได้รับการแต่งตั้งจากนายอำเภอ ดังแผนภูมิแสดง โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้



แผนภูมิที่ 2 แผนภูมิแสดงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติระเบียบ  
บริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 (ปรับปรุงแนวคิดจากครุภูมิอปภบตด้านสภาราษฎร  
และ อบต. กรมการปกครอง , 2538)

องค์การบริหารส่วนตำบลนี้ เป็นความพยายามของรัฐบาลสมัยของพล ป. พิบูลสงคราม ที่จะพัฒนาการบริหารงานในระดับตำบล เพื่อนำไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยให้มากขึ้น โดยการเปิดโอกาสให้ราษฎร ได้เข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงานภายในท้องถิ่นของตน แต่ด้วยปัญหา อุปสรรคหลายประการ ทำให้เขตนามของการจัดตั้งหน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับตำบลในครั้งนั้น ไม่บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ องค์การบริหารส่วนตำบลสามารถจัดตั้งขึ้นได้เพียง 59 แห่ง เท่านั้น และก็ถูกยกเลิกไปตามประกาศคณะกรรมการปัจจุบันที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515

### 3.3 สภาตำบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509

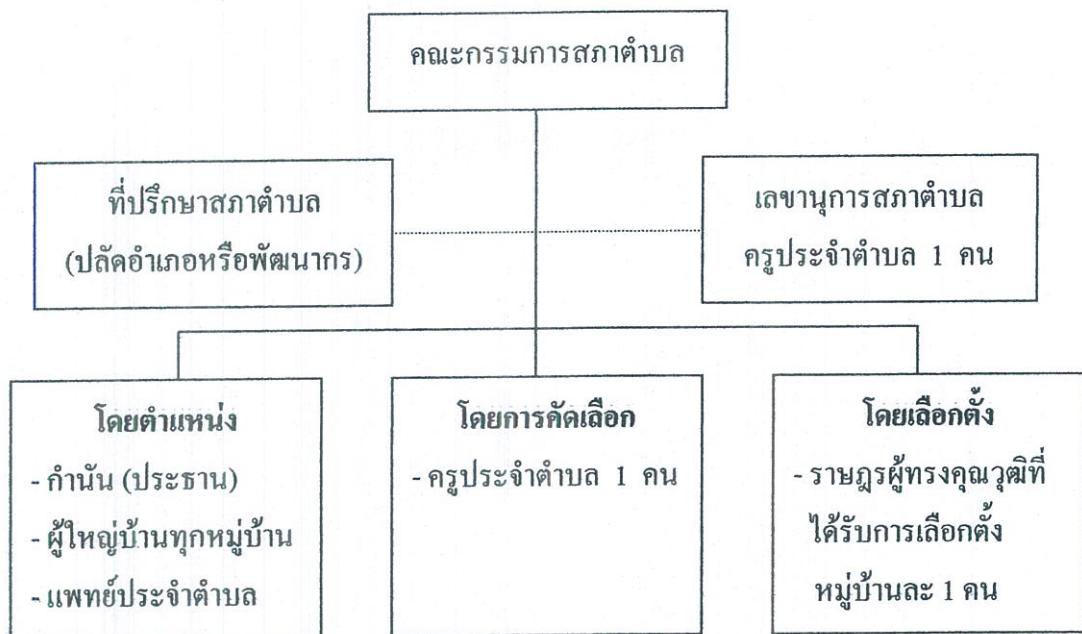
การปรับปรุงรูปแบบสภาตำบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2509 เป็นการปรับปรุงการบริหารงานในตำบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 222/2499 เน公开赛ตำบลที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดเท่านั้น โดยการรวมคณะกรรมการตำบลและสภาตำบล เข้าเป็นองค์การเดียวกันชื่อเดียวกับสุขาภิบาล เรียกว่าคณะกรรมการสภาตำบล ทั้งนี้เพื่อให้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น และยังเป็นเครื่องมือ สร้างเสริมการพัฒนาระบบประชาธิปไตยตามโครงการพัฒนาพลดเมืองระบบประชาธิปไตยควบคู่ ไปด้วย คณะกรรมการสภาตำบลประกอบด้วยคณะกรรมการ 3 ประการ ดังนี้

3.3.1 กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล

3.3.2 กรรมการโดยการคัดเลือก ได้แก่ ครูโรงเรียนประจำบ้านในตำบลนั้น 1 คน ซึ่งอาจเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกให้อยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี

3.3.3 กรรมการโดยการเลือกตั้ง ได้แก่ รายภูรผู้ทรงคุณวุฒิหมู่บ้านละ 1 คน โดย รายภูรในหมู่บ้านนั้นเป็นผู้เลือกตั้ง ซึ่งจะใช้วิธีการเลือกตั้งเช่นเดียวกับผู้ใหญ่และให้อยู่ใน ตำแหน่งคราวละ 5 ปี

การดำเนินงานของสภาตำบลนอกจากจะมีคณะกรรมการสภาตำบลดังกล่าวแล้ว ยังมีเลขานุการสภาตำบลคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการสภาตำบลเลือกตั้งกันขึ้นเองหรือตั้งจากบุคคล ภายนอก และมีที่ปรึกษาสภาตำบลซึ่งเป็นพัฒนากรประจำตำบลนั้นอีกด้วย ดังแผนภูมิแสดง โครงสร้างการดำเนินงานของสภาตำบล ดังนี้



แผนภูมิที่ 3 แผนภูมิแสดงโครงสร้างของสภาร่างกิจตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509  
 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2509 (ปรับปรุงแนวคิดจากคู่มือปฏิบัติงานสภาร่างกิจ และ อบต.  
 กรรมการปักธงฯ 2538 : 47)

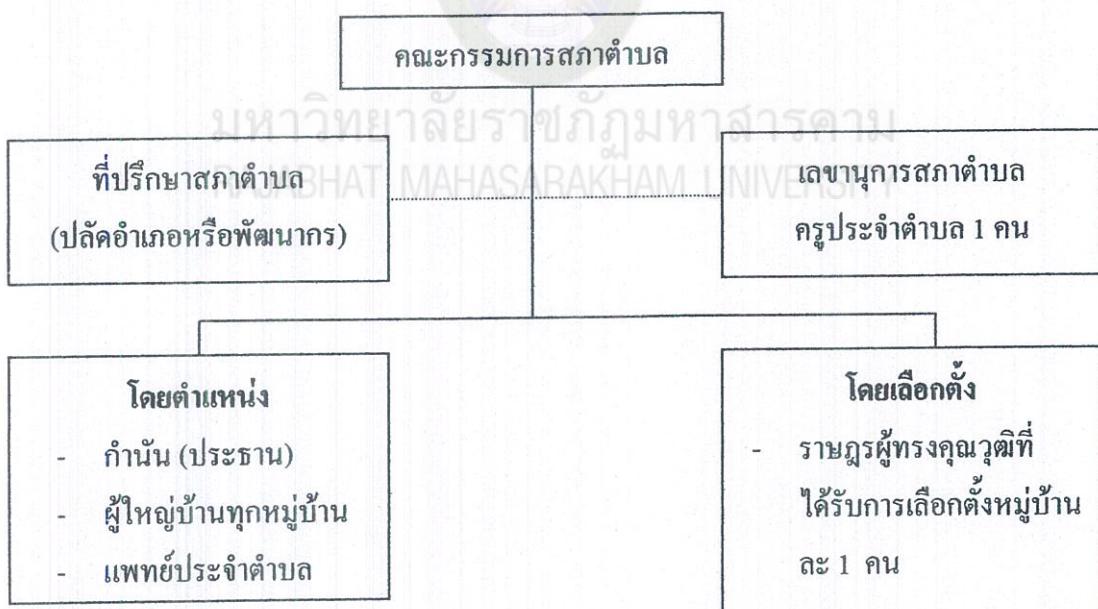
สภาร่างกิจตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509 ได้รับการจัดตั้งขึ้น 1,509 ตำบล  
 จะเห็นได้ว่า รูปแบบการปกครองในระดับตำบลในช่วงนี้ มีความหลากหลายถึง 3 รูปแบบด้วยกัน  
 คือ สภาร่างกิจตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 222/2499 องค์การบริหารส่วนตำบลตาม  
 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 และสภาร่างกิจตามคำสั่ง  
 กระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509

### 3.4 สภาร่างกิจตามประกาศคณะกรรมการปัจจุบันที่ 326

เนื่องจากสภาร่างกิจมีหลายรูปแบบทำให้เกิดความสับสน ประกาศคณะกรรมการปัจจุบัน  
 ที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 จึงมีจุดประสงค์ให้การบริหารงานของตำบลเป็นรูปแบบ  
 เดียวกันทั่วทั้งประเทศโดยให้เหตุผลว่า “ตำบลเป็นหน่วยการปกครองขั้นพื้นฐานของการปกครอง  
 ส่วนภูมิภาค และเป็นหน่วยการปกครองที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการปกครองส่วนภูมิภาค  
 ระดับอื่น หากการปกครองขั้นพื้นฐานไม่มั่นคงและเหมาะสมแล้ว จะมีผลกระทบกระเทือน  
 ต่อการปกครองส่วนภูมิภาคระดับอื่นอันเป็นอุปสรรคแก่การพัฒนาท้องที่ให้เจริญก้าวหน้าและ

การอำนวยความพำนุสก์ให้แก่รำยกฎ แต่ประกูรว่าการจัดระเบียบการบริหารของต่ำบลในปัจจุบัน ยังแบ่งแยกกันอยู่หลายรูปแบบ บางรูปแบบไม่อาจปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพได้ จึงสมควรแก้ไข ปรับปรุงการจัดระเบียบการบริหารของต่ำบลให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันยิ่งขึ้น (ครรภุล มีชัย. 2537 : 89) ประกาศคณะกรรมการปฎิริติคัมภีร์ให้จัดระเบียบบริหารของต่ำบลเพียงรูปแบบเดียวเรียกว่า “สภាន้ำบล” ไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

สภាន้ำบลที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศคณะกรรมการปฎิริติบันนี้ ประกอบด้วย คณะกรรมการสภាន้ำบล 2 ประภาก คือ กรรมการโดยคำแนะนำ ได้แก่ กำนันห้องที่เป็นประธานสภាន้ำบล ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านในต่ำบล แพทย์ประจำต่ำบล และคณะกรรมการโดยเลือกตั้ง ได้แก่ รายกฎ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้รับการเลือกตั้งจากหมู่บ้านละ 1 คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี นอกจากคณะกรรมการสภាន้ำบลแล้วสภាន้ำบลรูปแบบนี้ ยังกำหนดให้มีที่ปรึกษาสภាន้ำบลหนึ่งคนแต่ตั้ง จากปลัดอำเภอหรือพัฒนาการ และให้มีเลขานุการสภាន้ำบลหนึ่งคน แต่ตั้งจากครรภูประชาบาลในต่ำบลนั้น โดยให้นายอำเภอเป็นผู้คัดเลือกแล้วรายงานไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อพิจารณาแต่ตั้ง ดังแผนภูมิแสดงโครงสร้างของสภាន้ำบล ดังนี้



**แผนภูมิที่ 4 แผนภูมิแสดงโครงสร้างสภាន้ำบลตามประกาศคณะกรรมการปฎิริติ ฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2515 (ปรับปรุงแนวคิดจากคู่มือปฏิบัติงานสภាន้ำบลและ อบต. กรมการปกครอง . 2538 : 62)**

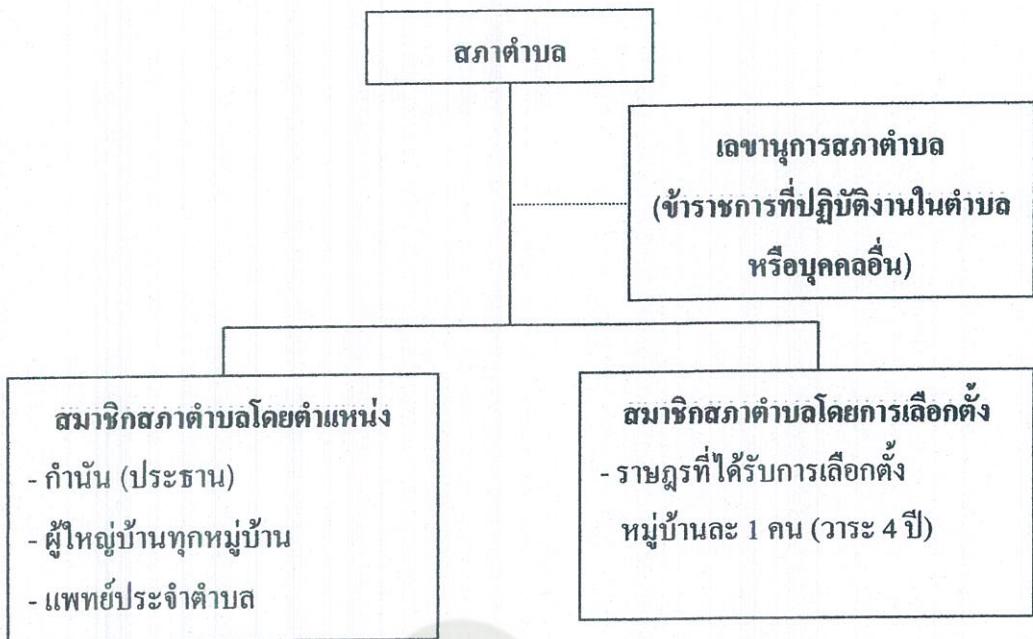
สถาบันตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์ที่ 326 เป็นรูปแบบของสถาบันที่มีการดำเนินงานมาอย่างยาวนานกว่า 20 ปี จนได้รับการเปลี่ยนแปลงไปเมื่อ 2 มีนาคม พ.ศ. 2538 ตามพระราชบัญญัติสถาบันตามที่ตราไว้ในพระราชบัญญัติการบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 พัฒนาการของสถาบันตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าสถาบันได้รับการยกฐานะเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นครั้งเดียว คือเป็นองค์กรบริหารส่วนตำบล เมื่อปี พ.ศ. 2499 หลังจากนั้น ต้องใช้เวลากว่า 20 ปี จึงจะได้รับการยกฐานะเป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบขององค์กรบริหารส่วนตำบลอีกครั้งหนึ่ง

### **3.5 สถาบันและองค์กรบริหารส่วนตามพระราชบัญญัติสถาบันและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537**

รัฐบาลภายใต้การนำของ นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ได้แต่งตั้ง นโยบาย การบริหารราชการแผ่นดินต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2535 โดยนายกราชย์อำนวยการ ปกครองเป็นนโยบายประการหนึ่งที่ได้แต่งตั้งให้ต่อรัฐสภาซึ่งกำหนดไว้ว่าจะ “กระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่นโดยจัดให้มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นทุกระดับตลอดจนเพิ่มบทบาทและอำนาจการตัดสินใจขององค์กรปกครองท้องถิ่นให้อำนาจในการกำหนดนโยบายการพัฒนา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและการวางแผนเมือง เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการปกครองตนเอง ในระบบประชาธิปไตย และจะตั้งเสริมให้องค์กรปกครองท้องถิ่นในระดับตำบลเป็นนิติบุคคล เพื่อมีความคล่องตัวและร่วมแก้ไขปัญหาของประชาชนในตำบลได้อย่างมีประสิทธิภาพ” จากนโยบายการกระจายอำนาจการปกครองของรัฐบาลดังกล่าว ทำให้มีการปรับปรุงฐานะของสถาบันตามประกาศคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์ที่ 326 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2515 โดยมีการจัดระเบียบ การปกครองตำบลมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

#### **3.5.1 โครงสร้างของสถาบันนิติบุคคล**

พระราชบัญญัติสถาบันและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 กำหนดให้สถาบันกฎหมายลักษณะการปกครองท้องที่ในส่วนที่มีพื้นที่อยู่นอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล มีสถาบันเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่บริหารงานในตำบลโดยให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล คณะกรรมการสถาบันประกอบด้วยสมาชิก 2 ประเภท คือ สมาชิกโดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน แพทย์ประจำตำบล และสมาชิกโดยเลือกตั้งมาจากการยื่นที่ได้รับการเลือกตั้งหมู่บ้าน ละหมู่บ้านที่มีภาระการดำเนินการต่อเนื่อง ทั้งนี้ให้กำนันเป็นประธานสถาบันโดยตำแหน่ง นอกจากนี้ยังกำหนดให้สถาบันได้เลือกข้าราชการที่ปฏิบัติงานในตำบลนั้น หรือบุคคลอื่นเป็นเลขานุการสถาบันอีกด้วย ดังแผนภูมิโครงสร้างของสถาบันดังนี้



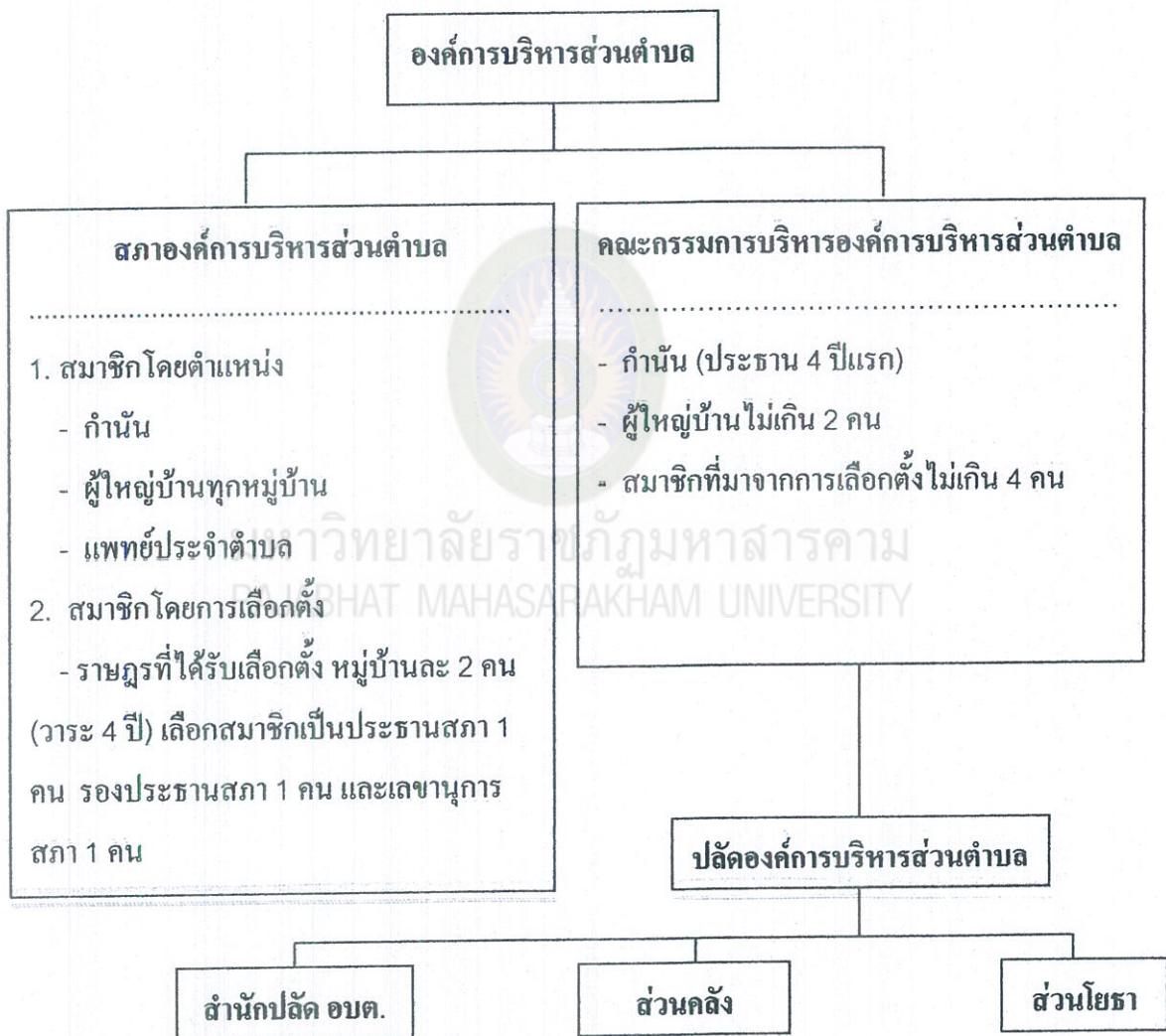
แผนภูมิที่ 5 แผนภูมิโครงสร้างของสถาบันที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติสถาบัน  
และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2537  
(ปรับปรุงแนวคิดจากคู่มือปฎิบัติงานตำบล และ อบต. กรมการปกครอง 2538 : 73)

### 3.5.2 โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล

พระราชบัญญัติสถาบันการบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 40  
ให้กำหนดให้มีการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลขึ้น โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการ  
บริหารส่วนท้องถิ่น สถาบันที่สามารถจัดตั้งเป็นองค์การบริการส่วนตำบลได้นั้นจะต้องมีรายได้  
โดยไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาลในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีแล้วไปไม่ต่ำกว่าปีละ  
หนึ่งแสนห้าหมื่นบาท ทั้งนี้การจัดตั้งจะทำโดยประกาศกระทรวงมหาดไทยในราชกิจจานุเบกษา  
โดยร่างขององค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

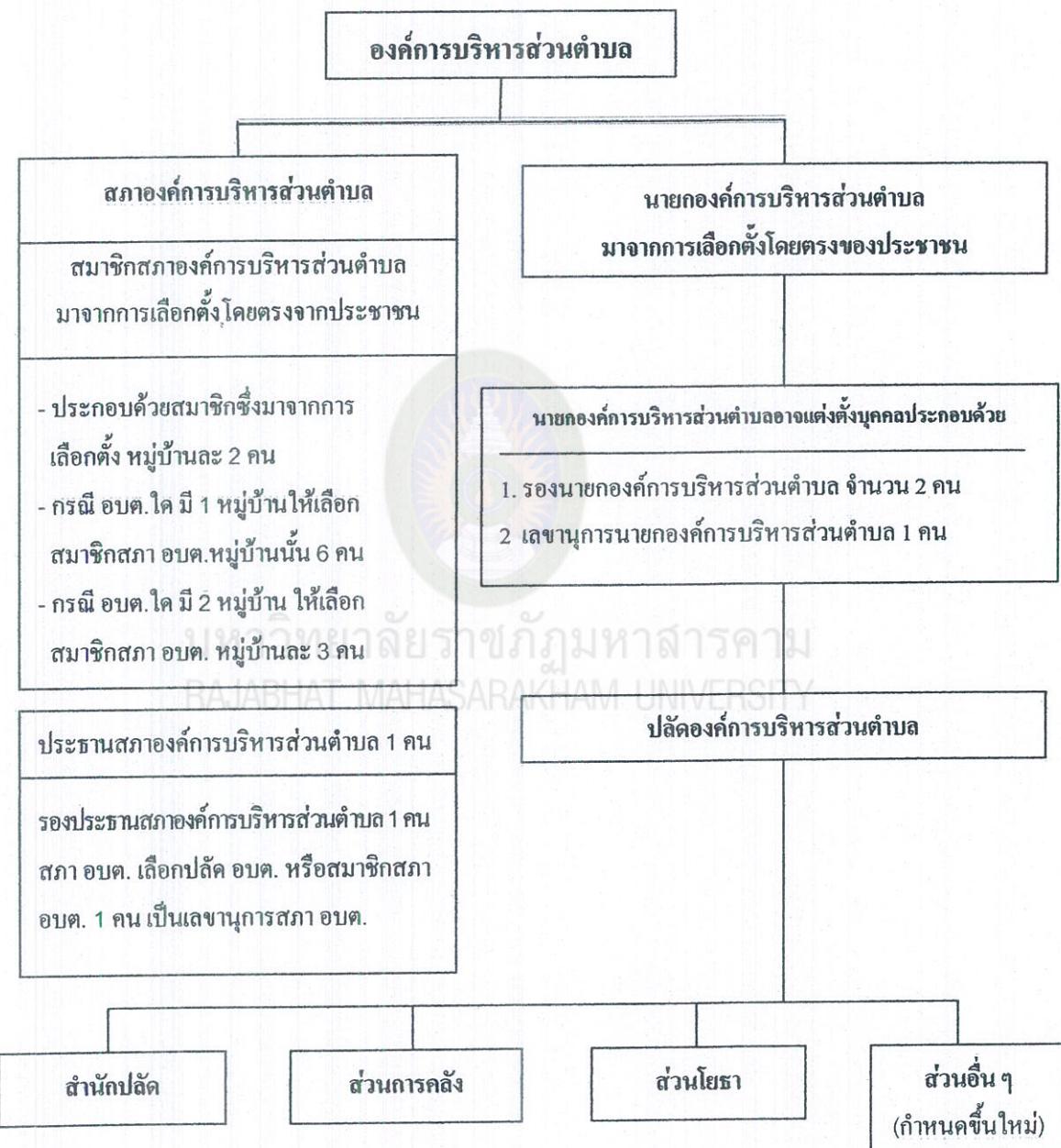
สภากองค์การบริหารส่วนตำบล และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล โดยสภาร่างกาย  
ประกอบด้วยสมาชิก 2 ประเภท คือ โดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านในตำบล  
แพทย์ประจำตำบล สมาชิกโดยเลือกตั้ง ได้แก่ สมาชิกที่ได้รับเลือกตั้งจากราษฎร ในแต่ละหมู่บ้าน  
หมู่บ้านละ 2 คน และสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลจะเลือกคณะกรรมการบุคคลขึ้น เป็น  
คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลคณะหนึ่งประกอบด้วยกำนัน (ประธาน  
คณะกรรมการบริหาร 4 ปีแรกของบังคับใช้กฎหมาย) ผู้ใหญ่บ้านไม่เกิน 2 คน และจากสมาชิก

ที่ได้รับการเลือกตั้ง ไม่เกิน 4 คน นอกจากนี้ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลจะเลือกสมาชิกด้วยกัน เป็นประธานสภาหนึ่งคน รองประธานสภาคนหนึ่ง และเลขานุการสภาคนหนึ่ง ซึ่งบุคคลเหล่านี้ จะต้องไม่เป็น คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในคราวเดียวกัน ในส่วนของ คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ก็จะเลือกคณะกรรมการด้วยกันเป็นประธาน หนึ่งคน (หลังจาก 4 ปี ของการบังคับใช้กฎหมาย) และเป็นเลขานุการคณะกรรมการบริหาร อีกคนหนึ่ง ดังแผนภูมิแสดงโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้



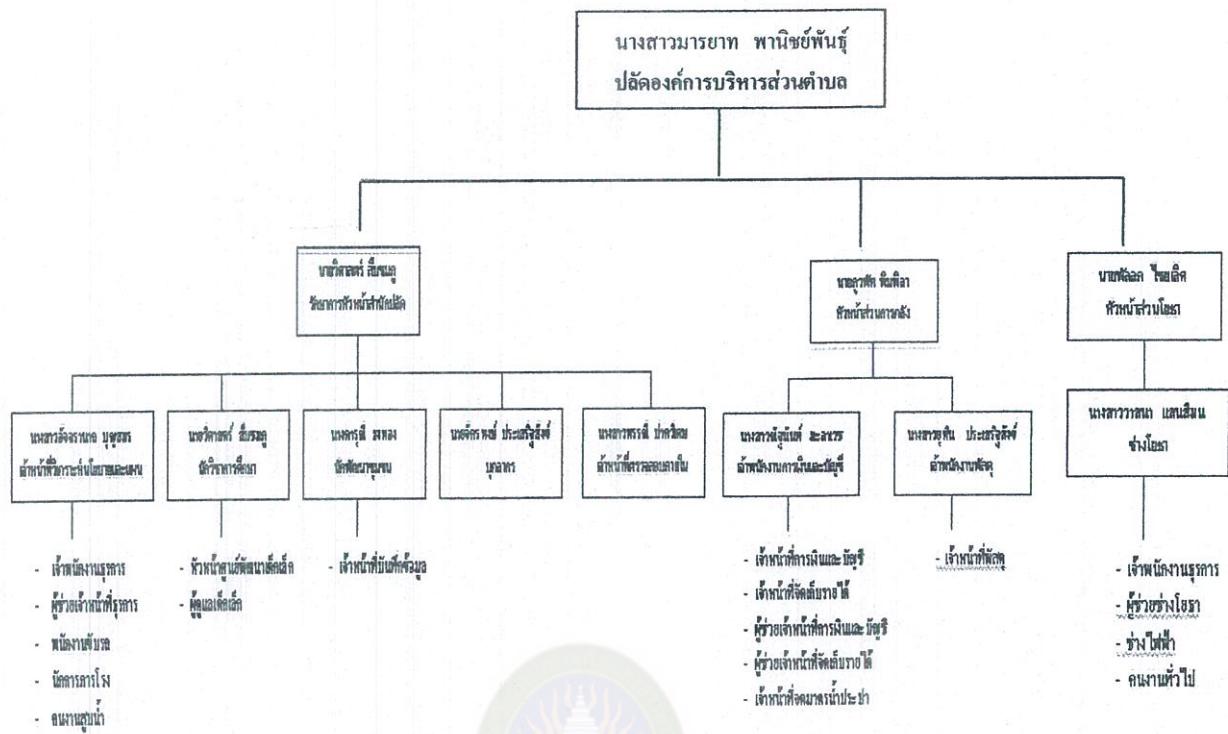
แผนภูมิที่ 6 แผนภูมิแสดงโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสถาบันและ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2537 (ปรับปรุงแนวคิด จากคู่มือปฏิบัติงานสถาบันและ อบต. กรมการปกครอง 2538 :76)

และโครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติ  
สภាដำนับลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมลงบันที่ 5 พ.ศ. 2546  
โดยสมาชิกสภาและนายกมาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนและนายกอาจแต่งตั้งรองนายก  
ได้ไม่เกิน 2 คน และเลขานุฯ ได้ 1 คน ตามรายละเอียดโครงสร้างปัจจุบัน ดังนี้



**แผนภูมิ 7 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภាដำนับลและองค์การบริหาร  
ส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมลงบันที่ 5 พ.ศ. 2546 (ปรับปรุงแนวคิดจากคู่มือ  
ปฏิบัติงานสภាដำนับลและ อบต. กรมการปกครอง. 2546 : 31)**





แผนภูมิ 8 โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูม จังหวัดร้อยเอ็ด

จำนวนหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามพระราชบัญญัติสภาร่างบดีและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 ตามมาตรา 66 มาตรา 67 และมาตรา 68 มีดังนี้

1. องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม
  2. ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ต้องทำในเบตองค์การ บริหารส่วนตำบล ดังต่อไปนี้
    - 2.1 จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก
    - 2.2 รักษาระดับความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้ง กำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล
    - 2.3 ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
    - 2.4 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
    - 2.5 ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
    - 2.6 ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
    - 2.7 คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและลิงแวงสืบอัน

- 2.8 นำร่องยกยศิตาปี ภารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี ของท้องถิ่น  
 2.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมายโดยจัดสรรงบประมาณหรือ  
 บุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร

สำหรับการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเก้า นอกจากต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 5 พ.ศ. 2546 ก็ยังแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนท้าย (2550 – 2554) ซึ่งได้ผ่านประชุมของแต่ละหมู่บ้านมาแล้ว และองค์การบริหารส่วนตำบลเก้าได้กำหนดยุทธศาสตร์ใน การพัฒนาร่วม 6 ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม และ ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการเมืองการบริหาร ซึ่งในปี 2550 ได้กำหนดโครงการไว้ในแผนฯ จำนวน 230 โครงการ งบประมาณ 31,655,470 บาท ปี 2551 จำนวน 249 โครงการ งบประมาณ 33,673,470 บาท ปี 2552 จำนวน 250 โครงการ งบประมาณ 39,239,950 บาท ปี 2553 จำนวน 255 โครงการ งบประมาณ 40,085,950 บาท และในปี 2554 จำนวน 260 โครงการ งบประมาณ 45,772,350 บาท (แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเก้า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แผนท้ายปี 2550 - 2554) และจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (ปี 2550) องค์การบริหารส่วนตำบลเก้า ได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาไปทั้งสิ้น จำนวน 189 โครงการ ขอรับการสนับสนุนและให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเก้า จำนวน 15 โครงการ (รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานองค์การบริหารส่วนตำบล เก้าประจำปี 2550 : 3)

กล่าวโดยสรุป จากการทบทวนพัฒนาการของสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล ดังกล่าวข้างต้น ทำให้ทราบความเป็นมาของการดำเนินงานในระดับตำบล ทั้งในด้านรูปแบบ การดำเนินงาน โครงการสร้างการดำเนินงาน และจำนวนหน้าที่ตั้งแต่อีกจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากเดิม สภาพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของการปกครองในส่วนภูมิภาค และได้รับการพัฒนามาเป็นลำดับตาม ความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น จนปัจจุบันได้รับการยกยานะเป็นองค์การบริหารส่วน ตำบล ที่มีฐานะเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นนิคบุคคล และในการวิจกรรมมีส่วนร่วม ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเก้า จึงจำเป็นต้องศึกษาในพื้นฐาน ความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจใน จำนวนหน้าที่ที่มีในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ได้ตรงกันและเข้าใจอย่างถูกต้อง ตลอดจนยุทธศาสตร์การพัฒนาและผลในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเก้า

## 4. แนวคิดเกี่ยวกับประชาชน

### 4.1 ความหมายของประชาชน

ธิรยุทธ บุญมี (2536 : 32) ได้อธิบายถึง “ประชาชน” ในลักษณะของ “สังคมเข้มแข็ง” หมายถึง พลังทางสังคมที่มาจากการทุกส่วน ทุกวิชาชีพ ทุกรั้งดับรายได้ ทุกภูมิภาคของประเทศไทยซึ่งหากแม้นว่าสังคมโดยรวมมีความเข้มแข็ง นักธุรกิจ นักวิชาชีพ นักศึกษา ปัญญาชน ชาวบ้าน ร่วมกันผลักดันสังคมปัญญาต่าง ๆ ที่เป็นพื้นฐานก็จะเปลี่ยนแปลงได้

ชัยอนันต์ สมุทรพิช (2539 : 40) ได้ให้ความหมายของ “ประชาชน” หรือ “วิถีประชา” หมายถึง การรวมกลุ่มขององค์กรต่าง ๆ โดยเอาตัววิจกรรมเป็นศูนย์กลางปราศจากการจัดตั้งซึ่งเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทุกฝ่ายในระดับพื้นที่ย่อย ๆ อาจเป็นพื้นที่จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน หรือพื้นที่ในเชิงเศรษฐกิจ เช่น พื้นที่ขายผู้ประกอบการเดียวเป็นต้น

อเนก เหล่าธรรมทัศน์ (2539 : 41) ได้ให้ความหมายของ “ประชาชน” หรือ “อารยสังคม” หมายถึง ความสมานฉันท์ ความกลมเกลียว ความกลมกลืนที่ครอบคลุมทุกชนชั้นของสังคม โดยให้ความสนใจเป็นพิเศษกับประเด็นของ “คนชั้นกลาง” “การมีส่วนร่วม” “ความผูกพัน” และ “ความสำนึกรักความเป็นพลเมือง” กล่าวคือ มีการแสดงให้เห็นความร่วมมือและการมีส่วนร่วมและด้วยสำนึกรักความเป็นพลเมืองหรือ Citizenship นั่นเอง

ทวีศักดิ์ นพเกยร (2542 : 28) ให้ความหมาย “ประชาชน” หมายถึง เรื่องของบุคคลที่มีการติดต่อสื่อสารกันหรือมีการรวมกลุ่มกัน มีความเชื่อในอثرต่อ กันมีความรัก มีมิตรภาพ มีการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติงานสิ่งงานอย่างและมีระบบการจัดการในระดับกลุ่ม

### 4.2 ลักษณะของประชาชน

ทวีศักดิ์ นพเกยร (2542 : 63 – 75) ได้อธิบายถึงลักษณะของประชาชนไว้ ดังนี้

**4.2.1 มีความหลากหลาย** ซึ่งนับเป็นคุณลักษณะสำคัญในเชิงองค์ประกอบของสังคม กล่าวคือ สังคมใด ๆ ที่ขาดความหลากหลายมีเพียงมิติเดียว รูปแบบเดียวเท่านั้นที่เป็นสังคมที่ขาดการเรียนรู้ ขาดจินตนาการและเอื้อให้เกิดพัฒนาการกับคนรุ่นต่อ ๆ ไป ลักษณะของสังคมก็เปรียบได้ดั่งเช่นระบบโนเวศน์ของธรรมชาติที่ยึดเกี่ยวไว้ส่วนคุลียกนับบนพื้นฐานของความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งอาจจำแนกออกเป็นความหลากหลายด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1) ความหลากหลายของการรวมตัว ระดับของการรวมตัวของคนในสังคมนี้อาจมีแตกต่างหลากหลายกันไปตามระดับความพร้อมหรือลักษณะของกิจกรรมที่สนใจร่วมกันตัวต่อการเป็นกลุ่ม ชั้นรุ่น องค์กร สมาคม สถาบัน มูลนิธิ สถาบันฯ สาขาวิชา สาขาวัสดุ คณะกรรมการ เป็นต้น

2) ความหลากหลายเชิงพื้นที่ ลักษณะการรวมตัวอาจมีค่าศักยพื้นที่หรือ  
อาณาบริเวณเป็นขอบเขตของการรวมตัวกัน เช่น กลุ่มจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน  
เขตในละแวกบ้าน หรืออาจเป็นขอบเขตเชิงลุ่มน้ำ สายน้ำ คลอง เป็นต้น

3) ความหลากหลายในรูปแบบกิจกรรม กิจกรรมที่ทำก็อาจแบ่งตามลักษณะของรูปแบบและความถี่ของกลุ่มองค์กรนั้น ๆ อาทิ กลุ่มที่ให้ความสนใจในเชิงการรณรงค์ เพยแพร่กิจกรรมเฉพาะด้านการแสดงกิจกรรมเฉพาะด้านการพัฒนาชุมชน เป็นต้น แต่ในหลายองค์กรนั้นก็มักผสมผสานกิจกรรมหลากหลาย ๆ ด้าน เข้าด้วยกันตามความเหมาะสม และความถี่ของตนเอง

4) ความหลากหลายในเชิงประดิษฐ์ความสนใจปัญหา ความสนใจ  
ย่อมก่อให้เกิดความหลากหลายของการรวมตัว อาทิเช่น กลุ่มที่ให้ความสนใจด้านสังคมสังเคราะห์  
การออมทรัพย์

5) ความหลากหลายของกลุ่มที่มาร่วมตัวกัน เช่น วัย อายุ เพศ เชื้อชาติ  
ศาสนา ความเชื่อ การศึกษา เป็นต้น

**4.2.2 มีความเป็นชุมชน ในความหมายของประชาคม อาจครอบคลุม ความหมาย  
ที่กว้างถึงบริเวณ หรือบริบทขนาดใหญ่ที่สามารถเชื่อมโยงติดต่อถึงกันในทางใดทางหนึ่ง หรือ  
พิจารณาถึงความเป็นชุมชนในกลุ่มของคู่รักเล็ก ๆ ที่ร่วมด้วยความรัก ความผูกพัน ความเอื้ออาทร  
ความสนิท และหรือผลประโยชน์ร่วมกัน ความเป็นชุมชนจะต้องคำนึงให้สอดคล้องกับเงื่อนไข<sup>๔</sup>  
ของแต่ละสังคม**

4.2.3 มีจิตสำนึกร่วมตัวกันบนจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมหรือบนสำนึกรากฐานด้วยความเป็นพลเมือง (Public Consciousness) ของสังคมแห่งการเรียนรู้

#### 4.3 ความสำคัญของประชาคม

อนุชาติ พวงสำลี และวีระบูรณ์ วิสารสกุล (2541 : 45 – 46) ได้อธิบายถึงความสำคัญของประชาชนไว้ว่า เป็นการรวมตัวของสังคม หรือกลุ่มคน ขึ้นในทุกระดับเพื่อใช้เป็นเครื่องมีในการร่วมกันคิดวางแผน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนหรือท้องถิ่นของตนเอง เช่น มีการรวมตัวกันเป็นประชาคมจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน เพื่อเป็นส่วนเสริมกระบวนการเรียนรู้และตัดสินใจแก้ไขปัญหาชุมชนของตนเองภายใต้การระดมทรัพยากรและความร่วมมือและสนับสนุนจากส่วนราชการ ไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนทางด้านการเมือง เศรษฐกิจสังคม และสิ่งแวดล้อม โดยใช้กลไกของการวางแผนการบริหารจัดการของหมู่บ้าน ในการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชน สรุปเป็นประเด็นความสำคัญของประชาชนได้ ดังนี้

4.3.1 เป็นเวทีหรือกลไกของการประสานการวางแผน และบริหารจัดการพัฒนา ในระดับตำบลขององค์กรที่รัฐกำหนดให้ตอบสนองปัญหาความต้องการของประชาชนในตำบล ภายใต้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา

4.3.2 ระดมทรัพยากรและความร่วมมือการสนับสนุนขององค์กรต่าง ๆ ภายในชุมชนและองค์กรภายนอกชุมชน เพื่อนำไปสู่การบริหารการพัฒนาที่ได้กำหนดโดยชุมชน

4.3.3 เสนอแนะแนวทางพัฒนาที่เป็นข้อเสนอของประชาชนตามตำบล หมู่บ้าน เข้าสู่กระบวนการบริหารการพัฒนาของส่วนราชการอย่างเป็นระบบ

4.3.4 เพยแพร่ความคิดเห็นและข่าวสารเกี่ยวกับประเด็นการพัฒนาต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน

4.3.5 ติดตามประเมินผลการพัฒนาชุมชน เพื่อนำไปสู่การวางแผน การบริหาร จัดการพัฒนาตำบล พัฒนาหมู่บ้านอย่างมีประสิทธิภาพ

#### **4.4 องค์ประกอบของประชาชนหมู่บ้าน**

กรมการปกครอง (2544 : 32) “ได้กำหนดองค์ประกอบและบทบาทของประชาชน หมู่บ้านประกอบด้วย จำนวน หรือผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในหมู่บ้าน 2 คน กรรมการหมู่บ้าน 3 คน และตัวแทนกลุ่มแม่บ้าน ตัวแทนกลุ่มเกษตรกรหรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในหมู่บ้านละ 10 คน แต่ไม่น้อยกว่า 7 คน โดยมีการเลือกประธาน และเลขานุการประชาชนหมู่บ้าน อย่างละ 1 ตำแหน่ง และกำหนดบทบาทประชาชนหมู่บ้านไว้ ดังนี้”

4.4.1 ทำหน้าที่คุยครวญสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้าน และเสนอปัญหาให้ กับผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อแก้ไขได้ทันท่วงที

4.4.2 กำหนดเป้าหมายแนวทางแก้ไขปัญหา และความต้องการของประชาชน ในหมู่บ้านเพื่อเสนอในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

4.4.3 เป็นองค์กรตรวจสอบการดำเนินการตามโครงการ และรายงานองค์การ บริหารส่วนตำบล และข้อเสนอ

4.4.4 เป็นเวทีให้ความเห็นกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสำคัญ

4.4.5 คัดเลือกผู้แทนประชาชนไปร่วมเป็นประชาชนตำบล

กล่าวโดยสรุปได้ว่า “ประชาชน” หมายถึง ตัวแทนของประชาชนบุคคลทางสังคม ที่มีความหลากหลาย มารวมกันเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการร่วมกันคิดวางแผนแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นในชุมชนหรือห้องถินของตนเอง มีความอ่อนไหวต่อภัย มีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม มีกระบวนการ การเรียนรู้ ดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งประชาชนประกอบไปด้วยบ้านหรือ

ผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านนี้ สมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่บ้านละ 2 คน คณะกรรมการหมู่บ้านละ 3 คน ตัวแทนกลุ่มแม่บ้าน ตัวแทนกลุ่มเกษตรกร หรือกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในหมู่บ้านละ 10 คน แต่ไม่น้อยกว่า 7 คน เป็นตัวแทนประชาชนในหมู่บ้านนี้

## 5. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

### 5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

บรรณกิจ ชุมศิริ (2524 : 8) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าปัจจุบัน หรือกลุ่มที่พ้องต้องกันและเข้ามารับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ต้องการ โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์การให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527 : 6) สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขึ้นด้วยความสามารถของคนในการจัดการและควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากร ตลอดจนปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคม เพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกของสังคม ในการมีส่วนร่วมของประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญาซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดชีวิตของคนอย่างเป็นตัวของตัวเอง

ติน ปรัชญาพฤทธิ์ (2527 : 623) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้นำหรือผู้บังคับบัญชา การเข้าไปมีเสียงในการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาคุณภาพกระบวนการนโยบาย

ไพรัตน์ เศรษฐินทร์ (2530 : 6) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่รัฐบาล ทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั่วไปรุ่งส่วนนุκคล กลุ่มคนธรรม สนาคน มูลนิธิ และองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้

สาบทิพย์ ศุภศิพันธ์ (2534 : 92) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การคืนอำนาจ (Empowerment) ในการกำหนดการพัฒนาให้แก่ประชาชนอย่างน้อยที่สุดประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการเริ่มวางแผน และดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นอยู่และอนาคตของเขาก

คุณภู อาษาพันธ์ และคณะ (2535 : 7) สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมในการดำเนินงาน ตั้งแต่กระบวนการเบื้องต้นจนถึงกระบวนการสืบสุด โดยที่การเข้าร่วมอาจจะเข้าร่วมในขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง หรือกระบวนการใดได้ การเข้าร่วมมีทั้งรายบุคคล กลุ่มหรือองค์กร ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ โดยการกระทำผ่านกลุ่มหรือองค์กรเพื่อให้บรรลุถึงการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์

чинรัตน์ สมศีบ (2539 : 23) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าเป็นการเข้าร่วมอย่างแข็งขันของประชาชนในการดำเนินการตัดสินใจในทุกระดับ และทุกรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และโดยเฉพาะในบริบทของการนิยามว่างานที่มีการกำหนดครุภูมิแบบ

นอกจากนี้ยังเพิ่มความหมายของการมีส่วนร่วมอีก 3 ประการคือ

- 1) อิทธิพลของประชาชนจะมีผลต่อการตัดสินใจนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดสรร (Allocation) และการใช้ประโยชน์ (Utilization) ของทรัพยากรเพื่อการผลิต
- 2) เกี่ยวข้องกับความจำเป็นที่การเข้าร่วมของประชาชนในการวางแผนและดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ จะสร้างโอกาสด้านสังคม เศรษฐกิจ เพื่อยกระดับรายได้และการจ้างแรงงานและการกินอยู่ดี
- 3) การมีส่วนร่วมทางการเมืองนำมายังกระบวนการจัดการบริหารและทรัพยากรไปสู่ระดับห้องถัง เพื่อเป็นข้ออ้างยันว่าการตัดสินใจของประชาชนจะมีได้และได้รับการปฏิบัติตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

чинรัตน์ สมศีบ (2539 : 22) การมีส่วนร่วมของประชาชน (Popular Participation)

คือ กระบวนการที่ผู้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนานี้ โอกาสและใช้โอกาส มีส่วนในการแสดงความรู้สึก บ่งบอกถึงความต้องการ และประสานสิ่งเหล่านี้ทั้งหมดเพื่อวางแผนดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย ตามสถานที่และวิธีที่ผู้ได้รับประโยชน์คิดไว้โดยได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานพัฒนาน้อยที่สุด

ทันงศักดิ์ คุณไข่น้ำ (2540 : 93) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ แก้ไขปัญหาตนเอง ร่วมให้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ และความชำนาญ ร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

2) การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสและได้ใช้โอกาสที่ได้รับแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขามีแสดงออกซึ่งสิ่งที่ขาดด้วยการแสดงออกซึ่งปัญหาที่กำลังเผชิญ และแสดงออกซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหาและลงมือปฏิบัติโดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

- 3) การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชักนำ สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งในรูปของบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม นูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกัน

ประชาติ วัลย์สตีyer (2542 : 115 – 116) สรุปว่า การมีส่วนร่วมมีความหมาย

## 2 สักษณะคือ

1) การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการพัฒนา โดยให้ประชาชนเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร และเทคโนโลยีในท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยการพัฒนาดังกล่าว จะต้องมีความสอดคล้องกับวิธีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน

2) การมีส่วนร่วมในทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1) การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชน หรือชุมชนพัฒนา มีความสามารถของคนในการจัดการ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชุมชนสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและได้รับประโยชน์จากการพัฒนา

2.2) การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ จากส่วนกลางมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลัก โดยการกระจายอำนาจการวางแผน

จันทนา สุทธิชารี (2544 : 110) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองของประชาชนตามสิทธิที่ระบบการเมืองและกฎหมายกำหนดให้กระทำได้ เป็นการกระทำที่ต้องเกิดขึ้นด้วยความสมัครใจของประชาชน เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐทั้งในการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่รัฐ หรือหน่วยงานภาครัฐ ทำการส่งเสริม สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนและชุมชนทั้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ในรูปแบบ ต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมและเกี่ยวข้องในกระบวนการพัฒนา หรือการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

## 5.2 กระบวนการมีส่วนร่วม

เงินศักดิ์ ปืนทอง (2527 : 272) กล่าวถึง กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา คือ

- 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา
- 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ
- 3) การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
- 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

อคิน รพีพัฒน์ (2527 : 107 – 108) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของรัฐ ไว้ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ตลอดจนแนวทางแก้ไขที่เป็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรของรัฐ ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานตามกฎหมายระเบียบหรือข้อปฏิบัติ
- 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทาง และการวางแผนเพื่อแก้ปัญหา เป็นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหรือการดำเนินงานซึ่งเป็นขั้นตอนต่อจากการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา
- 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในกิจกรรม เป็นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กรของรัฐ ซึ่งประชาชนเข้าไปปฏิบัติร่วมกับเจ้าหน้าที่ขององค์กร
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน เป็นการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายและเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะเป็นเครื่องชี้ให้รู้ว่าแผนการดำเนินงานเป็นอย่างไร การที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมิน จะทำให้การประเมินอาจมีความเป็นกลางมากยิ่งขึ้น และเพิ่มความน่าเชื่อถือในการดำเนินงาน

ปาน สุวรรณมงคล (2527 : 82 ) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนมี 4 ลักษณะ คือ

- 1) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการตัดสินใจ
- 2) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงาน
- 3) การมีส่วนร่วมของชุมชนในผลประโยชน์
- 4) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผล

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2530 : 61) กล่าวว่า กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน มี 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การศึกษาชุมชน คือ การหาปัญหาและความต้องการของชุมชน
- 2) การแก้ไขเพื่อแก้ไขปัญหา
- 3) การลงมือปฏิบัติตามแผน เป็นการร่วมกันตัดสินใจ
- 4) การประเมินผลงาน โดยประชาชน

ประชาติ วัลย์เสถียร (2542 :117) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมตามขั้นตอนในการพัฒนา ซึ่งเป็นการวัดเชิงคุณภาพ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในขั้นการเริ่มการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหาและเสนอปัญหาภายในชุมชนให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดความต้องการของชุมชน และมีส่วนในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ

2) การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนในการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชน มีส่วนร่วม ในการกำหนดนโยบาย และวัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทางการดำเนินงาน ตลอดจน กำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนร่วม

3) การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมใน การสร้างประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือเข้าร่วมในการ บริหารงานประสานงานและดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

4) การมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา เป็นขั้นตอน ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนา หรือยอมรับผลประโยชน์ ที่อันเกิดจากการพัฒนาทางด้านวัตถุและจิตใจ

5) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วม ในการประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพียงใด

สรุปได้ว่า กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือตัวแทนของประชาชน ทึ้งในรูปส่วนบุคคล กลุ่มคน ในรูปแบบต่าง ๆ เข้าไปมีส่วนร่วมเรื่องใดเรื่องหนึ่งดังแต่การมีส่วนร่วม ในการเสนอปัญหาภายในชุมชน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรมใน การแก้ไขปัญหาความต้องการของชุมชนที่เกิดขึ้น มีส่วนร่วมในการดำเนินการ และการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลเพื่อให้การดำเนินการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนเป้าหมาย และความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง และสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม มี 4 ประการ ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา เช่น ประชาชนหรือตัวแทนในรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการเสนอปัญหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนตนเองตลอดจนแนวทางในการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล

2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น ประชาชนหรือตัวแทนในรูปแบบต่าง ๆ ได้มีการเสนอโครงการหรือกิจกรรมความต้องการเพื่อให้องค์กรบริหารส่วนดำเนินการแก้ไขปัญหา ให้กับชุมชน

3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ เช่น ประชาชนหรือตัวแทนในรูปแบบต่าง ๆ ได้เข้าร่วมดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ท่องค์กรบริหารส่วนดำเนินการ

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ประชาชนหรือตัวแทนในรูปแบบต่าง ๆ ได้มีส่วนการติดตามประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรบริหาร ทั้งการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ความสำเร็จของงาน ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่เพียงไร

### 5.3 ปัจจัยการเข้ามายังส่วนร่วมของประชาชน

ฉบับ วุฒิกรรมรักษा (2526 : 25) พบว่า อายุ เพศ การศึกษา อาชีพ และความยาวนานในการอาศัยอยู่ในท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ไขยชนะ สุทธิวรชัย (2536 : 19 – 20) ได้เสนอปัจจัยพื้นฐานในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 3 ประการ คือ

1) ปัจจัยของสิ่งจูงใจ จากสภาพความเป็นจริงของชาวชนบทจะเข้าร่วมในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ทั้งในแง่การร่วมแรง ร่วมทรัพยากร หรือ อื่น ๆ นั้นจะมีเหตุผล คือ การมองเห็นว่าตนจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ตนทำไป ซึ่งถือเป็นเรื่องของการกระตุ้นให้เกิดสิ่งจูงใจ เป็นตัวนำซึ่งถือเป็นเรื่องของการก่อให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

2) ปัจจัยโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามายังส่วนร่วม แม้ว่าชาวชนบทเป็นจำนวนมากจะเห็นประโยชน์ของการเข้าร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแต่ก็ไม่อาจจะเข้าไปมีส่วนร่วม กิจกรรมได้เนื่องจากไม่เห็นช่องทางของการเข้าร่วม หรือเข้าร่วมแล้วก็ไม่ได้รับผลดังที่คาดหวังไว้ เพราะการเข้ามายังส่วนร่วมกันนั้น มิได้มีการจัดรูปแบบความสัมพันธ์ที่เหมาะสม เช่น ภาวะผู้นำ กฎระเบียบ แบบแผนลักษณะการทำงาน เสื่อสาร ในการเข้าร่วม เป็นต้น ดังนั้นพื้นฐานทางด้านโครงสร้างของช่องทางในการเข้าร่วม จึงควรมีลักษณะดังนี้

2.1) เปิดโอกาสให้ทุก ๆ คนและทุก ๆ กลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยการเข้าร่วมอาจจะอยู่ในรูปของการมีตัวแทนหรือ การเข้าร่วมโดยตรง

2.2) ควรมีเวลาสำหรับการดำเนินการเพื่อผู้เข้าร่วมจะสามารถดำเนินการได้ตามกำหนดเวลาที่ตั้งไว้ ไม่ใช่ของตนเอง ได้ตามสภาพเป็นจริงของคน

2.3) กำหนดลักษณะของกิจกรรมที่แน่นอนว่าจะทำอะไร

วัชราภรณ์ เอี่ยมสะอุด (2538 : 26) กล่าวถึง ปัจจัยทางวัฒนธรรมของประชาชน ที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ได้แก่ ลักษณะของบุคคล คือ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม อาชีพ การศึกษา ถิ่นที่อยู่อาศัย ค่านิยม และทัศนคติ

อัมกรณ์ ช่างเกวียน (2540 : 33 – 34) กล่าวว่า ปัจจัยอีกตัวหนึ่งที่เป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลตัดสินใจเข้าร่วมกระทำการกิจกรรมใหม่ ๆ ในชุมชนหรือยอมรับสิ่งใหม่ ๆ คือ การติดต่อสื่อสาร และลักษณะส่วนตัวของบุคคลนั้น ๆ

1) ปัจจัยช่องทางการสื่อสาร เป็นวิธีการที่ผู้ส่งข่าวสารไปยังผู้รับสารใน 2 ลักษณะ คือ

1.1) ช่องทางที่สื่อสารมวลชน (Mass Media Channeles) เป็นวิถีทางในการถ่ายทอดข่าวสารที่เกี่ยวกับการสื่อสาร เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร และสื่อประเภท

อื่น ๆ เช่น ภาพบันคร์ วิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งมีความสำคัญในการเพิ่มความรู้ แพร่กระจายข่าวสาร และสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติบุคคลได้

1.2) ช่องทางสื่อสารระหว่างบุคคล (Interpersonal Channel) เป็นการติดต่อระหว่างบุคคลเพื่อถ่ายทอดข่าวสารระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสาร ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้มากกว่าสื่อประเภทอื่น ๆ

2) ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะส่วนตัว (Personal Characteristic) ประกอบด้วย อายุ สถานภาพทางสังคม ฐานะทางเศรษฐกิจ ขนาดที่ดิน การถือครองที่ดิน และความสามารถ เศพะอย่าง รวมถึงระดับการศึกษา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ขึ้นอยู่กับลักษณะของบุคคล คือ อายุ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ร่วมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เปิดโอกาสให้ทุก ๆ คน และทุก ๆ กลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนาซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของตัวแทนหรือการเข้าร่วมโดยตรง องค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ก็เช่นเดียวกัน ได้ให้ประชาชนได้ทำการคัดเลือกตัวแทนของหมู่บ้านตนเอง ที่เรียกว่าประธานที่มีความหลักหลาดทั้งอายุ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา ตัดสินเลือกโครงการหรือกิจกรรมในการแก้ไขปัญหา ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผล ร่วมกับองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

### 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คำรังสกัด เพียงแก้ว (2534 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการพัฒนาของสภารាជมนตรีและองค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถทำให้การบริหารการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น หากได้เข้ามามีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ได้เข้ามาร่วมในการติดตามประเมินผล ตรวจสอบผลของการดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานตามแผนงานและโครงการสอดคล้องต่อความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

สมควร ขันเงิน (2534 : 108) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง และระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผลการศึกษาพบว่าคณะกรรมการสภารាជมนตรีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง แต่จากการศึกษาพบว่า

- 1) ระดับการศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญที่สุดต่อการเรียนรู้ทางการเมือง
- 2) การติดตามข่าวสารทางการเมืองมีผลมาจากการระดับการศึกษา
- 3) โลกทัศน์ทางการเมือง

จากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองบางเรื่อง เช่น การประชุม การเสนอความเห็น การเลือกตั้ง การร้องเรียน การติดตามนโยบายของรัฐนั้น เป็นกิจกรรมที่เป็นหน้าที่ตามตำแหน่งที่จะต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และการออกคำสั่งจากทางราชการซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าไม่ได้เกิดจากแรงจูงใจในการให้มีส่วนร่วม

ปฤณญา บุญเจือ (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการประสานความร่วมมือพัฒนาทุ่งกุลาธ่องให้จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า

1) ประชาชนในโครงการพัฒนาทุ่งกุลาร้องให้จังหวัดร้อยเอ็ด มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับปานกลาง

2) เพศ อารชีพ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมพัฒนาชุมชน ความเป็นผู้นำ และการคาดหวังผลตอบแทน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน

อรอนงค์ ธรรมกุล (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า

1) กลไกสำคัญที่ทำให้สมาชิกขององค์กรชาวบ้านมีส่วนร่วม มีการเรียนรู้ มีความเชื่อ และมีอุดมการณ์ ได้แก่ ความผูกพันเป็นเครือญาติ ตลอดจนการมีผลประโยชน์ร่วมกัน ผู้นำและสมาชิกมีบทบาทร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพ

2) วิธีการในกระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมประชุมอภิปรายปัญหาร่วมกัน การร่วมกันปฏิบัติกรรม และการร่วมประเมินสรุปผลกิจกรรมที่ดำเนินการ

3) ปัจจัยที่ทำให้องค์กรชาวบ้านมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ ความผูกพันเป็นเครือญาติ การมีปัญหาร่วมกัน การสนับสนุนจากองค์กรภายนอกชุมชน และภาวะเศรษฐกิจ

สนิท ขาวสะอาด (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัจจัยสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับท้องถิ่น : ศึกษาโครงการประกันภัยบ้าน อำเภอเมืองครพนม และอำเภอชาตุพนม จังหวัดนครพนม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้นำ ทั้งด้านผู้นำทางสังคมและผู้นำในครอบครัว ปัจจัยด้านการจัดการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในด้านการนิเทศงาน ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจ และผลประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการสาธารณูปะท้องถิ่น

ไฟบุลย์ เป้าเงิน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกลุ่momทรัพย์เพื่อการผลิต : ศึกษาระบบ ข้อเกณฑ์ม่วงสามสิน จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า

1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่momทรัพย์เพื่อการผลิตระดับ

2) ลักษณะการมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ของประชาชน คือ มีส่วนร่วมในด้านร่วมตรวจสอบ ร่วมออกแรง และร่วมพิจารณาโครงการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง ในด้านร่วมประชุม ร่วมดำเนินตามโครงการ และร่วมตัดสินใจมีส่วนร่วมระดับมาก

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินงานของกลุ่momทรัพย์เพื่อการผลิต คือ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อยู่ในตำบลระยะเวลาที่เป็นสมาชิก ตำแหน่งในกลุ่momทรัพย์ อาชีพ กรรมสิทธิ์ในที่ดิน การได้รับการสนับสนุนจากกลุ่momทรัพย์

บรรจง กนกากศัย (2540 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลน : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจสังคม ความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาป่าชายเลน ปัจจัยที่ทำให้เกิดความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาป่าชายเลน คือ การติดต่อสื่อสารและการคาดหวังผลประโยชน์จากการร่วมพัฒนาป่าชายเลนของประชาชน

เดชา เลิศวิลัย (2540 : 43) สรุปผลการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางสังคมไว้ว่ามีปัจจัยที่มีส่วนกำหนดถึงการมีส่วนร่วมทางสังคม ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ระดับความเป็นอยู่ การครอบครองที่ดิน ปัจจัยทางเศรษฐกิจ เชื้อชาติและสัญชาติ พื้นเพทางครอบครัว ลำดับชั้นทางสังคม ปัจจัยส่วนบุคคล การปรับตัวทางสังคม ความสนใจ ความเฉลียวฉลาด การอบรมพุทธกรรม ทัศนคติ ข่าวสารและการติดต่อสื่อสาร ความเชื่อศาสนา ค่านิยมทางสังคม ความเชื่อในตัวเอง ความเชื่อ และการแสดงออกทางพุทธกรรม ความพึงพอใจ การเป็นผู้นำ และการกระหนกถึงความสำคัญของกิจกรรม

อำเภอฟ้า ช่างเกวียน (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลนชุมชน ตำบลเขาไม้แก้ว อำเภอสีแก้ว จังหวัดตรัง ผลการศึกษาพบว่า แรงจูงใจสำคัญที่ผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาป่าชายเลนชุมชน คือ การได้รับการสนับสนุนจากการพัฒนาเอกชน ความตระหนักรถึงผลเดียวกันของความเดื่อมโทรมของป่าชายเลนต่อชีวิตครอบครัว และการที่มีเพื่อนบ้านหรือญาติพี่น้องชักชวน ให้เข้าร่วมในการพัฒนาป่าชายเลนชุมชน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลนชุมชน คือ แรงจูงใจภายใน แรงจูงใจทางสังคม การเป็น สมาชิกกลุ่ม สถานภาพทางสังคม การรับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติจากสื่อ อายุ สถานภาพสมรส และเพศ

นุกุล วัฒนากร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักครองท้องถิ่น : ศึกษากรณีการบริหารส่วนตำบลนางรักน้อย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี พนวจว่า การมีส่วนร่วมไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและการเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภา หรือ ประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลและการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมคือ เพศ , อายุ , อาชีพ สภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการปักครองท้องถิ่น

ยุทธนา นาผล (2542 : 83 – 84) ได้ศึกษาทัศนะของคณะกรรมการการพัฒนาสตรีแม่บ้าน ค้านการกระจายอำนาจการปักครองท้องถิ่น ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระปลา อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษานี้เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตลอดจนการควบคุมคุ้มครองส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณโดยการจัดทำประชาพิจารณ์ ส่วนข้อเสนอแนะของผู้ศึกษา ได้เสนอให้ส่งเสริมกระตุ้นให้ประชาชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านความคิดเห็น การตรวจสอบ ตลอดจนความร่วมมือต่าง ๆ โดยสร้างจิตสำนึกให้กับประชาชน ให้ทราบนักถึง ความสามัคคี ร่วมนือ ร่วมใจ

ศุภชัย เชื้อกุลมะ (2542 : 50 -52) ได้ศึกษาถึงแนวทางการส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษาเฉพาะพื้นที่จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาพบว่า ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้เกิดโครงการกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชน และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เป็นผู้ตรวจสอบ ควบคุมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น

และได้เสนอว่า แนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนพัฒนาตำบล เพราะการวางแผนเป็นกระบวนการอันสำคัญยิ่งในการบริหารแผนจะเป็นสิ่งที่ให้เห็นเป้าหมายขององค์การ การวางแผนพัฒนาตำบลที่ครอบคลุมถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การตรวจสอบ การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลสามารถตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

วันนี้ นนท์ศรี (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยถึงองค์ประกอบของความเข้มแข็งของ อบต. พนวจว่า ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วมใน อบต. มีความเข้มแข็ง อยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นการให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วม ใน อบต.

มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมเวทีประชาคม การแสดงความคิดเห็นในการ จัดกิจกรรมเวทีประชาคม การจัดประชุมประชาชน กลุ่มหรือองค์กรเพื่อสำรวจข้อมูลในการ จัดทำแผนพัฒนาตำบล การเชิญกลุ่ม หรือองค์กรต่าง ๆ ให้เข้าฟังการประชุม อบต. การขอรับรู้ ข้อมูลข่าวสารของประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ได้รับรู้ และการประชาสัมพันธ์สิทธิและหน้าที่ ของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับ อบต. ส่วนประเด็นที่อยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ การเข้าฟังการประชุม อบต. ของ ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ การเป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุของ อบต. ของ ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมสัญจร

แสดงให้เห็นว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม ในระดับขั้นพื้นฐานเท่านั้น และจากผลการศึกษาบังพยอคิว่าประชาชน กลุ่มหรือองค์กร ไม่เห็น ความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของ อบต. ดังนั้น อบต. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปรับ บุคลาศาสตร์การประชาสัมพันธ์เพยแพร่ความรู้ให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วมใน อบต.

**ประพันธ์ วรรณบวร (2543 : บทคัดย่อ)** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาจังหวัด นครราชสีมา ซึ่งได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภา ได้แก่ อายุ อาชีพ การศึกษา ประสบการณ์ในงานพัฒนา การติดตามข่าวสารทางการเมือง และความคาดหวังในผลประโยชน์

**ภักดิรา ปักป่อง (2546 : บทคัดย่อ)** ได้ศึกษาการประเมินผลการบริหารงานขององค์การ บริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลใน เขตอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร โดยได้ศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านการร่วมมือ ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้านการร่วมตรวจสอบ พนบวาระระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวม และรายข้ออญ្យในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีความแตกต่างในเรื่องการศึกษา และ อาชีพ จะมี ความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ไม่แตกต่างกัน

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องพอสรุปได้ว่า การเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย พนบวาระระดับปานกลาง เช่น (สมควร ขันเงิน. 2534 : 108) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม ทางการเมืองและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พนบวาระกระบวนการสภาร่างกฎหมายมีส่วนร่วมทางการ เมืองในระดับปานกลาง (ปัญญา บุญเจื้อ. 2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ พัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการประสานความร่วมมือพัฒนาทุ่งกุลาร่อง ให้ จังหวัดร้อยเอ็ด

พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับปานกลาง (ภาคจรา ปกป้อง . 2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษา เอกสารกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร พบว่า การมีส่วนร่วม ของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง และประกอบกับประชามติในองค์การบริหารส่วนตำบล lorsqueแก้ว ได้เข้ามีส่วนร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบล เช่น ร่วมจัดทำแผน ร่วมกิจกรรม ร่วมเสนอโครงการ ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เหล่านี้เป็นต้น แต่การเข้ามาร่วมดังกล่าวยังไม่ทราบว่าอยู่ในระดับใด จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรากฏการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า การมี ส่วนร่วมของประชามติในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล lorsqueแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง

และนอกจากนี้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ที่แตกต่างกันการมีส่วนร่วมแตกต่างกันด้วย เช่น งานวิจัย (เดชา เลิศวิลัย . 2540 : 43) ได้ศึกษาวิจัย เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางสังคม พบร่วมปัจจัยที่มีส่วนกำหนดถึงการมีส่วนร่วม ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา (ปฤณญา บุญเจื้อ . 2536 : บทคัดย่อ) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาและพัฒนาโครงการประสานความร่วมมือพัฒนาทุ่งกุลาร่อง ให้จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า เพศ อายุ พมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน (ไพบูลย์ เมืองเงิน . 2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มี ผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกลุ่momทัพเพื่อการผลิต : ศึกษากรณี อำเภอเมืองสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วม อายุ ระดับการศึกษามีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของ ประชาชนในการดำเนินงานของกลุ่momทัพ (ประพันธ์ วรรณวร . 2543 : บทคัดย่อ) การมีส่วนร่วม ของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบร่วม อายุ อาชีพ การศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิก เพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า ประชามติที่มี เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และอาชีพ แตกต่างกันระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน

## 7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดครุยอีกด ดังนี้



แผนภูมิที่ 9 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชากมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ด้านประชากร

ประชากรในการวิจัยเป็นประชากรหมู่บ้าน ได้แก่ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านในหมู่บ้านนี้ สมาชิกส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบล หมู่บ้านละ 2 คน คณะกรรมการหมู่บ้าน 3 คน และตัวแทนประชาชน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในหมู่บ้านละ 10 คน ของจำนวน 14 หมู่บ้าน ในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด รวมจำนวนประชากร 224 คน

##### 1.2 ด้านกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ผู้วิจัยใช้วิธีการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของ Taro Yamane ดังนี้  
(Taro Yamane . 1973 : 727)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดตัวอย่างที่ต้องการ  
 $N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด  
 $e$  = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกำหนดให้  
ผิดพลาดได้ไม่เกิน .05

$$\text{แทนคำในสูตร(Taro Yamane)} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$n = \frac{224}{1 + 224 (.05)^2}$$

$$n = 143.58$$

ผู้วิจัยได้เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนเต็ม คือ 144 คน

1.2.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอ่ายง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากจากรายชื่อประชาชน 224 คน เพื่อให้ได้รายชื่อประชาชนของกลุ่มตัวอย่าง 144 คน ในเขตตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 อักษรและเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้รูปแบบแบบสอบถาม และคำถามเป็นมาตรวัดแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิกิร์ท (Likert) มีระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยคำนึงจะครอบคลุมรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา
- 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสตภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open – ended Questionnaire)

## 2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการวิจัย

2.2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมครอบคลุม วัตถุประสงค์และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามทั้งปลายเปิด และแบบสอบถามแบบปลายเปิด

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข และเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

## 2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.3.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาให้ถูกต้องตามหลักวิชาและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามเพื่อหาค่าคัดชันนิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of item objective congruence) ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

1) นางสาวมารยาท พานิชยพันธุ์ วุฒิการศึกษา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ตำแหน่ง ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสตภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

2) นางอมสิน ศรีพลัง วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต เอกการวัดผลการศึกษา ตำแหน่ง ครุฐานाणุการ โรงเรียนบ้านคงหวาย สพท.ร้อยเอ็ด เขต 3 ตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสตภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

3) นายนันทพัฒน์ เพ็งแดง วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต เอกภาษาไทย ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายเลขานุการมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

2.3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยอีกรึ่งเพื่อขอความเห็นชอบ

2.3.3 ตรวจสอบคุณภาพด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าม่วง อำเภอเสตภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa

(Coefficient Alpha) ตามวิธีของ ครอนบัช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .979 เป็นรายข้อ (Item – Total Correlation) เลือกข้อที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ 32 ข้อ ( $.702 \leq r \leq .817$ ) รายละเอียดตามภาคผนวก ฯ

#### 2.3.4 จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูล

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว และกำนันตำบลเกาะแก้ว เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดครุยอีด

3.2 ผู้วิจัยที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับผู้ช่วยผู้วิจัย และเก็บข้อมูลคุยวิศนุ

3.3 เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามจากกลุ่มตัวอย่างแล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

### 4. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2550 ถึง มกราคม พ.ศ. 2551

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้อง

5.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

5.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากจำนวนการจำแนกรายข้อ ในแบบสอบถาม ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับ ให้คะแนนดังนี้ (บัญชี ศรีสะอะ . 2543 : 100)

ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน

ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน

- 5.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปพร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด . 2543 : 100)
- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
  - ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
  - ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
  - ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
  - ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำหลักสถิติตามประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถามดังนี้

- 6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percent)
- 6.2 การวัดระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

- 6.3 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมแบ่งกลุ่ม ดังนี้
- 6.3.1 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมจำแนกตามกลุ่มเพศ ใช้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ  $t-test$  (Independent Samples)
  - 6.3.2 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ใช้การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ  $f-test$  (One-way ANOVA)

ผู้วิจัยได้กำหนดนัยสำคัญทางสถิติในการเปรียบเทียบที่ระดับ .05 และหากพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจะเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) (บุญชุม ศรีสะอาด . 2543 : 119)

- 6.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การแจกแจงความถี่

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 224 คน และจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 144 คน จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจความสมบูรณ์พร้อมลงคะแนน ประเมินผลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปแล้วนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ ดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
- SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน สถิติทดสอบความนัยสำคัญ วิธีการทดสอบด้วย t-test (Independent Samples)
- SS แทน ผลรวมค่าความเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมค่าความเบี่ยงเบน (Mean Squares)
- df แทน ระดับของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
- Sig แทน ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
- \* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วน ตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความต้องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วน ตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	96	66.70
1.2 หญิง	48	33.30
รวม	144	100.00

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>2. อายุ</b>		
2.1 25 – 35 ปี	16	11.10
2.2 36 – 46 ปี	34	23.60
2.3 47 – 57 ปี	73	50.70
2.4 58 ปีขึ้นไป	21	14.60
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
3.1 ประถมศึกษา	41	28.50
3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	38	26.40
3.3 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช.	59	41.00
3.4 อนุปริญญา หรือ ปวส. ขึ้นไป	6	4.20
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100.00</b>
<b>4. อาชีพ</b>		
4.1 รับจ้าง	23	16.00
4.2 ค้าขาย	28	19.40
4.3 เกษตรกร	93	64.60
<b>รวม</b>	<b>144</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบร่วมกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ส่วนใหญ่พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด  
เป็นชายจำนวน 96 คน (ร้อยละ 66.70) อายุระหว่าง 47 – 57 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 50.70)  
การศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. จำนวน 59 คน (ร้อยละ 41.00) อาชีพ  
เกษตรกร จำนวน 93 คน (ร้อยละ 64.60)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. ด้านการเสนอปัญหา	3.61	0.59	มาก
2. ด้านการตัดสินใจ	3.45	0.67	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	2.95	0.79	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผล	2.78	0.75	ปานกลาง
โดยรวม	3.20	0.70	ปานกลาง

### มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 2 พนวจ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวจ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.61$ ) และมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.95$ ) และด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.78$ )

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการเสนอปัญหาและจำแนกเป็นรายข้อ**

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุงรักษา ทางน้ำและทางบก	3.88	0.51	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	3.89	0.54	มาก
3. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ	3.64	0.55	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.51	0.59	มาก
5. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.49	0.60	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน	3.41	0.63	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.49	0.60	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ ชาติคุณภาพ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น	3.58	0.70	มาก
โดยรวม	3.61	0.59	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อ่าเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการเสนอปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ( $\bar{X} = 3.89$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยว กับการจัดให้มีและบำรุงรักษา ทางน้ำ และทางบก ( $\bar{X} = 3.88$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการป้องกันโรค และระจับโรคติดต่อ ( $\bar{X} = 3.64$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ จาริตระเพลิน ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.58$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ( $\bar{X} = 3.51$ ) และพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.49$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.49$ ) การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ( $\bar{X} = 3.41$ )

**ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนบุคคลมาตราฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อ่าเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการตัดสินใจ และจำแนกเป็นรายข้อ**

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อ่าเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก	3.91	0.69	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	3.59	0.63	มาก

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระวังโรคติดต่อ	3.47	0.56	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	3.46	0.68	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.24	0.73	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน	3.22	0.69	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.24	0.69	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพลที ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น	3.50	0.70	ปานกลาง
โดยรวม	3.45	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดให้มี และบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก ( $\bar{X} = 3.91$ ) การมีส่วนร่วม

ในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล ( $\bar{X} = 3.59$ ) และพบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ จาริตระเพรลี่ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.50$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ ( $\bar{X} = 3.47$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย ( $\bar{X} = 3.46$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.24$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.24$ ) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ( $\bar{X} = 3.22$ )

**ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการดำเนินการและจำแนกเป็นรายข้อ**

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุงรักษา ทางน้ำและทางบก	3.16	0.86	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	3.05	0.82	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ	3.01	0.85	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม
4. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย	2.83	0.77	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการ ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.84	0.71	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการ พัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน	2.75	0.73	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองด้านสิ่งแวดล้อม	2.90	0.74	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ เจ้าตัวประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี ของท้องถิ่น	3.10	0.87	ปานกลาง
โดยรวม	2.95	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พนบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหาร  
ส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พนบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย  
มากไปน้อย คือ การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุง รักษา ทางน้ำและทางบก  
( $\bar{X} = 3.16$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ เจ้าตัวประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น  
และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.10$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความ  
สะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งการทำจดหมายมูลฝอยและถึงปฎิญญา  
( $\bar{X} = 3.05$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระวังโรคติดต่อ ( $\bar{X} = 3.01$ )  
การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองด้านสิ่งแวดล้อมและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 2.90$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ  
วัฒนธรรม ( $\bar{X} = 2.84$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
( $\bar{X} = 2.83$ ) การมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรีเด็ก เยาวชน ( $\bar{X} = 2.75$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการประเมินผลจำแนกเป็นรายข้อ

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการจัดให้มี และบำรุงรักษา ทางน้ำและทางบก	2.99	0.85	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการรักษา <sup>ความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ</sup> รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล	2.83	0.79	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกัน <sup>โรคและระดับโรคติดต่อ</sup>	2.66	0.78	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกัน <sup>และบรรเทาสาธารณภัย</sup>	2.63	0.76	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริม <sup>การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม</sup>	2.69	0.74	ปานกลาง
6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริม <sup>การพัฒนาศศรี เด็ก เยาวชน</sup>	2.69	0.72	ปานกลาง
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการคุ้มครอง <sup>คุ้มครองและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและ</sup> <sup>สิ่งแวดล้อม</sup>	2.80	0.70	ปานกลาง
8. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการบำรุง <sup>รักษาศิลปะ อาริศีประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ</sup> <sup>วัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น</sup>	2.96	0.71	ปานกลาง
โดยรวม	2.78	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและท่างบก ( $\bar{X} = 2.99$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ จริยตประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.96$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะฟอยและสิ่งปฏิกูล ( $\bar{X} = 2.83$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 2.80$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 2.69$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระจับโรคติดต่อ ( $\bar{X} = 2.66$ ) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย ( $\bar{X} = 2.63$ )

ตอนที่ 3 ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	เพศชาย			เพศหญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม
1. ด้านการเสนอปัญหา	3.64	0.59	มาก	3.54	0.59	มาก
2. ด้านการตัดสินใจ	3.49	0.63	ปานกลาง	3.33	0.73	ปานกลาง
3. ด้านการดำเนินการ	2.97	0.76	ปานกลาง	2.93	0.86	ปานกลาง
4. ด้านการประเมินผล	2.81	0.73	ปานกลาง	2.73	0.81	ปานกลาง
โดยรวม	3.23	0.67	ปานกลาง	3.14	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด แยกต่างเพศ พบว่า โดยรวมทั้งเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ เพศชาย ( $\bar{X} = 3.49$ ) เพศหญิง ( $\bar{X} = 3.33$ ) ด้านการดำเนินการ เพศชาย ( $\bar{X} = 2.97$ ) เพศหญิง ( $\bar{X} = 2.93$ ) และด้านการประเมินผล เพศชาย ( $\bar{X} = 2.81$ ) เพศหญิง ( $\bar{X} = 2.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา เพศชาย ( $\bar{X} = 3.64$ ) เพศหญิง ( $\bar{X} = 3.59$ )

ตารางที่ 8 ผลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

n = 144 คน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการเสนอปัญหา	3.64	0.59	3.54	0.59	0.781	0.503
2. ด้านการตัดสินใจ	3.49	0.63	3.33	0.73	1.412	0.236
3. ด้านการดำเนินการ	2.97	0.76	2.93	0.86	0.356	0.470
4. ด้านการประเมินผล	2.81	0.73	2.73	0.81	0.593	0.495
โดยรวม	3.23	0.67	3.14	0.74	0.785	0.426

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 4 ด้าน

การร่างที่ 9 ค่าเสื่อม ทั่วไปของมนต์ราษฎร์ และระดับการส่งเสริมร่วมของประเทศไทยในการดำเนินงานตามภารกิจทางการท่องเที่ยว จึงควรรักษาอัตรากำไรที่ต่ำกว่าต้นทุนของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานที่ต้องการให้ได้รับผลตอบแทนที่สูงกว่าต้นทุน

จากการที่ 9 พบร่วมกันร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกันพบว่า

1. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 25 – 35 ปี มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายค้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ค้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.74$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ค้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.11$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.23$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.97$ )

2. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 36 – 46 ปี มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายค้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ค้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.62$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ค้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.47$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.07$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.95$ )

3. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 47 – 57 ปี มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายค้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ค้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.59$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ค้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.42$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.84$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.66$ )

4. ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายค้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ค้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.54$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ค้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.96$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.75$ )

**ตารางที่ 10** วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน รายค้านและโดยรวม

n = 144 คน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการเสนอปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	1.099	3	.366	1.069	.441
ภายในกลุ่ม	49.428	140	.353		
รวม	50.527	143			
2. ด้านการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	1.440	3	.480	1.211	.471
ภายในกลุ่ม	63.598	140	.454		
รวม	65.038	143			

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านการดำเนินการ					
ระหว่างกลุ่ม	4.315	3	1.438	2.485	.207
ภายในกลุ่ม	86.358	140	.617		
รวม	90.673	143			
4. ด้านการประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	3.248	3	1.083	1.935	.176
ภายในกลุ่ม	79.526	140	.568		
รวม	82.774	143			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.525	3	.842	1.675	.324
ภายในกลุ่ม	69.727	140	.498		
รวม	72.252	143			

จากตารางที่ 10 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อ.เกาะแสงภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกันทั้งรายด้านและโดยรวมมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิสัยส่วนร่วมของประชุมในการดำเนินงานของห้องศึกษาทางวิชาชีวะ สำหรับนักศึกษาในห้องศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีระดับการศึกษามาแต่ก่อน

ระดับการศึกษา									
การนิสัยส่วนร่วมของประชุมในการดำเนินงานของห้องศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีระดับการศึกษามาแต่ก่อน									
	ประณีตศึกษา			นักศึกษาตอนต้นต้น			นักศึกษาตอนปลายปี 3		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ นิสัยร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ นิสัยร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ นิสัยร่วม
1. คุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	3.60	0.59	มาก	3.69	0.55	มาก	3.56	0.61	มาก
2. คุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.66	ปานกลาง	3.48	0.63	ปานกลาง	3.40	0.72	ปานกลาง
3. คุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	2.95	0.80	ปานกลาง	3.00	0.78	ปานกลาง	2.89	0.80	ปานกลาง
4. คุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง	2.75	0.71	ปานกลาง	2.83	0.80	ปานกลาง	2.74	0.78	ปานกลาง
โดยรวม	3.18	0.69	ปานกลาง	3.25	0.69	ปานกลาง	3.14	0.72	ปานกลาง
							$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ นิสัยร่วม

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูนิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันพบว่า

1. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถม มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.60$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.44$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.75$ )

2. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนตน มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.69$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.48$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.00$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.83$ )

3. ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.56$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.40$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.89$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.74$ )

4. ประชาชนที่มีอนุปริญญาตรี หรือ ปวส. มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.66$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.57$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.81$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.02$ )

**ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูนิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน รายด้านและโดยรวม**

n = 144 คน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการเสนอปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	1.076	3	.359	1.003	.442
ภายในกลุ่ม	49.451	140	.353		
รวม	50.527	143			

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
<b>2. ด้านการตัดสินใจ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	.897	3	.299	.681	.595
ภายในกลุ่ม	64.142	140	.458		
รวม	65.039	143			
<b>3. ด้านการดำเนินการ</b>					
ระหว่างกลุ่ม	2.483	3	.828	1.225	.437
ภายในกลุ่ม	88.189	140	.629		
รวม	90.672	143			
<b>4. ด้านการประเมินผล</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.417	3	.472	.805	.524
ภายในกลุ่ม	81.357	140	.581		
รวม	82.774	143			
<b>โดยรวม</b>					
ระหว่างกลุ่ม	1.468	3	.489	.928	.499
ภายในกลุ่ม	70.784	140	.505		
รวม	72.252	143			

จากตารางที่ 12 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลโภณ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันทั้งรายด้านและโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และร้อยละของการนี่ส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลภาคใต้  
สำหรับผู้เด็ก จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพเด็กต่างกัน

	อาชีพ						หมายเหตุ		
	รับใช้		คำทำบัญชี		ภายนอก				
	$\bar{X}$	S.D.	รับใช้บ้าน ไม่ส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	รับใช้บ้าน ส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	หมายเหตุ
<b>การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลภาคใต้ สำหรับผู้เด็ก จังหวัดร้อยเอ็ด</b>									
1. ดำเนินการสนับสนุนปัญหา	3.68	0.66	มาก	3.54	0.58	มาก	3.64	0.56	มาก
2. ดำเนินการตัดตินใจ	3.46	0.60	ปานกลาง	3.21	0.73	ปานกลาง	3.48	0.65	ปานกลาง
3. ดำเนินการดำเนินการ	3.12	0.89	ปานกลาง	2.75	0.85	ปานกลาง	2.97	0.74	ปานกลาง
4. ดำเนินการประเมินผล	3.01	0.86	ปานกลาง	2.56	0.65	ปานกลาง	2.78	0.74	ปานกลาง
โดยรวม	3.31	0.75	ปานกลาง	3.01	0.70	ปานกลาง	3.22	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พนบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกันพบว่า

1. ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.68$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.46$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.12$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 3.01$ )

2. ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.54$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.21$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.75$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.56$ )

3. ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา ( $\bar{X} = 3.64$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการตัดสินใจ ( $\bar{X} = 3.48$ ) ด้านการดำเนินการ ( $\bar{X} = 2.97$ ) ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 2.78$ )

**ตารางที่ 14** วิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน รายด้านและโดยรวม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY n = 144 คน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านการเสนอปัญหา					
ระหว่างกลุ่ม	1.932	2	.966	2.976	.203
ภายในกลุ่ม	48.595	141	.344		
รวม	50.527	143			
2. ด้านการตัดสินใจ					
ระหว่างกลุ่ม	3.048	2	1.883	3.574	.205
ภายในกลุ่ม	61.990	141	.439		
รวม	65.038	143			

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
3. ด้านการดำเนินการ					
ระหว่างกลุ่ม	2.573	2	1.287	2.334	.344
ภายในกลุ่ม	88.099	141	.625		
รวม	90.672	143			
4. ด้านการประเมินผล					
ระหว่างกลุ่ม	3.463	2	1.731	2.893	.250
ภายในกลุ่ม	79.310	141	.562		
รวม	82.773	143			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.754	2	1.466	2.944	.250
ภายในกลุ่ม	69.498	141	.492		
รวม	72.252	143			

จากตารางที่ 14 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกันทั้งรายค้านและโดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ตารางที่ 15 ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา	
- ควรจัดให้มีเวทีประชาชนเพื่อรับฟังปัญหาจากประชาชนบ่อยๆ	37
- นำเสนอข้อเสนอปัญหาต่างๆ ที่ได้เสนอทั้งหมดบรรจุเข้าในแผนบุคลากรหรือแผนพัฒนาตำบล	26
- อบต. ควรจัดเวทีประชาชนทุกๆ 4 เดือนเพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชน	15
- ควรมีการประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมประชาชนจากสื่อต่างๆ ให้มาก	6

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	
- การคัดเลือกโครงการที่จะดำเนินการในแต่ละหมู่บ้านควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะทำโครงการใดก่อนหลัง	35
- ควรให้ประชาชนเป็นผู้กำหนดค่าวาระบรรจุโครงการใดบ้างเข้าในแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา 3 ปี	12
- ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทบทวนแผนพัฒนาทุกรอบ	8
- โครงการที่ได้ผ่านติประทานไม่เด็กควรแจ้งให้ประชาชนทราบด้วยว่าจะดำเนินการเมื่อใด	4
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	
- ควรให้ประชาชนผู้ที่มีความรู้ในงานที่ดำเนินการด้าน โครงสร้างพื้นฐานร่วม เป็นกรรมการตรวจรับกับองค์การบริหารส่วนตำบล	26
- ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสร้างหนี้กงานส่วนตำบลและลูกจ้าง	23
- ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดราคากางการจัดซื้อจัดจ้าง	17
- ควรมีค่าตอบแทนให้กับคณะกรรมการที่เข้าร่วมดำเนินการในแต่ละงาน	5
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	
- ควรมีการแต่งตั้งประชาชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติงานฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล	28
- ควรมีการประกาศผลการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้ประชาชนรับทราบ	20
- ควรจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินที่เป็นด้วยตนเองประชาชน	14
- ควรมีการประเมินผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยประชาชน	6

จากการที่ 15 พนบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหากแก่ จำกัด เสียเสื่อม อันหัวครือยอีด มีข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมใน ด้านการเสนอปัญหา ควรจัดให้มีเวทีประชาชนเพื่อรับฟังปัญหาจากประชาชนและระดมความคิดเห็นในแต่ละหมู่บ้าน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การคัดเลือกโครงการที่จะดำเนินการในแต่ละหมู่บ้านควรให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะทำโครงการใดก่อนหลัง ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ควรให้ประชาชนผู้ที่มีความรู้ในงานที่ดำเนินการด้าน โครงสร้างพื้นฐานร่วม เป็นกรรมการตรวจรับกับองค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลควรให้ประชาชนควรแต่งตั้ง ประชาชนร่วมเป็นคณะกรรมการในการติดตามและประเมินผลในการปฏิบัติงานฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมุติฐานของการวิจัย
3. ขอบเขตของการวิจัย
4. กรอบแนวคิดของการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผล
9. ข้อเสนอแนะ

#### 1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

1.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน

1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

#### 2. สมมติฐานของการวิจัย

2.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ประชากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน ระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน

### 3. ขอบเขตของการวิจัย

- 3.1 ขอบเขตด้านพื้นที่ ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
- 3.2 ประชากร ได้แก่ ประชาชนหมู่บ้านทั้งหมด 14 หมู่บ้าน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 224 คน
- 3.3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนหมู่บ้านทั้งหมด 14 หมู่บ้าน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 144 คน
- 3.4 ระยะเวลาในการวิจัย ตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2550 ถึง เดือน มกราคม 2551

### 4. กรอบแนวคิดของการวิจัย

- 4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อารีพ
- 4.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชน 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

### 5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งหมด 4 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นแบบคำาถามชนิดปลายเปิด

## 6. สติติที่ใช้ในการวิจัย

6.1 สติติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม คือ

6.1.1 หากความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยผู้เชี่ยวชาญ (IOC : Index of consistency)

6.1.2 หากสามารถจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายชื่อ โดยวิธีสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Item = Total Correlation)

6.1.3 หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยนำไปทดลองใช้ (Try out) แล้วหาก้าสัมประสิทธิ์แล็ปฟ้า ตามวิธีของครอนบาร์ (Cronbach's alpha)

6.2 สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.2.1 สติติพื้นฐาน

1) การแจกแจงความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percent)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2.2 สติติใช้ทดสอบสมมุติฐาน

1) การเปรียบเทียบรายสู่ t – test (Independent samples)

2) การหาค่าแปรปรวนทางเดียว F – test (One – way ANOVA)

## 7. สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูม จังหวัดร้อยเอ็ด พอสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

7.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

7.1.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนหมู่บ้านในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลกูม จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 144 คน เพศชาย จำนวน 96 คน และเพศหญิง จำนวน 48 คน

7.1.2 อายุส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 47 – 57 ปี จำนวน 73 คน กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 36 – 46 ปี จำนวน 34 คน กลุ่มอายุระหว่าง 58 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน และกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 25 – 35 ปี จำนวน 16 คน

7.1.3 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. จำนวน 59 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 41 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 38 คน และระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. จำนวน 6 คน

7.1.4 ด้านอาชีพส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 93 คน อาชีพค้าขาย จำนวน 28 คน และอาชีพรับจ้าง จำนวน 23 คน

## 7.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการเสนอปัญหา และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการดำเนินการ ด้านการประเมินผล และสุดท้ายด้านการตัดสินใจ

## 7.3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ออำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

## 8. อภิปรายผล RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ออำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้มีประเด็นที่สำคัญควรนำมาอภิปราย ดังนี้

### 8.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วน

ตำบลเกาะแก้ว ออำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เป็นไปตามสมนुទิฐาน ของผู้จัดที่ตั้งไว้สอดคล้องกับ สมควร ขันเงิน (2534 : 108) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม ทางการเมืองและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการสภาตำบล มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง แต่จากการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาซึ่งนับว่าเป็น อุปสรรคที่สำคัญที่สุดต่อการเรียนรู้ทางการเมือง การติดตามข่าวสารทางการเมือง มีผลมาจากการ ระดับการศึกษา โลกทัศน์ทางการเมือง จากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองบางเรื่อง เช่น การประชุม การเสนอความเห็น การเลือกตั้ง การร้องเรียน การติดตามนโยบายของรัฐนั้น

เป็นกิจกรรมที่เป็นหน้าที่ตามตำแหน่งที่จะต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดไว้ และการออกคำสั่งจากทางราชการ สะท้อนให้เห็นว่าไม่ได้เกิดจากแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ ปฤณญา บุญเจือ (2536 : บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการประสานความร่วมมือพัฒนาทุ่งกุลาร่อง ให้ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนในโครงการทุ่งกุลาร่อง ให้ จังหวัดร้อยเอ็ด มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ไพบูลย์ เป้าเงิน (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกลุ่momทรัพย์เพื่อการผลิต : ศึกษารณี อำเภอเมืองสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกลุ่momทรัพย์เพื่อการผลิตระดับปานกลาง ลักษณะการมีส่วนร่วมในด้านต่าง ๆ ของประชาชน คือ มีส่วนร่วมในด้านร่วมตรวจสอบ ร่วมออกแบบ และร่วมพิจารณาโครงการมีส่วนร่วมระดับปานกลาง สอดคล้องกับ นุกุล วัฒนากร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : ศึกษารณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางรักน้อย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี พบร่วม ว่า การมีส่วนร่วมไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สามารถแสดงถึงความสามารถในการบริหารส่วนตำบล และการเข้าร่วมรับฟังการประชุมสภา หรือ ประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนตำบลและการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอยู่ในระดับปานกลาง สภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น สอดคล้องกับ วนนี นนท์ศรี (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิธียึดถือองค์ประกอบของความเข้มแข็ง อบต. พบร่วม ว่า ในเรื่องการเปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วมใน อบต. มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง โดยประเด็นการให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วมใน อบต. มีความเข้มแข็งอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การจัดกิจกรรมเวทีประชาคม การแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมเวทีประชาคม การจัดประชุมประชาชน กลุ่มหรือองค์กร เพื่อสำรวจข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล การเชิญกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ให้เข้าฟังWAREประชุม อบต. การเข้ารับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ได้รับรู้ และการประชาสัมพันธ์ สิทธิและหน้าที่ของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับ อบต. ส่วนประเด็นที่อยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ การเข้าฟัง การประชุม อบต. ของประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ การเป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุของ อบต. ของประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ และการจัดกิจกรรมสัมมนา แสดงให้เห็นว่า อบต. เปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในขั้นพื้นฐานเท่านั้น และจากผลการศึกษา yangพบว่า ประชาชน กลุ่มหรือองค์กร ไม่เห็นความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมของ อบต. ดังนั้น อบต. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปรับยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์เพยแพร่

ความรู้ให้ประชาชน กลุ่มหรือองค์กรมีส่วนร่วมใน อบต. สองคล้องกับ กัคจิรา ปกป่อง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้าน การมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร โดยได้ศึกษา 6 ด้าน คือ ด้านการร่วมคิด ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล ด้านการร่วมตรวจสอบ พนบฯ ระดับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยรวมและรายชื่อ อัญมณีในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับยุทธนา นาพล (2542 : 83 – 84) ได้ศึกษาทัศนะของ คณะกรรมการการพัฒนาสตรีแม่บ้าน ด้านการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น ในเขตองค์การ บริหารส่วนตำบลหนองสะปลา อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาในเรื่องการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตลอดจนการควบคุมคุ้มครองและส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ได้มีส่วนเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งในด้านการให้ความร่วมมือ การพัฒนา การเสียภาษีให้กับ อบต. แต่ในด้านการตรวจสอบ การกำกับดูแล ประชาชนมีบทบาท ในเรื่องนี้อย่างมาก ทั้งนี้เนื่องจากเป็นวัฒนธรรมของคนไทยที่ไม่อยากจะไปก้าวถ่าย ก่อให้เกิด ความขัดแย้งทางสังคม ทั้งนี้จากแบบสอบถามได้เสนอให้องค์การบริหารส่วนตำบล ควรให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุมสภากองค์การบริหารส่วนตำบล มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน งบประมาณโดยการจัดทำประชาพิจารณ์ ตัวเว็บไซต์เสนอแนะของผู้ศึกษาได้เสนอให้ส่งเสริมกระบวนการ ให้ประชาชนสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลให้มากขึ้น ทั้งในด้านความคิดเห็น การตรวจสอบ ตลอดจนความร่วมมือต่าง ๆ โดยสร้างจิตสำนึกให้กับ ประชาชนให้ทราบหนักถึงความสามัคคี ร่วมมือ ร่วมใจ

สถาแหทุกที่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล เกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อัญมณีในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนให้ ความสำคัญในเรื่อง ดังต่อไปนี้ ปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำในของแต่ละด้านจึงทำให้ระดับการมี ส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อัญมณีในระดับปานกลาง คือ

### 1) การมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ

1.1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน

1.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

1.3 ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคุ้มครองคูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2) การมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผล

2.1 ความมุ่งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ

3) การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ

3.1 ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็กเยาวชน

3.2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งปรากฏในผลวิจัย

8.2 จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อําเภอเสลกูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่า มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล โดยรวมไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐานของผู้วิจัยที่ได้ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ชัยโรจน์ สนสันติศิริ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการสภาตำบลในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศึกษารัฐมีจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า กรรมการสภาตำบลส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระดับปานกลาง และยังพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น สถานภาพในสภาพครอบครัว จำนวนพื้นที่ที่ถือครอง การได้รับข่าวสาร ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ สอดคล้องกับ ณูณวัฒน์ เจริญรัตน์ (2539 : 71) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและทัศนคติในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สมาชิกสภาตำบล และสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลพบว่าตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ และความดื้อในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง สอดคล้องกับปรัชญา ศรีภาน (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภา

องค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน คือ เพศ อายุ อารีพ รายได้ สามชิกภาพ และความเข้าใจบทบาทหน้าที่

การที่ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่า ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่าที่มีเพศชายและหญิง มีการติดต่อสื่อสารกันอยู่ตลอดมีความใกล้ชิดกัน และส่วนใหญ่เป็นเครือญาติกัน โดยสังเกตได้จากนามสกุลที่มีอยู่ในตำบลมากกว่า ล้วนมากจะเป็นชื่อนามสกุล ประเสริฐสังข์ และมีหมายหมู่บ้านร่วมกันอยู่ เช่น หมู่ 1 บ้านตลาดค้อ หมู่ 5 บ้านคงกลาง หมู่ 6 บ้านเหล่าแขวน หมู่ 12 บ้านคงสว่าง และหมู่ 14 บ้านเหล่าไฟร่อง เป็นชุมชนเดียวกัน หรือหมู่ 2 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ 7 บ้านโสกแสง และหมู่ 8 บ้านคงหวาน ที่เป็นอีกชุมชนที่อยู่ร่วมกัน การที่ประชาชนเป็นเครือญาติเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ และประกอบกับที่มีสามาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นสามาชิกประชาชน จึงอาจจะมีการติดต่อสื่อสารกันและทำความเข้าใจในข้อมูลที่ตรงกัน ตลอดจนการเข้าร่วมดำเนินงาน กับองค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า ไม่ว่าจะเป็นหญิงและชายมีความเห็นอกหัก และมีความเป็นอิสระในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จึงทำให้การวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

8.3 จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลมากกว่า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมมุติฐานของผู้วิจัยที่ได้ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ชัย ໂຮຈນ ธนสันติ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการสภาตำบลในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศึกษารัฐปัจจัยที่จังหวัดอุบลราชธานี พนวจ กรรมการสภาตำบลส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระดับปานกลาง และยังพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น สถานภาพในสภาพตำบล จำนวนพื้นที่ถือครอง การได้รับข่าวสาร ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ สอดคล้องกับ ญาณภัทร เจริญรัตน์ (2539 : 71) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเข้าใจและทัศนคติในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สามาชิกสภาพตำบล และสามาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนตำบลพบว่าตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ เพศ อายุ อารีพ และความดีในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง สอดคล้องกับปรัชญา ศรีวิภา (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสามาชิกสภาพองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน กรณีศึกษาอำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น พบว่า การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน คือ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ สมาชิกภาพ และความเข้าใจบทบาทหน้าที่

การที่ผลการวิจัยพบว่าประชาคมที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเก้า อำเภอเสลกูม จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกันอาจเป็น เพราะว่าประชาคมที่พับส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานกันทุกคน มีการติดต่อสื่อสารกันในชุมชนมีความเสมอภาค และเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพราะประชาคมในองค์การบริหารส่วนตำบลเก้า กล่าว ส่วนใหญ่จะเป็นเครือญาติกัน โดยสังเกตได้จากนามสกุลที่มีอยู่ในตำบลเก้า ส่วนมากจะเป็นชื่อนามสกุล ประเสริฐสังข์ และการตั้งหมู่บ้านที่ร่วมกันอญ เช่น หมู่ 1 บ้านตลาดต้อ หมู่ 5 บ้านคงกลาง หมู่ 6 บ้านเหลาแยน หมู่ 12 บ้านคงสว่าง และหมู่ 14 บ้านเหลาไฟograms เป็นชุมชนเดียวกัน หรือหมู่ 2 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ 7 บ้านโสกแสง และหมู่ 8 บ้านคงหวาย ก็เป็นอีกชุมชนที่อยู่ร่วมกัน การที่ประชาคมเป็นเครือญาติเดียวกันเป็นส่วนใหญ่ และประกอบกับที่มีสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นตัวแทนประชาคมในหมู่บ้านที่มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนทุกหมู่บ้าน ซึ่งสามารถประสานงานและมีการติดต่อสื่อสารกัน และทำความเข้าใจได้ข้อมูลตรงกัน จึงทำให้การวิจัยพบว่า ประชาคมที่มี อายุ แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

8.4 จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาคมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเก้า อำเภอเสลกูม จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมนูนตรฐานของผู้จัดที่ได้ตั้งไว้ สถาบันล้องกับ ชัยโรจน์ ธนาสันติ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการสภารំดับในกรุงเทพมหานครในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศึกษารณิจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า กรรมการสภารំดับส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ในระดับปานกลาง และยังพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น สถานภาพในสภารំดับ จำนวนพื้นที่ถือครอง การได้รับข่าวสาร ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ สถาบันล้องกับ สุพัฒน์ วงศ์คำพันธ์ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตสุขาภิบาล : ศึกษารณิจ เขตสุขาภิบาลนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่า เพศ อายุ

ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตสุขาภิบาล

การที่ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลมากกว่า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนส่วนใหญ่จงใจศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ ปวช. อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกันมีการติดต่อสื่อสารกันในระหว่างชุมชนและระหว่างเครือญาติ และประกอบกับทุกคนมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ประชาชนส่วนใหญ่ในองค์กรบริหารส่วนตำบลมากกว่า โดยมากเป็นเครือญาติกันสังเกตได้จากนามสกุลที่มีอยู่ในตำบลมากกว่าจะเป็นชื่อนามสกุล ประเสริฐสังข์ และมีการตั้งบ้านเรือนหลายหมู่บ้านร่วมกันอยู่ เช่น หมู่ 1 บ้านตลาดค้อ หมู่ 5 บ้านคงกลาง หมู่ 6 บ้านเหลาแรม หมู่ 12 บ้านคงสว่าง และหมู่ 14 บ้านเหล่าไฟร่อง เป็นชุมชนเดียวกัน หรือหมู่ 2 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ 7 บ้านโสกแสง และหมู่ 8 บ้านคงหวาย ก็เป็นอีกชุมชนที่อยู่ร่วมกัน การที่ประชาชนเป็นเครือญาติเดียวกัน เป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับที่มีสมาชิกสภากองค์กรบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นตัวแทนประชาชนในหมู่บ้านที่มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนทุกหมู่บ้าน ซึ่งสามารถประสานงานและมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและมีความเข้าใจจึงทำให้การวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

8.5 จากการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลมากกว่า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกันและไม่เป็นไปตามสมนुทڑานของผู้วิจัยที่ได้ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ชัยโรจน์ ชนสันติ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของกรรมการสภาร่างกายในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศึกษาระบบที่จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับกรรมการสภาร่างกายส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในระดับปานกลาง และยังพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น สถานภาพในสภาร่างกาย จำนวนพื้นที่ถือครอง การได้รับข่าวสาร ส่วนปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมคือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ สอดคล้องกับ สุพัฒน์ วงศ์คำพันธ์ (2539 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตสุขาภิบาล : ศึกษาระบบที่จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดนุกคหار ผลการศึกษาพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตสุขาภิบาล สอดคล้องกับประชญา ศรีภา (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มี

ความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น พบร่วมกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของ สมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน คือ เพศ อายุ อารชีพ รายได้ สมาชิกภาพ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่

การที่ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ องค์การบริหารส่วนตำบลเก้า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ไม่แตกต่างกันอาจเป็นเพราะว่า ประชาชนที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเก้า ส่วนมากเป็นวัยทำงานและมีอาชีพ เกษตรกรรม อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกันเป็นส่วนใหญ่มีหลายหมู่บ้านตั้งร่วมกัน เช่น หมู่ 1 บ้านตลาดค้อ หมู่ 5 บ้านคงกลาง หมู่ 6 บ้านเหล่าแรม หมู่ 12 บ้านคงสว่าง และหมู่ 14 บ้านเหล่าไฟรงาน เป็นชุมชนเดียวกัน หรือหมู่ 2 บ้านนิคมพัฒนา หมู่ 7 บ้านโสกแสง และหมู่ 8 บ้านคง hairy ก็เป็นอีกชุมชนที่อยู่ร่วมกัน ส่วนใหญ่เป็นเครือญาติกัน โดยสังเกตได้จากนามสกุลที่มี อยู่ในตำบลเก้า ส่วนมากจะเป็นชื่อนามสกุล ประเสริฐสังข์ ประกอบกับประชาชนทุกคนมี ความเสมอภาคในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเก้าที่เป็น ตัวแทนประชาชนในหมู่บ้านที่มาจากการเลือกตั้งเป็นตัวแทนทุกหมู่บ้าน และสามารถประสานงาน กับประชาชนที่ประกอบอาชีพต่าง ๆ และมีการติดต่อสื่อสารระหว่างกันและทำความเข้าใจในข้อมูล ที่ได้ตรงกันจึงทำให้การวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน

## 9. ข้อเสนอแนะ

### 9.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

องค์การบริหารส่วนตำบลเก้า อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ควรมีการ ดำเนินการ ดังนี้

#### 9.1.1 ด้านการตัดสินใจ

1) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทาง โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน เพิ่มขึ้น

2) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทาง โครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพิ่มขึ้น

3) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการคุ้มครองคุณภาพและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เพิ่มขึ้น

#### 9.1.2 ด้านการประเมินผล

1) ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับ การป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย เพิ่มขึ้น

2) ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลเกี่ยวกับ การป้องกันโรคและระจับโรคติดต่อ เพิ่มขึ้น

#### 9.1.3 ด้านการดำเนินการ

1) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริม การพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน เพิ่มขึ้น

2) ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย เพิ่มขึ้น

### 9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการ วิธีการส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินการขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## บรรณานุกรม

การปกครอง , กรม กองราชการส่วนตำบล. กฎหมาย ระเบียน และข้อบังคับองค์การบริหาร

ส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น , 2539.

การปกครอง , กรม กองราชการส่วนท้องถิ่น. ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปีกครองส่วนท้องถิ่น.

กรุงเทพฯ : กองราชการส่วนตำบล.2544.

. ข้อมูลสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2540. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
ส่วนท้องถิ่น , 2540.

. ข้อมูลสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2546. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
ส่วนท้องถิ่น , 2546.

. คู่มือปฏิบัติงานสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วน  
ท้องถิ่น , 2538.

. แนวทางปฏิบัติงานของสภาพัฒนาและองค์การบริหารส่วนตำบล ประจำปี 2539.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น , 2539.

กรรมการฯ ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : กรณีศึกษาเฉพาะกรณี  
โครงการสารภี ดำเนินการท่าช้าง อําเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ สค.m.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2524. ถ่ายเอกสาร.

คู่มือปฏิบัติงานสภาพัฒนาและ อบต. กรมการปีกครอง.

จันทนา สุทธิชาธี. “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ใน การเมืองการปีกครองไทยตามรัฐธรรมนูญ  
ฉบับประชาชน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ วี.เจ.พรีนดิ้ง , 2544.

เจมศักดิ์ ปั่นทอง. “การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท”. ใน การบริหารพัฒนาชนบท.

กรุงเทพฯ : โอดี้ียน สโตร์ , 2527.

ฉล้าน วุฒิกรรนรักษยา. ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน  
ในโครงการร่างงานในชนบท : ศึกษากรณีโครงการที่ได้รับรางวัลเด่นของตำบลคุ้งพยอม  
อําเภอน้ำโนเปง จังหวัดราชบุรี. กรุงเทพฯ : คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2526.

ชาญณวุฒิ ไชยบรรกษา. ความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรปีกครองส่วนท้องถิ่น  
: ศึกษากรณีเทศบาลนครพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร , 2547.  
ถ่ายเอกสาร.

ชาครี ทองสาริ. การสถาปนาการปกครองท้องถิ่นไทย ภายใต้อุดมการณ์ของรัฐ. 2547.

ชัยโจนน์ ธนสันติ. การมีส่วนร่วมของกรรมการสภาตำบลในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ :

ศึกษากรณีจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ ศค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล , 2541.

ชัยอนันต์ สมุทผลิช. การมีองค์กับการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : บรรณกิจ , 2523.

чинรัตน์ สมศิริ. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท. นนทบุรี : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสูงทัยธรรมราษฎร์ , 2539.

ชูชัย ศุภวงศ์ และยุวศิริ ภาคการณ์ไกล. ประชาสัมคมกับการพัฒนาสุขภาพ : ทัศนะนักคิดใน สังคมไทย ศ.นพ.ประเวศ วงศ์, ศ.ดร.ชัยอนันต์ สมุทผลิช, ผศ.ดร.eron ก.เหล่าธรรมทัศน์, อ.ธีรยุทธ นุญมี. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข , 2539.

ชูวงศ์ ชายะบุตร. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : บริษัทพิพิฒแลนด์ พรีนทิ้ง เฟิร์นเตอร์ จำกัด , 2539.

\_\_\_\_\_ . การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น , 2539.

ชูศักดิ์ เที่ยงตรง. การบริหารปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2548.

ไชยชนะ ศุทธิวรรัช. ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ศค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกรียงศาสตร์ , 2536. ถ่ายเอกสาร.

ญาณภัทร เจริญรัตน์. ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สมาชิกสภาตำบลและสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลกรณีศึกษาอำเภอเนต จังหวัดยะลา. สารนิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539. ถ่ายเอกสาร.

ดุษฎี อาชุวัฒน์ และคณะ. การมีส่วนร่วมของชาวบ้านในงานวนศาสตร์ชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณี ชุมชนหัวยนี่่ง โครงการวิจัยวนศาสตร์ชุมชน. ขอนแก่น ; โครงการวิจัยวนศาสตร์ชุมชน คณะกรรมการวนศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2535.

คำรงราชานุภาพ, สถาบันและการปกครอง. รายงานการวิจัย เรื่องปัญหาการบริหารงาน ของ องค์กรบริหารส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น , 2539.

คำรงศักดิ์ เพ็งแก้ว. การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการพัฒนาของสภาตำบลและองค์กรบริหาร ส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2540.

เดชา เลิศวิลัย. ปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการดำเนินงานโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ วท.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล , 2540. ถ่ายเอกสาร.

ตรรคุล มีชัย. สภาตำบล. กรุงเทพฯ : สุขุมและบุตร , 2537.

ติน ปรัชญาพุทธ. พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ เรื่อง “ภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วม”. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์ , 2527.

ท נהงศักดิ์ คุ้มไบน้ำ. หลักการพัฒนาชุมชน. ขอนแก่น : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2540.

ทวีทอง หยิววัฒน์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหิดล , 2527.

ทวีศักดิ์ นพเกษร. วิจุตสังคมไทย 2540 กับบทบาทวิทยากรกระบวนการ เล่มที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักกองทุนเพื่อสังคม, 2542.

ธีรยุทธ บุญมี. สังคมเข้มแข็ง : ความคิด - ปรัชญา. กรุงเทพมหานคร : มิ่งมีตร, 2536.

นุกูล วัฒนกร. การมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองท้องถิ่นศึกษาเฉพาะกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลลงบ้านรักน้อย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง , 2542. ถ่ายเอกสาร.

บรรจง กันกาศัย. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลน : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดจันทบุรี”. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าศรีสุราษฎร์, 2540. ถ่ายเอกสาร.

บุญชุม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวิริยาสาส์น , 2543.

ปранา สุวรรณมงคล. ทัศนะประการเรื่องสภาตำบลลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ศูนย์ศึกษานโยบาย สาธารณะ มหาวิทยาลัยมหิดล , 2527.

ประทาน คงฤทธิศึกษาร. การปกครองท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ สถาบันพิพัฒนบริหารศาสตร์ , 2535.

ประพันธ์ วรรณาภรณ์. การมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : กรณีศึกษาจังหวัดคระษีมา. โครงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2543. ถ่ายเอกสาร.

ประยูร กาญจนคุล. คำบรรยายกฎหมายปีกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2538.

ประดิษฐ์ การกลาง. บทบาทของสภាគำນในการดำเนินงานโครงการสร้างงานในชนบท : ศึกษาความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ของโครงการเปรียบเทียบคณะกรรมการสภាគำນ รายวุฒิที่ทำงานในโครงการและรายวุฒิที่ไม่ทำงานในโครงการปี 2545 อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์. สารานิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545. ถ่ายเอกสาร.

ประยศ วงศ์ทองคำ. การปักครองห้องอินไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

. การพัฒนาทางการเมืองโดยกระบวนการปักครองห้องอิน. กรุงเทพฯ : แผนกวิชาการปักครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

ปรัชญา ศรีภา. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสาขาวิชากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน. โครงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.น. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540. ถ่ายเอกสาร.

ประชาติ วัลลย์สตีร. กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย, 2542.

ปฤณญา บุญเจื้อ. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการประสานความร่วมมือพัฒนาทุ่งกุลาร่องให้จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์ พ.บ.ม. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2536.

แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว หน้า 5.

ไฟบูลย์ ช่างเรียน. สังคม วัฒนธรรม และการบริหารแบบไทย. กรุงเทพมหานคร : เสาร์ธรรม, 2542.

ไฟบูลย์ เป้าเงิน. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกลุ่momกรรพย์เพื่อการผลิต : ศึกษากรณี อำเภอวังสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี. ภาคนิพนธ์ กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2539. ถ่ายเอกสาร.

ไพรัตน์ เศษรินทร์. ทบทวนการพัฒนาชนบทไทย. กรุงเทพฯ : ดี แอนด์ เอส”, 2530.

ภักจิรา ปกป่อง. การประเมินผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณี : องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอแก้ว จังหวัดยโสธร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ รป.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546. ถ่ายเอกสาร.

ยุทธ ไกยารณ์. พื้นฐานการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิชาการสานักงาน,

ยุทธนา นาพล. ทัศนะของกลุ่มศรีแม่น้ำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระปลา อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ต่อการกระจายอำนาจขององค์การบริหารส่วนตำบล. สารานิพนธ์ ศค.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542 . ถ่ายเอกสาร.

วัชราภรณ์ เอี่ยมสะอาด. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสตรีในการพัฒนาท้องถิ่น  
อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร ,  
2538.

วนนี นนท์คิริ. การศึกษาความเข้มแข็งขององค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี.

วิทยานิพนธ์ พ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2543. ถ่ายเอกสาร.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญของการพัฒนาชุมชน : ประชาชน ข้าราชการ  
และผู้นำรัฐบาล. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์ , 2530.

ศุภชัย เพื่อฤทธิ. ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล :  
ศึกษาเฉพาะพื้นที่ จังหวัดหนองคาย. สารนิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2542. ถ่ายเอกสาร.

สนิท ขาวสะอาด. ปัจจัยสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับท้องถิ่น : ศึกษาโครงการ  
ประปาหมู่บ้าน อ่าเภอมีองครพนม และอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์  
ศศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2539. ถ่ายเอกสาร.

สมควร ขันเงิน. แรงจูงใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองและระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง.  
สารนิพนธ์ ร.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2534. ถ่ายเอกสาร.

สมบัติ ธรรมรงค์. การเมือง แนวความคิดและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : เสนาธรม , 2542.  
สายทิพย์ สุกติพันธ์. ปัญหาผู้นำกับการกำหนดนโยบายแห่งชาติ เรื่อง “อุดมการณ์พัฒนา กับการ  
สาธารณสุขมูลฐานในประเทศไทย”. กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2534.

สุรเกียรติ วุฒารูณ. ความรู้ของสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่  
ขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.  
ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น , 2538. ถ่ายเอกสาร.

สุพัฒน์ วงศ์คำพันธ์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นในเขตสุขาภิบาล : ศึกษา  
เฉพาะกรณีเขตสุขาภิบาลนิคมคำสร้อย จังหวัดนุกดาหาร. ภาคนิพนธ์ กรุงเทพฯ :  
สถาบันพิพิธภัณฑ์บริหารศาสตร์ , 2539. ถ่ายเอกสาร

อคิน รพีพัฒน์. “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย”  
ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภณการพิมพ์ , 2527.

อนุชาติ พวงคำลี และวีระมนูรณ์ วิสารทสกุล. ข้อเสนอเชิงแนวคิดเพื่อการพัฒนากระบวนการ  
สร้างสรรค์ประชาคมจังหวัดนครปฐม. กรุงเทพฯ : คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ :  
มหาวิทยาลัยมหิดล , 2539.

- อรทัย กีกพล. Best Practices ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้วยความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของประชาชน. กรุงเทพฯ : บริษัทโรงพินฟ์ คลังวิชา จำกัด , 2547.
- อรอนงค์ ธรรมกุล. การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ ศย.ม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ , 2539.
- อำนาจ ช่างเกวียน. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาป่าชายเลน ชุมชน ตำบลเข้าไม้แก้ว อำเภอสีแก้ว จังหวัดตราช. วิทยานิพนธ์ ศย.ม. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2540. ถ่ายเอกสาร.
- อุดร ตันติสุนทร. การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่นเบรียบสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2541.
- อุทัย พิรัญโต. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : โอดีเยนส์โตร์ , 2523.
- อเนก สิทธิประศาสน์ และ ไพบูลย์ บุญวัฒน์. การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่นเบรียบสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น ไทย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2541.
- Yamane , Taro. Statistics an Introductory Analysis. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row, 1973.



ภาควิชานวัตกรรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว  
อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด**

หมายเลขอแบบสอบถาม

--	--	--

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ในการวิจัย ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
  2. คำตอบทุกคำตอบ ข้อมูลทุกอย่างในแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยถือเป็นความลับและใช้ข้อมูลเฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น
  3. ขอความกรุณาผู้ตอบแบบสอบถาม ได้โปรดตอบคำถามให้ครบถูกข้อ
  4. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
    - ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ออำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
    - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงความคิดเห็นเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ออำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
  5. ผลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาวางแผน ปรับปรุง แก้ไข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว ออำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้อุ่นเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นายวิศวัตร์ สีบันดุ

นักศึกษาปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ใน ( ) ของข้อความที่ตรงตามความเป็นจริง

#### 1. เพศ

(.....) ชาย

(.....) หญิง

#### 2. อายุ

(.....) ตั้งแต่ 25 - 35 ปี

(.....) ตั้งแต่ 36 - 46 ปี

(.....) ตั้งแต่ 47 - 57 ปี

(.....) ตั้งแต่ 58 ปีขึ้นไป

#### 3. ระดับการศึกษา

(.....) ประถมศึกษา

(.....) มัธยมศึกษาตอนต้น

(.....) มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.

(.....) อนุปริญญา หรือ ปวส.

(.....) ปริญญาตรีขึ้นไป

#### 4. อาชีพ

(.....) รับราชการ

(.....) รับจ้าง

(.....) ค้าขาย

(.....) เกษตรกร

(.....) อื่น ๆ (ระบุ).....

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหาร  
ส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด**

**คำชี้แจง** ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการมีส่วนร่วมเพียงข้อลงทะเบียนนี้  
เครื่องหมายให้ตรงกับระดับการมีส่วนร่วมของท่านในแต่ละกิจกรรมที่ตรงตามความ  
เป็นจริงของท่านมากที่สุด

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย ย	น้อย ที่สุด	
	<b>ด้านการเสนอปัญหา</b>						
1.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการจัดใหม่และบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก						
2.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการเกี่ยวกับ การรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่ สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล						
3.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการป้องกันโรคและระวังโรคติดต่อ						
4.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย						
5.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม						
6.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน						
7.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มและบำรุงรักษา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
8.	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาความต้องการ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ ชาติศรีและแพะ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น						

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<b>ด้านการตัดสินใจ</b>						
9.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก						
10.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล						
11.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ						
12.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย						
13.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม						
14.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาศรี เด็ก เยาวชน						
15.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
16.	ท่านมีส่วนร่วมในตัดสินใจเลือกแนวทางโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น						

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	<b>ด้านการดำเนินการ</b>						
17.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการจัดให้มี และ บำรุงรักษาทางน้ำและทางบก						
18.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการรักษาความ สะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล						
19.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันโรคและ ระวังโรคติดต่อ						
20.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย						
21.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม						
22.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมการ พัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน						
23.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้มครอง บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
24.	ท่านมีส่วนร่วมดำเนินการเกี่ยวกับการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี ของท้องถิ่น						
	<b>ด้านการประเมินผล</b>						
25.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการจัดให้มี และ บำรุงรักษาทางน้ำและทางบก						
26.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการรักษาความ สะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะรวมทั้ง กำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล						

ข้อที่	การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
27.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันโรคและ ระวังโรคติดต่อ						
28.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย						
29.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม						
30.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการ พัฒนาศตรี เด็ก เยาวชน						
31.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการคุ้มครองคุ้แต และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
32.	ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลเกี่ยวกับการบำรุงรักษา ศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ วัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น						

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการเพิ่มประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ  
องค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อัมเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

1) ด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา

---



---



---



---



---

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

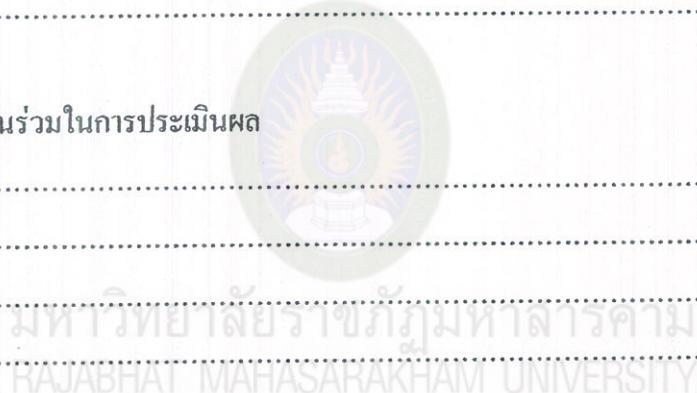
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

วิชาสตรี สีบชนก

ภาคผนวก ข

ค่าอ่านจำนำแบบส่วนกลางและค่าความเชื่อมั่นของแบบส่วนกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ค่าอำนาจจำแนกแบบสอบถามและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 40.0

		N of		
Statistics for	Mean	Variance	Std Dev	Variables
Scale	104.6250	300.7532	17.3422	32

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
ค่ากาม1	100.6000	283.4256	.7604	.	.9761
ค่ากาม2	100.6750	285.3532	.7459	.	.9762
ค่ากาม3	100.9500	287.0744	.7525	.	.9762
ค่ากาม4	101.1500	286.7974	.7272	.	.9763
ค่ากาม5	101.1500	286.7974	.7272	.	.9763
ค่ากาม6	101.1500	286.7974	.7272	.	.9763
ค่ากาม7	101.1000	287.1692	.7070	.	.9763
ค่ากาม8	101.0750	287.3019	.7020	.	.9764
ค่ากาม9	100.8250	288.7635	.7465	.	.9763
ค่ากาม10	100.8000	287.3436	.7753	.	.9762
ค่ากาม11	101.0750	284.7378	.7772	.	.9760
ค่ากาม12	101.2500	281.1154	.7690	.	.9760
ค่ากาม13	101.2750	279.7429	.7589	.	.9761
ค่ากาม14	101.2500	282.6026	.7450	.	.9761
ค่ากาม15	101.3500	282.2333	.7120	.	.9763
ค่ากาม16	101.1750	284.1481	.7525	.	.9761
ค่ากาม17	101.4250	279.6865	.7726	.	.9760
ค่ากาม18	101.4500	278.9718	.7777	.	.9760
ค่ากาม19	101.4750	282.1532	.7703	.	.9760
ค่ากาม20	101.6250	284.9071	.7139	.	.9763
ค่ากาม21	101.7250	286.1019	.7780	.	.9761
ค่ากาม22	101.7250	286.1019	.7780	.	.9761
ค่ากาม23	101.7250	286.1019	.7780	.	.9761
ค่ากาม24	101.6000	283.1692	.7723	.	.9760
ค่ากาม25	101.5500	273.6897	.7690	.	.9763
ค่ากาม26	101.5500	273.6897	.7690	.	.9763
ค่ากาม27	101.7500	277.5769	.7361	.	.9763
ค่ากาม28	101.8500	275.9256	.8117	.	.9758
ค่ากาม29	101.8500	275.9256	.8117	.	.9758
ค่ากาม30	101.8500	275.9256	.8117	.	.9758
ค่ากาม31	101.7250	279.8455	.8175	.	.9758
ค่ากาม32	101.6500	277.5667	.8117	.	.9758

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients 32 items

Alpha = .9768 Standardized item alpha = .9793

## ผลการวิเคราะห์ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (IOC)

### คำอธิบาย

- ให้คะแนน +1 = ถ้าแนวใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
 ให้คะแนน 0 = ถ้าไม่แนวใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
 ให้คะแนน -1 = ถ้าแนวใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

### ผลการพิจารณา

- ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป = เป็นคำถามที่เหมาะสม มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาสาระของด้านนี้  
 ต่ำกว่า .50 = เป็นคำถามที่ไม่มีความเหมาะสม ในมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาสาระ  
ของด้านนี้

ด้านการมีส่วนร่วม / ข้อที่	ผู้ใช้ช่วย			คะแนน		สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	
ด้านการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา						
ข้อ 1	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 2	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 3	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 4	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 5	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 6	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 7	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 8	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ						
ข้อ 9	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 10	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 11	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 12	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 13	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 14	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 15	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 16	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้

ด้านการมีส่วนร่วม / ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน		สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่าเฉลี่ย	
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ						
ข้อ 17	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 18	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 19	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 20	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 21	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 22	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 23	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 24	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล						
ข้อ 25	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 26	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 27	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 28	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 29	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 30	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 31	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้
ข้อ 32	+1	+1	+1	+3	1	ใช่ได้

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑.๐๑/ว ๔๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าม่วง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน.....ชุด

ด้วยนายวิชาสตร์ สีบูรณ์ เลขประจำตัว ๔๘๒๓๓๔๗๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา  
ประสาสนศาสตร์ ภาคสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”

มหาวิทยาลัยฯ จึงขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเพื่อ  
การวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนหมู่บ้านในตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อนำข้อมูล  
ไปทำการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โกรกพท., โกรกสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๔๔๓๙



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑.๐๑/ว ๔๖๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน คุณมารยาท พานิชยพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ..... ชุด

ด้วยนายวิศาสตร์ สีบูรณ์ เลขประจำตัว G๔๘๒๓๗๙๗๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชานโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในชุมชน จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษาการวิจัยการศึกษา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
 จังหวัดมหาสารคาม ๔๔๐๐๑  
 ไทย  
 จังหวัดมหาสารคามเพื่อโปรดพิจารณา และห่วงเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
 มาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

\_\_\_\_\_

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๙๒ - ๔๔๓๙



ที่ ศธ ๐๕๔๐.๐๑.๐๑/ว ๔๖๔

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามการวิจัย

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ..... ชุด

ด้วยนายวิชาสตร์ สีบูรณ์ เลขประจำตัว G๔๘๒๓๓๔๗๙๒ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชা  
ประ产业化ศาสตร์ ภาคสมทบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสถียร จังหวัดร้อยเอ็ด”  
เพื่อให้การศึกษาวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวม  
ข้อมูลแบบสอบถามการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนหมู่บ้านในตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสถียร จังหวัด  
ร้อยเอ็ด เพื่อนำข้อมูลไปทำการวิจัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐-๔๓๗๒-๕๔๓๙



ที่ ศธ ๐๔๔๐.๐๑.๐๑/ว ๔๖๓

บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๕๐๐๑

๕ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบตามการวิจัย

เรียน คุณออมสิน ศรีพลัง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบตาม จำนวน .....ชุด

ด้วยนายวิศาสตร์ สีบชมภู เลขประจำตัว ๔๘๒๓๓๔๗๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา  
ประสาสนศาสตร์ ภาคสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”  
เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
เครื่องมือแบบสอบตามการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เน茫ะสมด้านการวัดและการประเมินผลการวิจัย  
การศึกษา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

### มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๗๒ - ๕๕๓๙



ที่ ศข ๐๔๔๐.๐๑/๗ ๔๖๓

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

อ.เมือง จ.มหาสารคาม ๔๔๐๐๑

๕ ขันคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย

เรียน คุณนันพิพัฒน์ เพ็งแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน .....ชุด

ด้วยนายวิศาสตร์ สีบูรณ์ เลขประจำตัว G๔๘๒๓๓๔๗๑๒๑ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิช  
ประสาสนศาสตร์ ภาคสมบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วม  
ของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว อำเภอเสถียร จังหวัดร้อยเอ็ด”  
เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ  
เครื่องมือแบบสอบถามการวิจัย ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สถิติ การวัดและการ  
ประเมินผลการวิจัยการศึกษา ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

### มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรณ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์, โทรสาร ๐ - ๔๓๓๒ - ๕๔๓๙



ภาคพนวก ง  
ประวัติผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายวิชาสตร์ สีบชมภู
วัน/เดือน/ปีเกิด	1 ธันวาคม 2514
สถานที่เกิด	เลขที่ 49/1-6 ตำบลเก้า อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 49/1-6 ตำบลเก้า อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	นักวิชาการศึกษา ระดับ 5 องค์การบริหารส่วนตำบลเก้า อำเภอสละภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2542	ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์
พ.ศ. 2551	รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY