



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

---

### บรรณานุกรม

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2548). สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2549). การใช้ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กนิษฐา แสนแก้ว. (2541). การปรับเต็มเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนความถนัดทางการเรียน : การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการปรับเทียบแบบอิกวิเปอร์เซ็นไทล์เชิงเส้นตรงและไออาร์ที. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา) กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกตุจันทร์ จำปาไชยศรี. (2550). การวิเคราะห์การถดถอย. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- งานประชาสัมพันธ์, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (28 มิถุนายน 2549). Admissions ปีการศึกษา 2550 ยังกงเคิม. ข่าวสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ). 57.
- จิตตานันท์ ดิกุล. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการเรียนระดับอุดมศึกษา และคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รุ่นปีการศึกษา 2540 - 2543. นครราชสีมา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ณรงค์ฤทธิ์ เตชะนานาเลิศ. (2543). การปรับค่าเกรดเฉลี่ยสะสมสำหรับการสอบเข้ามหาวิทยาลัย. โครงการสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไทย ทิพย์สุวรรณกุล. (2543). การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิก จำกัด.
- ธีระพร วีระถาวร. (2541). เอ็นทรานซ์ระบบใหม่ของไทยจะดีขึ้นได้อย่างไร. วิทยุวิทยการวิจัย. 11 (2), 1-11.
- ธีระพร วีระถาวร. (2546). แอดมิชชันส์ มีความสำคัญไฉน?. วิทยุวิทยการวิจัย. 16 (1), 155-161.
- น้ำฝน กันมา. (2543). การศึกษาวิธีการแปลงคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยวิธีการของทบวงมหาวิทยาลัย วิธีการแปลงเป็นคะแนนมาตรฐานและวิธีการเทียบมาตราโดยใช้ข้อสอบร่วม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดผลการศึกษา), พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์  
บุญเรียง ขจรศิลป์. (2548). การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลในการวิจัย โดยใช้โปรแกรม  
สำเร็จรูป SPSS for Windows Version 10-12. กรุงเทพฯ : เอส.พี.เอ็น. การพิมพ์จำกัด.  
ปิยะธิดา ปัญญา. (2551). การพัฒนาวิธีการเปรียบเทียบผลการเรียนโดยใช้หลักการเชื่อมโยงเชิงเส้น  
สองชั้น. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา), พิษณุโลก : มหาวิทยาลัย  
นเรศวร.
- พรพิมล นาคเวช. (2537). การศึกษาคุณภาพของการเทียบคะแนนในแนวตั้ง โดยใช้ทฤษฎี  
การตอบสนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), กรุงเทพฯ :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชัย ละแมนชัย. (2538). ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำสำหรับการเทียบคะแนนในแนวระดับ  
ตามแนวทฤษฎีการตอบสนองรายข้อ ระหว่างแบบสอบที่มีแบบแผนการเปรียบเทียบ  
และความยาวของแบบทดสอบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การวัดและประเมินผล  
การศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรพร เกษสังข์. (2546). การศึกษาพัฒนาการความสามารถทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการเทียบคะแนนในแนวตั้งที่ใช้วิธีการที่เหมาะสม.  
ปริญญาโท กศ.ค. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา), กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาวดี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2529). การเปรียบเทียบผลจากการใช้รูปแบบการเปรียบเทียบมาตรฐาน  
ที่ต่างกัน เมื่อแบบทดสอบร่วมมีความยาวต่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การวัดและประเมินผล  
การศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานะ กวางทอง. (2546). การเปรียบเทียบผลการแปลงเกรดเฉลี่ยเป็นคะแนนการสอบคัดเลือกเข้า  
ศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้อัตราส่วนระหว่างเกรดเฉลี่ยกับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์  
ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2549). เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. นครสวรรค์ :  
ริมปิงการพิมพ์.
- เลิศศักดิ์ ไชยศิลป์. (2546). การเปรียบเทียบผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร  
ประเภทรับตรงที่ใช้วิธีรวมคะแนนต่างกัน: การรวมคะแนนดิบกับการรวมคะแนน  
มาตรฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา), พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- วรรณตร พิชิตเกริกพล. (2537). การเปรียบเทียบคุณภาพของวิธีการเทียบมาตรฐานระหว่างแบบ  
อิกวิเปอร์เซนไทล์ กับแบบเชิงเส้นตรง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดและประเมินผล  
การศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2541). การปรับเทียบคะแนนระหว่างแบบสอบ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). การวิเคราะห์พหุระดับ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2550). สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2548). เทคนิคการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทาง  
สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สามลดา.
- สุชาติ บวรกิติวงศ์ และคณะ. (2547). ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน  
สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย. 17 (1),  
16-39.
- สุนิสา จู๋ม่วงศรี. (2537). ผลของความยาวของแบบสอบร่วมที่มีต่อคุณภาพของวิธีการเทียบมาตรา  
เชิงเส้นตรง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สุธา เหลือละมัย. (2549). มอง Admissions. วารสารสวนดุสิต. 9(3), 5-8.
- สุภมาศ อังสุโชติ. (2543). การปรับคะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย :  
การเปรียบเทียบความตรงเชิงทำนาย. วิทยานิพนธ์ ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา),  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาภรณ์ คงทวี. (2541). การปรับแก้เฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนสอบเข้า  
มหาวิทยาลัย: การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการปรับเทียบแบบอิกวิเปอร์เซนไทล์ เชิงเส้นตรง  
และไออาร์ที. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2549). การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์:แนวทางสู่การปฏิบัติ.  
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช และคณะ. (2546). การวิเคราะห์ความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ใช้ในการ  
คัดเลือกนักศึกษาเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบเอ็นทรานซ์ ปี 2543 – 2545. รายงานการวิจัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). รายงานสัมมนาทางวิชาการเรื่องปฏิรูปวิธีการรับนักศึกษาระดับอุดมศึกษา: โควตาหรือการสอบร่วม. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2548). การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง. อนุสารอุดมศึกษา. 31 (325),19-23.
- สำนักทดสอบกลาง, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). เอกสารประกอบการ แนะนำการรับนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาประจำปีการศึกษา 2549; จาก <http://www.cuas.or.th/>
- สำนักทดสอบกลาง, สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2549). การจัดสอบ O-NET และ A-NET จาก <http://www.niets.or.th/mynetwork.html#top>
- สำราญ มีแจ้ง. (2542). การเปรียบเทียบคะแนนสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีวิธีแปลงคะแนนผลการเรียนสะสมต่างกัน. รายงานการวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก : ม.ป.พ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- อวยพร เรื่องตระกูล. (2544). การพัฒนาและวิเคราะห์คุณภาพของวิธีการวัดคะแนนพัฒนาการตามทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิมและทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อดิศร ศรีบุญวงษ์. (2545). การพัฒนาเกณฑ์ตัดสินคุณภาพการเปรียบเทียบคะแนนตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ. วิทยานิพนธ์ ค.ค. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และคณะ. (2550). การกำหนดน้ำหนักองค์ประกอบที่เหมาะสมในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรุณี อ่อนสวัสดิ์ และชอบ ลีซอ. (2541). ผลของวิธีแปลงคะแนนผลการเรียนสะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อุทัยวรรณ พงศ์อร่าม. (2545). การศึกษาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมสำหรับการเปรียบเทียบคะแนนด้วยวิธีอิกวิเปอร์เซ็นไทล์ และวิธีเชิงเส้นตรงตามแบบจำลองคะแนนจริงสัมพันธ์ที่มีแบบแผนการเปรียบเทียบและความยาวของแบบทดสอบแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. (การทดสอบและวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Angoff, W. H. (1971). Scales, norm, and equivalent score. In R. L. Thorndike (Ed.), *Educational measurement*. (2<sup>nd</sup> ed.) Washington, DC: American Council on Education.

- Ayerve, R.I. (1992). The Effectiveness of the Equipercetile Method and IRT Three-Parameter Model Vertical Equating Under Varying Conditions of Sample Size, Test Length, and Anchor Test Length : A Simulation Study. **Dissertation Abstracts International**. 53 , 1841-A.
- Braun, H.I. and P.W. Holland. (1982). A Mathematical Analysis of Some ETS Equating Procedure. In P.W. Holland, and D.B. Rubin. (Eds). **Test Equating**. New Jersey : Academic Press.
- Caldwell, L.J. (1984). A Comparison of Equating Error in Linear and Rasch Model Test Equating Methods. Doctoral Dissertation. The Florida State University, **Dissertation Abstracts International**. 49, 2847.
- Cohen, W.D. (2000). The Grade Point Average (GPA) : An Exercise In Academic Absurdity. **The National Teaching & Learning Forum**. 9 (5), 1-4.
- Cope, R.T. (1987). How Well Do the Angoff Design V Linear Equating Methods Compare with the Tucker and Levine Methods. **Applied Psychological Measurement**. 11(2), 143-149.
- Dorans, N. J. (2004). Equating, concordance, and expectation. **Applied Psychological Measurement**. 28(4), 227-246.
- Feuer, M. J., P. W. Holland, B. F. Green, M. W. Bertenthal, and F. C. Hemphill. (1999). **Uncommon measures : Equivalence and linkage among educational tests**. Washington, DC: National Academy Press.
- Flanagan. J. C. (1951). Units, scores, and norms. In E. F. Lindquist (Ed.), **Educational measurement**. (2<sup>nd</sup> ed.) Washington, DC: American Council on Education.
- Franzblau, A. (1958). **A Primer of Statistics for Non-Statisticians**. Harcourt, Brace & World.
- Glowacki, M.L. (1991). The Analysis of Test Equating Models for the Alabama High School graduation Examination. Doctoral Dissertation. University of Alabama, **Dissertation Abstracts International**. 52, 1722.
- Hambleton, R.K., and H. Swaminathan. (1985). **Item Response Theory**. Boston : Kluwer Nijhoff.
- Hanick, P.L. and Huang, C.Y. (2002). **Effects of Decreasing the Number of Common Items in Equating Link Item Sets**. Paper presented at the 2002 annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Harris, D.J. (1991). A Comparison of Angoff's Design I and Design II for Vertical Equating Using Tradition and IRT Methodology. **Journal of Educational Measurement**. 28, 221-234.
- Hsiao, B. S. **Physical and Chemical Properties of Matter**. [http://www.sinc.sunysb.edu/ Class/](http://www.sinc.sunysb.edu/Class/)



che131/lectures/Lec-02-Chap-01-1.pdf

- Hulin, C.L., R.L. Lissak, and F. Drasgow. (1982). Recovery of Two-and Three-Parameter Logistic Item Characteristic Curve : A Monte Carlo Study. **Applied Psychological Measurement**. 16, 153-158.
- Jaeger, R.M. (1981). Some Exploratory Indices for Selection of a Test Equating Method. **Journal of Educational Measurement**. 18, 23-38.
- Keeve, J. (1988). Scaling achievement test score. In J. Keeve (Ed), **Educational Research, Methodology, and Measurement**. New York : Pergamon Press.
- Kirk, Roger E. (1982). **Experimental Design : Procedures for the Behavioral Sciences**. (2<sup>nd</sup> Ed.) California : Brooks/Cole Publishing Company.
- Kolen, M. J. (2004). Linking assessments : Concept and history. **Applied Psychological Measurement**. 28(4), 219-226.
- Kolen, M. J. and R. L. Brennan. (2004) . **Test equating, scaling, and linking: Methods and practices**. (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Springer.
- Kolen, M.J. and D.R. Whitney.(1982). Comparison of Four Procedures for Equating the Tests of General Education Development. **Journal of Educational Measurement**. 19(4), 279-294.
- Linn, R. L. (1993). Linking results of distinct assessments. **Applied Measurement in Education**. 6, 83-102.
- MacCann, R.A. (1989). A Comparison of Two Observed-Score Equating Methods that Assume Equally Reliable Congeneric Test. **Applied Psychological Measurement**. 13(3), 236-376.
- Mislevy, R. J. (1992). **Linking educational assessment : Concepts, issues, methods, and prospects**. Princeton, New York : ETS Policy Information Center.
- 
- Patience, W.M. (1990). A Comparison of Classical and Item Response Theory Methods of Vertical Equating Tests. **Dissertation Abstracts International**. 51, 486-A.
- Petersen, N.S., M.J. Kolen, and H.D. Hoover. (1989). Scaling, Norming, and Equating. In R.L. Linn. (Ed). **Educational Measurement**. (3<sup>rd</sup> ed.) New York : Macmillan.

- Petersen, N.S., G.L. Marco, and E.E. Stewart. (1982). A Test of the Adequacy of Linear Score Equating Models. In P.W. Holland, and D.B. Rubin. (Eds). **Test Equating**. New Jersey : Academic Press.
- Skaggs, G.E. (1984). A Monte Carlo Exploration of the Robustness of Four Test Equating Models (Item Response Theory, Rasch, Three Parameter). Doctoral Dissertation, University of Maryland College Park, **Dissertation Abstracts International**. 46, 1259.
- Triscari, R.S. (1990). A Comparison of Classical and Item Response Theory Equating Method Using a Compositive Score of Direct and Indirect Writing Assessment. Doctoral Dissertation. University of Texas at Austin, **Dissertation Abstract International**. 51, 1996.
- von Davier, A.A., Holland, P.W. and Thayer, D. (2002). **Population Invariance and Chain versus Post-Stratification Methods for Equating and Test Linking**. Princeton, New Jersey : Educational Testing Service.
- Woodruff, D.J. (1986). Derivations of Observed Score Linear Equating Methods Base on Test Score Models for the Common Item Nonequivalent Population Design. **Journal of Education Statistic**. 11(4), 245-257.
- Woodruff, D.J. and Ziomek, R.L. (2004). **High School Grade Inflation from 1991 to 2003**. (ACT Research Report Series 2004-4). Iowa city, Iowa: ACT, Inc.
- Yang, W.L., Dorans, N.J. and Tateneni, K. (2002). **Sample Selection Effect on AP Multiple-choice Score to Composite Score Scaling**. Paper presented at the 2002 annual meeting of the National Council on Measurement in Education, New Orleans.
- Young, J.W. (1995). A Comparison of Two Adjustment Methods for Improving the Prediction of Law School Grades. **Educational and Psychological Measurement**. 55, 558-571.
-