

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องกาญจน์ 2 ตามลำดับ ดังนี้

1. ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

- 1.1 ความหมายของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน
- 1.2 ความสำคัญของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน
- 1.3 วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน
- 1.4 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2. การดำเนินงานตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

- 2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2.2 การติดกรองนักเรียน
- 2.3 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 2.4 การส่งเสริมนักเรียน
- 2.5 การส่งต่อ

3. แนวทางดำเนินงานตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องกาญจน์ 2

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

1. ความหมายของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

สำหรับระบบคุณภาพเหลือนักเรียน ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายและให้แนวคิดไว้ในทศนะที่แตกต่างกันในรายละเอียด ดังนี้

การคุ้มครองนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง (กระทรวงศึกษาธิการ.

2546 ก : 1)

การช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้เป็นคนดี เก่ง ปลดปล่อยจากสารเสพติด และมีความสุขในการดำเนินชีวิตในสังคม (กรมสามัญศึกษา. 2544:1)

จากการศึกษาความหมายของระบบคุ้มครองนักเรียน สรุปได้ว่า ระบบคุ้มครองนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครุที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกโรงเรียน อันได้แก่ ผู้บังคับบัญชา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้

2. ความสำคัญของการจัดระบบคุ้มครองนักเรียน

เป็นที่ทราบดีว่า สังคมปัจจุบันได้เปลี่ยนไปมาก มีความตื้นสนิทวุ่นวายมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม การเมือง การปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอิทธิพลของความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสื่อสาร นับเป็นปัจจัยแรงที่สำคัญที่ทำให้โลกไร้พรมแดน เกิดผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ และนับวันจะยิ่งทวีความซับซ้อนและรุนแรงมากยิ่งขึ้น ตั้งแต่ปีภัยธรรมชาติ ผลกระทบต่อสังคม การดำเนินชีวิตของบุคคลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ก่อให้เกิดปัญหานานัปการ โดยเฉพาะต่อเด็กและการดำเนินชีวิตของบุคคลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ก่อให้เกิดปัญหานานัปการ โดยเฉพาะต่อเด็กและเยาวชนในวัยเรียน อาทิเช่น ปัญหาสุขภาพจิต เกิดความเครียดและปรับตัวไม่ได้ การฝ่าตัวตาย ปัญหาการล่วงละเมิดทางเพศ ปัญหาการล่วงละเมิดสิทธิ การกลั่นแกล้งรังแก ความรุนแรง และการทารุณกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหายาเสพติด การไม่ประสบผลสำเร็จในด้านการเรียน และอาชีพ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : คำนำ)

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี มีผลกระทบต่อนักเรียนทั้งด้านดีและไม่ดี ส่วนที่ดีทำให้ได้ความรู้ใหม่ ๆ โดยตรง ส่วนที่ไม่ดี คือการได้เห็น ได้รับรู้ ค่านิยม วัฒนธรรม การดำเนินชีวิตที่เดียหาย ทำให้เลียนแบบ เอาเชิงอย่างผิด ๆ นำปัญหามาสู่สังคม นักเรียนจึงควรได้รับการช่วยเหลือให้รู้จักแสดงให้ความรู้ให้เป็น มีวิจารณญาณ คิดและตัดสินใจเดือก

ประกอบอาชีพ เลือกแบบที่ดีในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2538 : 21)

นอกจากนี้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (มาตรา 6) ได้กำหนดความผูกพันและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สดิปปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข (มาตรา 22) แนวทางการจัดการศึกษาซึ่งให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้การจัดกระบวนการเรียนให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้มีการประสานงานกับบุคลากร ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

กรมสามัญศึกษาและกรมสุขภาพจิต จึงควรหนักดึงความสำคัญที่จะต้องมีระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจน มีการประสานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในและนอกโรงเรียน รวมทั้งมีวิธีการจัดกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการคุณและช่วยเหลือนักเรียน อันจะส่งผลให้ระบบการคุณและช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ (กรมสามัญศึกษาและกรมสุขภาพจิต. 2544 : 11-13)

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยให้นักเรียนทุกคน ได้รับการคุณและช่วยเหลือทั่วถึงและเรียนรู้อย่างมีความสุข พัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการเติบโตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สดิปปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

3. วัตถุประสงค์ของระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียน

วัตถุประสงค์ของการจัดระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียนจำแนกเป็น 2 ประการ คือ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 10)

3.1 เพื่อให้การดำเนินการระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ มีคุณภาพ

3.2 เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือชุมชน มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐาน การปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้

สรุป การดำเนินงานระบบคุณและช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพต้องเป็นไปตามขั้นตอน อย่างมีระบบและอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

4. ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักเรียน
(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546:67)

4.1 ผู้บริหาร โรงเรียน ประธานก็ถึงความสำคัญของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรมตามความเหมาะสม

4.2 ครุภุกคณและผู้เกี่ยวข้อง มีความตระหนักในความสำคัญของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน และมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน

4.3 คณะกรรมการดำเนินงานทุกฝ่ายประสานงานกันอย่างใกล้ชิด มีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

4.4 การอบรมให้ความรู้และทักษะ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครุภย์ที่ปรึกษาหรือผู้เกี่ยวข้อง ในเรื่องที่เกี่ยวกับระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

จากปัจจัยดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบคุณภาพเหลือนักเรียนจะมีประสิทธิภาพมากกันอย่างเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครุภุกคณ และนักเรียน อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องดังกล่าวต้องมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

การดำเนินงานตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2544 : 19-24) ได้กล่าวถึง กระบวนการดำเนินงานของระบบคุณภาพเหลือนักเรียนมีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ ดังต่อไปนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมนักเรียน และการส่งต่อ

กระบวนการดำเนินงานตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียนเป็นความรับผิดชอบของครุภย์ที่ปรึกษาโดยตรงตลอดกระบวนการ โดยมีการประสานงานหรือรับการช่วยเหลือสนับสนุนจากผู้บริหารและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง แต่ละองค์ประกอบของระบบคุณภาพเหลือนักเรียนดังกล่าว มีความสำคัญ มีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสำคัญเกี่ยวนี้องกัน ซึ่งเอื้อให้การคุณภาพนักเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 2) ระบุถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพัฒนาระบบทุกด้าน ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วย

ให้มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการร่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ตามหลักวิชาการ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาด ต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

1.1 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครุที่ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

ค้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1.1 ค้านความสามารถ แยกเป็น

ค้านการเรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน พฤติกรรมในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
ค้านความสามารถอื่น ๆ เช่น หน้าที่พิเศษ ความสามารถพิเศษ การร่วมกิจกรรมของโรงเรียน การร่วมกิจกรรมนอกโรงเรียน

1.1.2 ค้านสุขภาพ แยกเป็น

ค้านร่างกาย เช่น ส่วนสูง น้ำหนัก โรคประจำตัว ความบกพร่องทางร่างกาย

ร่างกาย

ค้านจิตใจ-พฤติกรรม เช่น อารมณ์ ความประพฤติ พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/สมารธสั่น บุคลิกภาพ

1.1.3 ค้านครอบครัว แยกเป็น

ค้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง อาชีพของบิดามารดา หรือผู้ปกครอง ค่าใช้จ่ายที่ได้รับในการมาโรงเรียน

ค้านการคุ้มครองนักเรียน เช่น จำนวนพี่น้อง/บุคคลในครอบครัว สถานภาพของบิดามารดา บุคคลที่อยู่แล้วพิเศษของนักเรียน ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัย และลักษณะด้าน การเงินป่วยของบุคคลในครอบครัว หรือ การใช้สารเสพติด การติดสุรา การพนัน เป็นต้น

1.1.4 ค้านอื่น ๆ ที่ครุพพเพิ่มเติม ซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

1.2 วิธีการและเครื่องมือในการรักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครุที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทั้งค้านความสามารถ

ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว ที่สำคัญ คือ

1.2.1 ระเบียนสะสม เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสารเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูล และครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านี้มาศึกษาพิจารณาทำความรู้จักนักเรียนเบื้องต้น หากข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสงสัย ทางประการ ก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอบถามนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากเพื่อนครู หรือพ่อแม่ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่าง ๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้

รูปแบบและรายละเอียดในระเบียนสะสມของแต่ละโรงเรียนอาจมีความแตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียน แต่ถ่ายทอดความครอบคลุมข้อมูลทั้งทางด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว

ระเบียนสะสมเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนซึ่งต้องเป็นความลับและเก็บไว้อย่างดี มิให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือนักเรียนคนอื่น ๆ มาดูข้อมูลได้ เก็บไว้อย่างดี มิให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือนักเรียนคนอื่น ๆ มาดูข้อมูลได้

1.2.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือแบบทดสอบ แต่เป็นเครื่องมือสำหรับคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัว ที่มีผลเกี่ยวเนื่องกับสภาพจิตใจ ซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางในการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น

แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำ ขึ้นโดยพัฒนาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ.) ประเทศเยอรมัน ซึ่งใช้กันแพร่หลายในทวีปยุโรป เพราะมีความเที่ยงและความคง จำนวนข้อไม่นักนัก คะแนนผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิต โดยแพทย์หญิงพรพรรณพิมล หล่อตะยก เป็นหัวหน้าคณะ ได้ทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ความเที่ยงและความคงของแบบประเมิน และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของเด็กไทย แบบประเมินพฤติกรรมเด็กมี 3 ชุด คือ

- 1) ครูเป็นผู้ประเมิน
- 2) พ่อแม่ ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน
- 3) เด็กเป็นผู้ประเมินตนเอง

1.2.3 วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การสังเกตแบบสังเกตพุติกรรม สังคมมิตร การเขียนบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพ แบบสำรวจตนเอง แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient : E.Q.) จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นการรวบรวมและรับทราบข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ได้แก่ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว

และด้านอื่น ๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกทาง

2. การคัดกรองนักเรียน

เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน มีประโยชน์ อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการคูณแล้วบยาเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็น ด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง ในระบบการคูณแล้วบยาเหลือนักเรียน อาจจัด กลุ่มนักเรียนตามผลการคัดกรองเป็น 2,3 หรือ 4 กลุ่มก็ได้ ตามขอบเขตและเกณฑ์การคัดกรองที่ โรงเรียนกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ก : 2)

กรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม อาจแบ่งได้ดังนี้ กลุ่มปกติ และกลุ่มเดี่ยว/mีปัญหา

กรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม อาจแบ่งได้ดังนี้ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และมีปัญหา
กรณีที่แบ่งนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม อาจแบ่งได้ดังนี้ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง มีปัญหาและกลุ่มพิเศษ

กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียน อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี

กลุ่มนี้ปัญหา คือ นักเรียนที่ขาดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มนี้ปัญหาตามเกณฑ์การคัด

กรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออก ซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับ ผู้เดียวกันในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาความสามารถพิเศษนี้อย่างเต็มศักยภาพ

การคัดกรองนักเรียนนี้มีประโยชน์ต่อครุที่ปรึกษาในการหาวิธีเพื่อการคูณแล้วบยา เนื่องจากนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาให้ตรงกับปัญหานักเรียนเช่นนี้ และมีความรวดเร็วในการแก้ปัญหา เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครุที่ปรึกษา ไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหาของ นักเรียนจะมีผลน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดย ด่วน

ผลการคัดกรองนักเรียน ครุที่ปรึกษาจำเป็นต้องรวมวัยอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้ นักเรียนรับรู้ได้ว่าตนถูกจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/mีปัญหา ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติ

โดยเฉพาะนักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้ (Sensitive) แม่นักเรียนจะรู้ตัวว่า ขณะนี้ตนมี พฤติกรรมอย่างไร หรือประสบปัญหาใดกีดمان และเพื่อเป็นการป้องกันการถือเดินในหมู่ เพื่อนอีกด้วย ดังนั้น ครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียน ไว้เป็นความลับ นอกจากนี้หาก ครูที่ปรึกษามีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือนักเรียน ก็ควรระวังการสื่อสารที่ทำ ให้ผู้ปกครองรับรู้ว่าบุตรหลานของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มพิเศษ แตกต่างจากเพื่อนนักเรียนคน อื่น ๆ ซึ่งอาจมีผลเสียต่อนักเรียนในภายหลัง

แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนให้อยู่ในดุลยพินิจของครูที่ ปรึกษาและยึดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ดังนี้ โรงเรียนควรมีการ ประชุมครุเพื่อการพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนรวมกัน เพื่อให้มีมาตรฐานกำหนดค่าความ รุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูล เกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน ดังนี้
กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรอง ของโรงเรียน อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริม พัฒนา

กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องทำการป้องกันและแก้ไขตามกรณี
กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน
กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออก ซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับ ผู้มีอายุในระดับเดียวกัน สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาความสามารถพิเศษนั้นอย่างเต็มศักยภาพ

3. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

ในการคุ้มครองเด็กนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่า เทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความเอาใจใส่อย่าง ใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปลดปล่อย นักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของ

นักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป (กรมสุขภาพจิต. 2544 : 32)

3.1 วิธีการและเครื่องมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ

3.1.1 การให้การปรึกษานี้เองต้นกับนักเรียน เป็นการช่วยเหลือ ผ่อนคลาย ปัญหาให้น้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนในทางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือเพิ่มประสิทธิภาพ ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การปรึกษานี้เองต้นมีประสิทธิภาพในการคุ้มครอง คือ นักเรียนครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐานดังนี้

1) จิตวิทยาวัยรุ่น

2) ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่ร่างกายและจิตใจ

3) กระบวนการทักษะการปรึกษานี้เองต้นที่สำคัญ ๆ คือ การสร้าง

สัมพันธภาพ การใช้คำ丹 การรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึก

4) แนวทางการแก้ไขปัญหานักเรียน ในแต่ละลักษณะปัญหา เช่น ด้าน

การเรียน สุขภาพ ด้านครอบครัว หรือการใช้สารเสพติด การพนัน การหนี้เรือน เป็นต้น

3.1.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นอกจากจะให้การ

ปรึกษานี้เองต้นแล้ว กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครุภุกคน และผู้ปกครอง

3.2 ข้อพึงควรหันในการที่จะดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

(กรมสุขภาพจิต. 2544 : 34)

3.2.1 การรักษาความดับ

1.1) เรื่องราวของข้อมูลนักเรียนที่ต้องการช่วยเหลือแก้ไข ไม่ควรนำไปเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง

1.2) บันทึกข้อมูลในการช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่เหมาะสม และสะดวกในการเรียกใช้

1.3) รายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้

3.2.2 การแก้ไขปัญหา

1.1) การช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหารือการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ

1.2) ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคนไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกัน และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่งก็อาจไม่เหมาะสมกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล ดังนั้น การช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะการให้คำแนะนำปรึกษา จึงไม่มีวิธีการที่ตายตัว เป็นเพียงแค่แนวทางกระบวนการ หรือทักษะการช่วยเหลือที่ครุต่อเด็กนักเรียนรู้ ฝึกฝน เพื่อนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

สรุปได้ว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิดและหารือการช่วยเหลือที่หลากหลาย เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน

4. การส่งเสริมนักเรียน

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรองไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง กลุ่มนี้ปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษ ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกล้ายerneinกลุ่มเสี่ยง/mีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/mีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป (กรมสุขภาพจิต, 2544 : 29)

การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลักวิธีที่โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

4.1 การจัดกิจกรรมโถมรูม (Homeroom)

การจัดกิจกรรมโถมรูม เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มกีดี ซึ่งสถานที่จัดกิจกรรมโถมรูมอาจเป็นห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนให้มีบรรยากาศสนับสนุนบ้านที่มีครูที่ปรึกษาและนักเรียนเป็นดั้งสมาชิกในครอบครัวเดียวกันและมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อม มีทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิต กิจกรรมเหล่านี้ครุต่อนักเรียนความมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน แนวทางในการจัดกิจกรรมโถมรูม มีดังนี้

4.1.1 กำหนดกิจกรรมโถมรูม โดยยึดความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโถมรูม ดังนี้

- 1) สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมโภณรูม
 - 2) พิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น ๆ เป็นเรื่องที่ทันสมัย
 - 3) การจัดกิจกรรมโภณรูมแต่ละครั้ง ควรมีการดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนและหลังดำเนินการ ซึ่งอาจเพียงในรูปแบบของบันทึกการจัดกิจกรรม หรืออื่น ๆ รวมทั้งให้มีการบันทึกโภณรูมทุกครั้ง ซึ่งการบันทึกอาจบันทึกในแผนการจัดกิจกรรมหรือในแบบฟอร์มบันทึกที่แบ่งออกมาต่างหากก็ได้
- ประเมินผลการจัดกิจกรรมและจัดทำรายงาน

4.1.2 โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโภณรูมหรือมีคู่มือในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งโดยมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน ครุที่ปรึกษาที่ดำเนินการตามนั้นแต่ให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อและวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัย

4.1.3 วิธีการทดสอบโดยยึดตามความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนในการจัดกิจกรรมโภณรูม

4.1.4 วิธีการอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมโภณรูมจะช่วยให้ครุที่ปรึกษาเข้าใจนักเรียน ได้อีกด้วย
มากขึ้น สามารถส่งเสริมความสามารถและป้องกันปัญหาของนักเรียน ได้อีกด้วย

4.2 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting)

การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเป็นการพบปะกันระหว่างครุที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีกันและร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้านโรงเรียนและผู้ปกครองด้วยกัน

การประชุมผู้ปกครองดังกล่าวจะทำให้นักเรียนได้รับความเอาใจใส่คุ้มจากผู้ปกครองมากขึ้นทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ ความสามารถอย่างขึ้นหรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน

การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครุที่ปรึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติรายเป็นกลุ่มเสี่ยง/มี

ปัญหา และเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเดี่ยว/มีปัญหาด้านมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

5. การส่งต่อ

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่ปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้เป็นบทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครุคนใดคนหนึ่งเท่านั้น ความยุ่งยากของปัญหาน่าจะมีมากขึ้นหรือถูกถามถายเป็นปัญหาใหญ่โดยนักเรียนได้รับการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษารามารถดำเนินการได้ดังแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ขึ้นกับกรณีปัญหาของนักเรียน(กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ข : 4)

5.1 รูปแบบของการส่งต่อ

การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

5.1.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับถ้อยคำและปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.1.2 การส่งต่องานนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากเกิดกรณีปัญหาที่มีความยากเกินศักยภาพของโรงเรียน สำหรับการส่งต่อภายใน หากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนรุนแรง ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างมีระบบ และประสานการทำงานกับผู้เชี่ยวชาญ เช่น การช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกที่ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก เช่น กัน

5.2 แนวทางการพิจารณาการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา

5.2.1 การส่งนักเรียนไปพบครูอื่น ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนี้ มีแนวทางพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต. 2544 : 38)

- 1) นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ
- 2) นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้นำพบแล้วไม่มาอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมการช่วยเหลือที่ไม่ยินดีทำกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น

3) ปัญหาของนักเรียนที่เป็นร่องรอยพะด้าน เช่น เกี่ยวกับความรู้สึกความชั้บช้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และได้รับการบำบัดทางจิตวิทยาการพิจารณาส่งต่อให้ผู้มีความรู้เชิงพัฒนา เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

5.2.2 วิธีดำเนินการส่งต่อ

1) ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครุที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อ เพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน

2) สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้น ให้ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานของความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

3) ครูที่ปรึกษาควรซึ่งแจ้งให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นของการส่งต่อ โดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระมัดระวังไม่ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการส่งต่อและยินดีไปพบครุที่จะช่วยเหลือ ตามกรณีที่ครูที่ปรึกษาพิจารณาว่าเหมาะสม

4) ครูที่ปรึกษานัดแนะ วัน เวลา สถานที่ ที่นักเรียนกับครุที่รับการช่วยเหลือนักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อย

5) ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

5.2.3 กระทรวงศึกษาธิการ ประเมินกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการส่งเสริมสิทธิเด็กและเยาวชนในสถานศึกษา พ.ศ.2543 ลงวันที่ 18 เมษายน 2543 ได้กำหนดไว้โดยสรุปดังนี้

1) การปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนที่อยู่ในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และไม่กระทำการใด ๆ โดยใช้ความรุนแรงหรือขัดต่อกฎหมาย หรือศีลธรรม อันดี ไม่กระทำการละเมิดทางร่างกาย ทางเพศ ไม่พุดคุยหมิ่นเหยียดหยาม หลอกลวง หรือกระทำการทารุณ เป็นคืนทางจิตใจเด็กและเยาวชน

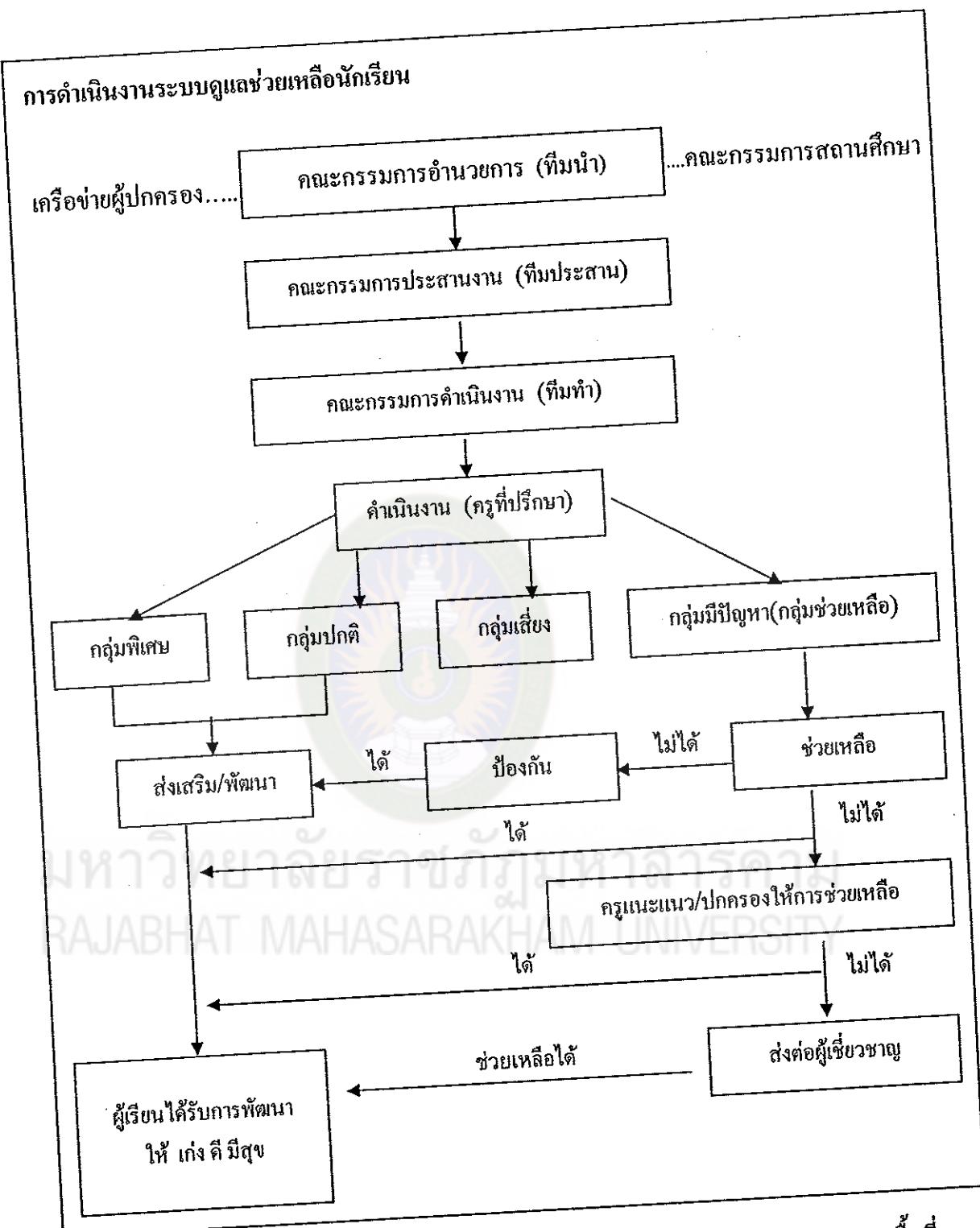
2) การลงโทษเด็กและเยาวชนต้องไม่กระทำการโดยการทรมานหรือทารุณโดยร้าย ประจาน ใช้คุณธรรม หรือวิธีการไม่เหมาะสม

3) ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ และปฏิบัติต่อเด็กและเยาวชนด้วยความเป็นธรรมเสมอ โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ ศาสนา นุสบา ก ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ไม่จำกัดสิทธิในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน กิจกรรมทางศาสนา การแสดงออกทางวิชาการ

- 4) การเข้าเยี่ยมชมและเยาวชนออกจากสถานศึกษา จะกระทำไม่ได้เว้นแต่การพิจารณาร่วมกันระหว่างเด็กและเยาวชน ผู้ปกครอง ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา
- 5) การนำนักและพื้นฟูเด็กและเยาวชนในสถานศึกษาที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดและปัญหาทางกฎหมายเป็นหน้าที่ของบุคลากรทางการศึกษาที่จะเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการป้องกันบำบัด
- 6) ให้บุคลากรทางการศึกษาถือเป็นเจ้าหน้าที่ที่จะต้องจัดการศึกษาอบรมแก่เด็กและเยาวชนในสถานศึกษาให้เกิดความรู้ความคุ้มครอง จริยธรรม จนเป็นวิถีชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน
- 7) ให้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเรื่องสิทธิเด็กและเยาวชน
จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ด้านการส่งต่อ หมายถึง การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหาโดยการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในกรณีปัญหาของนักเรียนที่ยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น

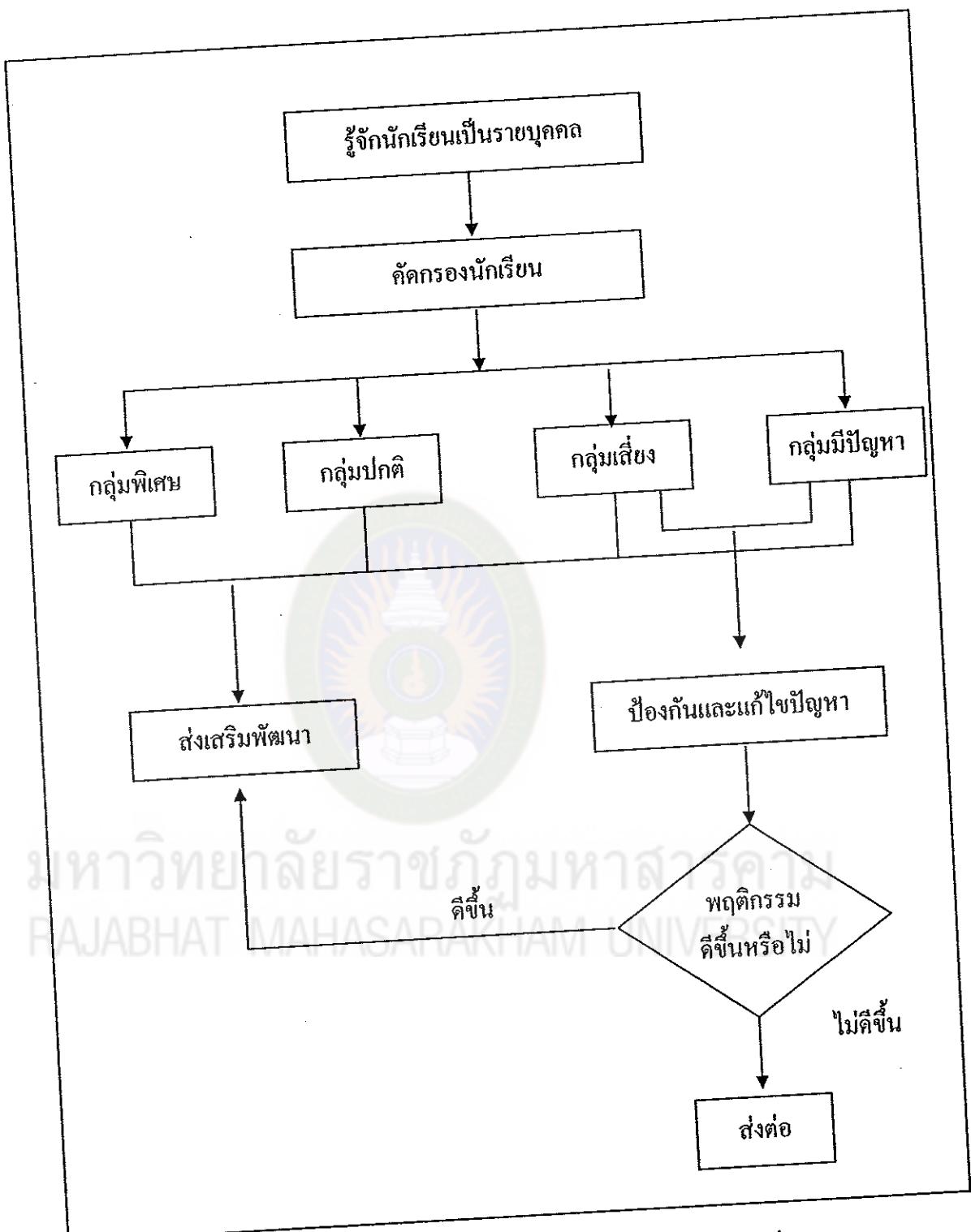


มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



**แผนภูมิที่ 2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 2**

ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 5



แผนภูมิที่ 3 กระบวนการดำเนินงานตามระบบคูแลช่วยเหลือนักเรียนของครุที่ปรึกษา
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 6

แนวการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาหน่องค่ายเขต 2

เป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ลือ กน โดยมีความเชื่อว่า มนุษย์นี้ ศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิต นอกจากจะให้ความสำคัญกับการพัฒนา ศักยภาพของคนโดยตรงแล้ว ยังจำเป็นต้องคำนึงถึงกลไกและสภาพแวดล้อมที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่เพื่อเตรียมคนให้มีคุณลักษณะ รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จัก เก็บปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแข่งขันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและที่เปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วได้ นั่นคือจะต้องให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรา 22 ของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542 : 7,14) ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งกำหนดให้มี ระบบการประกันคุณภาพไว้ในมาตรา 48 ให้น่วงงานด้านสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อ หน่วยงานด้านสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคเผยแพร่สาระรัฐชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพมาตรฐานการศึกษาเพื่อรับรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

สถานศึกษาทุกแห่งต้องรับการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นการประเมินจาก ภายนอกตามข้อกำหนดของกฎหมายเพื่อยืนยันสภาพจริง และเป็นการระบุ ตลอดจน ส่งเสริมการประกันคุณภาพในสถานศึกษาเอง เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐาน ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และความคาดหวังของสังคม ซึ่งปัญหาที่พบคือ สถานศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะที่ให้ผ่านการประเมินมากกว่าการพัฒนาคุณภาพ อย่างเป็นระบบให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นหนึ่งในหลักระบบที่ ดำเนินผล เพื่อการประกันคุณภาพ (ดำเนินงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2549 :

89)

การนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่โรงเรียนนั้น มีแผนการดำเนินงานที่ ประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ และนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 1 รอบปี ซึ่งมีความสำคัญ ต่อประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้รายละเอียดการดำเนินการต่อไปนี้ (กรมสามัญศึกษา. 2544 : 31)

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ

1.1 วัดคุณภาพส่งค์

1.1.1 เพื่อให้ได้คณะกรรมการตามระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนของ

โรงเรียน

1.1.2 เพื่อให้ได้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

1.2 วิธีดำเนินการ

ผู้บริหารและคณะกรรมการผู้รับผิดชอบระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานต่อไปนี้

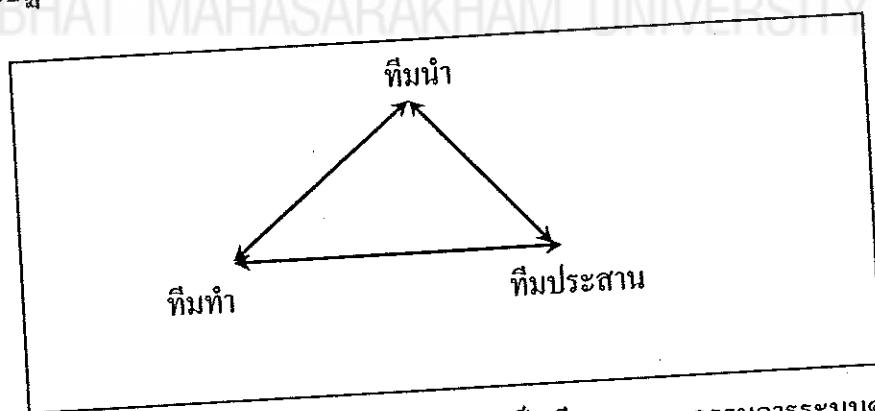
1.2.1 ประชุมหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

1.2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

1.2.3 กำหนดบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานในการคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

1.3 คณะกรรมการระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

คณะกรรมการในระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญอย่างมากต่อ
ความสำเร็จของระบบ ดังนี้ โครงสร้างคณะกรรมการการประสานการทำงานระหว่าง
คณะกรรมการ และบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในแต่ละคณะกรรมการซึ่งต้องมีประสิทธิภาพ เพื่อให้
สามารถปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนในทุกกิจกรรม



แผนภูมิที่ 4 การทำงานประสานกันและร่วมทำงานเป็นทีมของคณะกรรมการระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้. 2546 : 9

2. วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของโรงเรียนและจัดทำแผนปฏิบัติงาน

2.1 วัตถุประสงค์

2.1.1 เพื่อให้ทราบสภาพพื้นฐานของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ

ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนดำเนินงาน

2.1.2 เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

ตลอดปีการศึกษา

2.2 วิธีดำเนินการ

คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และ/หรือคณะกรรมการประสานงาน
(ทีมประสาน) ดำเนินการดังนี้

2.2.1 วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของโรงเรียน โดยใช้แบบประเมินหรือแบบ
สำรวจการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน หรือแบบสอบถามความพร้อมพื้นฐานของ
โรงเรียนที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเอง เพื่อศึกษาดูเชิง จุดอ่อนในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนที่มีผลต่อ
การช่วยเหลือนักเรียน และข้อเสนอแนะของครุร่วมทั้งผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเกี่ยวกับการ
ดำเนินงานตามระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ
แผนปฏิบัติงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน และการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อ
สนับสนุนให้ระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 เครื่องมือ

ใช้แบบประเมิน หรือแบบสำรวจการดำเนินงานระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน
แบบสอบถามความต้องการ ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของครุและผู้เกี่ยวข้องซึ่งคณะกรรมการ
ประสานงานเป็นผู้จัดทำ

3. สร้างความตระหนักรและความเข้าใจกับบุคลากร

3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนตระหนักรถึงความสำคัญและเห็น

คุณค่าของระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียน

3.1.2 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนมีความเข้าใจในบทบาทภาระหน้าที่

ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1.3 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนเข้าใจขั้นตอน วิธีการดำเนินงาน
และการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
และการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.2 วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการดำเนินการสร้างความเข้าใจกับบุคลากร โดยอาจจัดใน

ลักษณะดังนี้

3.2.1 ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในโรงเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบคุณภาพเหลือนักเรียน มีความยินดีความร่วมมือร่วมใจในการทำงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

3.2.2 อบรมบุคลากร โดยเฉพาะครุที่ปรึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ

เทคนิคหรือทักษะในการคุ้มครองเด็กนักเรียนเบื้องต้น

3.2.3 ประชาสัมพันธ์งานการคุ้มครองเด็กนักเรียนให้กับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

3.2.4 ประเมินผลการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับบุคลากรในการคุ้มครองเด็กนักเรียนและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

4. ดำเนินการตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียน

4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อให้ครุได้ดำเนินการคุ้มครองเด็กนักเรียนที่กำหนดไว้

4.1.2 เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครองเด็กนักเรียนจากครุที่ปรึกษาอย่างทั่วถึง

และตรงตามสภาพของนักเรียน

4.2 วิธีดำเนินการ

ครุที่ปรึกษาดำเนินการคุ้มครองเด็กนักเรียนตามระบบคุณภาพเหลือนักเรียน พoSruปีได้ดังนี้

4.2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งอย่างน้อยต้องครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว

4.2.2 การคัดกรองนักเรียน โดยจัดแบ่งกลุ่มนักเรียน

4.2.3 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา

4.2.4 การส่งเสริมนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลด้วยการจัดกิจกรรม

5. ประเมินเพื่อทบทวน

5.1 วัตถุประสงค์

5.1.1 เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่มีในแต่ละระดับ และนำข้อมูลไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการดำเนินงาน

5.1.2 เพื่อให้ได้รายงานผลการคุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้น
สำหรับการจัดทำสรุปรายงานของโรงเรียนต่อไป

5.2 วิธีดำเนินการ

- 5.2.1 คณะกรรมการอำนวยการอำนวยการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบ
คุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนและการดำเนินงานของครูในแต่ละระดับชั้น
- 5.2.2 ดำเนินการประเมินในแต่ละระดับชั้น โดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้ง หรือ
ผู้แทนครูในแต่ละระดับชั้นซึ่งได้รับการอบรมหรือมีความรู้ทักษะในการประเมิน
- 5.2.3 นำผลดังกล่าวมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น
- 5.2.4 ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบคุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนและการ

ดำเนินงานของครู

- 5.2.5 ผู้ทำหน้าที่ประเมินจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของแต่ละระดับ
ส่งคณะกรรมการประสานงานเพื่อรายงานผู้บริหาร โรงเรียนต่อไป

6. ประเมินผลเพื่อพัฒนาและสรุปรายงาน

6.1 วัตถุประสงค์

- 6.1.1 เพื่อให้ได้รายงานสรุปการดำเนินงานการคุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนในแต่
ละภาคเรียนและปีการศึกษา
- 6.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาระบบ วิธีการดำเนินงานคุณ
ภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

6.2 วิธีดำเนินการ

- 6.2.1 ครุที่ปรึกษาแต่ละคนจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอประธาน
คณะกรรมการดำเนินงาน
- 6.2.2 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับจัดทำรายงานสรุปเป็นระดับ
- 6.2.3 คณะกรรมการประสานงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก
หัวหน้าระดับและจากการประเมินเพื่อทบทวนของแต่ละระดับมาจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของ
โรงเรียนเสนอคณะกรรมการอำนวยการ
- 6.2.4 คณะกรรมการอำนวยการอำนวยการดำเนินการ ดังนี้
 - 1) ประชุมพิจารณา รายงานคณะกรรมการประสานงาน เพื่อการ
ปรับปรุงและพัฒนาระบบคุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนของโรงเรียนและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ
คุณภาพชั่วคราวเหลือนักเรียนของโรงเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2) นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงาน และคณะกรรมการดำเนินงานทุกรายคับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมติดตามอย่างสม่ำเสมอ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ตั้งอยู่ที่ตำบลคลุ่มพด อำเภอ โภนพิสัย จังหวัดหนองคาย มีโรงเรียนในสังกัดที่อยู่ในพื้นที่ 3 อำเภอ และ 2 กิ่งอำเภอ ได้แก่ อำเภอโภนพิสัย อำเภอไช่พิสัย อำเภอปากคาด กิ่งอำเภอ斐ໄร์ และกิ่งอำเภอวัฒนาปี ปีการศึกษา 2550 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 174 โรงเรียน จำนวน 174 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 โรงเรียน และ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 54 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่ จำนวน 120 โรงเรียน และ โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 54 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่ กิ่งอำเภอ斐ໄร์ จำนวน 2549 : 5) จำนวนเป็นรายอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ตามขนาดโรงเรียน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวนรายอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ตามขนาดโรงเรียนและตำแหน่ง

อำเภอหรือ กิ่งอำเภอ	จำนวนโรงเรียน(แห่ง)			จำนวนบุคลากร(คน)		
	เล็ก	ใหญ่	รวม	ผู้บริหาร	ครุ	รวม
โภนพิสัย	46	18	64	64	717	781
ไช่พิสัย	28	12	40	40	438	478
ปากคาด	13	8	21	21	248	269
斐ໄร์	13	10	23	23	303	326
วัฒนาปี	20	6	26	26	220	246
รวม	120	54	174	174	1,926	2,100

ข้อสนเทศที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานระบบคูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า มีโรงเรียนที่ดำเนินการ อยู่ในขั้นก้าวหน้า จำนวน 50 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ โรงเรียนที่ดำเนินการอยู่ ในขั้นดำเนินการ จำนวน 124 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.26 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 2 2549 : 6) ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การดำเนินงานระบบคูแลช่วยเหลือ นักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ต้องได้รับการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง อันเป็นเหตุให้ผู้วิจัยทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งจะได้นำไปใช้ใน

การส่งเสริม พัฒนา ระบบคุณภาพช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อช่วยเหลือ
นักเรียนและพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ประกาศ บัตรศิริมงคล (2544 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตพุทธมณฑลอีสาน สังกัด
กรมสามัญ จังหวัดมหาสารคาม พบว่า มีปฏิสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ระหว่างขนาดโรงเรียนและสถานภาพต่อการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนมัธยมทั้ง โดยรวมและรายด้าน

สิริวัลย์ อินทร์ใจเอื้อ (2545 : บพคดย่อ) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี
พบว่า

1. สภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1 ด้านการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเป็นส่วน
ใหญ่ แต่ในบางประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติในระดับปานกลาง เช่น การให้คำปรึกษา
เกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการเรียน และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมเสริม
หลักสูตรเป็นต้น

1.2 ด้านความประพฤติ อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับปาน
กลางเป็นส่วนใหญ่แต่ในบางประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติในระดับมาก เช่น การอบรม
นักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบ และการควบคุมดูแลติกรรมของนักเรียน เป็นต้น

1.3 ด้านการแนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
เป็นส่วนใหญ่แต่ในบางประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติในระดับมาก เช่น การจัดโถนรูม
เพื่อให้คำแนะนำและให้ข้อมูลแก่นักเรียน และการให้คำปรึกษาในเรื่องส่วนตัว และวิชาการแก่
นักเรียน ส่วนประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ การเยี่ยมนักเรียนเพื่อ
ทราบและหาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน

2. ปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1 ด้านการเรียน อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย แต่มีประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมากกว่าประเด็นอื่นๆคือ อาจารย์ที่ปรึกษามีงานมาก ไม่เวลาอุดหนักเรียน

2.2 ด้านความประพฤติ อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย แต่มีบางประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมากกว่าประเด็นอื่นๆ คือ อาจารย์ที่ปรึกษามีนักเรียนมาก ทำให้คุ้นเคยกับเรียนไม่ทั่วถึง

2.3 ด้านการแนะนำ อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย แต่มีประเด็นที่อาจารย์ที่ปรึกษามีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากมากกว่าประเด็นอื่นๆ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาขาดเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียน

ประยัดค ตีเพ็ญ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบคุณภาพหลักสูตร โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน ของโรงเรียนสนับสนุนภาระวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษานักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน ของโรงเรียนสนับสนุนภาระวิทยา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นตอนการสังเกต (Observing) และขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflecting) ผู้ร่วมศึกษาได้แก่บุคลากรในโรงเรียน และบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ รวม 24 คน เครื่องมือที่ใช้ศึกษาด้านค่าว่า คือ แบบประเมินระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสังเกตการพัฒนาบุคลากรซึ่งการดำเนินงานตามวงจร PAOR แบบบันทึกประจำวันของผู้ดูแลนักเรียนและผู้ร่วมศึกษาด้านค่าว่าแบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับนักเรียน แบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับครูที่ปรึกษาประเมินนักเรียน แบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับผู้ปกครองประเมินนักเรียน ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

1. ปัญหาที่กันพบในการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน คือ ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน ครูยังไม่สามารถวางแผน จัดการด้านระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน และครูยังไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการจัดการด้านระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน จึงส่งผลให้ระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียนไม่ได้ผลเท่าที่ควร นักเรียนยังมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์

2. หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการคุณภาพหลักสูตรนักเรียน ตามขั้นตอนของหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ

2.1 ด้านพฤติกรรมการพัฒนาตัวเองของบุคลากร บุคลากรที่ร่วมศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี มีความรู้ความเข้าใจและดำเนินการปฏิบัติกรรมด้านระบบการคุ้ยเหลือนักเรียนที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ด้านพฤติกรรมการพัฒนาของตัวนักเรียน นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีในระหว่างการศึกษาเล่าเรียน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ กล้าแสดงความคิดเห็น

2.3 ด้านกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนได้นำการนิเทศภายใน แบบมีส่วนร่วมมาใช้ในกระบวนการบริหารด้านระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน โดยเน้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านระบบการคุ้ยเหลือนักเรียนทุกคน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

โดยสรุป การพัฒนาบุคลากรด้านระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน โดยใช้ ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ช่วยให้บุคลากร ได้พัฒนาตนเองด้านการคุ้ยเหลือนักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนา โดยใช้ ขั้นตอนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ช่วยให้บุคลากร ได้พัฒนาตนเองด้านการคุ้ยเหลือนักเรียน ขาด ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน ทำให้ระบบการคุ้ยและช่วยเหลือนักเรียนดำเนินไปอย่างไม่ดีเท่าที่ควร

พัฒนา อนนทสีหา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากร ในการดำเนินงานตามระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน โรงเรียนธัญญาพัฒนาวิทย์ อำเภอปลาส จังหวัดกาฬสินธุ์ มีสภาพปัจุบัน คือ ครูผู้ปฏิบัติงานตามระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน ขาด ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานตามระบบการคุ้ยเหลือนักเรียน ทำให้ระบบการคุ้ยและช่วยเหลือนักเรียนดำเนินไปอย่างไม่ดีเท่าที่ควร

การศึกษาระบบนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานตามระบบการคุ้ยและช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนธัญญาพัฒนาวิทย์ โดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต และการสะท้อนผลการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบบันทึกประจำวัน แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกตการปฏิบัติงานของผู้ร่วมศึกษาค่อนข้าง และวิเคราะห์ข้อมูลใช้การพารณาวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานตามระบบการคุ้ยและช่วยเหลือนักเรียนก่อน พัฒนา พบว่า ครูผู้ปฏิบัติงานนี้ ไม่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มที่ เนื่องจาก ขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติ มองหมายให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพียงผู้เดียว ทำให้การปฏิบัติงานบางขั้นตอนล่าช้า นี่อาจก่อให้เกิดความไม่พอใจของนักเรียน ทำให้การประเมินพฤติกรรมเด็กเพื่อการคัดกรอง ครูรู้จักนักเรียนเป็นบางคน เนื่องจากลุ่นที่มีจุดเด่น เท่านั้น ทำให้การคุ้ยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง จึงมีการพัฒนางานระบบการคุ้ยและช่วยเหลือนักเรียน โดยนำຄณะครูไปศึกษาดูงาน อบรมให้ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญ หลังการพัฒนา

พนว่า ครูผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินงานตามระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน ได้เป็นอย่างดี มี การตั้งคณะกรรมการอ่าย เป็นรูปแบบ ทำงานโดยประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็น ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน คณะผู้บริหาร โรงเรียน ตลอดจนผู้ปกครอง การดำเนินงานในระบบการ คุ้มครองเด็กนักเรียน คำแนะนำไปด้วยดี สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนได้ อย่างทั่วถึง ครูเข้าใจบทบาทผู้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อสืบสาน

เรื่องยศ อุตรคชาสตร์ (2546:บพคดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนของครูที่ปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาสภาพ ช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการดำเนินงานตามระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนของครูที่ ปรึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น จากการศึกษาพบว่า

1. สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานตามระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนของครู ที่ปรึกษาโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้าน การส่งเสริมนักเรียน 2) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) ด้านการคัดกรองนักเรียน 4) ด้านการส่งต่อ 5) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ปัญหาการดำเนินงานตามระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนของครูที่ปรึกษา โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เรียงค่าจากมากไปน้อยได้แก่ 1) ด้านการป้องกันและ แก้ไขปัญหา 2) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการ ส่งต่อ 5) ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ความต้องการในการดำเนินงานตามระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนของครูที่ ปรึกษาโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าจากมากไปน้อยได้แก่ 1) ด้านการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 3) ด้านการคัดกรองนักเรียน 4) ด้านการ ป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) ด้านการส่งต่อ

จำนวนผู้ สารพรม (2546: บพคดย่อ) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ ปรึกษาในโรงเรียนนำร่องระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา พนว่า ปรึกษาในโรงเรียนนำร่องระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน สำหรับการจัดการเรียนการสอน ให้ 1. การปฏิบัติหน้าที่ครูที่ปรึกษามีการจัดกิจกรรมทั้งห้องเรียน อบรมให้ ข้อคิดการดำเนินชีวิต เชิญผู้ปกครองมาพบที่โรงเรียน ศึกษาข้อมูลนักเรียนจากระเบียนสะสม มีการประชุมผู้ปกครองภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการสัมภาษณ์นักเรียน สรุปผลการคัดกรอง นักเรียนเป็นรายบุคคล ส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะด้าน โรงเรียนกำหนดเกณฑ์เพื่อการคัด กรองนักเรียนมีการประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อให้ทราบล่วงหน้า

2. ปัญหาการปฏิบัติงานที่พบคือ ครุฑ์ปรึกษาดูแลนักเรียนเป็นจำนวนมาก ไม่มีเวลาในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน ศึกษาข้อมูลนักเรียน บันทึกผลการคัดกรองนักเรียน จัดกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหา และติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในการให้ข้อมูลและการจัดกิจกรรม โอมรุณ ครุฑ์ปรึกษาขาดความรู้ และทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อส่งต่อ

อนร ไชยคำหาญ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานในโรงเรียนฯ โอกาสทางการศึกษาขึ้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดหนองคาย จากการศึกษาพบว่า การดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนน่าดีใหญ่และขนาดกลางโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศุภลี คงตะ ใบ (2548:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาศึกษากระบวนการและปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3 และเพื่อประเมินเทบบกระบวนการช่วยเหลือและปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหาระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 146 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F-test

ผลการศึกษาพบว่า

1. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหา ด้านการวางแผน ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ดำเนินการขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนได้กำหนดระยะเวลาช่วยเหลือเรื่อง จราญมาภายและ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือด้านดังกล่าว พนวจ อยู่ในระดับน้อย โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนได้กำหนดระยะเวลาช่วยเหลือเรื่องจราญมาภายของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ โรงเรียนได้ดำเนินการขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหา ด้านการ

ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ การด้านหานักเรียนที่มีปัญหาการดำเนินการโดยครูประจำชั้น การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหลังและชายด้านผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือด้านดังกล่าวพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้าย คือ การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหลังด้านยาเสพติด การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหญิงและชาย เรื่อง ชี้ฟ้า

3. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนด้านการประเมินผล การ

ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ การทำงานประเมินผลโดยครูແນະແນວ ครูประจำชั้น และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติงาน ส่วนปัญหาที่เกิดจากการช่วยเหลือด้านดังกล่าว พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรื่องที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับ สุดท้าย คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติงาน โดยครูແນະແນວ ฝ่ายปกครองและผู้บริหารสถานศึกษา

4. การเบริบบเทียบ กระบวนการช่วยเหลือและปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหา ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดช่วงชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ต่างกัน มีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหากระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ปัญหา ทั้งโดยรวม และรายด้าน 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างน้อยสามัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1,2 และช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 มีปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างไปจากโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3, 4

ประสมพร เพ็ชร์โนรี (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า

1. สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1 มีระดับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไป การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ

2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่งต่อระดับการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพฯ เขต 1

ทั้งโดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน กือ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุดูลย์ ภูปลื้ม (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพการดำเนินงานการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 1 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันจะมีสภาพการดำเนินงานการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชัยมงคล ขัตติยะราช (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องกาด เขต 3 พบว่า ระดับการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บรรลือ พลพันธ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุวิชาการ และครุผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องกาด เขต 3 พบว่า ผู้บริหาร ครุวิชาการ และครุผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วารุณี นิภาพฤกษ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ระดับปฏิบัติและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ผู้บริหารและครุที่รับผิดชอบการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปฏิบัติและปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

เดนนิส (Dennis. 1981 : 4563-A) แห่งมหาวิทยาลัยมิสซูรี โคลัมเบีย ได้ทำการวิจัยเรื่องการควบคุมพฤติกรรมและวินัยนักเรียน

ผลการวิจัย พบว่า

- ห้องเรียนที่ครุใช้วิธีการควบคุมห้องเรียนอย่างเคร่งครัดจะไม่มีผลอย่างแท้จริงต่อการมีวินัยของนักเรียน และนักเรียนจะมองว่าครุเป็นผู้ที่ถอนความคุณนักเรียนมากกว่า

2. นักเรียนจะชอบครูที่ให้ความช่วยเหลือมากกว่าครูที่ควบคุมนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด

3. ในการรักษาวินัยของนักเรียนจะไม่มีความแตกต่างกัน ระหว่างครูที่ชอบช่วยเหลือและครูที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน

4. ในเรื่องการคุ้มครองนักเรียน ปรากฏว่า ครูที่ละเอียดกับครูที่เคร่งครัดอย่างมาก จะมีผลต่อการมีวินัยของนักเรียน

ไลอ้อนส์ (Lyons. 1993 : 195) ได้ศึกษาความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียน และครูดึงปัญหาและลักษณะพฤติกรรมของวัยรุ่นที่รวมเป็นแก็ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงเรียนด้านระเบียบวินัยและความปลอดภัย ผลการวิจัย พบว่า ครูใหญ่ หรือครูที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและระเบียบวินัยของโรงเรียน มีความเห็นว่าเด็กที่รวมแก็งวัยรุ่น ส่วนใหญ่จะมาจากครอบครัวที่แตกแยก อยู่ในชุมชนที่ยากจน อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นเด็กที่มีผลการเรียน อ่อนกว่าปกติ ซึ่งสาเหตุเหล่านี้ทำให้พุติกรรมที่ไม่ดีของเด็กตามมา จากการศึกษาสรุปได้ว่า สาเหตุที่นักเรียนประพฤติผิดระเบียบวินัย เนื่องมาจากการ

1. สภาพแวดล้อมครอบครัวของนักเรียน

2. สภาพแวดล้อมในโรงเรียนของนักเรียน

ชิลล์ (Hill. 1994 : 2824 -A) ได้ศึกษาการรับรู้ของครูและผู้ปกครองเกี่ยวกับปัญหาวินัยนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเด็ก ในเขตชานเมืองรัฐكارโลนานาเนื้อ โคลอมเบียเพื่อเป็นความแตกต่างระหว่างความรับรู้ของบุคคลทั้งสองกลุ่ม ในเรื่องพุติกรรมนักเรียนที่ถือว่าผิดวินัยอย่างรุนแรง ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดพุติกรรมที่ไม่เหมาะสม ตลอดจนการลงโทษนักเรียน โดยการพักการเรียน การลดการเรียนบางรายวิชา การไล่ออก เมื่อนักเรียนทะเลาะวิวาทกับตัวเอง การทำร้ายร่างกาย การพกพาอาวุธ การเสพหรือจាหน่ายยาเสพติด ด้านรู้สึกเป็นต้น

ผลการศึกษา พบว่า ทั้งครู และผู้ปกครองเห็นว่าการมีพุติกรรมไม่เหมาะสม อย่างรุนแรงทำให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับระเบียบวินัยในโรงเรียน ซึ่งการเกิดปัญหารื่องระเบียบวินัย มีสาเหตุมาจากการทั้งภายในและภายนอกตัวนักเรียน สาเหตุการเกิดปัญหาพุติกรรมระเบียบวินัยของนักเรียน ได้แก่ การไม่มีวินัยในตนเอง และครูได้ระบุว่าเกิดจากการขาดความร่วมมือของผู้ปกครองในการช่วยแก้ไขปัญหาความประพฤติของนักเรียน และผู้ปกครองอยู่คนเดียว เนื่องจาก การหย่าร้าง หรือการตายของคู่ครองที่มีส่วนในการทำให้นักเรียนมีพุติกรรมไม่เหมาะสมได้ การแก้ไขวินัยนักเรียนส่วนมากผู้ปกครองและครูเห็นพ้องกันยกเว้นในเรื่องการทะเลาะวิวาทก

ต่อไปที่ผู้ปกครองเห็นว่าควรให้ลองโดยด้วยการพักรการเรียนในรายวิชาที่เกิดเรื่องดังกล่าว แต่ครูให้พักรการเรียนทุกรายวิชา นอกจากนี้ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ควรให้ตัวร่วมเข้ามาดำเนินการเมื่อนักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมอย่างรุนแรงยกเว้นการต่อสู้กับตัวเอง ครูส่วนใหญ่ต้องการให้ตัวร่วมมาจัดการ แต่ผู้ปกครองโดยส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยในด้านการปรับปรุงการจัดการระเบียบ วินัยนักเรียน ทั้งผู้ปกครองและครูเสนอแนะให้กำหนดนโยบายและการลงโทษที่เข้มงวดมากขึ้นใช้คำสอนของศาสตราจารย์สังสอนนักเรียน

เนลสัน (Nelson and others, 1996 : 56) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ผลสำเร็จของการจัดกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมรูปแบบวิจัย โดยการทดสอบก่อนและหลัง ผลการศึกษาพบว่า การทดสอบก่อนทดลอง (Pretest) โดยรวมและรายด้านของนักเรียนทั้งสองกลุ่มให้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มากกว่าที่วัดจากค่าคะแนนเฉลี่ยหนึ่งค่าที่ให้เห็นถึงตัวปัญหาหลักของพฤติกรรมเรียกได้ว่า นั่นเป็นค่าของคะแนนการปรับพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งได้มาทั้งระดับน้อยและมากเป็นระดับของความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่เป็นปัญหา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวพบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียน และตำแหน่งต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ผลการวิจัยของประณพ เพ็ชร์ โพธิ์ (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดสถานศึกษาและตำแหน่งต่อระดับการบริหารสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวม และรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารหัวใจไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับประยุทธ์ บัตรศิริมงคล (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่ามีปฏิสัมพันธ์เชิงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างขนาดโรงเรียน และสถานภาพต่อการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และสถานศึกษา โดยรวมและ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษามัชยมศึกษา โดยรวมและ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ขั้นตอนการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และขั้นตอนการเตรียมรับการประเมินจากองค์กรภายนอก ดังนั้นผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ว่ามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียน กับตำแหน่ง ที่มีต่อระดับการดำเนินงานระบบคุณภาพชั้นนำของนักเรียนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน