

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) มุ่งศึกษา ปัญหาการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้วิจัยได้วางขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดหนองคาย จำนวน 109 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดหนองคาย จำนวน 109 คน โดยผู้วิจัยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

##### 2.1 ประเภทของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

มาตราส่วนประมาณค่า (Questionnaires)

##### 2.2 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม ทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นแบบสอบถามรายการ (Check Lists) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert Five Rating Scales) (บุญถม ศรีสะอาด. 2545 : 65) 5 ระดับ ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

1. การวางแผน (Planning)	จำนวน 6 ข้อ
2. การจัดองค์กร (Organizing)	จำนวน 6 ข้อ
3. การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)	จำนวน 7 ข้อ
4. การอำนวยการสั่งการ (Directing)	จำนวน 7 ข้อ
5. การประสานงาน (Coordinating)	จำนวน 4 ข้อ
6. การรายงาน (Reporting)	จำนวน 6 ข้อ
7. การงบประมาณ (Budgeting)	จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 7 ข้อ

### 2.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.3.1 ศึกษาเอกสาร บทความ ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 สร้างเครื่องมือวิจัย ตามกรอบแนวคิด

2.3.3 นำส่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำ แก้ไขปรับปรุง

2.3.4 นำเครื่องมือวิจัยที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คน ดังนี้

1) นายศรัณย์ พิมพะนิตย์ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานส่วนท้องถิ่น จังหวัดหนองคาย วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2) พระครูปลัดสัญญา กนฺตจาโร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต้นสังกัด กลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 8 วุฒิการศึกษา ศิลปะศาสตรมหาบัณฑิต สาขา ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) ดร.จรรยา จิตรักษ์ วุฒิการศึกษา Ed.D. (Educational Administration) ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารการศึกษา รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เทศบาลเมืองหนองคาย

4) นายสุนิจ คนยัง วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล 1 สว่างวิทยา

2.3.5 นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วไปทดลองใช้

2.3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมกับปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

## 2.4 การหาคุณภาพเครื่องมือ

นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองใช้กับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 30 คน ที่อำเภอเมือง และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จากนั้นนำแบบสอบถาม ที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณ (Rating Scale) มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 95-96) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .89

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือจาก นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดหนองคาย ในวันประชุมประจำเดือน โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมซองปิดแถมบป้เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัย เพื่อให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ตอบแบบสอบถาม และส่งกลับคืนถึงผู้วิจัย และผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่อง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด ปรากฏว่าสมบูรณ์และถูกต้องทุกฉบับ

4.2 นำแบบสอบที่สมบูรณ์ ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)

4.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อ โดยกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ ลิเกิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 93 - 95) ดังนี้

ระดับปัญหาการบริหารงานมากที่สุด	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานมาก	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานปานกลาง	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานน้อย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานน้อยที่สุด	กำหนดให้	1	คะแนน

4.4 นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ของคะแนน แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีปัญหาการบริหารงานน้อยที่สุด

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

### 5.2 สถิติพื้นฐาน

5.2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

5.2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

5.2.3 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )

5.2.4 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)

5.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ด้วย สถิติ และ Independent Sample *t*-test และ *F*-test (One-way Analysis of Variance) และหากพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (least Significant Different) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 119)