

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งผู้วิจัยได้วาง แผนการวิจัยไว้ ดังนี้

- 1. พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

พื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

พื้นที่ที่ทำการวิจัย ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกลุ่มเป้าหมาย มีจำนวน 5 คน ได้แก่ ครูผู้ดูแลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยผู้วิจัยได้นำเอา หลักการและขั้นตอนตามแนวความคิดของเคนมิส และแมกแท็กการ์ท (ประวิต เอราวารณ์. 2545 : 15-16 ; อ้างอิงมาจาก Kemmis and McTaggart. 1988 : 11-15) มาเป็น กระบวนการในการดำเนินงานการวิจัยซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) รายละเอียด ของการดำเนินงานดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

ผู้ร่วมปฏิบัติการวิจัยได้ร่วมกันกำหนดกิจกรรมการพัฒนา และจัดทำ แผนปฏิบัติการ ดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

จากการที่ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของครูผู้สอนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ว่าต้องการพัฒนาคนเรื่องเกี่ยวกับเรื่องใด จึงทำให้ได้ทราบว่า ครูผู้สอนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ต้องการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพราะครูยังไม่เข้าใจหลักการ วิธีการ การใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือที่จะส่งเสริมสร้างความรู้สึกพึงพา กัน ทางบวกให้เกิดขึ้นในกลุ่มผู้เรียน การให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมกันระหว่างผู้เรียน ขาด การฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมและทักษะในการทำงานกลุ่ม ขาดเทคนิคการจัดกลุ่มผู้เรียน ดังนี้ ผู้วิจัยและครูกลุ่มเป้าหมายจึงได้ดำเนินการประชุมเชิงปฎิบัติการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนดถึงที่ต้องการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กำหนดถึงที่ต้องการพัฒนาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งได้แก่ พัฒนาให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ พัฒนาให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือได้

1.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัด การเรียนการสอนแบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ แล้วร่วมประชุมกับกลุ่มเป้าหมายอีก ครั้งเพื่อกำหนดรอบแนวคิดของการวิจัย อันจะทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือได้

1.3 กลยุทธ์การพัฒนา

หลังจากที่ผู้วิจัยและผู้ร่วมปฎิบัติการวิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดของ การวิจัยแล้ว จึงได้ตกลงร่วมกันในการกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนานักการในการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อให้ตนเองและกลุ่มนักความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือ มีความสามารถในการเรียนแบบร่วมมือ และนำไปใช้จัด สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามความมุ่งหมายของการพัฒนา ซึ่งมี 2 กลยุทธ์ ดังนี้

1.3.1 การประชุมเชิงปฎิบัติการ ประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้

- 1) การบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- 2) การฝึกปฎิบัติการเรียนแผนการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1.3.2 การนิเทศภายใน

1.4 แผนปฎิบัติการ (Action Plan)

ผู้วิจัยและผู้ร่วมปฎิบัติการวิจัย ได้ร่วมกันวางแผน และกำหนดแผนงาน ในการพัฒนานักการตามแผนปฎิบัติการ ซึ่งแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ปฏิทินการณ์ภูมิตรัฐ

กิจกรรม	ผู้อำนวยการ	ระยะเวลา	ผู้ติดตาม	วิธีการดำเนินการ	เครื่องใช้ใน	กระบวนการซื้อขาย	แหล่งเงินทุน	แหล่งเงินทุน	แหล่งเงินทุน
1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และตามมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่มีความสูงมาก	ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร ผู้ดูแลห้องเรียน	1 ก.พ. – 19 ก.พ. 2551	การดำเนินการ กิจกรรม	การดำเนินการ กิจกรรม	กระบวนการซื้อขาย	การดำเนินการ	กระบวนการซื้อขาย	ผู้ให้ทุน	แหล่งเงินทุน
1.1 การเตรียมการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณภาพ ติดต่อวิทยากร และการเตรียมเอกสาร支撑 วันเดียว ยกเว้น	ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร ผู้ดูแลห้องเรียน	1 ก.พ. – 15 ก.พ. 2551	- เพื่อวางแผนจัดทำตารางการประเมินคุณภาพของผู้เรียนที่มีความสูงมาก	- ผู้จัดการ	- ผู้จัดการ	- การดำเนินการ	- กระบวนการซื้อขาย	- ผู้จัดการ	- ผู้ให้ทุน
1.2 การดำเนินการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินคุณภาพ ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร ผู้ดูแลห้องเรียน	16 ก.พ. – 18 ก.พ. 2551	- เพื่อให้ผู้อำนวยการทราบว่า ความเข้าใจ ไปที่ความรู้ความเข้าใจในห้องเรียนที่มีความสูงมาก	- ผู้จัดการ	- ผู้จัดการ	- การดำเนินการ	- กระบวนการซื้อขาย	- ผู้จัดการ	- ผู้ให้ทุน
1.2.1 การบรรยาย ไปที่ความรู้ความเข้าใจในห้องเรียนที่มีความสูงมาก	ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร ผู้ดูแลห้องเรียน	16 ก.พ. 2551	- เพื่อให้ผู้อำนวยการทราบว่า ความเข้าใจ ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ	- ผู้จัดการ	- ผู้จัดการ	- การดำเนินการ	- กระบวนการซื้อขาย	- ผู้จัดการ	- ผู้ให้ทุน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้เข้ามาปฏิบัติกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้เข้าร่วมทุกประชุม	วิธีการดำเนินการ	เครื่องที่ใช้ในการดำเนินการ	แหล่งงบประมาณ
1.2.2 ศึกษาดู แบบการบริหาร และการประเมินผล แบบร่วมมือ	- เพื่อให้ครุภัณฑ์ความสามารถรับตัวผู้เข้าร่วม และนักการเรียนรู้แบบร่วมมือได้	17-18 ก.พ. 2551	-ผู้วิจัย -ครุภัณฑ์ผู้เข้าร่วม -วิทยากร	- การประเมิน - การสังเกต - ใบงาน	- แบบประเมิน - แบบสังเกต - แบบประเมิน	- ผู้วิจัย - ผู้ร่วมวิจัย - วิทยากร
1.3 การประเมินผล การประเมินเชิง ปฏิบัติการ	- เพื่อให้ทราบว่าก้าวที่มีป้าหมายนี้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ และความสามารถในการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือได้	18 ก.พ. 2551	-ผู้วิจัย -ครุภัณฑ์ผู้เข้าร่วม -ความพึงพอใจ	- การทดสอบ - การประเมิน - แบบฟอร์ม	- แบบทดสอบ - แบบประเมิน - แบบประเมิน	- ผู้วิจัย - ผู้ร่วมวิจัย
2. การนิเทศภายใน ศูนย์ตลอดตั้งแต่	- เพื่อให้ความช่วยเหลือในการเตรียม แผนการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือของครุภัณฑ์ผู้เข้าร่วมใน อย่างมีประสิทธิภาพ	23 ก.พ. 2551 - 31 มี.ค. 2551	-ผู้วิจัย -ครุภัณฑ์ผู้เข้าร่วม -ผู้นิเทศ	- การสังเกต - การประเมิน - แบบฟอร์ม	- แบบสังเกต - การประเมิน - แบบประเมิน	- ผู้วิจัย - ผู้ร่วมวิจัย - ผู้นิเทศ

ตารางที่ 2 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้อำนวยการฝึกอบรม	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้ที่มาร่วมลงนาม	วิธีการเก็บ ร่วมรวมทุนมูล กิจกรรม	เครื่องที่ใช้ในการ ประเมิน	แหล่งที่มาของนัก ศึกษา	แหล่งที่มาของนัก ศึกษา
2.1 การวางแผน การนิเทศ	- เพื่อจัดทำภารกิจหน้าที่กิจกรรม	23 ก.พ. 2551	- ผู้วิจัย - คุณป้าหมาย	- การสังเกต	- แบบสังเกต	ผู้วิจัย	ผู้ที่มาร่วมกิจกรรม
2.2 การปฏิบัติการ นิเทศ	- เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือใน การศึกษาแผนการเรียนรู้และกระบวนการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือของครูผู้ร่วมวิจัยให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1 - 24 มี.ค. 2551	- ผู้วิจัย - คุณป้าหมาย - ผู้นักศึกษา	- การสังเกต - คุณป้าหมาย	- แบบสังเกต - แบบประเมิน	ผู้วิจัย	ผู้ร่วมวิจัย
2.3 การประเมินผล การนิเทศ	- สำนักงานคณะกรรมการ คุณภาพ	31 มี.ค. 2551	- ผู้วิจัย - คุณป้าหมาย - ผู้นักศึกษา	- การสังเกต - คุณป้าหมาย	- แบบสังเกต - แบบประเมิน	ผู้วิจัย	ผู้ร่วมวิจัย

2. การปฏิบัติ(Action)

ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมายได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยลงมือปฏิบัติ ดังนี้

2.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยได้เชิญ

วิทยากร ได้แก่ อาจารย์วิชัย พรเมเกตุ ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการศึกษาศึกษาเมือง ร้อยเอ็ด อําเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด มาให้ความรู้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ซึ่งมี ขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้

2.1.1 การบรรยายให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มี

เป้าหมายเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยเชิญวิทยากรมาบรรยาย และเปิดโอกาสให้ครูได้อภิปราย ซักถาม ระดมสมอง เนื้อหาที่บรรยาย ได้แก่ แนวคิด หลักการ ประโยชน์ องค์ประกอบ เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ และ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ 4 ขั้นตอน โดยใช้ระยะเวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 วัน

2.1.2 การฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีเป้าหมาย

เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถเขียนแผนการเรียนรู้แบบร่วมมือได้

2.2 การนิเทศภายใน โดยวิทยากรเป็นผู้นิเทศ และกลุ่มเป้าหมายแต่ละคน ดำเนินการเขียนแผนการเรียนรู้เพื่อรับการนิเทศ หลังจากนั้นใช้แผนการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ จัดการเรียนการสอนจริงในชั้นเรียน โดยมีผู้นิเทศร่วมสังเกตการสอน แสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะภายหลังการสอนเสร็จสิ้น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ สามารถปรับปรุงแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องจากการนำเสนอแผนการเรียนรู้ไปใช้ในสถานการณ์จริง ในชั้นเรียนได้ต่อไป

3. การสังเกต (Observation)

3.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดำเนินการจัดเก็บ

ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

3.1.1 กิจกรรมการบรรยายของวิทยากร เพื่อให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดสอบความรู้ก่อนและหลัง

การประชุมเชิงปฏิบัติการ และสังเกตพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมาย

3.1.2 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการเรียนรู้ ใช้ในงานในการฝึก

การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิง

ปฏิบัติการ และแบบพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมาย

3.2 การนิเทศภายใน โดยผู้นิเทศเป็นผู้ให้ปรึกษา แนะนำ และประเมินการเขียนแผนการเรียนรู้ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของกลุ่มเป้าหมาย

4. การสะท้อนผล (Reflection)

เมื่อปฎิบัติกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเชิงปฏิบัติ และการนิเทศภายในแล้ว ผู้วิจัยและกลุ่มเป้าหมาย ประชุมเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการสะท้อนผลดังนี้

4.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดำเนินการดังนี้

4.1.1 กิจกรรมการบรรยายของวิทยากร เก็บรวบรวมข้อมูลจาก การทดสอบโดยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการบรรยาย เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจ ก่อนกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของกลุ่มเป้าหมายก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ และสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบสังเกต (ผู้วิจัยเป็นผู้สังเกต)

4.1.2 กิจกรรมการฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการเรียนรู้ เก็บรวบรวม ข้อมูลจากการทำในงาน (วิทยากรเป็นผู้ตรวจ) การประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ และสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรม

4.2 การนิเทศภายใน เก็บรวบรวมข้อมูลการเขียนแผนการเรียนรู้ โดยใช้ แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลในขณะที่ครุยจัดกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. การประเมินการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลดังนี้

1.1 แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ

ใช้สังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายในขณะประชุมเชิงปฏิบัติกรรมต่างๆ ระหว่างการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ลักษณะเป็นแบบมีโครงสร้าง โดยเป็นแบบมาตรฐาน ประมาณค่า นิ 5 ระดับ ได้แก่ ผู้สังเกตมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ใช้หลังจากที่จัดประชุมเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจต่อ การประชุมเชิงปฏิบัติการของครุหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ ลักษณะเป็นแบบมาตรฐาน ส่วน ประมาณค่า มี 5 ระดับ ได้แก่ มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด

1.3 แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ใช้ทดสอบก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อวัดความรู้

ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือของกลุ่มเป้าหมาย ลักษณะเป็นแบบทดสอบแบบ ปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการนิเทศภายใน มีดังนี้

2.1 แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ใช้ประเมินแผนการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลก่อนที่จะนำไปใช้สอนจริง ซึ่งมีลักษณะเข่นเดียวกันแบบประเมินแผนการเรียนรู้ที่ใช้ประเมินใน ขั้นการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2 แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ใช้สังเกตพฤติกรรมการสอนของกลุ่มเป้าหมายในชั้นเรียน ลักษณะเป็น แบบมาตรฐาน ส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ได้แก่ ปฏิบัติการสอนได้ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง พอดี และการปรับปรุง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ มีการดำเนินการดังนี้

1. แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ที่ใช้ในการสังเกต

การประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้

แบบร่วมมือ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษา เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้าง แบบสังเกต

1.2 ศึกษาหลักเกณฑ์รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบสังเกต ตามแนวคิดของ

บุญธรรม กิจปรีดาธุทธิ (2540 : 50-53) และสมนึก ภัททิยธนี (2546 : 31-33)

1.3 สร้างแบบสังเกต ตามขอบข่ายเนื้อหาและหลักการสร้างที่ศึกษาให้

ครอบคลุมขอบเขตของการวิจัย

1.4 นำแบบสังเกตที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ

1.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสังเกตที่สร้างขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพ ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความครอบคลุมด้านเนื้อหาของเครื่องมือ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1.5.1 อาจารย์สมเกียรติ กาญจนวงศ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพ โรงเรียนเทคโนโลยีวัสดุ เวชภัณฑ์ อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ระดับการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชา การบริหารการศึกษา

1.5.2 อาจารย์ณรงค์ แก้วสิงห์ ตำแหน่งหัวหน้างานวิจัย วิทยาลัย การอาชีพจังหวัดร้อยเอ็ด ระดับการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา

1.5.3 อาจารย์สอนใจ ช่วงษุ ตำแหน่งครู คศ.1 โรงเรียนเทคโนโลยีวัสดุ ทอง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ระดับการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

1.5.4 อาจารย์สุกварี วงศ์พร ตำแหน่งนักวิชาการกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

1.6 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่อ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ถ้ามีการแก้ไขให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.7 จัดพิมพ์แบบสังเกตเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล

2. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยดำเนินการ สร้างดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมนือ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษา เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้างแบบ ประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ตามแนวคิดของบุญธรรม กิจปรีดาบาริสุทธิ์ (2540 : 54-58) และ สมนึก ภัททิยานัน (2546 : 31-33)

2.3 วิเคราะห์กรอบการศึกษาเพื่อเขื่อมโยงเนื้อหาที่ได้จากการศึกษาสู่การ กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมกรอบของการพัฒนาบุคลากรในการจัดการเรียนรู้

แบบร่วมมือ

2.4 ร่างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ

2.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการที่สร้างขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพ ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม และความครอบคลุมด้านเนื้อหาของเครื่องมือ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันที่ตรวจแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.6 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกรึ้ง ถ้ามีการแก้ไขให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2.7 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษา เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้างแบบทดสอบ

3.2 ศึกษาหลักเกณฑ์รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบทดสอบ ตามแนวคิดของบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2540 : 59-63) และสมนึก กัฟทิกะธนี (2546 : 31-33)

3.3 กำหนดชุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม โดยมีลักษณะแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ แต่ต้องการจริงจำนวน 30 ข้อ

3.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และความเหมาะสม

3.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำแบบทดสอบเสนอผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันที่ตรวจแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบและ

ภาษาที่ใช้ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งพิจารณาจากการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับบุคคลประสกเชิงพฤติกรรม จากนั้น นำผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับบุคคลประสกเชิงพฤติกรรมมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 220) ซึ่งปรากฏว่ามีข้อไม่เข้าเกณฑ์ 5 ข้อ และผู้วิจัยตัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00

3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ถ้ามีการแก้ไขให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบเป็นฉบับสมบูรณ์

4. แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษา เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้างแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

4.2 ศึกษารูปแบบ และวิธีการสร้างแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จากงานวิจัยของนิยม นุญาติ (2548 : 99-101) และพงศ์เทพ ชานี (2548 : 168)

4.3 สร้างแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยสร้างข้อความให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

4.4 นำแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ

4.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่สร้างขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกับที่ตรวจแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาษาและถ้อยคำ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งพิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างข้อความในแต่ละข้อกับองค์ประกอบของการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จากนั้น หากคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นรายข้อ แล้วหาค่าเฉลี่ยเพื่อคุณดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 220) ซึ่ง

ปรากฏว่าเข้าเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00

4.6 นำแบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ถ้ามีการแก้ไขให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.7 จัดพิมพ์แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จากแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการศึกษา เพื่อกำหนดขอบข่ายเนื้อหาในการสร้างแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

5.2 ศึกษาหลักเกณฑ์รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบประเมิน ตามแนวคิดของบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2540 : 54-58) และสมนึก ภัททิยชนี (2546 : 31-33)

5.3 สร้างแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยสร้างข้อความให้สอดคล้องกับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

5.4 นำแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความเหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ

5.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่สร้างขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญชุดเดียวกันที่ตรวจแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยพิจารณาความเหมาะสมของภาษาและถ้อยคำ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งพิจารณาจากความสอดคล้องระหว่างความสอดคล้องระหว่างข้อความในแต่ละข้อ กับองค์ประกอบของแผนการสอน จากนั้น หาคะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นรายข้อ แล้วหากค่าเฉลี่ยเพื่อคุณชนิดความสอดคล้องโดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยชนี. 2546 : 220) ซึ่งปรากฏว่าเข้าเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00

5.6 นำแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ถ้ามีการแก้ไขให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

5.7 จัดพิมพ์แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.1 ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือทดสอบครุกร่อนเริ่มกิจกรรมและหลังการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อทราบความรู้เดิม และความรู้หลังจากที่ได้รับการประชุมเชิงปฏิบัติการแล้วว่ามีความรู้เพิ่มขึ้นหรือไม่

1.2 ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของครุกรุ่นปีใหม่เพื่อทราบว่าการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ

1.3 หลังจากที่ครุครองดำเนินการเขียนแผนการเรียนรู้เสร็จ วิทยากรดำเนินการประเมินแผนการเรียนรู้ที่ครุเขียนนั้น โดยใช้แบบประเมินการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

1.4 หลังจากประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยสังภาษณ์ครุเพื่อสอบถามความคิดเห็นหลังการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2. การนิเทศภายใน

2.1 ผู้นิเทศประเมินแผนการเรียนรู้ของครุปีใหม่รายบุคคล ก่อนที่กลุ่มปีใหม่จะดำเนินการสอนจริง โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.2 ผู้นิเทศสังเกตการสอนของครุปีใหม่ตามตารางการนิเทศ โดยใช้แบบประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ น่าวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 ตรวจให้คะแนนแบบสังเกตในแต่ละชุด โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับการปฏิบัติตามมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับการปฏิบัติเห็นมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับการปฏิบัติปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

-1.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ แล้วเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชน ศรีสะอาด. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ตรวจให้คะแนนแบบประเมินในแต่ละชุด โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	ให้ 4 คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

2.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ แล้วเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชน ศรีสะอาด. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือผู้วิจัยนำมารวิเคราะห์และประเมินผลการสอนก่อน-หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ แล้ววิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย งานนำเสนอเปรียบเทียบเพื่อถูกการพัฒนาของกลุ่มเป้าหมาย และพิจารณาคะแนนสอนหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ (เสรี ลาช โกรกน. 2537 : 20)

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับมาก

คะแนนร้อยละ 60-79.99 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับปานกลาง

คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจระดับน้อย

4. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินการเพิ่มแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นавิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 ตรวจให้คะแนนแบบประเมินในแต่ละชุด โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้

ระดับความเหมาะสมมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
---------------------------	-------------

ระดับความเหมาะสมปานกลาง	ให้ 4 คะแนน
-------------------------	-------------

ระดับความเหมาะสมน้อย	ให้ 3 คะแนน
----------------------	-------------

ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ 2 คะแนน
----------------------------	-------------

ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน
----------------------------	-------------

4.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ แล้วเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (นุญชน ศรีสะอุด. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
-----------	----------

4.51 – 5.00	แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
-------------	---

3.51 – 4.50	แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
-------------	---

2.51 – 3.50	แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
-------------	---

1.51 – 2.50	แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
-------------	--

1.00 – 1.50	แผนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด
-------------	--

5. ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นавิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 ตรวจให้คะแนนแบบประเมินในแต่ละชุด โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้

มีความสามารถในการสอนในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
--------------------------------------	-------------

มีความสามารถในการสอนในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
--------------------------------	-------------

มีความสามารถในการสอนในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีความสามารถในการสอนในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีความสามารถในการสอนในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน
5.2 คำนิยามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ แล้วเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชน ศรีสะอุด. 2543 : 100)	
ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	ความสามารถในการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- ค่าเฉลี่ย (Mean)
- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- ร้อยละ (Percentile)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY