

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน : โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัด
กองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด สรุปผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. กลุ่มเป้าหมาย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาครู โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาครู โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ให้สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้
3. เพื่อศึกษาเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 15 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ (Interview) เป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด เพื่อใช้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง และใช้สัมภาษณ์ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน
2. แบบประเมิน เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ มีทั้งหมด 3 ชุด ประกอบด้วย แบบประเมินระดับความรู้ความเข้าใจในการอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินระดับความรู้ความเข้าใจในการศึกษาดูงานการของกลุ่มเป้าหมาย และแบบประเมินผลงานและความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดยผู้นิเทศเป็นผู้ประเมิน
3. แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ที่มีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 – 1.00 จำนวน 40 ข้อ ใช้ทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ
4. แบบวัดเจตคติ เป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ ใช้วัดเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากจบการทำกรณีศึกษาใน มีจำนวน 13 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ 2551 - กรกฎาคม 2551 โดยมีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายในการปฏิบัติกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรม คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน แล้วดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน แบบทดสอบ และแบบวัดเจตคติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้จาก แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีตีความสร้างข้อสรุป และบรรยายเป็นความเรียง
2. ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้จากแบบประเมิน และแบบวัดเจตคติ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1 ตรวจสอบให้คะแนนแบบประเมิน ในแต่ละชุด โดยกำหนดการให้คะแนนดังนี้	
มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก	ให้ 4 คะแนน
มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

2.2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยแต่ละข้อ แล้วเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 ตรวจสอบให้คะแนนจากการทำแบบทดสอบ ในการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายต้องทำคะแนนจากการทดสอบให้ได้คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป

สรุปผลการวิจัย

การครูโรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด ให้ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากการประเมินความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย หลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 6 ขั้นตอนในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และผลจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยผลการทดสอบก่อนการอบรมเชิงปฏิบัติการมีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 16.87 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 56.22 และผลการทดสอบหลังการอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเป้าหมายมีคะแนนสูงขึ้นโดยรวมเท่ากับ 25.53 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.11 และผลจากการประเมินการศึกษาคูณานการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายที่โรงเรียนอนุบาลไพโรจน์ มีผลการประเมินระดับความรู้ความเข้าใจ โดยรวมอยู่ในมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$) จากกลยุทธ์การอบรม

เชิงปฏิบัติการและกลยุทธ์การศึกษาดูงานทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น

2. การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กลยุทธ์การนิเทศภายใน โดยทำการนิเทศภายในทั้ง 3 ครั้ง เพื่อให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ กำกับ ติดตามและประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดยการนิเทศภายในและประเมินผลงานของกลุ่มเป้าหมายในครั้งที่ 1 เพื่อประเมินผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 3 ขั้นตอน คือ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) การนิเทศภายในและประเมินผลงานในครั้งที่ 2 เพื่อประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน 2 ขั้นตอน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การจัดกระทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผล มีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) และในการนิเทศภายในและประเมินผลงานในครั้งที่ 3 เพื่อประเมินผลงานการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มเป้าหมายมีผลการประเมินโดยรวมอยู่ในมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$)

3. ผลจากการวัดเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) แสดงว่ากลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

1. การดำเนินการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของกรมวิชาการ 6 ขั้นตอน (กรมวิชาการ. 2544. : 13-14) พบว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นในทุกขั้นตอน อาจเนื่องมาจากวิทยากรผู้ให้การอบรมเชิงปฏิบัติการนั้นเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีประสบการณ์ในการเป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ ความเข้าใจ และมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ในการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทำให้การอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนประสบความสำเร็จและการศึกษาดูงาน ทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับประสบการณ์ตรง เข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนและมองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้กลุ่มเป้าหมายมี

ความมั่นใจในการที่จะนำความรู้ที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ไปสู่การปฏิบัติการทำวิจัย ในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษพงศ์ อยู่เย็น (2547 : 183-193) เฉลิมชัย สมบัติ (2547 : 91-94) และวีระศักดิ์ สวงโท (2548 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเพื่อพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการและการศึกษาดูงานทำให้ กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การนิเทศภายในช่วยทำให้ กลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจเนื่องมาจากการที่กลุ่มเป้าหมาย ได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และใน ขั้นตอนที่กลุ่มเป้าหมายรับงานคืนจากผู้นิเทศ ผู้นิเทศจะอธิบายและชี้แนะแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงงานเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจและสามารถแก้ไขงาน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ดังนั้นการนิเทศภายในเพื่อประเมินผลงาน จึงทำให้กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ มีความเข้าใจ และเกิดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถปรับปรุง และพัฒนาการเขียนรายงานการวิจัย ในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิระ ะเชอินทร์วงศ์ (2549 : บทคัดย่อ) สมพร ชัยดิษฐ์ (2548 : บทคัดย่อ) วีระศักดิ์ สวงโท (2548 : บทคัดย่อ) และกฤษพงศ์ อยู่เย็น (2547 : 183-193) ที่พบว่า การนิเทศภายในช่วยทำให้กลุ่มเป้าหมายสามารถทำวิจัยใน ชั้นเรียนได้

3. การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน โดยหลังการพัฒนาแต่ละกลยุทธ์จบลง ผู้วิจัยและ กลุ่มเป้าหมายจะประชุมร่วมกันเพื่ออภิปรายถึงอุปสรรคและปัญหาที่เกิดขึ้นในการใช้กลยุทธ์ นั้น ๆ ในการพัฒนา และวางแผนหาแนวทางการแก้ไขปรับปรุง ตลอดจนแนวทางใน การพัฒนาในกลยุทธ์ต่อไปทำให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในทุก ๆ ขั้นตอนของการพัฒนา และกลุ่มเป้าหมายก็สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเล่มที่สมบูรณ์ได้สำเร็จ จึงส่งผลให้ กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กฤษพงศ์ อยู่เย็น (2547 : 183-193) พบว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และ การนิเทศภายใน ทำให้กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1.1 การนิเทศภายในเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่จะช่วยให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความ

เข้าใจ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ดังนั้นการพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ กลุ่มเป้าหมายจะต้องได้รับการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

1.2 กลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการพัฒนาคู่มือต้องให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติกรอย่างเต็มที่ การพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงจะประสบความสำเร็จ

1.3 ผู้บริหารต้องส่งเสริมสนับสนุนด้านงบประมาณและให้กำลังใจครูในการพัฒนาคู่มือด้านการวิจัยชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

โรงเรียนควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาคู่มือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาคู่มือ เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้หลากหลายยิ่งขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY