

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สมมุติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ
 - 7.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ตามประเภทของสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

- ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษา แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน
- ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ของสถานศึกษาแต่ละประเภทแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ โดยการสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 2,359 คน จากจำนวน 182 โรงเรียน
 - กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 328 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ก็อ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูตามหลักการบริหาร 4 ด้าน ก็อ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ก็อ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของครูในการบริหารวิชาการ การบริหารงานประมาณ การบริหารงานบุคคล และ
การบริหารทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเพื่อให้ผู้ตอบให้ข้อเสนอแนะและแนวทาง
การพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบ้านพักศึกษาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการ โรงเรียนเก็บข้อมูลในการวิจัยจากครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒

2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามการวิจัยพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์
เก็บข้อมูลในการวิจัยไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนด แล้วให้โรงเรียนที่เป็น^๑
กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้วส่งแบบสอบถามกลับมาซึ่งผู้วิจัยทางไปรษณีย์/ฝากผู้บริหาร
โรงเรียนส่งคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ และผู้วิจัยตามเก็บคัวยตนเอง
บางส่วน

3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามกลับคืน มาจัดทำโดยการพิจารณา
ตรวจสอบความสมบูรณ์เรียบร้อยในการตอบและคัดเลือกแบบสอบถามชุดที่มีความสมบูรณ์ไว้
4. นำแบบสอบถามที่คัดໄว้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์
ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน และรายรวมทุกด้าน โดยใช้ t-test (Independent)

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นรายด้าน และรายรวมทุกด้าน โดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม
ในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐานของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 สรุปผลได้ ดังนี้

1. การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู ในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.02 เป็นครูและส่วนน้อยคือ ร้อยละ 10.98 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาร้อยละ 48.78 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาร้อยละ 30.18 และโรงเรียนมัธยมศึกษา ร้อยละ 21.04

2. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และ ด้านการบริหารทั่วไป ส่วนอีก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบริหารงานบุคคล

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพิสินธ์ เขต 2 พบว่า โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารหัวไว้ไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารวิชาการไม่แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพิสินธ์ เขต 2 ตามประเภทของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้นหมายความว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพิสินธ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปน้อย ดังนี้

5.1 ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การวางแผนการดำเนินงาน ควรมีการลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนลงให้มาก และควรมีการประชุมแจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

5.2 ด้านการบริหารงบประมาณ ควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เงินงบประมาณในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรชี้แจงรายละเอียดของ การใช้จ่ายงบประมาณให้กับบุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบ

5.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ ควรจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาความคิดความชอบของครูในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือพิจารณาวางแผนทั่วบุคคลเพื่อรับผิดชอบงาน ด้านต่อๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล

5.4 ด้านการบริหารหัวไว้ไป ควรสนับสนุนงบประมาณในการร่วมกิจกรรมต่างๆ ของนักเรียน ควรมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ครูทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างทั่วถึง ตามความสามารถและความต้องการ และควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สร้างทางเลือกในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันทุกครั้ง

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร ได้เปิดโอกาสให้บุคลากร ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมากขึ้น และผลจากการปฏิรูปการศึกษา ที่ผ่านมาได้นำหลักการบริหารแนวใหม่เข้ามาใช้งานมากขึ้น โดยเฉพาะ ได้ยึดหลักธรรมาภินิหารที่ให้โอกาสทุกภาคส่วนสามารถเข้าตรวจสอบและมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ดังนั้นจึงเป็นการเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานทุกด้าน ได้อย่างเต็มที่ ลดความลังกับผลการวิจัยของเกียรติพงศ์ คำไทย (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาร่อง กรณีที่มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของครู ในโรงเรียนศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พนว่า ครูในโรงเรียนศูนย์ปฏิรูปการศึกษา สังกัดสำนักงานการประณีตศึกษา จังหวัดนครราชสีมา มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก และลดความลังกับแนวคิดของธรรมรัตน์ ใจติถุญชร (2540 : 22-23) ซึ่งระบุไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารองค์การนั้นเป็นแนวความคิดแผนใหม่ที่มุ่งให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์การ ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือในองค์การที่ตนปฏิบัติงานอยู่ด้วยความเต็มใจ เพื่อให้งานสำเร็จ และการมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการอำนวยการ สามารถใช้เวลาในการแสดงความคิดเห็นและการปฏิบัติ กรณีที่มีส่วนร่วมจะช่วยสร้างพลังจิตให้มีประสิทธิภาพมากกว่าการยินยอมปฏิบัติตามคำสั่ง และยังช่วยกระตุ้นให้สนับสนุนเป้าหมายของกลุ่ม ตลอดจนวัตถุประสงค์ขององค์การ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และ ด้านการบริหารทั่วไป ส่วนอีก 1 ด้าน คือ ด้านบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งถือว่าน้อย กว่าทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานบุคคลเป็นงานเกี่ยวกับการวางแผนด้านบุคลากร ในโรงเรียนครูในสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักเกี่ยวกับงานวิชาการซึ่งมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในงานด้านนี้อยู่ ส่วนด้านบริหารวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารมากกว่าการบริหารด้านอื่น ซึ่งอาจเนื่องมาจากการนโยบายหลักของ

การบริหารจัดการในสถานศึกษามุ่งเน้นพัฒนางานด้านวิชาการเป็นอันดับแรก ฉะนั้นผู้บริหาร จึงจำเป็นต้องกำหนดเป็นนโยบายหลักใน การบริหารสถานศึกษา เพื่อสนองนโยบายนำไปสู่ การปฏิบัติให้เกิดผลจริง นอกจากรางวัลที่ได้รับแล้ว ยังต้องเตรียมเพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาทั่วไปและจากองค์กรภายนอก (สมศ.) ดังนี้ โรงเรียนจะบริหารจัดการศึกษาให้มี คุณภาพได้นั้นงานหลักก็คืองานวิชาการ โรงเรียนที่จะส่งผลต่อผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ได้ จากเหตุผลดังกล่าว ครูผู้สอนทุกคนใน สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานวิชาการ โดยเริ่มต้นแต่การมีส่วนร่วม ประชุมรับทราบนโยบายร่วมวางแผน รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบงานและต้องดำเนินงาน ตลอดปีการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารต้องมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ดังนี้จึง ทำให้การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน การบริหารวิชาการอยู่ใน ระดับมากกว่างานด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลักษณ์ ผลวัฒนา (2544 : 84-86) ที่ได้ศึกษาร่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมผู้บริหารจะต้องให้บุคลากร ได้มีส่วนร่วม ตัดสินใจต่อการบริหารการศึกษา และที่สำคัญคือคุณสมบัติคุณลักษณะของผู้บริหารจะเป็น พื้นฐานแห่งความสำเร็จ ได้โดยเฉพาะความตระหนักในบทบาทหน้าที่ เคราะห์ในเกียรติและ ศักดิ์ศรีของกันและกันและโรงเรียนต้องสร้างความเข้มแข็ง ในด้านวิชาการก่อนเป็นอันดับแรก และเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุทธศักดิ์ จอกสกิต (2550 : 81-85) ที่ได้ศึกษาร่อง การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของข้าราชการครูผู้สอน สังกัด กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของข้าราชการครู ผู้สอน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาข้างต้น พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน กือ ด้านบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน กือ ด้านบริหารทั่วไป และด้านบริหารงบประมาณ อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน กือ ด้าน บริหารงานบุคคล และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพินิจ รงโนน (2550 : 73-83) ซึ่งได้ศึกษา เร่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม คิดเป็นร้อยละ 77.39 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีส่วนร่วมด้านการบริหารวิชาการ จำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลมีครูที่มีส่วนร่วมจำนวนน้อยที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ พ布ว่า โดยรวมแทบทั้งกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเฉลิมพล หนองเรือง (2546 : ก) ที่ได้ศึกษาร่อง กรณีส่วนร่วมในการบริหารของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเกย์ตรวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด พ布ว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการการประถมศึกษาอ่อนเกย์ตรวิชัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของครูผู้สอน โดยภาพรวมแทบทั้งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนุเชษฐ์ ปุณณเวส (2547 : บพคดบ่อ) ซึ่งได้ศึกษาร่อง การศึกษาระดับการมีส่วนร่วม ใน การบริหารสถานศึกษาของครู สังกัดสถานนั้น การอาชีวศึกษาภาค ผลการศึกษา พ布ว่า ครู มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาทั้งในภาพรวมและในแต่ละฝ่ายงานอยู่ในระดับน้อย ครูที่มีตำแหน่งแทบทั้งกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาแทบทั้งกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พ布ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้าน การบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารวิชาการถือเป็นงานหลักหรือภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 นุյงให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารให้กับสถานศึกษาให้มากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารและครูจะต้องร่วมร่วมดำเนินการและร่วมรับผิดชอบต่อผลของการจัดการศึกษาด้วยกัน รวมทั้งนโยบายปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาที่ต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐาน ทำให้ร่วมดำเนินการอย่างใกล้ชิด ประกอบกับมีความตื่นตัวในการทำงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะทั้งผู้บริหารและครู ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา และมีการประสานร่วมนือกันเป็นอย่างดี

มีผลทำให้ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ ไม่แตกต่าง

3. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ซึ่งอาจเนื่องมาจากการบริบทและจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา แต่ละประเภทมีจำนวนแตกต่างกัน โรงเรียนประถมศึกษาส่วนมากจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จึงมีบุคลากรน้อย ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษามากกว่าโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอ้านาจ นาไซย (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูอาจารย์ในงานบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดคุรุพนม พบว่า ผลการเปรียบเทียบความต้องการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจของครูอาจารย์โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า มีจำนวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพิภารรณ นาคเสน (2542 : 123-124) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความต้องการในการมีส่วนร่วมบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดอุตรธานี พบว่า ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันต้องการมีส่วนร่วมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็กต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารโดยภาพรวมและรายด้านมากกว่าครู ที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครู ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน ความมีการลุคภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียน การสอนลงให้นัก-และครูมีการประชุมแจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน สำหรับข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมด้านบริหารวิชาการ ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการส่งเสริม

ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน และการพัฒนาวิชาการแก่นักศึกษา ครอบคลุม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ การเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เงินงบประมาณในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรที่จะเจรจาและอี้ดของ การใช้จ่ายงบประมาณให้กับบุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบ สำหรับข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วม ด้านบริหารงบประมาณ การส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีความเป็นธรรมไม่เดือดร้อนภัยนิบัติ ควรจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาความคืบความชอบของครูในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือพิจารณาวางแผนทุกคลังเพื่อรับผิดชอบงาน ด้านต่าง ๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล สำหรับข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมด้านบริหารงานบุคคล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ กวารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การพิจารณา ความคืบความชอบของบุคลากร การจัดทำกรอบการทำงานของข้าราชการครู การกำหนด ตำแหน่งและวางแผนอัตรากำลังคน

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป ควรสนับสนุนงบประมาณในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ควรมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ครูทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างทั่วถึง ตามความสามารถและความตั้งใจ และการเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สร้างทางเลือกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันทุกครั้ง สำหรับข้อค้นพบจากการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมด้านบริหารทั่วไป การส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการ วางแผนและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การศึกษาวิเคราะห์ วางแผนออกแบบ โครงการสร้างการกิจของส่วนราชการภายในสถานศึกษา การส่งเสริมและประสานงานการจัด การศึกษาในระบบ นอกรอบน และความต้องการศึกษา การวางแผนวิเคราะห์และออกแบบระบบ งานธุรการของสถานศึกษา และการกำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้เปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเครือข่ายการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น กรรมการสถานศึกษา องค์กรในชุมชน ศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักเรียน พระ เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของครูในสถานศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้ผลการศึกษาที่ละเอียดยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY