

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ F-test
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ t-test
Sig	หมายความว่าจะเป็นสำหรับบอนันซ์สำคัญทางสถิติ
*	หมายความว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยมีลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 จำแนกเป็นรายค้านและรวมทุกค้าน โดยใช้ t-test (Independent)

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นรายค้าน และรวมทุกค้าน โดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 จำนวน 328 คน ในปีการศึกษา 2550 และได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและประเภท  
ของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	36	10.98
ครู	292	89.02
รวม	328	100
2. ประเภทของโรงเรียน		
โรงเรียนประถมศึกษา	160	48.78
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	99	30.18
โรงเรียนมัธยมศึกษา	69	21.04
รวม	328	100

จากตารางที่ 2 พนว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครู มีจำนวน 292 คน กิตติเป็นร้อยละ 89.02 และผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 36 คน กิตติเป็นร้อยละ 10.98 ซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 160 โรงเรียน กิตติเป็นร้อยละ 48.78 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 99 โรงเรียน กิตติเป็นร้อยละ 30.18 และโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 69 โรงเรียน กิตติเป็นร้อยละ 21.04

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สรุปผลได้ดังตารางที่ 3-12

ตารางที่ 3 ผลของการทดสอบค่าเฉลี่ยของมาตราฐานและระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตั้งก้าวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 สำนักงานเขตพัฒนาฯ เป็นรายศึกษา และโดยรวมทั่วไป

ค่าน ด้าน	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร					ค่า	โปรดรวม
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้อำนวยการ	4.12	0.65	มาก	3.84	0.68	มาก	3.90 0.68
2	ผู้อำนวยการประจำ	4.23	0.63	มาก	3.55	1.01	มาก	3.70 0.98
3	ผู้อำนวยการงานบุคคล	3.96	0.69	มาก	3.24	1.17	ปานกลาง	3.39 1.12
4	ผู้อำนวยการหัวหน้า	4.15	0.62	มาก	3.45	1.01	ปานกลาง	3.60 0.98
	โดยรวม	4.12	0.60	มาก	3.52	0.88	มาก	3.65 0.86

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.90$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนอีก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.39$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.23$ ) ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 4.15$ ) ด้านการบริหาร งานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.96$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.84$ ) และด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.55$ ) ส่วนอีก 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.45$ ) และด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.24$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตั้งก่อตั้งงาน  
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เอต 2 ใจกลางตามสถานภาพ ด้านบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร					ครู					โดยรวม
		$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	
1	การมีส่วนร่วมในการประรับประโลภณา หลักสูตรสถานศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด	4.20	0.91	มาก	4.27	0.86	มาก	4.27	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้ของผู้เรียน	4.60	0.59	มากที่สุด	4.41	0.79	มาก	4.45	0.75	มาก	4.45	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำกับ และประเมินผลในการรับผิดชอบ	4.30	0.80	มาก	3.76	1.04	มาก	3.88	1.01	มาก	3.88	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัยและพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.15	0.93	มาก	3.91	0.90	มาก	3.96	0.91	มาก	3.96	มาก
5	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.20	0.83	มาก	4.16	0.76	มาก	4.17	0.77	มาก	4.17	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แบล็คดาวน์	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คดาวน์	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คดาวน์
6	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาหลังเรียนนี้	4.35	0.87	มาก	4.04	0.96	มาก	4.10	0.94	มาก
7	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบการนิเทศ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.05	1.05	มาก	3.71	1.08	มาก	3.78	1.08	มาก
8	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบแบบแลกเปลี่ยน ดำเนินการเผยแพร่ผลการศึกษา	4.25	0.71	มาก	3.64	0.97	มาก	3.77	0.95	มาก
9	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.45	0.75	มาก	3.86	1.12	มาก	3.98	1.07	มาก
10	การมีส่วนร่วมในการต่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการเชิงชุมชน	3.55	1.05	มาก	3.47	1.08	ปานกลาง	3.49	1.06	ปานกลาง
11	การมีส่วนร่วมในการประเมินความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.70	0.92	มาก	3.50	0.97	ปานกลาง	3.54	0.96	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ ที่	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร				ค่า	โดยรวม
		$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ	$\bar{X}$		
12	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่ บุคลากร ครุบัตร องค์กร หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.35	1.03	ปานกลาง	3.38	0.98	ปานกลาง
	โดยรวม	4.12	0.65	มาก	3.84	0.68	มาก

จากการที่ 4 พนว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.45$ ) ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ ) และข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.17$ ) ส่วนอีก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.49$ ) และ ข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.37$ )

#### เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.60$ ) และ ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.55$ ) อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 9 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ ) ข้อ 6 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.35$ ) และข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดครรลองเบียนและแนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 4.30$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.41$ ) ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.20$ )

และข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาสื่อองวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 11 การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.47$ ) และข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่นักศึกษา ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.38$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาชั้นมัธยมตอนกลาง ในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 จังหวัดตามสถานภาพ ศ้านบูรพา ประมวล โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร					ครู					โศภรรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
13	การมีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนา นโยบายการศึกษา	4.35	0.74	มาก	3.50	1.10	มาก	3.68	1.09	มาก				
14	การมีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนา หน้าที่การศึกษา	4.50	0.76	มาก	3.73	1.10	มาก	3.90	1.08	มาก				
15	การมีส่วนร่วมในการบริหารห้องเรียน หรือแผนพัฒนาการศึกษา	4.35	0.74	มาก	3.64	1.19	มาก	3.79	1.14	มาก				
16	การมีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนา หน้าที่สอนในห้องเรียน	4.35	0.74	มาก	3.39	1.36	ปานกลาง	3.60	1.13	มาก				
17	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและ ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.25	0.78	มาก	3.27	1.33	ปานกลาง	3.48	1.12	ปานกลาง				
18	การมีส่วนร่วมในการรับชมหรือยกเว้น การลงทะเบียนการศึกษา	4.20	0.76	มาก	3.64	1.19	มาก	3.76	1.13	มาก				

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร				คูณ	$\bar{X}$	S.D.	ผลความ	$\bar{X}$	S.D.	ผลความ	$\bar{X}$	S.D.	ผลความ	โดยรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	แมก	แมก												
19	การมีส่วนร่วมในการจัดทำ สำราญภาพ การใช้งานและ การนำร่อง รักษาสัตว์ดูแลสัตว์ ของสถานศึกษา	4.10	0.78	มาก	มาก	3.73	1.16	มาก	มาก	3.81	1.10	มาก					
20	การมีส่วนร่วมในการกำหนดและเปลี่ยนแปลง แนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร การศึกษา	4.00	0.91	มาก	มาก	3.64	1.09	มาก	มาก	3.72	1.06	มาก					
21	การมีส่วนร่วมในการกำหนดและเปลี่ยนแปลง การใช้เงินสวัสดิการเพื่อการศึกษา	4.05	1.14	มาก	มาก	3.42	1.26	ปานกลาง	ปานกลาง	3.55	1.26	มาก					
	โดยรวม	4.23	0.63	มาก	มาก	3.55	1.10	มาก	มาก	3.70	0.98	มาก					

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.90$ ) ข้อ 19 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา สำรองสภาพการใช้งานและการนำร่องรักษาวัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.81$ ) และข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ และข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 3.79$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 17 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ )

#### เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ) ข้อ 13 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และพัฒนาโดยนโยบายการศึกษา ( $\bar{X} = 4.35$ ) ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 4.35$ ) และข้อ 16 การมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.35$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) ข้อ 19 การมีส่วนร่วมในการจัดทำ สำรวจสภาพการใช้งานและการนำร่องรักษาวัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 3.64$ ) ข้อ 18 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.64$ ) และข้อ 20 การมีส่วนร่วมในการกำหนดครรภ์เบียนและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรการศึกษา ( $\bar{X} = 3.64$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 21 การมีส่วนร่วม

ในการกำหนดครรภ์นีบยนและการใช้เงินสวัสดิการเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ ) ข้อ 16  
การมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ ) และข้อ 17  
การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและ  
ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 เสต็คต่อเนื่อง คำวิจารณ์ความต้องการ ตรวจสอบความต้องการที่มีต่อความร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา สร้างสรรค์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ ชุด 2 จำแนกตามคณะกรรมการ คำนับเรียนทางบุคคล โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้ริหาร					ครุ					โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แบล็คไวม	$\bar{X}$	S.D.	มาด้าม	$\bar{X}$	S.D.	มาด้าง	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คไวม	
22	การมีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งแบบคะแนน วางแผนอัตรากำลังคน	3.55	1.05	มาก	2.87	1.41	ปานกลาง	3.02	1.36	ปานกลาง				
23	การมีส่วนร่วมในการจัดทำกรอบภาระงาน ของ บุคลากรครุ	3.80	0.83	มาก	3.12	1.29	ปานกลาง	3.26	1.23	ปานกลาง				
24	การกำหนดตำแหน่งและเดินหน้าภาระงาน การวางแผนและเดินหน้าภาระงานของบุรุษ และการวางแผนและเดินหน้าภาระงานของ女士	3.85	1.08	มาก	3.42	1.34	ปานกลาง	3.51	1.29	มาก				
25	การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ พัฒนาชีวภาพครุและบุคลากรทางการ ศึกษาในสถานศึกษา	3.95	0.94	มาก	3.50	1.24	ปานกลาง	3.60	1.19	มาก				
26	การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูล ของบุคลากรในสถานศึกษา	4.10	0.78	มาก	3.45	1.29	ปานกลาง	3.59	1.22	มาก				
27	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาความต้อง ความชอบของบุคลากร	4.20	0.83	มาก	3.16	1.47	ปานกลาง	3.38	1.42	ปานกลาง				

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร			ครุ			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	คะแนน
28	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานของนักศึกษา	4.30	0.80	มาก	3.15	1.50	ปานกลาง	3.39	1.46	ปานกลาง
	โดยรวม	3.96	0.69	มาก	3.24	1.17	ปานกลาง	3.39	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียง ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.60$ ) ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.59$ ) และข้อ 24 การมีส่วนร่วมในการเสนอขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งและขอเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 3.51$ ) ส่วนอีก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.39$ ) ข้อ 27 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.38$ ) และข้อ 23 การมีส่วนร่วมในการจัดทำกรอบภาระงานของ ข้าราชการครู ( $\bar{X} = 3.26$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 4.30$ ) ข้อ 27 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร ( $\bar{X} = 4.20$ ) และข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ ) และข้อ 24 การมีส่วนร่วมในการเสนอขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและขอเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 3.42$ )

ตารางที่ 7 ผลต่างค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับในการประเมินร่วมในการบริหารจัดการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในสถานศึกษา ทั้งคําสำเนาจริง  
และคําพากันภาษาพหูชนชาติ ชุด 2 จำแนกตามผลการทดสอบทางวิชา ตามการประเมินทั่วไป โดยรวมและรายชิ้น

ข้อ	การเมืองร่วม	ผู้บริหาร					S.D.	$\bar{X}$	คะแนนรวม
		$\bar{X}$	S.D.	เบต้าวณ	$\bar{X}$	S.D.			
29	การเมืองร่วมในการวางแผนวิเคราะห์และ ออกแบบระบบงานธุรการของสถานศึกษา	4.15	0.87	มาก	2.95	1.36	ปานกลาง	3.21	1.36
30	การเมืองร่วมในการวางแผนและพัฒนา ระบบเครือข่ายของนักศึกษา	4.05	0.82	มาก	3.23	1.26	ปานกลาง	3.40	1.22
31	การเมืองร่วมในการกำหนดแผนโครงการ หรืออิทธิพลของเลือกปฏิบัติในเรื่องระหว่าง ครุภัณฑ์การศึกษา	3.95	0.99	มาก	3.01	1.25	ปานกลาง	3.21	1.25
32	การเมืองร่วมในการสนับสนุนทาง วิชาการและการศึกษา	3.90	1.02	มาก	3.28	1.28	ปานกลาง	3.41	1.25
33	การเมืองร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ วางแผนออกแบบ โครงการสร้างภารกิจของ ส่วนราชการภายในสถานศึกษา	3.80	0.89	มาก	3.13	1.21	ปานกลาง	3.27	1.18

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
34	การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการ พัฒนาสถานศึกษา	4.20	0.83	มาก	3.58	1.21	มาก	3.72	1.16	มาก
35	การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนด นโยบายและแนวทางการนำเสนอสิ่งใหม่ๆ ให้กับนักศึกษาร่วมและ สอนให้เข้าใจถูกต้อง การศึกษามาใช้ในการ พัฒนาครุภัณฑ์	4.45	0.68	มาก	3.65	1.15	มาก	3.82	1.11	มาก
36	การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วางแผน และการบริหารจัดการอาคารสถานที่และ แผนกวิชา ของแต่ละสาขาวิชา และการติดตามความคืบหน้า	4.50	0.60	มาก	3.45	1.31	ปานกลาง	3.67	1.26	มาก
37	การมีส่วนร่วมในการประසោงานกับ บุคลากรและห้องเรียน ในการสำารวจห้อง เรียน ที่จะเข้ารับปริญญา การศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร	4.30	0.86	มาก	4.00	1.11	มาก	4.06	1.07	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผู้บริหาร				ค่า	โดยรวม
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$		
38	การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศทางการสำนักงานในผู้เรียน	4.30	0.80	มาก	3.61	1.16	มาก
39	การมีส่วนร่วมในการตั้งเสริมแม่แบบสถาปัตยกรรมและการจัดการศึกษาในระบบ	3.50	1.19	ปานกลาง	3.15	1.29	ปานกลาง
40	การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาในระดับ	4.45	0.68	มาก	4.02	1.13	มาก
41	การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการศึกษาระดับชาติในผู้เรียน	4.30	0.80	มาก	3.80	1.16	มาก
42	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชุมพัฒนาชีวิตทางศึกษา	4.30	0.65	มาก	3.49	1.24	ปานกลาง
	ดำเนินการจัดระบบควบคุมภายใน						มาก
	สถานศึกษา						มาก
	โดยรวม	4.15	0.62	มาก	3.45	1.01	ปานกลาง
						3.60	0.98
							มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ ) ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและห้อง din ในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ ) และข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ ) ส่วนอีก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32 การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่ายการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ ) ข้อ 30 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.40$ ) และข้อ 33 การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ วางแผนออกแบบโครงการสร้างกิจของส่วนราชการภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 36 การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางวางแผน การบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ) ข้อ 35 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดนโยบายและแนวทางการนำเสนอวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษามาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.45$ ) และข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.45$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ 39 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษา ในระบบ นอกรอบนน และตามอัธยาศัย ( $\bar{X} = 3.50$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.02$ ) ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการประสานงาน

กับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.80$ ) ส่วนอีก 8 ข้อ อีกในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ข้อ 42 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการจัดระบบความคุ้มภัยในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.49$ ) ข้อ 36 การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วางแผนการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ ) และข้อ 32 การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่ายการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับนิยามเมื่อตัวแปรทางวิชาการมีส่วนร่วมในการประเมินการศึกษาปัจจุบันพื้นฐานของครุภัณฑ์สถานศึกษา ดังก็ต่อไปนี้

เขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 ดำเนินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาเรื่องเรียน โดยรวมและรายสาขา

ตัวแปร	การมีส่วนร่วม	ประถม			ม�าธ. โอลิมปิก			นรชน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปรถความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรถความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรถความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรถความ
1 ดำเนินการบริหารวิชาการ	4.09	0.55	มาก	3.89	0.54	มาก	3.50	0.98	ปานกลาง	3.90	0.68	มาก	
	ดำเนินการบริหารงบประมาณ	4.03	0.83	มาก	3.69	0.83	มาก	3.01	1.19	ปานกลาง	3.70	0.98	มาก
3 ดำเนินการบริหารงานบุคคล	3.88	0.84	มาก	3.81	1.04	มาก	2.57	1.29	ปานกลาง	3.39	1.12	ปานกลาง	
	ดำเนินการบริหารห้อง	3.99	0.76	มาก	3.56	0.85	มาก	2.86	1.19	ปานกลาง	3.60	0.98	มาก
โดยรวม		4.00	0.69	มาก	3.60	0.70	มาก	2.99	1.06	ปานกลาง	3.65	0.86	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.90$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.60$ ) ส่วนอีก 1 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.39$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทของโรงเรียน พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.09$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 4.03$ ) ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.99$ ) และ ด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.88$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 3.81$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 3.56$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ด้านการบริหารงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.01$ ) ด้านบริหารงานบุคคล ( $\bar{X} = 2.86$ ) และ ด้านการบริหารทั่วไป ( $\bar{X} = 2.57$ )

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาปัจจุบันพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี โรงเรียน ศ้านการบริหารวิชาการ โคมรอมเมืองราชบุรี

ลำดับ	การมีส่วนร่วม	ประณาม			อย่างปฏิภาค			บุคคล			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ
1	การมีส่วนร่วมในการ ประเมินรูปแบบพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา	4.37	0.74	มาก	4.32	0.63	มาก	4.00	1.33	มาก	4.27	0.86	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบงานการเรียนรู้ ทางผู้เรียน	4.52	0.64	มากที่สุด	4.52	0.70	มากที่สุด	4.15	1.01	มาก	4.45	0.75	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการ วางแผนกำหนดครรภ์ปัจจุบัน และแนวปฏิบัติในการ รักษาประเพณีแต่เดิม เทียบโอนผลการเรียน	4.07	0.94	มาก	3.97	0.79	มาก	3.31	1.33	ปานกลาง	3.88	1.01	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

120

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ประเด็น			อภัยโภคถะ			มนุษย์			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ									
4	การมีส่วนร่วมใน การศึกษาวิชัย และพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.22	0.76	มาก	3.88	0.76	มาก	3.57	1.26	มาก	3.96	0.91	มาก
5	การมีส่วนร่วมในการ วางแผน ดำเนินการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.40	0.63	มาก	4.08	0.75	มาก	3.84	0.95	มาก	4.17	0.77	มาก
6	การมีส่วนร่วมในการ วางแผนและดำเนินการ พัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.40	0.67	มาก	4.00	1.01	มาก	3.68	1.15	มาก	4.10	0.94	มาก
7	การมีส่วนร่วมในการ ดูแลน้ำดื่มน้ำดื่ม และการศึกษาภาษาไทย สถานศึกษา	3.90	1.12	มาก	3.70	0.97	มาก	3.68	1.20	มาก	3.78	1.08	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ประณณ				พยายามออกเสียง				มีชัยชนะ				โภคธรรม			
		$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรความ	
8	การมีส่วนร่วมในการจัดระบบและดำเนินการแบบแผนศึกษา	3.92	0.94	มาก	3.71	0.87	มาก	3.57	1.12	มาก	3.77	0.95	มาก				
9	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบระกับดูแลภาพภาษาใหม่ทางศึกษา	4.22	0.97	มาก	4.05	0.85	มาก	3.36	1.42	ปานกลาง	3.98	1.07	มาก				
10	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.72	0.98	มาก	3.55	1.02	มาก	2.89	1.14	ปานกลาง	3.49	1.06	ปานกลาง				

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับ	การนิ่งท่อนร่วม	ประณีต					ญาณอุจกาส					นั้นหย					โดยรวม				
		$\bar{X}$	S.D.	แปรผันความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผันความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผันความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผันความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผันความ					
11	การนิ่งท่อนร่วมในการ ประถานควานร่วมนี้เมื่อเตะ ตัวลงเครื่องบินในการ พัฒนาวิชาการกับ ต้นไม้ศึกษาและองค์กร อื่นๆ	3.75	0.95	มาก	3.47	0.74	ปานกลาง	3.26	1.24	ปานกลาง	3.54	0.96	มาก								
12	การนิ่งท่อนร่วมในการ พัฒนาวิชาการเมื่อนุ่มคล ตารอบครั้ง ลงทุน หน่วยงานและสถานที่นั่น ที่จัดการศึกษา	3.62	0.95	มาก	3.47	0.78	ปานกลาง	2.68	1.10	ปานกลาง	3.37	0.98	ปานกลาง								
	โดยรวม	4.09	0.55	มาก	3.89	0.54	มาก	3.50	0.98	มาก	3.90	0.68	มาก								

จากการที่ 9 พนว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.45$ ) ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ ) และ ข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.17$ ) ส่วนอีก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.49$ ) และ ข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.37$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทของโรงเรียน พนว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.52$ ) ส่วนอีก 11 ข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 6 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.40$ ) ข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.40$ ) และ ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ข้อ 2 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.52$ ) อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ ) ข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ ) และ ข้อ 9 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ ) ส่วนอีก 2 ข้อ อู้ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ข้อ 11 การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและสร้างเครือข่ายในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 3.47$ ) และข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.47$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขึ้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอู้ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนว่า อู้ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 ( $\bar{X} = 4.15$ ) ข้อ 1 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และข้อ 5 การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินการพัฒนาต่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.84$ ) ส่วนอีก 5 ข้อ อู้ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 9 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.36$ ) ข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดครรภ์เมือง และแนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ( $\bar{X} = 3.31$ ) และข้อ 10 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 2.89$ )

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 เสต็จค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และรังด์บาร์มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ปีงบ	การมีส่วนร่วม	บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร		
		$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ									
13	การมีส่วนร่วมในการ บริหารห้องเรียน	4.02	0.97	มาก	3.67	0.94	มาก	3.00	1.29	ปานกลาง	3.68	1.09	มาก
14	นโยบายการศึกษา	4.37	0.74	มาก	3.76	1.01	มาก	3.15	1.34	ปานกลาง	3.90	1.08	มาก
15	การทำแผนกลยุทธ์หรือ แผนพัฒนาการศึกษา	4.17	0.98	มาก	3.79	0.97	มาก	3.00	1.37	ปานกลาง	3.79	1.14	มาก
16	การมีส่วนร่วมในการ บริหารห้องเรียน	4.05	1.04	มาก	3.61	1.20	มาก	2.57	1.46	ปานกลาง	3.60	1.31	มาก

ตารางที่ 10 (๗๐)

126

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ประเมิน			ழบหาโอกาส			นักชนบท			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ									
17	การมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน ผลการใช้เงิน และผลการ ดำเนินงานของ สถานศึกษา	3.80	1.15	มาก	3.55	1.25	มาก	2.68	1.37	ปานกลาง	3.48	1.29	ปานกลาง
18	การมีส่วนร่วมในการ ร่วมคอมมูนิตี้พัฒนาและกิจกรรม ทางชุมชนเพื่อการศึกษา	4.05	0.87	มาก	3.73	1.02	มาก	3.21	1.58	ปานกลาง	3.76	1.13	มาก
19	การมีส่วนร่วมในการ จัดทำ สำรวจสภาพการใช้ งานและการนำร่องรักษา <sup>วัสดุครุภัณฑ์</sup> ของ สถานศึกษา	4.00	1.03	มาก	3.85	0.92	มาก	3.36	1.42	ปานกลาง	3.81	1.10	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	การมีส่วนร่วม	ประเด็น				อุปสรรคทาง				ผู้ช่วย				ให้ความ
		$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์	$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์	$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์	$\bar{X}$	S.D.	ผลลัพธ์	
20	การมีส่วนร่วมในการ กำหนดระเบียบและแนว ปฏิบัติที่ยังก้าวไปได้ ทั่วพื้นที่การศึกษา	4.00	0.98	มาก	3.70	0.90	มาก	3.15	1.30	ปานกลาง	3.72	1.06	มาก	
21	การมีส่วนร่วมในการ กำหนดระเบียบและກារ ใช้เงินสนับสนุนการเพื่อ การศึกษา	3.82	1.25	มาก	3.55	1.13	มาก	3.00	1.37	ปานกลาง	3.55	1.26	มาก	
	โดยรวม	4.03	0.83	มาก	3.69	0.83	มาก	3.01	1.19	ปานกลาง	3.70	0.98	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.90$ ) ข้อ 19 การมีส่วนร่วมในการจัดทำสำรวจสภาพการใช้งานและการบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.81$ ) และ ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 3.79$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 18 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทของโรงเรียน พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ ) ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 4.17$ ) ข้อ 16 ( $\bar{X} = 4.05$ ) และ ข้อ 18 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 19 การมีส่วนร่วมในการจัดทำสำรวจสภาพการใช้งานและการบำรุงรักษาวัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ) ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณ ( $\bar{X} = 3.79$ ) และ ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.76$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณ

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 19 การมีส่วนร่วมในการขัดหา สำรวจสภาพการใช้งานและการบำรุงรักษาสัญญาณที่ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.36$ ) ข้อ 18 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.21$ ) ข้อ 14 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ ) และข้อ 20 การมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบและ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรการศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน และร้อยละในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สำเนกตามประมาณทางของโรงเรียน ลักษณะการบริหารบุคคล โดยรวมและรายชื่อ

130

ข้อ	การมีส่วนร่วม	บุคลิก			ภาระสอน			ภาระஇகாஸ்			มีสัย			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ												
22	การมีส่วนร่วมในการ กำหนดตำแหน่งและ วางแผนอัตรากำลังคน	3.45	1.13	ปานกลาง	2.94	1.41	ปานกลาง	2.26	1.44	ปานกลาง	3.02	1.36	ปานกลาง			
23	การมีส่วนร่วมในการ บังคับใช้กฎหมายของ บุคลากร	3.70	1.01	มาก	3.14	1.30	ปานกลาง	2.57	1.21	ปานกลาง	3.26	1.23	ปานกลาง			
24	การมีส่วนร่วมในการ ดูแลอนุปรัมปุรุง คหบ กำหนดตำแหน่งและขอ เบี้ยนวัฒนา	4.05	0.74	มาก	3.41	1.43	ปานกลาง	2.57	1.42	ปานกลาง	3.51	1.29	มาก			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับ	การมีส่วนร่วม	ประเด็น						อุปสรรคทาง			นักเรียน			โดยรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยความ	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยความ	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยความ	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยความ	$\bar{X}$	S.D.
25	การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนา การใช้การเทคโนโลยี บุคลากรทางการศึกษาใน สถานศึกษา	4.02	0.94	มาก	3.61	1.12	มาก	2.68	1.33	ปานกลาง	3.60	1.19	มาก		
26	การมีส่วนร่วมในการ จัดทำแบบช้อมูลเชิง บุคลากรในสถานศึกษา	4.10	1.00	มาก	3.44	1.15	ปานกลาง	2.78	1.31	ปานกลาง	3.59	1.22	มาก		
27	การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาความต้องการ ของบุคลากร	3.92	1.16	มาก	3.23	1.32	ปานกลาง	2.52	1.64	ปานกลาง	3.38	1.42	ปานกลาง		

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ชื่อ ปุ่ม	การประเมินร่วม	บุรฉัตร				บุญญา ใจกลาง				นรีชนก				ให้บริการ			
		$\bar{X}$	S.D.	เบลคาวน์	$\bar{X}$	S.D.	เบลคาร์ม	$\bar{X}$	S.D.	เบลคาวน์	$\bar{X}$	S.D.	เบลคาร์ม	$\bar{X}$	S.D.	เบลคาวน์	
28	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.97	1.18	มาก	3.17	1.35	ปานกลาง	2.58	1.70	ปานกลาง	3.39	1.46	ปานกลาง				
	โดยรวม	3.88	0.84	มาก	3.28	1.04	ปานกลาง	2.57	1.29	ปานกลาง	3.39	1.12	ปานกลาง				

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.60$ ) ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.59$ ) และ ข้อ 24 การมีส่วนร่วมในการเสนอขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งและขอเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 3.51$ ) ส่วนอีก 4 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 28 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.39$ ) ข้อ 27 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความคิดความชอบของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.38$ ) และ ข้อ 23 การมีส่วนร่วมในการจัดทำกรอบภาระงานของข้าราชการครู ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาตามประเภทของโรงเรียน พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) ข้อ 24 การมีส่วนร่วมในการเสนอขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งและขอเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 4.05$ ) และข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.02$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ 22 การมีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งและวางแผนอัตรากำลังคน ( $\bar{X} = 3.45$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.61$ ) ส่วนอีก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ ) ข้อ 24 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ ) ข้อ 24 การมีส่วนร่วมใน

การเสนอขอปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งและขอเลื่อนวิทยฐานะ ( $\bar{X} = 3.41$ ) และข้อ 27 การมีส่วนร่วมในการพิจารณาความคึกความชอบของบุคลากร ( $\bar{X} = 3.23$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบฯ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 26 การมีส่วนร่วมในการจัดทำระบบข้อมูลของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.78$ ) ข้อ 25 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.68$ ) และข้อ 28 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ( $\bar{X} = 2.58$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย คือ ข้อ 22 การมีส่วนร่วมในการกำหนดตำแหน่งและวางแผนอัตรากำลังคน ( $\bar{X} = 2.26$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ผลต่อการรับรู้ความพึงพอใจของครูในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ในการบริหารห้องเรียน ด้านการบูรณาการฯ โดยรวมและรายชื่อ

ปีงบประมาณ	รายการ	1) ระดม				2) ขยาย ออกัส				มีชัย				โศกร่วม			
		$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแคม	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแคม	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแคม	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแคม	$\bar{X}$	S.D.	แบล็คแคม	
29	การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์และออกแบบระบบงาน	3.72	1.15	มาก	3.02	1.29	ปานกลาง	2.47	1.54	น้อย	3.21	1.36	ปานกลาง				
30	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนากระบวนการศึกษา	3.75	0.98	มาก	3.29	1.16	ปานกลาง	2.89	1.59	ปานกลาง	3.40	1.22	ปานกลาง				
31	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย	3.55	1.21	มาก	3.14	1.04	ปานกลาง	2.63	1.49	ปานกลาง	3.21	1.25	ปานกลาง				

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับ	กิจกรรมส่วนร่วม	ประณณ				บุคลากรศาส				นักเรียน				โดยรวม	
		$\bar{X}$	S.D.	แปรผลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปรผลความ	$\bar{X}$	S.D.
32	การมีส่วนร่วมในการ สนับสนุนทางวิชาการแก่ เครือข่ายการศึกษาของ สถานศึกษา	3.70	1.15	มาก	3.44	1.13	ปานกลาง	2.78	1.47	ปานกลาง	3.41	1.25	ปานกลาง		
33	การมีส่วนร่วมใน การศึกษาวิตรักษ์ วางแผนออกแบบ โครงสร้างการจัด ตัวนรนษกการภายใน สถานศึกษา	3.67	0.98	มาก	3.20	1.06	ปานกลาง	2.57	1.46	ปานกลาง	3.27	1.18	ปานกลาง		
34	การมีส่วนร่วมในการ กำหนดแนวทางการ พัฒนาสถานศึกษา	4.17	0.95	มาก	3.67	1.06	มาก	2.84	1.25	ปานกลาง	3.72	1.16	มาก		

ชื่อ	การมีส่วนร่วม	ปริมาณ			คุณภาพโดยสาร			น้ำหนัก			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แม่คลความ	$\bar{X}$	S.D.	แม่คลความ	$\bar{X}$	S.D.	แม่คลความ	$\bar{X}$	S.D.	แม่คลความ
35	การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินตัวกรรรมและหตุโถสิ่งที่เพื่อการศึกษามาใช้ในกิจกรรมและการศึกษา	4.22	0.91	มาก	3.67	1.03	มาก	3.26	1.36	ปานกลาง	3.82	1.11	มาก
36	การมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วางแผนการบริหารจัดการ คาดการณ์งานที่จะดำเนินการเพื่อความของสังคมศรีฯ	4.10	1.03	มาก	3.73	1.16	มาก	2.68	1.41	ปานกลาง	3.67	1.26	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ผลกระทบ			พยายามออกอาช			เข้ม			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ	$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ	$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ	$\bar{X}$	S.D.	แม้ความ
37	การมีส่วนร่วมในการประถานงานกับชุมชนและห้องเรียนในการดำเนินการที่ชื่อชุมชนนักเรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา	4.27	0.93	มาก	4.11	1.06	มาก	3.52	1.21	มาก	4.06	1.07	มาก
38	การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการตามที่มุ่ง	4.20	0.91	มาก	3.73	1.02	มาก	2.89	1.24	ปานกลาง	3.76	1.12	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	การมีส่วนร่วม	ประเด็น					บทบาท			มีชัย			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แบล็คความ											
39	การมีส่วนร่วมในการ ต่อต้านยาเส้นและ ประท้วงจราจรจัด การศึกษาในระบบนิคม ระบบ และตามอัตรายศัย	3.65	1.25	มาก	3.17	1.05	ปานกลาง	2.42	1.34	น้อย	3.22	1.27	ปานกลาง		
40	การมีส่วนร่วมในการ วางแผนการณ์แนว ทางการต่อต้านยาเส้น กิจกรรมนักเรียน	4.50	0.71	มาก	4.08	0.96	มาก	3.36	1.42	มาก	4.11	1.06	มาก		
41	การมีส่วนร่วมในการ วางแผนและดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์ของ สถานศึกษา	4.37	0.77	มาก	3.85	1.04	มาก	3.05	1.31		3.91	1.10			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปีงบ	การประเมินร่วมกัน	เบร์ดอน			ข่ายโดยสาร			น้ำหนึ่ง			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	แบ่งครัว	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งครัว	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งครัว	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งครัว
42	การประเมินร่วมกันการ วางแผนและดำเนินการ จัดระบบความคุ้มภัยใน สถานศึกษา	4.05	1.01	มาก	3.73	0.99	มาก	2.73	1.40	ปานกลาง	3.66	1.19	มาก
	โดยรวม	3.99	0.76	มาก	3.56	0.85	มาก	2.86	1.19	ปานกลาง	3.60	0.98	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.11$ ) ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการประปาตานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และ ข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ ) ส่วนอีก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 32 การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่ายการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ ) ข้อ 30 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.40$ ) และ ข้อ 33 การมีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์ วางแผนออกแบบ โครงสร้างการกิจของส่วนราชการภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ )

เมื่อพิจารณาตามประเภทของโรงเรียน พบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.50$ ) ข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.37$ ) และ ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.27$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.11$ ) ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.11$ ) ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการสำรวจข้อมูลจำนวนนักเรียน ที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.06$ ) และ ข้อ 33 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ )

การวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 4.08$ ) และข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ )

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ กือ ข้อ 37 การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจข้อมูล จำนวนนักเรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาในเขตบริการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.52$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 12 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก กือ ข้อ 40 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน ( $\bar{X} = 3.36$ ) ข้อ 35 การมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนด นโยบายและแนวทางการนำ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษามาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.26$ ) และข้อ 41 การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.05$ ) ส่วนอีก 1 ข้อ อยู่ในระดับน้อย กือ ข้อ 29 การมีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์และ ออกแบบระบบงานธุรการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.47$ )

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

3.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จำแนกเป็นรายค้าน และรวมทุกค้าน โดยใช้ t-test (Independent) ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 จำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมในการบริหาร ของครู	สถานภาพ				t	df	Sig. (two-tailed)			
	ผู้บริหาร		ครู							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.						
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.12	0.65	3.84	0.68	1.654	330	.102			
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.23	0.63	3.55	1.01	2.842	330	.006*			
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.96	0.69	3.24	1.17	2.609	330	.011*			
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.15	0.62	3.45	1.01	2.905	330	.005*			
โดยรวม	4.12	0.60	3.52	0.88	2.829	330	.006*			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

3.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2

ตามประเภทของโรงเรียน จำแนกเป็นรายค้านและรวมทุกค้าน โดยใช้ F-test (One-way ANOVA) ดังตารางที่ 14-19

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2  
จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ด้าน	การมีส่วนร่วม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1	ด้านการบริหารวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.508	2.254	5.233	.007*
		ภายในกลุ่ม	329	38.765	.431		
		รวม	331	43.273			
2	ด้านการบริหารงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2	13.367	6.684	7.900	.001*
		ภายในกลุ่ม	329	76.147	.846		
		รวม	331	89.514			
3	ด้านการบริหารงานบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	23.097	11.549	11.014	.000*
		ภายในกลุ่ม	329	94.366	1.049		
		รวม	331	117.463			
4	ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	16.490	8.245	10.194	.000*
		ภายในกลุ่ม	329	72.792	.809		
		รวม	331	89.282			
		ระหว่างกลุ่ม	2	13.343	6.672	10.821	.000*
		ภายในกลุ่ม	329	55.491	.617		
		รวม	331	68.834			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พนวจ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมทุกด้าน และรายด้าน ทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายชั่วกรามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ภาคตะวันออก เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวม

ประเภทของโรงเรียน		ประมาณ	ขยายโอกาส	มัธยม
	$\bar{X}$	4.00	3.60	2.99
1. ประถม	4.00		.104	.000*
2. ขยายโอกาส	3.60			.026*
3. มัธยม	2.99			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประมาณศึกษากับ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนประมาณศึกษากับโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2  
จำแนกตามประเภทของสถานศึกษา ด้านการบริหารวิชาการ

ประเภทของโรงเรียน		ประมาณ	ขยายโอกาส	มัธยม
	$\bar{X}$	4.09	3.89	3.50
1. ประถม	4.09		.434	.007*
2. ขยายโอกาส	3.89			.119
3. มัธยม	3.50			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประมาณศึกษากับ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05  
ส่วนโรงเรียนประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาส  
ทางการศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการบริหารวิชาการไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านบริหารงบประมาณ

ประเภทของโรงเรียน		平均	ขยายโอกาส	มัชยม
	$\bar{X}$	4.03	3.69	3.01
1. ประถม	4.03		.290	.001*
2. ขยายโอกาส	3.69			.041*
3. มัชยม	3.01			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พนวจ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในโรงเรียนประถมศึกษากับ  
โรงเรียนมัชยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากับโรงเรียนมัชยมศึกษา  
ด้านการบริหารงบประมาณมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียน  
ประถมศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารงบประมาณไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กาฬสินธุ์ เพช 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ด้านบริหารงานบุคคล

ประเภทของโรงเรียน		平常	ขยายโอกาส	มัชยน
	$\bar{X}$	3.88	3.28	2.57
1. 平常	3.88		.044*	.000*
2. ขยายโอกาส	3.28			.058
3. มัชยน	2.57			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 18 พนวจ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน平常ศึกษากับ  
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และ โรงเรียน平常ศึกษากับโรงเรียนมัชยนศึกษา  
ด้านการบริหารงานบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียน  
ขยายโอกาสทางการศึกษากับโรงเรียนมัชยนศึกษา ด้านการบริหารงานบุคคลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่กิจกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวม ด้านบริหารทั่วไป

ประเภทของโรงเรียน		ประเมณ	ขยายโอกาส	มัชยม
	$\bar{X}$	3.99	3.56	2.86
1. ประเมณ	3.99		.127	.000*
2. ขยายโอกาส	3.56			.030*
3. มัชยม	2.86			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ของครูในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประเมณศึกษากับ  
โรงเรียนมัชยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากับโรงเรียนมัชยมศึกษา  
ด้านการบริหารทั่วไป มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียน  
ประเมณศึกษากับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านการบริหารทั่วไปไม่แตกต่างกัน  
ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมใน  
การบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนร้อยละ ของความคิดเห็นจากแบบสอบถาม  
ปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้ประเมินผลสรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะใน  
ประเด็นที่คัดลือกถึงกัน โดยเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย  
ที่มีผู้เสนอ 3 อันดับแรกในแต่ละด้าน

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
1	ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน	43	13.11
2	ความมีการลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ลงให้มาก	36	10.98
3	ความมีการประชุมแจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษา ให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและเป็น ปัจจุบัน	24	7.32
	รวม	103	31.40
1	ด้านการบริหารงบประมาณ ควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เงิน งบประมาณในการบริหารสถานศึกษา	55	16.77
2	ผู้บริหารควรชี้แจงรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณให้กับ บุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง	29	8.84
3	ความมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบ	22	6.71
	รวม	106	32.32
1	ด้านการบริหารงานบุคคล ความมีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ	47	14.33
2	ควรจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาความคืบความชอบของครู ในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม	30	9.15
3	ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือพิจารณาวางแผนบุคคล เพื่อรับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล	19	5.79
	รวม	96	29.27

### ตารางที่ที่ 20 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
	<b>ด้านการบริหารทั่วไป</b>		
1	ควรสนับสนุนงบประมาณในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนควรมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ครูทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างทั่วถึง ตามความสามารถและความถนัด	41	12.50
2	ควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สร้างทางเลือกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันทุกครั้ง	35	10.67
3		18	5.49
	<b>รวม</b>	<b>94</b>	<b>28.66</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยเรียงลำดับค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ด้านการบริหารวิชาการ ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การวางแผน การดำเนินงาน ควรมีการลดภาระงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนลงให้มาก และควรมีการประชุมแจ้งความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้ได้รับทราบอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

2. ด้านการบริหารงบประมาณ ควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการใช้เงินงบประมาณในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรชี้แจงรายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณให้กับบุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามตรวจสอบ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ ควรจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาความดีความชอบของครูในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและควรให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือพิจารณาวางแผนตัวบุคคลเพื่อรับผิดชอบงานด้านต่าง ๆ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล

4. ด้านการบริหารทั่วไป ควรสนับสนุนงบประมาณในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ควรมีการมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ครูทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างทั่วถึง ตามความสามารถและความต้องการ และควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สร้างทางเดือกในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันทุกครั้ง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY