

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาพฤติกรรมการกระทำความผิดซ้ำ ของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยทั้งเชิงสำรวจ โดยการสัมภาษณ์ผู้ต้องขัง ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสนทนากลุ่ม ตามที่จะกล่าวถึงสาระสำคัญเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากร
2. การดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากร

1. ประชากรที่ศึกษา เป็นผู้ต้องขังเพศชายและหญิง ที่ติดคุกซ้ำในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 69 ราย (ข้อมูลประจำเดือนพฤษภาคม 2550 ตามเอกสารท.103 แบบ3ก.)
2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample) เป็นชาย และหญิง ที่ติดคุกในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป โดยมีคุณสมบัติดังนี้

- 2.1 เป็นผู้ที่มีสติสัมปชัญญะดี มีการรับรู้ สื่อสารและตอบแบบสัมภาษณ์ได้
- 2.2 ยินยอมและสมัครใจให้ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ คัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ตามคุณสมบัติกำหนดไว้ ได้แก่ การสัมภาษณ์เจาะลึก เลือกกลุ่มตัวอย่างที่สามารถให้ข้อมูลการวิจัย และสมัครใจให้ข้อมูลจำนวน 6 คน

#### การดำเนินการวิจัย

1. ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง ทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยต่าง ๆ
2. เครื่องมือในการวิจัย

- 2.1 สร้างเครื่องมือแบบสอบถาม
- 2.2 สร้างเครื่องมือชุดคำถามที่ใช้สัมภาษณ์เชิงลึก
- 2.3 การเก็บข้อมูล
- 2.4 การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

3. สร้างความสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบคำถามและการสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้างเกี่ยวกับการศึกษาสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูล ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามเชิงปริมาณ ผู้ที่กระทำผิดซ้ำ โดยปรับปรุงจากศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549 : 85) และดัดแปลงมาจาก สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานราชทัณฑ์ (2549 : 87) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา จำนวนครั้งในการกระทำผิด ระยะเวลาที่ต้องโทษ อาชีพก่อนต้องโทษ ฐานะทางครอบครัว บุคคลที่ดูแลก่อนต้องโทษ และสภาพแวดล้อมในชุมชน ลักษณะคำถามเป็นปลายเปิดและปลายปิด ให้เลือกตอบ จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 การกระทำผิดซ้ำ ในด้านครอบครัว ด้านสังคม ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเศรษฐกิจ ลักษณะคำถามเป็นปลายปิด ให้เลือกตอบ มาตรการส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ

เกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

|                    |          |
|--------------------|----------|
| ระดับความคิดเห็น   | ให้คะแนน |
| เห็นด้วยมากที่สุด  | 5 คะแนน  |
| เห็นด้วยมาก        | 4 คะแนน  |
| เห็นด้วยปานกลาง    | 3 คะแนน  |
| เห็นด้วยน้อย       | 2 คะแนน  |
| เห็นด้วยน้อยที่สุด | 1 คะแนน  |

การแสดงระดับของคะแนนเฉลี่ย พิจารณาจากคะแนนของคำตอบ ซึ่งแบ่งการวัดความคิดเห็น โดยการหาค่าพิสัย 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง

กลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด (วรพจน์ พรหมสัตตยพรต. 2544 : 39 ; อ้างอิงมาจาก Best. 1977 : 174 ; Daniel. 1995 : 19) จากสูตร ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงความกว้าง} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

#### เกณฑ์ในการวัด

คะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 หมายถึง เห็นด้วยมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 หมายถึง ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง (Stiuctured Interview) เรื่องการกระทำความผิดซ้ำของผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ลักษณะคำถามเป็นปลายเปิด โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ภูมิหลังชีวิตของผู้ที่กระทำความผิดซ้ำ เกี่ยวกับเพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ อาชีพก่อนต้องโทษ รายได้ ประวัติเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ ชีวิตครอบครัวในวัยเด็ก ลักษณะการเลี้ยงดูของครอบครัว การถูกจับกุมดำเนินคดีของสมาชิกในครอบครัว การคบเพื่อนและลักษณะของกลุ่มเพื่อน สภาพความเป็นอยู่ ลักษณะของชุมชนที่อยู่อาศัย ชีวิต แนวทางในการดำเนินชีวิต ค่านิยมในการดำเนินชีวิต พฤติกรรมการเสพยาเสพติด การเล่นพนัน และการเที่ยวสถานเริงรมย์ ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิด รูปแบบและเทคนิควิธีการที่กระทำความผิด ปัจจัยที่เป็นแรงผลักดันให้กระทำความผิด และข้อเสนอแนะต่างๆ ในการไม่กระทำความผิดซ้ำ

ส่วนที่ 4 แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทำความผิดซ้ำของผู้ต้องขัง ลักษณะคำถามเป็นปลายเปิดและปลายปิด

#### การสร้างเครื่องมือ

1. แบบสอบถาม ปรับปรุง ดัดแปลงจากศูนย์วิจัยและพัฒนาอาชญาวิทยาและกระบวนการยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2549 : 85) และสำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานราชทัณฑ์ (2550 : 87)

2. กำหนดวัตถุประสงค์แบบสอบถาม

3. กำหนดข้อมูลที่ต้องการคือ สํารวจข้อมูลของการวิจัยว่าต้องการข้อมูลอะไรจะใช้คำถามอย่างไร มากน้อยเพียงใด จึงจะได้คำตอบที่ต้องการ

4. กำหนดรูปแบบที่จะใช้ในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งใช้แบบปลายปิด โดยมีการกำหนดแนวคำถาม จัดลำดับให้เป็นระเบียบเรียบร้อย กระชับ ครบถ้วนเท่าที่จำเป็น และคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นของผู้กรอกแบบสอบถาม

5. สร้างแบบสอบถาม ลงมือเขียนตามแนวที่วางไว้ตลอดจนรูปแบบที่วางไว้พร้อมชี้แจงให้ชัดเจน เนื่องจากแนวสอบถามที่ใช้ไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม คำชี้แจงต้องชัดเจน คือ ข้อมูลที่ได้เป็นความลับ ข้อมูลที่ได้มาไม่มีการเผยแพร่แต่อย่างใด

6. ตรวจสอบ การนำเอาแบบสอบถามที่ร่าง เสนอคณะกรรมการวิทยานิพนธ์และปรับปรุงตามคำแนะนำ

7. นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่านเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

7.1 นายกฤษณ์ วงษ์เวช ผู้บัญชาการเรือนจำ ศศ.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)

ผู้เชี่ยวชาญโครงสร้างเนื้อหา

7.2 นายสมพร จันอุค นักวิชาการ 6 ว. ศศ.ม. (พุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา) สำนักงานพุทธศาสนา จังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

7.3 นายวุฒิชัย พรณะ เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ 5 ศศ.ม. (พุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา) เรือนจำจังหวัดมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยา

7.4 นายโฆสิต วิเศษโมรา ที่ปรึกษากฎหมายสำนักงานยุติธรรมจังหวัดมหาสารคาม น.ม. นบท. ผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการยุติธรรม

8. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงให้เหมาะสมและตรงตามวัตถุประสงค์

9. ผู้วิจัยนำเครื่องมือวิจัยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปกรมราชทัณฑ์ เรือนจำจังหวัดมหาสารคาม และ เรือนจำจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขออนุญาตทำการวิจัยในเรือนจำ

2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผู้วิจัยขออนุญาตเข้าเรือนจำเพื่อประสานงานการเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่แจกกับผู้ต้องขังกลุ่มตัวอย่าง 69 ราย โดยการสุ่มแบบเจาะจง เพื่อศึกษาการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขังในเรือนจำ

5. เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 คน โดยสัมภาษณ์ภูมิหลังชีวิตของผู้ที่กระทำความผิดซ้ำ

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเชื่อมโยงกันกับแนวคิดและจากทฤษฎีเกี่ยวข้อง ดังนี้

### ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์
3. นำคะแนน ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์

ดังนี้

3.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้ในการเปรียบเทียบผลการกระจายของข้อมูล เพื่อนำเสนอข้อมูลทั่วไปของประชากรที่ศึกษา

3.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้ในการหาค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของประชากรจากข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3.3 การเปรียบเทียบการกระทำผิดซ้ำของผู้ต้องขัง

3.3.1 เพศ โดยใช้ Independent t-test

3.3.2 อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา จำนวนครั้งที่กระทำความผิด ระยะเวลาการต้องโทษ อาชีพก่อนต้องโทษ สถานะทางครอบครัว บุคคลที่ดูแลก่อนต้องโทษ สภาพแวดล้อมในชุมชนที่อยู่อาศัย โดยใช้ F-test คือ one way ANOVA

3.3.3 ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกัน ทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี Scheffe

4. นำเสนอวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง

### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ด้วยวิธีการอุปนัย คือการตีความข้อมูลตามความหมายในทัศนะของผู้ถูกศึกษา

2. ทำข้อสรุปฉบับร่าง ซึ่งเป็นการนำความคิดที่ผู้ศึกษาประมวลได้จากการกระทำดัชนีข้อมูลแล้วเชื่อมโยงดัชนีเหล่านั้นเข้าด้วยกัน ด้วยการพรรณนาความหรือแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะของดัชนีหรือข้อมูลที่ศึกษา การทำข้อสรุปฉบับร่างเป็นการลดขนาดของข้อมูลและช่วยกำจัดข้อมูลที่ไมต้องการออก

3. การสร้างข้อสรุปและการพิสูจน์ข้อสรุป ทำให้มองเห็นแบบแผนที่เกิดจากข้อมูลที่รวบรวมได้ การนำข้อสรุปย่อยมาเชื่อมโยงกันเพื่อเป็นบทสรุปนำไปสู่การตอบปัญหาการวิจัย เชื่อมโยงความสัมพันธ์ย่อยๆ เข้าด้วยกันด้วยความประณีต

4. วิธีการสร้างบทสรุป คือ รวบรวมบทสรุปย่อยเข้าไปด้วยกัน โดยการทำเป็นบัญชีหางว่าว และโยงเข้าเป็นกลุ่มและโยงเป็นขั้นตอนขึ้นมาตามลำดับเป็นข้อสรุปใหญ่ จัดกลุ่มข้อมูลหาความคล้ายคลึงของข้อมูล การแตกตัวแปรหรือข้อมูลให้ละเอียดลงไป การประมวลข้อมูลเข้าด้วยกัน การทำข้อมูลเป็นองค์ประกอบต่างๆ การเรียงลำดับข้อมูลโดยใช้หลักเหตุผลเชื่อมโยง

5. พิสูจน์บทสรุป เป็นการโยงข้อสรุปนามธรรมกลับไปสู่รูปธรรมในเหตุการณ์ใหม่อีกครั้ง เพื่อให้แน่ใจว่าข้อสรุปนั้นทำได้เหมาะสมแล้วพยายามเปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลเพื่อดูการหลงลืมประเด็นใดหรือไม่ หากคำอธิบายอื่นที่มีน้ำหนักใกล้เคียงกัน อาจลองสมมุติว่าการสรุปที่สรุปไว้ยังไม่ดีพอ ลองใช้คำอธิบายแบบอื่นอธิบายปรากฏการณ์นั้นดูว่าใครมีน้ำหนักน่าเชื่อถือมากกว่ากัน จากนั้นก็พยายามยืนยันและป้องกันข้อสรุปของตนสามารถลบล้างข้อสรุปเหล่านั้นได้หรือไม่ ถ้าลบล้างได้จะได้ยืนยันความมั่นใจมากขึ้น