

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมุ่งที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ตามกรอบแนวคิด 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากกลุ่มประชากรสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 166 คน (สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม : 2551) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 119 คน
 2. ลูกจ้างประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 47 คน
- รวม จำนวน 166 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ประเภทบุคลากร ระดับการศึกษาและระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารงานและแนวทางการแก้ไข ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีการลิเคอร์ท (Likert) เกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เป็นคำถามแบบปลายปิด (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 72) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบได้เพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 3 เป็นคำถามข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นคำถามปลายเปิด

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาตำราที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างเครื่องมือในงานวิจัย

2.3 สร้างแบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิด (Open End Question) ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดทั้ง 4 ด้าน

2.4 เสนอแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำ แก้ไข ปรับปรุง

2.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) ประกอบด้วยความเที่ยงตรงทาง โครงสร้าง (Construct Validity) ความเที่ยงตรงด้าน เนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา (Wording) และเพื่อความถูกต้อง ตามหลักวิชา และเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

2.5.1 นายคุณาวุฒิ ไชยคำภา วุฒิ วศบ.(วิศวกรรมโยธา) รป.ม.(นโยบายนโยบาย สาธารณะ) วิศวกรโยธา 7 วช. ตำแหน่งผู้อำนวยการกองช่าง องค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.5.2 นางปาริชา มารี เคน วุฒิ กศ.ม. (ภาษาไทย), ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) ตำแหน่งรองอธิการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

2.5.3 นายอมร มลาศรี วุฒิ กศ.ม. (วัดผลประเมินผล) ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

2.6 นำแบบสอบถามประเมินความสอดคล้อง และความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยวิธีการ IOC (Index of item objective congruence) (สมนึก ภัททิยธานี. 2544 : 219-233) เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

- ให้คะแนน + 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
 ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
 ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

และนำข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ทดลองใช้ (Try-out) ผลการประเมินพบว่า ได้ค่า 1 ทุกข้อ

2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 40 คน จากนั้น นำไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 99) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9073

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยครั้งนี้

2. ผู้วิจัยส่งหนังสือแนะนำตัวและแจกแบบสอบถามพร้อมชี้แจงให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจด้วยตัวเอง และแต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละกองช่วยเก็บรวบรวม

แบบสอบถามคืนจนครบ จำนวน 166 ฉบับ เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการรวบรวมประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form)
3. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว ให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจการจำแนกรายข้อ ในแบบสอบถามกำหนดไว้ 5 ระดับให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100)

ระดับปัญหาการบริหารงานมากที่สุด	กำหนดให้	5 คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานมาก	กำหนดให้	4 คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานปานกลาง	กำหนดให้	3 คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานน้อย	กำหนดให้	2 คะแนน
ระดับปัญหาการบริหารงานน้อยที่สุด	กำหนดให้	1 คะแนน

4. นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ไปประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายความว่า	มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายความว่า	มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายความว่า	มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายความว่า	มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายความว่า	มีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ใช้วิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไป

2. สถิติทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับปัญหาการบริหารงาน ใช้ t -test (Independent Sample) และ F -test (One – way ANOVA)
3. กรณีพบความแตกต่างของการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงาน ในการทดสอบทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe)
4. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และอภิปรายเชิงพรรณนา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY