

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 150 คน ประกอบด้วย

1. กลุ่มผู้ร่วมวิจัย (Research Participants) จำนวน 50 คน ประกอบด้วย
  - 1.1 ผู้วิจัย จำนวน 1 คน
  - 1.2 ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 49 คน ได้แก่ ครูที่เป็นครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน 37 คน ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน 6 คน ครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน 6 คน
2. กลุ่มนักเรียนชายและหญิง คือ ผู้ร่วมวิจัย จำนวน 49 คน และนักเรียนชั้นที่ 3 – 4 จำนวน 100 คนและผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 100 คน

ตารางที่ 6 แสดงรายละเอียดของผู้ร่วมวิจัย (ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนและรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน)

ระดับชั้นเรียน	ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน	ครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน
มัธยมศึกษาปีที่ 1	นางดวงใจ สมบัติบุญสวน	นายกันเปนาท ยุทธนาพ
มัธยมศึกษาปีที่ 2	นางสุรัส เนื่องชมพู	นายเรวัตร พุ่มพิพิธ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	นางวรากณา โถสารี	นายชุมพร ใจดีต้นเทือก
มัธยมศึกษาปีที่ 4	นางวิภาวดี วงศ์อามาตรย์	นางนฤมลวรรณ ชุมนุมราษฎร์
มัธยมศึกษาปีที่ 5	นายประดิษฐ์ วิชัย	นายสมพงศ์ ภูกองสังข์
มัธยมศึกษาปีที่ 6	นางพุดศรี พล旺盛	นางอุ่ทอง เพ็งพา

ตารางที่ 7 แสดงรายละเอียดของผู้ร่วมวิจัย (ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน)

ชั้นเรียน	ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1	นายสุรชัย กำศิริรักษ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2	นางวารุณี ธรรมแท้
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3	นางสาวรัตนา วัฒนานนท์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4	นายเดชาศักดา เทศarinทร์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5	นางสาวณีรัตน์ เพ็งแก่นท้าว
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/6	นางบังอร พลพันธ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/7	นางวัฒนา วิชัย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/8	นางสาวเพ็ญรัตน์ ศรีพรหม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/9	นางประพรรณ พิเกก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	นายรังสิต ติงห์มหายาไชย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2	นางพรพิໄด บุญเลิศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3	นายนพดล สอนนาดิ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/4	นางเพ็ญศรี แก้วตรี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/5	นางศิรินา พุ่มพิพิธ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6	นายสุกรรณา พิเกก
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7	นางสาวสมปอง รอดฟ่าย
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/8	นายสำราญ ทองจีน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ชั้นเรียน	ครุที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1	นายชุมพล ทองอันตั้ง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2	นายสวรรณ์ ศรีสมบูรณ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3	นางสมจิตร เกษบึงก้าว
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4	นางสาววรารณ์ กันทะพรน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5	นางน้อนจิตรา ดอนหมื่นครึ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/6	นางนิลรัตน์ ส่งศรี
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/7	นางจิตรา บุตรแสง
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1	นางสาวนิย์ ยุทธมานพ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2	นางดอกแก้ว สิงห์แผ่น
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3	นางสาววรรณิกา ชาญสินธุ์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4	นางสาวปาริชาติ ทิพม่อน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5	นางสุชาดา ศรีนนท์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1	นายสุรชัย สิงห์แผ่น
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2	นายชัยสิทธิ์ นังตะลา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3	นายทักษิณ อุบลรัตน์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4	นางสุนีรัตน์ สอนนาล
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1	นายวรธรรมศักดิ์ พรนรัตน์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2	นายรักษา คุ้มบุญ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3	นายนภดล สีหนาท
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/4	นางชนากา ไฟศาล

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานมี 5 ชนิด

ได้แก่

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานระบบการคุ้ยแล้วข้อหนึ่งของผู้ร่วมวิจัย มีทั้งหมด 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานระบบการคุ้ยแล้วข้อหนึ่งนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการคุ้ยแล้วข้อหนึ่งนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ

นำแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการคุ้ยแล้วข้อหนึ่งนักเรียนไปทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ໂдобหากำกเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความรู้ความเข้าใจ/ความพึงพอใจ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51.-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด -

2. แบบทดสอบแบบอัดน้ำ จำนวน 1 ฉบับ 3 ข้อ สำหรับวัดความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยทั้งก่อนและหลังการอบรม

นำแบบทดสอบไปตรวจให้คะแนน แล้วนำผลคะแนนวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการคุ้ยแล้วข้อหนึ่งนักเรียน ทั้งก่อนและหลังการอบรมมาเปรียบเทียบกัน

### 3. แบบสังเกต จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสังเกตการดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ชนิดที่มีโครงสร้าง จำนวน 20 ข้อ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสังเกตการณ์นิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูรองหัวหน้าชั้นเรียน ชนิดไม่มีโครงสร้าง จำนวน 4 ข้อ

นำแบบสังเกตทั้ง 2 ฉบับ ไปสังเกตการดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียน ของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน และสังเกตการณ์นิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน แล้วนำผลสรุปแนวทางการดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือ นักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

### 4. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียน

ของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ชนิดมีโครงสร้าง จำนวน 20 ข้อ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การนิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน ชนิดไม่มีโครงสร้าง จำนวน 4 ข้อ

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ปกครองชนิดมีโครงสร้าง

จำนวน 6 ข้อ ในกิจกรรมการเยี่ยมน้ำหนักนักเรียน

นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 3 ฉบับ ไปสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือ นักเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน สัมภาษณ์การนิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับ ชั้นเรียนและครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน และสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียนในกิจกรรมการเยี่ยมน้ำหนักนักเรียนแล้ว นำผลมาสรุปแนวทางการดำเนินงานระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ

### 5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน ระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน มีห้องหมอด 3 ห้อง คือ

ห้องที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ห้องที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับระบบการคูແລ່ວຢ່າຍเหลือ นักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ

นำแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็ก  
นักเรียนของครุที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51-5.00	มากที่สุด
3.51-4.50	มาก
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51.-2.50	น้อย
1.00-1.50	น้อยที่สุด

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

1. วิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน

1.1 ศึกษารูปแบบในการสร้างแบบสอบถามแล้วดำเนินการสร้างแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับความคิดเห็นในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ(Check list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนความสามารถในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน ประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ

1.2 นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม

1.3 ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขความครอบคลุมตามเนื้อหา และให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1.3.1 นายคำนูล แพงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชก้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

1.3.2 นายปริชา ตึงคระภูล ผู้อำนวยการ โรงเรียนครีวิไภทิยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง

1.3.3 นายสุรสถิทธิ์ สิทธิอมร ผู้อำนวยการ ระดับ 9 โรงเรียนบ้านเหล่าไหญ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

1.4 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครู โรงเรียนเชก้า อำเภอเชก้า จังหวัดแห่งคาย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ cronbach (Cronbach) (บุญชน ศรีสะภา. 2535 : 96)

1.5 ปรับแก้แล้วพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## 2. วิธีการสร้างแบบทดสอบ

2.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบแล้วจัดทำแบบทดสอบวัดความรู้ระบบการคูณและหารหรือนักเรียนทั้งก่อนและหลังการอบรม เป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย จำนวน 3 ข้อ

2.2 นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม

2.3 ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขความครอบคลุมตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

2.3.1 นายคำนูล แพงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชก้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

2.3.2 นายปริชา ตึงคระภูล ผู้อำนวยการ โรงเรียนครีวิไภทิยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้าง

2.3.3 นายสุรศิทธิ์ สิทธิอมร ผู้อำนวยการ ระดับ 9 โรงเรียนบ้านแหล่ใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพมหานคร เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

2.4 ปรับแก้แล้วพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3. วิธีการสร้างแบบสังเกต

3.1 ศึกษารูปแบบวิธีการสร้างแบบสังเกต แล้วจัดทำแบบสังเกต จำนวน 2 ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับที่ 1 เป็นแบบสังเกตการณ์ดำเนินงานระบบการคุ้มครองเดือนน้ำเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ชนิดที่มีโครงสร้าง จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 2 เป็นแบบสังเกตการนิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนและครูรองหัวหน้าชั้นเรียน ชนิดไม่มีโครงสร้าง จำนวน 4 ข้อ

3.2 นำเสนอด้วยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3 ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตราประทับตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขความครอบคลุมตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.3.1 นายคำนูล แพงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเซกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพมหานคร เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

3.3.2 นายปริชา ตึงตระกูล ผู้อำนวยการ โรงเรียนคริสต์วิไลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพมหานคร เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้าน โครงสร้าง

3.3.3 นายสุรศิทธิ์ สิทธิอมร ผู้อำนวยการ ระดับ 9 โรงเรียนบ้านแหล่ใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกกรุงเทพมหานคร เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

3.4 ปรับแก้แล้วพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 4. วิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์

4.1 ศึกษารูปแบบวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ แล้วจัดทำแบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ฉบับ ประกอบด้วย ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคุ้มครองเดือนน้ำเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ชนิดมีโครงสร้าง จำนวน 20 ข้อ ฉบับที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์การนิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน

ชนิดไม่มีโครงสร้าง จำนวน 4 ข้อ ฉบับที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ปักครองนักเรียนในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน ในกิจกรรมการเขียนบันทึกนักเรียน ชนิดมีโครงสร้าง จำนวน 6 ข้อ

4.2 นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม

4.3 ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขความครอบคลุมตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

4.3.1 นายคำนูล แพงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชก้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.3.2 นายปรีชา ตึงตระกูล ผู้อำนวยการ โรงเรียนครีวิไลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้าน โครงการสร้าง

4.3.3 นายสุรศิทธิ์ ลิทธิอมร ผู้อำนวยการ ระดับ 9 โรงเรียนบ้านแหล่ใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

4.4 ปรับแก้แล้วพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. วิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียนของครุฑ์ปรึกษาประจำชั้นเรียน

5.1 ศึกษารูปแบบในการสร้างแบบสอบถามตามแล้วดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามกับความคิดเห็นนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน ของครุฑ์ปรึกษาประจำชั้นเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบ มาตรас่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ

5.2 นำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้คำเสนอแนะเพิ่มเติม

5.3 ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขความครอบคลุมตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือเพิ่มเติม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

5.3.1 นายคำนูล แพงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชก้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานاحองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

5.3.2 นายปรีชา ตึงตะถูล ผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีวิไลวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานاحองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านโครงการสร้าง

5.3.3 นายสุรสิทธิ์ สิทธิอมร ผู้อำนวยการ ระดับ 9 โรงเรียนบ้านเหลาใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานاحองคาย เขต 3 วุฒิ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา) ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือ

5.4 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนเชก้า จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์อลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ cronbach (Cronbach) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2535 : 96)

5.5 ปรับแก้แล้วพิมพ์เป็นแบบสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการตามขั้นตอนของหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ดำเนินการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบมีขั้นตอนดังนี้

วงรอบที่ 1 (25 ตุลาคม 2548 - 31 ธันวาคม 2548)

1. ขั้นการวางแผน (Planning) ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็ก นักเรียนในโรงเรียนพระเจริญวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดหนองคาย เขต 3

1.1.1 ศึกษาข้อมูลผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพระบบการคุ้มครองเด็ก นักเรียน จากรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2548 ของโรงเรียนพระเจริญวิทยา

1.1.2 ศึกษาข้อมูลปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ที่ผิดต่อระเบียบวินัย ของโรงเรียนพระเจริญวิทยา

1.2.3 ใช้แบบสอบถามสำรวจความคิดเห็นของครู โรงเรียนพระเจริญวิทยา ที่เป็นกลุ่มผู้ร่วมศึกษา จำนวน 49 คน

1.2 ประชุมกลุ่มผู้ร่วมวิจัย วางแผนการพัฒนาการดำเนินงานระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียนในโรงเรียนพาร์คภูวิทยา โดยการ

ช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนพาร์คภูวิทยา โดยการ  
1.2.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้และศึกษาแนวทางการดำเนินงาน  
ระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียนจากครูที่ปรึกษา วีดีโอ และวีซีดี ระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียนของกรมสุขภาพจิต ซึ่งมีกิจกรรมดังนี้

1) กำหนดหัวข้อการประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 – 2 พฤษภาคม 2548

2) ประธานงานนวัตกรรมฯ โดยใช้วิทยากร คือ นางวิจิตร พจน์พงษ์

ครูแนะแนวโรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร และครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนดีเด่นด้านระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียนของด้านกิจกรรมพื้นที่การศึกษาหน่องคำย เขต 1

3) จัดเตรียมเอกสารครูที่ปรึกษา วีดีโอ และวีซีดี การดำเนินงาน

ระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียนของกรมสุขภาพจิต

4) จัดทำข้อทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการอบรม

1.2.2 การดำเนินการนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม ซึ่งมีกิจกรรมดังนี้

1) วางแผนการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียน โดยให้ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนเป็นผู้ปฏิบัติระบบการคุ้มครองน้ำดื่มนักเรียน ทั้ง 5

องค์ประกอบ

(1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาจะต้องมีข้อมูล 3 ด้าน

คือ ด้านความรู้ความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว

(2) การคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจะต้องสามารถคัดกรองนักเรียน

ในชั้นเรียนของตนเองออกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา

(3) การส่งเสริมนักเรียน ครูที่ปรึกษา จะต้องส่งเสริมนักเรียนตามความ

สามารถและจัดประชุมผู้ปกครองเป็นชั้นเรียน

(4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาจะต้องสามารถ

แก้ไขปัญหานักเรียนในชั้นเรียนของตนเอง ได้เป็นเบื้องต้นในปัญหาที่แก้ไขได้

(5) การส่งต่อนักเรียน ครูที่ปรึกษาจะต้องสามารถดำเนินการส่งต่อ

นักเรียนให้หากไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้

แล้วให้ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนและครุรุ่งหัวหน้าระดับชั้นเรียนเป็นผู้

นิเทศกำกับติดตามในระดับชั้นเรียนของตนเอง แล้วสรุปนำเสนอผลการปฏิบัติให้โรงเรียนทราบ  
ทุกเดือน และทุกภาคเรียน

- 2) วางแผนการจัดทำเครื่องมือสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยจัดทำแบบสังเกต  
สัมภาษณ์ และแบบสอบถามความพึงพอใจ
- 3) วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้ทำวิจัยเป็นผู้รวบรวมข้อมูลจาก  
บทสอน แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ตามปฏิทิน
- 4) วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปข้อมูลหลังจากการเก็บข้อมูล  
รวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้น
- โดยมีแผนปฏิบัติการพัฒนาการดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน

คงตารางที่ 8



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

กิจกรรม	เป้าหมายกิจกรรม	ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม	ผู้ที่มีส่วนได้เสียในการดำเนินกิจกรรม	วิธีการรวมตัว	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	แหล่งที่มาที่ปรึกษา
๑. การดำเนินกิจกรรม การดำเนินงานด้านนักเรียน และการดูแลนักเรียน นักเรียน	วางแผนให้เด็กเข้าสู่ชีวิต กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ทั่วภาค ๔๙ คน	๒๕ ต.ค. ๔๘	-ผู้ทรงวิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	สำหรับภาคใต้ติดต่อหนึ่ง อาทิตย์ผู้ร่วมวิจัย ๔๙ คน	แบบสอบถาม	หากผู้ร่วมวิจัย ๔๙ คน
๒. การจัดกระบวนการเชิงหลัก นักเรียน	ให้เด็กเข้าสู่ชีวิต ภาค ๔๙ คน	๑ - ๒ พ.ค. ๔๘	- วิทยากรตัวอย่างเด็ก จากโรงเรียนที่เข้าสู่ชีวิต วิทยากร	- นักศึกษาภาค ใต้สื่อสารฯ - ก้าวเดินตัวตัว	แบบประเมิน แบบทดสอบ	หากผู้ร่วมวิจัย ๔๙ คน
๓. การทดสอบวัดผลการ ก่อนการอบรม	ความรู้ก่อนการอบรม ของผู้ร่วมวิจัย	๑ พ.ค. ๔๘	- ผู้ทรงวิจัย -ผู้ร่วมวิจัย	หากการเรียนภาคตอน จบ	แบบทดสอบ	หากผู้ร่วมวิจัย ๔๙ คน

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้เข้าร่วมการ เรียนทั้งหมด	วันที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1	ผู้เข้าร่วมการ เรียนที่เข้าร่วม ครั้งที่ 1	จำนวนครั้งที่เข้าร่วม ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 2
					ครั้งที่ 2			
4. การทดสอบความรู้ หลังการอบรม	ครัวน้ำผักหลังการอบรม ของผู้ร่วมวิจัย	2 พ.ย. 48	- ผู้ทำวิจัย - ผู้ร่วมวิจัย	49 คน	จากภาพนี้เป็นภาพ เดียวกัน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 18 คน	ประเมิน 1	ครุภัคปริญญา ประเมิน 18 คน
5. การตีสังเกตการ ดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เป็น ครุภัคปริญญาประจาร์ชาน เรียนทั้ง 6 ระดับฯ ตอน 3 คน รวม 18 คน	3-8 พ.ย. 48	- ผู้ทำวิจัยเป็นผู้ต้องการ - ครุภัคปริญญาประเมิน โดยเป็นผู้บากตัวเอง	3 คน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 18 คน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 18 คน	ประเมิน 2	ครุภัคปริญญาเดียว ประเมิน 18 คน
6. การสังเกตการนิเทศ ดำเนินติดตามการ ดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	กลุ่มผู้ร่วมวิจัยที่เป็น ครุภัคหวานใจระดับ ล้วน เรียนแบบคร่าวๆ หัวหน้ารักษาพื้นที่รับ ฟัง 6 ระดับ รวม 12 คน	11 - 18 พ.ย. 48	- ผู้ทำวิจัยเป็นผู้ต้องการ - ครุภัคหวานใจระดับชั้นเรียน และครุภัคหวานใจระดับ ล้วน เรียนแบบคร่าวๆ หัวหน้ารักษาพื้นที่รับ ฟัง 6 ระดับ รวม 12 คน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 12 คน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 12 คน	จากการสังเกต ผู้เข้าร่วม 12 คน	ประเมิน 2	ครุภัคหวานใจระดับ ล้วน เรียนแบบคร่าวๆ หัวหน้ารักษาพื้นที่รับ ฟัง 12 คน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้อำนวยการในส่วนราชการ	ผู้อำนวยการในส่วนราชการ	วิศวกรรวมรวม	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	แหล่งอุดหนุนต่อไป
7. การ stemmingภาษาไทย ดำเนินงานระบบการ ดูแลซ่อมแซมห้องเรียน	ก.คุณผู้ร่วมวิชาชีพที่ เป็นครรภ์ที่ปรึกษา ประจำชั้นเรียนห้องที่ 6 รวม 18 คน	19-26 พ.ย. 48 ดำเนินกิจกรรม เรียนเป็นผู้รับผิดชอบ stemmingภาษาไทย	- ผู้ที่วิจัยเป็นผู้ stemmingภาษาไทย - ครุที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ stemmingภาษาไทย	จากการ stemmingภาษาไทย แบบต้นภาษาไทย ชั้นที่ 1	ครุที่ปรึกษา ประจำชั้นเรียน 18 คน
8. การ stemmingภาษาไทย ดำเนินงานระบบการ ดูแลซ่อมแซมห้องเรียน	ก.คุณผู้ร่วมวิชาชีพที่ เป็นครรภ์ที่ปรึกษา ประจำชั้นเรียนห้องที่ 6 รวม 18 คน	27 พ.ย.- 4 ธ.ค. 48 ดำเนินกิจกรรม เรียนแบบครรภ์ ห้องที่ 6 รวม 12 คน	- ผู้ที่วิจัยเป็นผู้ stemmingภาษาไทย - ครุที่ร่วมดำเนินการดูแลชั้นเรียน และครุรับฟ้าหัวหน้าโรงเรียน ชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ stemmingภาษาไทย	จากการ stemmingภาษาไทย แบบต้นภาษาไทย ชั้นที่ 2	ครุที่ร่วมดำเนินการดูแล ชั้นเรียนแบบครรภ์ รองหัวหน้า ระดับชั้นเรียน 12 คน
9. การ stemmingภาษาไทย	ก.คุณผู้ร่วมวิชาชีพที่ เป็นครรภ์ที่ปรึกษา ประจำชั้นเรียนห้องที่ 6 รวม 18 คน	9-17 ธ.ค. 48 ดำเนินกิจกรรม เรียน 18 คน	- ผู้ที่วิจัย - ครุที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน 18 คน	จากการบันทึกช้อมูล การสอนภาษา การสอนทาง การสอนพื้นที่	ครุที่ปรึกษา ประจำชั้นเรียน 18 คน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้รายงาน	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้ที่เข้าร่วมในการดำเนินกิจกรรม	วิธีการรวมรวมชุมชน	เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานที่อนุญาตให้เข้ามาหรือไม่
10. การประชุมติดตามผล ครั้งที่ 1	ดร.สุรัตน์ วิจัย หัวหน้าคณะ	28 ม.ค. 48	- ดรุณ์สุรัตน์ วิจัยหัวหน้าคณะ จากการประเมินที่ก้าวแรก	บันทึกการประชุม	กลุ่มผู้ร่วมวิจัย หัวหน้าคณะ
11. การติดตามการดำเนินงานและการประเมินที่ 1	ดร.สุรัตน์ วิจัย หัวหน้าคณะ	1-30 ม.ค. 49	- ดรุณ์สุรัตน์ วิจัยหัวหน้าคณะ ผู้ร่วมประชุมที่มาร่วมงาน	แบบสั่งการ ฉบับที่ 1.2	กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ที่ยังไม่เข้าใจ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

กิจกรรม	ผู้รายงานพัฒนาการ	ระยะเวลาในการ ดำเนินการครรภ์	ผู้เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการครรภ์	วิธีประเมินรวม	เครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินรวมที่อนุสอด	แหล่งขออนุสอด
12. การดูแลน้ำนมและการ ดำเนินงานแห่งการ นิเทศติดตามประเมิน การดูแลเด็ก เด็ก นักเรียน (เพิ่มเติม)	การดูแลน้ำนมวิชีชี พัฒน์ไม่เข้าใจ	1-30 ล.ค. 49	ผู้ทำวิจัยและครุ่น คิดนักศึกษา	จากการตั้งน้ำนม*	แบบสัมภาษณ์ ฉบับที่ 1,2	ครุ่นผู้ร่วมวิจัย ที่ปรับไม่เข้าใจ
13. การดูแลน้ำนมตามพัฒนา <sup>*</sup> พอยู่ของผู้ปกครอง นักเรียนและสารวจ ความพึงพอใจของ นักเรียน	ผู้ดูแลน้ำนมพัฒนา บ้านวน 100 คน นักเรียนจำารัสารวจ ความพึงพอใจของ นักเรียน	1-30 ล.ค. 49 20 มี.ย. 2549 100 คน	ผู้ดูแลน้ำนมพัฒนา ผู้ปกครองนักเรียนช่วงชั้น ที่ 3,4 จำนวน 100 คน นักเรียนจำนวน 100 คน	จากการตั้งน้ำนม*	แบบสัมภาษณ์โดย ผู้ดูแลน้ำนมช่วงชั้น นักเรียนและสารวจ ความพึงพอใจของ นักเรียน	- ผู้ดูแล - ผู้ปกครอง นักเรียนและสารวจ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3,4 รวม 100 คน

## 2. ขั้นการปฏิบัติ (Action) ดำเนินการดังนี้

2.1 ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็ก นักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้งหมด ในวันที่ 25 ตุลาคม 2548

2.2 ดำเนินการวัดความรู้ระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน ก่อนการอบรม ในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2548

2.3 ดำเนินการอบรม โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เรื่องระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียนตามแผนที่วางไว้ ในวันที่ 1 - 2 พฤศจิกายน 2548

2.4 ดำเนินการวัดความรู้ระบบการคุ้มครองเด็กนักเรียน หลังการอบรม ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2548

2.5 ครุฑ์ปรึกษาประจำชั้นเรียน ดำเนินการระบบคุ้มครองเด็กนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.5.1 การรู้ขักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครุฑ์ปรึกษาหัดให้มีข้อมูลเกี่ยวกับ ตัวนักเรียนในชั้นเรียนของตัวเอง อายุ 3 ด้านใหญ่ ๆ ดังนี้ คือ

- 1) ด้านความรู้ความสามารถ (การเรียนและความสามารถอื่น ๆ )
- 2) ด้านสุขภาพ (ร่างกายและจิตใจ - พฤติกรรม )
- 3) ด้านครอบครัว (婚姻กิจและการคุ้มครอง)

โดยมีการศึกษาข้อมูลจากการประเมินสะสม แบบประเมินพุทธิกรรมเด็ก (SDQ) สมุดประจำตัวนักเรียน การเขียนบ้านนักเรียน การสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน การสัมภาษณ์ หรือสอบถามจากเพื่อนและตัวนักเรียนเอง

2.5.2 การคัดกรองนักเรียน ครุฑ์ปรึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับตัว นักเรียนอย่างละเอียดแล้ววิเคราะห์ คัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน และ ของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแบ่งนักเรียนในชั้นเรียนของตนเอง ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา แล้วบันทึกผลการคัดกรองลง ในสมุดการคุ้มครองเด็กนักเรียน โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2548 ถึงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2548 แล้วนำเสนอให้โรงเรียนทราบ

2.5.3 การส่งเสริมนักเรียน ครุฑ์ปรึกษาดำเนินการส่งเสริมนักเรียนในชั้นเรียน ของตนเอง ตามผลการคัดกรอง เพื่อให้นักเรียน กลุ่มปกติหรือที่มีความสามารถพิเศษบรรลุ เป้าหมายตามศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เกิดความภาคภูมิใจไม่กลاشเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือมีปัญหา กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาที่พยาบาลทางป้องกันไม่ให้มีปัญหาเกิดขึ้นอีก หรือ กลับเป็นนักเรียนกลุ่มปกติให้ได้ โดยการจัดกิจกรรมโขมรูมครุฑ์ปรึกษา พนักเรียนที่ห้องเรียน

ในช่วงเช้าก่อนเข้าเรียนทุกวัน และการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองเป็นชั้นเรียน ในวันเสาร์ที่ 21 ธันวาคม 2548 นำเสนอผลการประชุมให้โรงเรียนทราบ

2.5.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้ความ เอาใจใส่นักเรียนทุกคนเท่าที่ยิ่งกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาจำเป็นอย่าง มากที่ต้องให้ความเอาใจใส่ดูแลอย่างใกล้ชิด หากวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและการแก้ไข ปัญหางของนักเรียน โดยแนวปัญหาด้านการเรียนด้านพฤติกรรมหรือความประพฤติ แล้วด้านนิน กิจกรรมแก้ไขปัญหาในสิ่งที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยการจัดกิจกรรม

1) การให้คำปรึกษานี้องตัน มีขั้นตอนดำเนินการ คือ

- (1) สร้างสัมพันธภาพ
- (2) พิจารณาความเข้าใจปัญหา
- (3) กำหนดวิธีการและการดำเนินการแก้ไขปัญหา
- (4) ยุติการปรึกษา

- 2) กิจกรรมการแก้ไขปัญหาที่จำเป็น
- 3) กิจกรรมเสริมหลักสูตร
- 4) กิจกรรมในห้องเรียน
- 5) กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน
- 6) กิจกรรมซ้อมเสริม
- 7) กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง

2.5.5 การส่งต่อ ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการให้การช่วยเหลือนักเรียนแล้ว ปรากฏว่าไม่ดีขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการส่งต่อ เพื่อให้ผู้มีความสามารถมา相助ด้านหรือผู้เชี่ยวชาญ ได้แก้ไขปัญหาให้ดีขึ้น มีกิจกรรมการส่งต่อ 2 แนวทาง คือ ครูที่ปรึกษาส่งต่องบกฯ ในไปยังครู แนะนำ ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครองและการส่งต่องบกฯ ของครูแนะนำ หรือฝ่ายปกครองไปยังผู้เชี่ยวชาญพิเศษภายนอก ดำเนินกิจกรรมตามวงรอบที่ 1 ในช่วงวันที่ 3 ถึงวันที่ 27 ธันวาคม 2548

2.6 ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน ครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียนดำเนินการนิเทศ กำกับดูแลตามครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ตามแผนที่วางไว้

### 3. ขั้นการสังเกต (Observation)

3.1 ดำเนินการสังเกต การดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กและเยาวชน ทั้ง 5 องค์ประกอบของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ทั้ง 6 ระดับ ๆ ละ 3 คน จำนวน 18 คน โดยใช้ แบบสังเกตการดำเนินงานระบบการคุ้มครองเด็กและเยาวชน

3.2 ดำเนินการสังเกต การนิเทศกำกับติดตาม ของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน จำนวน 6 คน และครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน จำนวน 6 คน โดยใช้แบบสังเกตการนิเทศ กำกับติดตาม

3.3 ดำเนินการสัมภาษณ์ การดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ทั้ง 6 ระดับฯ ละ 3 คน จำนวน 18 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียน

3.4 ดำเนินการสัมภาษณ์การนิเทศกำกับติดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน จำนวน 6 คน และครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน จำนวน 6 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์การนิเทศ กำกับติดตาม

3.5 ตรวจสอบสรุปผลการปฏิบัติโดยดูจากเอกสารสมุดระบบการคุ้มครองนักเรียน

โดยดำเนินการในช่วงวันที่ 3 พฤษภาคม 2548 – 31 ธันวาคม 2548

#### 4. ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) ดำเนินการค้างนี้

4.1 นำข้อมูลขั้นการสังเกตมาวิเคราะห์แยกแยะปัญหาโดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทุกคน

4.2 ปรับปรุงวิธีการ เพื่อนำไปแก้ปัญหา พัฒนาส่วนที่ดีอยู่แล้วเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียนในโรงเรียนพราภรณ์วิทยา ทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน การส่งต่อนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน ซึ่งกลุ่มผู้ร่วมวิจัยปฏิบัติในวงรอบลักษณะ

ดำเนินการในช่วงวันที่ 20 – 31 ธันวาคม 2548

#### วงรอบที่ 2 (1 มกราคม 2549 – 28 กุมภาพันธ์ 2549)

1. ขั้นการวางแผน (Planning) นำผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจสอบที่ 1 มาวิเคราะห์ปัญหา เพื่อปรับปรุงแก้ไข กิจกรรมการดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน ซึ่งพบว่า ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนบางคนยังไม่เข้าใจในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียน บางองค์ประกอบ แก้ไขโดยให้ครูหัวหน้าระดับชั้นเรียนและครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียนให้การนิเทศครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนในระดับชั้นของตนเอง กำกับติดตามทุกส่วน ทุกด้าน แล้วสรุปรายงานผลการปฏิบัติให้โรงเรียนทราบเพื่อสื้อกาตรเรียน

2. ขั้นการปฏิบัติ (Action) ครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนดำเนินการระบบการคุ้มครองนักเรียนทั้ง 5 องค์ประกอบ ในส่วนที่ปรับปรุงเพิ่มเติมและได้วางแผนไว้ในวงรอบที่ 2

### 3. ขั้นการสังเกต (Observation)

3.1 การสังเกตการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนที่ยังไม่เข้าใจ และการสังเกตการนิเทศกำกับคิดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน ครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน (เพิ่มเติม)

3.2 การสัมภาษณ์การดำเนินงานของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนที่ยังไม่เข้าใจ และการสัมภาษณ์การนิเทศกำกับคิดตามของครูหัวหน้าระดับชั้นเรียน ครูรองหัวหน้าระดับชั้นเรียน (เพิ่มเติม)

3.3 การสัมภาษณ์ความพึงพอใจผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียน ในกิจกรรมการเยี่ยมนักเรียน

4. ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) นำข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์เพิ่มเติม นาร่วมกันวิเคราะห์ โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยแล้วหาแนวทางในการดำเนินงานที่มีคุณภาพ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เริ่มดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม 2548 – 28 กุมภาพันธ์ 2549

งรอบที่ 1 วันที่ 25 ตุลาคม 2548 – วันที่ 31 ธันวาคม 2548

งรอบที่ 2 วันที่ 1 มกราคม 2549 – วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2549

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ใช้เครื่องมือ 5 ชนิด ได้แก่

1. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความรู้ความเข้าใจการดำเนินงาน ระบบการคุ้มครองนักเรียนของผู้ร่วมวิจัย

2. แบบทดสอบแบบอัดนัย สำหรับวัดความรู้ความเข้าใจของผู้ร่วมวิจัยทั้งก่อน และหลังการอบรม

3. แบบสังเกตการณ์ดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียนและแบบสังเกต การนิเทศกำกับคิดตาม

4. แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคุ้มครองนักเรียน แบบสัมภาษณ์ การนิเทศกำกับคิดตาม และแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนในการดำเนินงาน ระบบการคุ้มครองนักเรียน ในกิจกรรมการเยี่ยมนักเรียน

5. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินงาน ระบบการคุ้มครองนักเรียนของครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน

## การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แยกแจงข้อค้นพบที่สำคัญเพื่อนำมาสรุปเป็นผลงานการวิจัย โดยนำข้อมูลที่ได้รับรวมมาจากแบบสอบถามสำรวจนิเทศก์ แบบทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการอบรม แบบสังเกตการดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบสังเกตการนิเทศกำกับติดตาม แบบสัมภาษณ์การดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบสัมภาษณ์การนิเทศกำกับติดตาม และผลการสนทนากลุ่มย่อยการดำเนินงานระบบการคูแลช่วยเหลือนักเรียน มาจัดหมวดหมู่ แล้วตรวจสอบข้อมูลโดยใช้เทคนิคแบบสามเหลี่า (Triangulation Techique) (Mertiam. 1998 : 204) ดำเนินการแปลผลข้อมูล โดยอาศัยความสัมพันธ์ในมิติต่าง ๆ ภายใต้เทคนิคดังกล่าว คือ มิติด้านข้อมูล มิติด้านการศึกษา กันกว้าง แล้วนำเสนอผลการแปลความในรูปของบรรยาย (Narrative Form)

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนข้อมูล

#### 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

n แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

$\sum$  แทน ผลรวม