

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน สถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้นำผลมาสรุปตาม  
ประเด็นดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดและ  
ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

#### สมมติฐานการวิจัย

ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดและประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อ  
ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 แตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากร

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากประชากรคือครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 4,322 คน จากสถานศึกษาทั้งสิ้น 312 แห่ง

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi — State Random Sampling) โดยมีจำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และจำนวนครูผู้สอนเป็นหน่วยของการสุ่ม (Sampling Unit) ได้ครูทั้งสิ้น 354 คน จากโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 175 โรงเรียน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 48 ข้อ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านเจตคติต่อการวิจัย ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านแรงจูงใจ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ท ซึ่งมี 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นในการส่งเสริมพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในแต่ละด้านทั้ง 6 ด้าน

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 แจกแจงความถี่แล้วกำหนดเป็นค่าร้อยละ ของข้อมูลสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งโดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อ

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและประสบการณ์ในการสอน โดยใช้ t-test (Independent Samples) และ F-test

4.4 ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีต่อการส่งเสริมพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยการหาความถี่ แสดงในรูปแบบตารางแล้วนำเสนอแบบความเรียง

### สรุปผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 354 คน เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปีการศึกษา 2550 สังกัดสถานศึกษาขนาดเล็ก 68 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 191 คน สถานศึกษาขนาดใหญ่ 42 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 53 คน มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี 172 คน และเกิน 20 ปีขึ้นไป 182 คน

2. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านแรงจูงใจ ด้านเจตคติต่อการวิจัย และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านงบประมาณ และด้านเวลา

3. เปรียบเทียบระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดและประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่า

3.1 ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดเล็ก และขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 3 ด้าน

คือ ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านงบประมาณ และด้านเวลา และมีระดับปัจจัยที่ไม่แตกต่างกัน  
3 ด้าน คือ ด้านเจตคติต่อการวิจัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านแรงจูงใจ

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนสำหรับเป็นแนวทางส่งเสริมพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ โดยสรุปดังนี้

**ด้านความรู้ในการวิจัย** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดอบรมเสริมความรู้และทักษะในการวิจัยเฉพาะเรื่องที่ยังไม่ชัดเจน เช่น การใช้สถิติและคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

**ด้านเจตคติต่อการวิจัย** ครูมีความเห็นว่า การวิจัยเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเป็นการพัฒนาศักยภาพของครูด้วย ทำให้ผู้ทำงานวิจัยรู้จักการวางแผนงานและการนำผลวิจัยมาพัฒนาครูและนักเรียน และการวิจัยในชั้นเรียนยังเป็นการแก้ปัญหาและเสริมความรู้ของนักเรียนจริง ๆ เนื่องจากต้องทำเอกสารใบงาน ผลงานแจกนักเรียนอยู่แล้ว จึงถือเป็นการซ่อมเสริม รวมทั้งครูยังสนใจอยากจะทำเพื่อการเรียนการสอนและเพื่อขอให้มีความวิไล

**ด้านงบประมาณ** ต้องการให้มีงบประมาณสนับสนุนผลงานจากการวิจัยในระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพราะการทำวิจัยแต่ละเรื่องต้องใช้งบประมาณมาก จึงควรได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษาบ้างเพราะจะได้ไม่ต้องใช้งบส่วนตัวเพียงด้านเดียว

**ด้านเวลา** ครูไม่มีเวลาพอสำหรับงานวิจัยในวันทำการสอน เพราะสอนประจำชั้นงานสอนหรือธุรการมีมาก สถานศึกษาควรมีชั่วโมงวิจัย จัดให้ครูได้มีเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงปัญหาของแต่ละคน เพื่อจะได้ช่วยกันเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาในการทำวิจัย

**ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก** สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่เพียงพอต่องานวิจัย หนังสืออ้างอิงการวิจัยในห้องสมุดไม่มี ต้องไปศึกษาและอ้างอิงต่อหน่วยงานระดับอุดมศึกษา ซึ่งสถานศึกษาควรมีเอกสารหลักสูตร คู่มืออย่างเพียงพอ ตลอดทั้งหนังสือ ตำราต่าง ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าในการวิจัย อีกทั้งอินเทอร์เน็ต และควรมีการสนับสนุนงบประมาณ อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับงานวิจัยมากขึ้น

**ด้านแรงจูงใจ** ควรมีการจัดสรรรางวัลให้กับผลงานวิจัยที่ทำขึ้น เพื่อจูงใจครูได้มีกำลังใจพัฒนาตนเองต่อไป รวมทั้งการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน เพราะเมื่อได้รับแรงจูงใจจะทำให้ผู้ทำวิจัยมีความตั้งใจในการแก้ปัญหา ผู้บริหารควรให้คำแนะนำ มีการกระตุ้นและชักชวนให้ครูทำวิจัย เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพและเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 มีประเด็นที่น่าสนใจนำมา  
อภิปราย ดังนี้

1. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปฏิรูป  
การเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กระบวนการ  
วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง มีทักษะ  
ในการคิดและแก้ปัญหาได้อย่างมีคุณภาพ อีกทั้งมุ่งส่งเสริมให้ครูสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนา  
การเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และให้ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาใช้การวิจัยใน  
กระบวนการบริหาร เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด  
ดังปรากฏในสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 4 มีสาระที่  
เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ได้กล่าวถึงการวิจัย 3 มาตรา ได้แก่ มาตรา 24(5) ผู้เรียนใช้  
การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ มาตรา 30 ให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และ  
มาตรา 28 หลักสูตรของอุดมศึกษาให้มีการวิจัยค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ นอกจากนี้ยังมี  
บทบัญญัติในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ต้องนำการวิจัยเชิง  
ประเมิณมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และในหลักสูตร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กล่าวถึงการวิจัยในกระบวนการจัดการศึกษาของผู้เกี่ยวข้อง  
ดังเช่น ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาการถือการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของ  
ผู้เรียน รวมทั้งกำหนดให้ครูผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัด  
การเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ใช้กระบวนการ วิจัยเป็น  
ส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ที่เกิดประสิทธิภาพได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุวรรณ มุลปลา (2549 :  
บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูต้องการพัฒนาสมรรถภาพ  
การวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย  
ของ สุนทร อุภัยพรหม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการพัฒนา  
งานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน  
อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สายศิลป์ สายีน (2544 : บทคัดย่อ)



ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องตระหนักในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง

การเรียนการสอนเป็นกระบวนการเพื่อหวังผลเชิงคุณภาพให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ การพัฒนาการเรียนการสอนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนต้องทำอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน บุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนก็จะส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้คือครู อาจารย์จะต้องมีความรอบรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คือหลักการจัดการศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การประกันคุณภาพ หลักการจัดการเรียนรู้ใหม่ในทศวรรษใหม่เพื่อมุ่งสู่คุณภาพการศึกษา ครู อาจารย์ต้องมีบทบาทเป็นนักวิจัย และพัฒนาหลักสูตร เพื่อจะนำผลที่ได้ไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งการพัฒนาการเรียนการสอนจะต้องมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการตั้งแต่การหาปัญหา การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหา การทดลอง ปฏิบัติการแก้ปัญหาหรือการพัฒนา รวมทั้งการสรุปและรายงานผลเพื่อเป็นการยืนยันผลการกระทำ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวคือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นั่นเอง

2. ครูผู้สอนที่สังกัดขนาดสถานศึกษาต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การที่ครูมาจากโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีจำนวนนักเรียนมากน้อยต่างกันน่าจะมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนต่างกันไปด้วย ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อาจจะเกี่ยวข้องทั้งนักเรียน ครู และผู้จัดการศึกษาทุกระดับ จึงจะทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาที่แท้จริง โดยมีเป้าหมายมุ่งการปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ และยั่งยืน นำเอากระบวนการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้อของตนเอง เช่นมีความคิดใหม่ จัดทำโครงการ สร้างสื่ออุปกรณ์ ประดิษฐ์ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้หรือสร้างสรรค์ นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน แก้ปัญหา ตรวจสอบความรู้ของตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ต่าง ๆ ที่เกิดการบริโภคนิยมเชิงสร้างสรรค์ ครูในฐานะนักสอนนักพัฒนาหลักสูตร ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองโดยทำการวิจัยในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย และพัฒนาตนเอง ทำการวิจัยควบคู่กับการพัฒนาการเรียนการสอน โดยทำการบูรณาการจัดการเรียนการสอน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้ การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ เพื่อมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียน

และบุคลิกภาพของผู้เรียนให้เป็นที่ไปในแนวทางที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นัญญพนธ์ ทองแสน (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูผู้สอนในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน โดยภาพรวมแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดเล็กอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้สอนที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีระดับปัจจัยสูงกว่าครูที่สังกัดขนาดสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง ทั้งนี้คงเป็นเพราะว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนเกิน ตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป ซึ่งเป็น สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนมากและมากที่สุด โรงเรียนจึงมีความพร้อมในทุกด้านมากกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สายศิลป์ สายีน (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวรรณ มูลปลา (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความต้องการพัฒนา สมรรถภาพการวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่ามี ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับขนาดของโรงเรียนที่ส่งผลต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัย ในชั้นเรียนของครูทั้ง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน และมีระดับปัจจัยที่ไม่แตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านเจตคติต่อการวิจัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านแรงจูงใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ พิทักษ์ศิลป์ สุโนภักดิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและความต้องการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบ สภาพและความต้องการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูเทศบาลเมืองหนองคาย แต่ละโรงเรียนทั้ง โดยรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยรวมแตกต่างกัน โดยมีระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยแตกต่างกัน ใน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ในการวิจัย ด้านงบประมาณ และด้านเวลา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนไม่เกิน 20 ปี จะเป็นครูที่ยังขาดปัจจัยด้านอื่น ๆ เช่น ด้าน งบประมาณ มีรายได้น้อยต้องช่วยเหลือครอบครัวและญาติพี่น้องอื่น ๆ และมีภาระรับผิดชอบบุตร ที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งก็ต้องเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นปัจจัยหลักของการวิจัยเพื่อ

พัฒนาการเรียนรู้ด้วย รวมทั้งครูที่มีประสบการณ์ต่างกันจะมีเวลาในการอยู่กับงานต่างกันและทุ่มเทเวลาให้กับงานได้มากกว่ากันด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย เชื้อแขก (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ บุญมี พาพิมพ์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 16 ปี มีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 16 ปีขึ้นไป

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 อยู่ในระดับมาก แสดงว่า ครูผู้สอนต้องการให้มีการเสริมแรงด้านปัจจัยต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นกว่านี้ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรดำเนินการดังนี้

1.1 ควรให้ความรู้ ความเข้าใจและจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้แก่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ความรู้ความชัดเจน กรอบคลุมระเบียบวิธีการวิจัยในทุก ๆ ด้าน

1.2 ต้องจัดหาและสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอให้แก่ครูผู้มีความประสงค์จะทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างจริงจัง

1.3 สร้างแรงจูงใจ จัดสวัสดิการหรือให้ค่าตอบแทนแก่ผู้วิจัยที่สามารถนำผลงานมาแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้เกิดประสิทธิภาพ

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญต่อการวิจัยมากขึ้นกว่านี้



## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูผู้สอนในสถานศึกษา ในหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งของรัฐและเอกชน

2.2 ควรมีการพัฒนา รูปแบบปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยให้มีหลายด้าน ครอบคลุมกระบวนการวิจัยอย่างหลากหลาย



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY