

แตกต่างกัน การปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักคุณธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และความคุ้มค่า พบว่ามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบ รายคู่แล้วก็พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีค่าระดับการปฏิบัติตามมากกว่ากลุ่มผู้ปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลอื่นๆ ทุกด้าน ในขณะที่กลุ่มครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่คัดเลือกมาจากชุมชนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าระดับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในระดับการปฏิบัติตามแต่ไม่ต่างกันทางสถิติ

3. ข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 เป็นรายประเด็นเรียงตามลำดับดังนี้ 1) หลักความคุ้มค่า เห็นว่าโรงเรียนทำงานได้ผลเหมาะสมดีแล้วที่นักเรียนชนะเลิศการแข่งขันทักษะทางวิชาการในกลุ่มหรือในตำบล 2) หลักนิติธรรม โรงเรียนควรมีอำนาจกำหนดแผนปฏิบัติการของตนเองตามสภาพจริงโดยไม่ต้องรอคำสั่งจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (3) หลักการมีส่วนร่วม ควรให้ครู กรรมการสถานศึกษา และองค์กรชุมชนร่วมมือกันพัฒนาโรงเรียนยิ่งขึ้นทุกด้าน และควรให้กรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกครูเข้าสอนประจำชั้นด้วย (4) หลักความโปร่งใส โรงเรียนควรกำหนดข้อตกลงในการทำงานอย่างชัดเจน และควรให้กรรมการสถานศึกษา มีอำนาจตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างในโรงเรียนของตนอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา (5) หลักความรับผิดชอบ ควรมอบงานหรือกิจกรรมให้เด็กได้ปฏิบัติประจำ (6) หลักคุณธรรม ผู้บริหารควรประเมินผลงานตามสภาพจริงไม่ลำเอียง

4. ข้อสังเกตที่ได้จากแหล่งข้อมูลงานวิจัยนี้คือ โรงเรียนในท้องที่ที่มีความเจริญมากจะมีค่าระดับการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลมากกว่าท้องที่ที่ไม่มีความเจริญ

Title : Good Governance Performances in Schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2.

Author : Thawee Khamrauengsri

Degree : M.Ed. (Educational Administration)

Advisors : Assoc. Prof. Dr. Suwakit Sripathar

Chairman

Asst. Prof. Dr. Kriengsak Praiswan

Committee

Miss Phatchanee Buraphan

Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2008

Abstract

This research were aimed at studying and comparing levels of good governance performances in schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2. Subjects for this study were 4 groups of 360 respondents: teachers, school administrators, chairpersons of school committees, and school committee members representatives communities. The instrument used for collecting data was a questionnaire, constructed by the researcher, covering good governance key performance indicators developed by King Prajadhipok's Institute, Thailand. Data were analyzed by using a computer program and the statistics used in this study were mean, standard deviation, and One-way analysis of variance (ANOVA).

Findings of the study were as follows :

1. Both overall and specific areas of good governance performances in schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone2 were found at a high level.
2. Comparisons of overall good governance performances of the 4 groups of subjects revealed that there were significant differences in levels of good governance practices among these groups. Arranged in a descending order of levels of performances were school administrators, committee members representing communities, teachers, and school committee chairpersons.

3. Subjects offered the following suggestions regarding specific areas of good governance practices in schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2. ;

- 1) In terms of cost effectiveness, the schools have adopted appropriate practices ;
- 2) Regarding the rule of law, there should be clearly defined rules of practices and schools should be empowered to issue school orders without having to wait for orders from the Office of Educational Service Area Zone 2 ;
- 3) In terms of participation, teachers and other school personnel and stakeholders should be encouraged to participate more ;
- 4) With reference to transparency, school committees should be empowered to conduct internal auditing on purchasing and hiring, and school teachers and school committee members should work cooperatively to ensure transparent financial practice, especially regarding school revenue or income ;
- 5) In terms of responsibility, students should be regularly delegated with assignments and consistently encouraged to participate in school activities ; and
- 6) For morality, there should be authentic assessment of work implementation to ensure impartiality.