

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ ดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

t แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบสมมติฐาน

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

MS แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

\* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 356 ฉบับ ได้รับกลับคืน และมีความสมบูรณ์ 356 ฉบับ จากนั้นดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน และนำไปวิเคราะห์ระดับการประเมินผลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน 356 ฉบับ พบว่ามีความถูกต้องสมบูรณ์ทั้ง 356 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ให้คะแนนตามเกณฑ์
2. วิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้วย โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
  - 2.1 คำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน

2.2 คำนวณค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านและรายขนาด

โรงเรียน

- 2.3 ทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test และ F-test ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
- 2.4 เปรียบเทียบรายคู่ของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยวิธีของ Scheffe'

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ประกอบด้วย 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ดังแสดงในตารางที่ 2-11

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจใน  
การปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษารายด้าน โดยรวมทุกด้านของข้าราชการ  
ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3

ด้านที่	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1	การปฏิรูปการเรียนรู้	2.94	1.97	ปานกลาง	4
2	การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา	2.96	1.07	ปานกลาง	3
3	การปฏิรูปครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษา	3.51	1.02	มาก	1
4	การปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา	3.20	1.08	ปานกลาง	2
	รวม	3.15	1.29	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้าราชการครูมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม  
แนวทางปฏิรูปการศึกษาของในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยรวมมี  
ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) เมื่อพิจารณารายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย  
พบว่า การปฏิรูปครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ )  
และ รายด้านอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การปฏิรูประบบทรัพยากรและการ  
ลงทุนเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.20$ ) การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.96$ )  
และการปฏิรูปการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.94$ )

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม  
แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้เป็นรายข้อ ตามขนาดโรงเรียน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความ หมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.หลักสูตรมีความสมดุลทั้งเนื้อหา/ เวลา/เป้าหมาย	3.00	0.49	2.94	1.13	2.71	0.57	2.91	1.07	ปานกลาง
2.ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด พัฒนา หลักสูตร	2.66	0.73	2.35	1.13	2.51	0.84	2.40	1.07	ปานกลาง
3.มีหลักสูตรแกนกลาง และ หลักสูตรท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการ พัฒนาของผู้เรียน	3.09	0.56	2.87	1.18	2.67	0.55	2.86	1.09	ปานกลาง
4.หลักสูตรมีความยืดหยุ่น หลากหลาย สอดคล้องกับความเป็น จริงของชุมชน	3.14	0.60	2.94	1.17	2.71	0.57	2.92	1.08	ปานกลาง
5.มีระบบบริหารหลักสูตรที่มีความ สอดคล้องกับสภาพปัจจัยต่าง ๆ ของ โรงเรียน/ ชุมชน ใน ท้องถิ่น	3.00	0.59	2.89	1.15	2.71	0.63	2.87	1.03	ปานกลาง
6.ผู้เรียนได้รับความรู้และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.00	0.49	2.91	1.12	2.65	0.62	2.88	1.09	ปานกลาง
7.มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.20	0.47	3.15	1.16	2.87	0.55	3.12	1.11	ปานกลาง
8.ครูมีแผนการสอนที่เป็นปัจจุบัน สามารถทำการสอนได้จริง	3.06	0.59	3.05	1.22	2.69	0.63	2.99	1.04	ปานกลาง
9.แหล่งเรียนรู้ สถานประกอบการ ในชุมชน ท้องถิ่น ให้ความร่วมมือ ในการจัดการเรียนการสอน	2.94	0.54	2.85	1.22	2.75	0.62	2.84	1.01	ปานกลาง
10.ใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	3.11	0.53	3.02	1.16	2.93	0.50	3.01	1.04	ปานกลาง

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	หมาย
11.มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.40	0.50	3.36	1.18	2.87	0.64	3.29	1.06	ปานกลาง
12.มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.11	0.63	3.05	1.20	2.76	0.58	3.01	1.06	ปานกลาง
13.มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)	3.17	0.45	3.13	1.19	2.76	0.64	3.08	1.06	ปานกลาง
รวมด้านที่ 1	3.07	0.13	2.96	0.10	2.74	0.56	2.94	1.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็ก และโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.29$ ) มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.12$ ) มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ( $\bar{X} = 3.08$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด พัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.40$ )

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม  
แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา เป็นรายชื่อตาม  
ขนาดโรงเรียน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วม และรับผิดชอบในการบริหารและ จัดการศึกษา	3.09	0.66	2.74	1.20	3.16	1.01	2.84	1.14	ปานกลาง
2.มีการกระจายอำนาจในการ บริหารจัดการ	3.23	0.65	2.78	1.18	3.11	0.94	2.87	1.11	ปานกลาง
3.มีระบบบริหารที่โปร่งใสเป็น ธรรม ตรวจสอบได้	3.34	0.59	3.08	1.23	3.42	0.81	3.16	1.14	ปานกลาง
4.มีระบบการบริหารจัดการที่ คล่องตัวลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก	3.23	0.60	2.87	1.17	3.25	0.87	2.97	1.09	ปานกลาง
5.มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	3.26	0.51	2.97	1.15	2.60	0.87	2.94	1.07	ปานกลาง
6.การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ทางการศึกษาของโรงเรียน	3.31	0.58	3.16	1.18	2.75	0.84	3.11	1.10	ปานกลาง
7.มีการพัฒนาการศึกษาอบรม เกี่ยวกับการบริหารและการจัด การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.17	0.51	2.98	1.18	2.67	0.82	2.96	1.09	ปานกลาง
8.มีการนิเทศติดตามเกี่ยวกับการ บริหารจัดการศึกษาที่เป็นระบบ	3.17	0.62	2.88	1.18	2.47	0.79	2.85	1.10	ปานกลาง
รวมด้านที่ 2	3.23	0.66	2.93	0.13	2.93	0.77	2.96	1.07	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา  
ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการการ

บริหารและการจัดการศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็ก และโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีระบบบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรมและตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.16$ ) การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ทางการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.11$ ) มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวลดลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 2.97$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนในการกำหนด พัฒนาหลักสูตร ( $\bar{X} = 2.84$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นรายข้อตามขนาดโรงเรียน

รายการ	ขนาด ใหญ่		ขนาด กลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ครูมีจิตสำนึกในภารกิจ ความ รับผิดชอบอย่างจริงจัง	3.69	0.46	3.57	0.72	3.53	0.61	3.60	0.08	มาก
2. ครูมีความสนใจในการพัฒนา ตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบ อย่างสม่ำเสมอ	3.66	0.56	3.55	0.68	3.62	0.53	3.61	0.06	มาก
3. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเข้า รับการ ฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	3.83	0.50	3.57	0.80	3.71	0.69	3.70	0.13	มาก
4. มีการนิเทศภายในโรงเรียนอย่าง เป็นระบบ ต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ	3.66	0.61	3.27	0.78	3.36	0.69	3.43	0.20	ปานกลาง
5. มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระบบ การสรรหาบรรจุแต่งตั้ง การเข้าสู่ ตำแหน่งมีความเป็นธรรม โปร่งใส	3.66	0.61	3.20	0.89	3.20	0.76	3.35	0.27	ปานกลาง

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6. มีโครงสร้างการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ	3.74	0.54	3.38	0.74	3.27	0.73	3.46	0.25	ปานกลาง
7. ครูมีผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ ประจักษ์ในการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.74	0.54	3.31	0.69	3.31	0.73	3.45	0.25	ปานกลาง
8. ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนา ผลงานการกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ	3.74	0.60	3.32	0.74	3.42	0.78	3.49	0.22	ปานกลาง
9. มีองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาและ ส่งเสริมอาชีพครูคอยให้การดูแล ช่วยเหลือ	3.57	0.57	3.06	0.82	3.24	0.83	3.29	0.26	ปานกลาง
10. โรงเรียนให้โอกาสแก่ครู อาจารย์ในการพัฒนาตนเองเพื่อ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เท่าเทียมกันโดยปราศจากอคติ	3.80	0.50	3.56	0.82	3.65	0.75	3.67	0.12	มาก
รวมค่าเฉลี่ย 3	3.71	0.55	3.38	0.77	3.43	0.71	3.51	1.02	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา  
ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปครู  
คุณจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไป  
หาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการ ฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง  
( $\bar{X} = 3.70$ ) โรงเรียนให้โอกาสแก่ครูอาจารย์ในการพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่ง  
หน้าที่เท่าเทียมกัน โดยปราศจากอคติ ( $\bar{X} = 3.67$ ) ครูมีความสนใจในการพัฒนาตนเองและ  
พัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.61$ ) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ใน



ระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.49$ ) มีโครงสร้างการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ ) ครูมีผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ มีองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาและส่งเสริมอาชีพครู กอຍให้การดูแลช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 3.49$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาเป็นรายข้อ ตามขนาดโรงเรียน

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.การจัดสรรงบประมาณที่มีความเสมอภาคเป็นธรรม	3.49	0.82	2.96	0.83	3.15	0.71	3.20	0.27	ปานกลาง
2.การบริหารงบประมาณที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้	3.57	0.86	3.07	0.87	3.29	0.78	3.31	0.25	ปานกลาง
3.มีระบบบัญชีที่ถูกต้องเป็นจริงโปร่งใสตรวจสอบได้	3.66	0.81	3.2	0.85	3.36	0.66	3.41	0.23	ปานกลาง
4.จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษาเน้นการจัดสรรที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก	3.66	0.77	3.19	0.8	3.31	0.63	3.39	0.24	ปานกลาง
5.บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาและตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.58	0.87	3.06	0.92	3.29	0.62	3.31	0.26	ปานกลาง
6.มีการลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินทำให้เกิดความรวดเร็วคล่องตัว	3.43	0.81	2.98	0.84	3.16	0.77	3.19	0.23	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		ความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7.ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการ และใช้จ่ายงบประมาณ	3.26	1.01	2.53	1.05	2.91	0.83	2.90	0.37	ปานกลาง
8.มีการระดมทรัพยากรภายนอก เพื่อการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	3.37	0.86	2.78	0.85	3.07	0.88	3.07	0.30	ปานกลาง
9.นำเอาระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรแผนใหม่ที่มี ประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหาร จัดการ	3.43	0.55	2.88	0.75	3.07	0.7	3.13	0.28	ปานกลาง
รวมค่าที่ 4	3.49	0.82	2.96	0.83	3.15	0.71	3.20	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา  
ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบ  
ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดย  
เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีระบบบัญชีที่ถูกต้องเป็นจริง โปร่งใสตรวจสอบได้  
( $\bar{X} = 3.41$ ) จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษาเน้นการจัดสรรที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก  
( $\bar{X} = 3.39$ ) การบริหารงบประมาณที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ บุคลากรมีส่วนร่วมใน  
การพิจารณาและตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ปานกลาง น้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการและใช้จ่ายงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.90$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม  
แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้เป็นรายข้อ ตามสถานภาพของผู้ตอบ  
แบบสอบถาม

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1.หลักสูตรมีความสมดุลทั้งเนื้อหา /เวลา/ เป้าหมาย	3.01	1.17	ปาน กลาง	2.81	1.08	ปาน กลาง	2.91	1.07	ปาน กลาง
2.ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนด การพัฒนาหลักสูตร	2.48	1.10	น้อย	2.31	1.15	น้อย	2.40	1.07	น้อย
3.มีหลักสูตรแกนกลาง และ หลักสูตรท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการ พัฒนาของผู้เรียน	3.05	1.19	ปาน กลาง	2.67	1.10	ปาน กลาง	2.86	1.09	ปาน กลาง
4.หลักสูตรมีความยืดหยุ่น หลากหลายสอดคล้องกับความเป็น จริงของชุมชน	3.03	1.05	ปาน กลาง	2.81	1.21	ปาน กลาง	2.92	1.08	ปาน กลาง
5.มีระบบบริหารหลักสูตรที่มีความ สอดคล้องกับสภาพปัจจัยต่าง ๆ ของโรงเรียน/ ชุมชนใน ท้องถิ่น	3.04	1.14	ปาน กลาง	2.69	1.03	ปาน กลาง	2.87	1.03	ปาน กลาง
6.ผู้เรียน ได้รับความรู้และ ประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	2.98	1.07	ปาน กลาง	2.77	1.20	ปาน กลาง	2.88	1.08	ปาน กลาง
7.มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.23	1.28	ปาน กลาง	3.01	1.04	ปาน กลาง	3.12	1.11	ปาน กลาง
8.ครูมีแผนการสอนที่เป็นปัจจุบัน สามารถทำการสอนได้จริง	3.11	1.06	ปาน กลาง	2.86	1.07	ปาน กลาง	2.99	1.04	ปาน กลาง
9.แหล่งเรียนรู้ สถานประกอบการ ในชุมชน ท้องถิ่น ให้ความร่วมมือ ในการจัดการเรียนการสอน	2.94	1.05	ปาน กลาง	2.74	1.07	ปาน กลาง	2.84	1.01	ปาน กลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม	$\bar{X}$	S.D.	ความเหมาะสม
10. ใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	3.14	0.98	ปานกลาง	2.87	1.11	ปานกลาง	3.01	1.04	ปานกลาง
11. มีการนำเอาเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียน			ปาน			ปาน			ปาน
การสอน	3.42	1.12	ปานกลาง	3.16	1.11	ปานกลาง	3.29	1.06	ปานกลาง
12. มีการนำเอาเทคโนโลยี สารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียน			ปาน			ปาน			ปาน
การสอน	3.04	1.10	ปานกลาง	2.98	1.12	ปานกลาง	3.01	1.06	ปานกลาง
13. มีการวัดผลและประเมินผลตาม สภาพจริง (Authentic Assessment)	3.21	1.06	ปานกลาง	2.94	1.08	ปานกลาง	3.08	1.06	ปานกลาง
รวมด้านที่ 1	3.05	1.21	ปานกลาง	2.82	1.06	ปานกลาง	2.94	1.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพทันสมัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.29$ ) มีการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.12$ ) มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ( $\bar{X} = 3.08$ ) ยกเว้น ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดการพัฒนาหลักสูตร มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.40$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม  
แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา เป็นรายชื่อตาม  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
1.ชุมชนและท้องถิ่นมีส่วนร่วม และรับผิดชอบในการบริหารและ จัดการศึกษา	3.07	1.21	ปาน กลาง	2.60	1.11	ปาน กลาง	2.84	1.14	ปาน กลาง
2.มีการกระจายอำนาจในการ บริหารจัดการ	2.94	1.08	ปาน กลาง	2.79	1.19	ปาน กลาง	2.87	1.11	ปาน กลาง
3.มีระบบบริหารที่โปร่งใสเป็น ธรรม ตรวจสอบได้	3.21	1.10	ปาน กลาง	3.10	1.23	ปาน กลาง	3.16	1.14	ปาน กลาง
4.มีระบบการบริหารจัดการที่ คล่องตัวลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก	3.14	1.13	ปาน กลาง	2.79	1.09	ปาน กลาง	2.97	1.09	ปาน กลาง
5.มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	3.16	0.94	ปาน กลาง	2.72	1.25	ปาน กลาง	2.94	1.07	ปาน กลาง
6.การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ทางการศึกษาของ โรงเรียน	3.35	0.97	ปาน กลาง	2.87	1.29	ปาน กลาง	3.11	1.11	ปาน กลาง
7.มีการพัฒนาการศึกษาอบรม เกี่ยวกับการบริหารและการจัด การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.08	1.12	ปาน กลาง	2.84	1.09	ปาน กลาง	2.96	1.09	ปาน กลาง
8.มีการนิเทศติดตามเกี่ยวกับการ บริหารจัดการศึกษาที่เป็นระบบ	3.00	0.89	ปาน กลาง	2.69	1.35	ปาน กลาง	2.85	1.10	ปาน กลาง
รวมด้านที่ 2	3.21	0.91	ปาน กลาง	2.70	1.28	ปาน กลาง	2.96	1.07	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูป การศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการ ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษา จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับ ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีระบบบริหารที่โปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.16$ ) การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ทางการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.11$ ) มีระบบการบริหารจัดการที่คล่องตัวลด ขึ้นตอนที่ยุ่งยาก ( $\bar{X} = 2.97$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ ชุมชนและ ท้องถิ่นมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการบริหารและจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.84$ )

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูปครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นรายข้อ ตามสถานภาพของผู้ตอบคำถาม

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.ครูมีจิตสำนึกในภารกิจ ความรับผิดชอบอย่างจริงจัง	4.31	0.05	มาก	2.88	1.14	ปานกลาง	3.60	0.08	มาก
2.ครูมีความสนใจในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.08	มาก	2.90	1.18	ปานกลาง	3.61	0.06	มาก
3.โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.06	มาก	2.95	0.88	ปานกลาง	3.70	0.13	มาก
4.มีการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ	4.07	0.18	มาก	2.78	0.84	ปานกลาง	3.43	0.2	ปานกลาง
5.มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีระบบการสรรหาบรรจุแต่งตั้ง การเข้าสู่ตำแหน่งมีความเป็นธรรมโปร่งใส	3.98	0.28	มาก	2.71	0.81	ปานกลาง	3.35	0.27	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความ หมาย
6.มีโครงสร้างการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ	4.12	0.24	มาก	2.79	0.78	ปาน กลาง	3.46	0.25	ปาน กลาง
7.ครูมีผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ ประจักษ์ในการจัดการเรียนการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	0.25	มาก	2.82	0.91	ปาน กลาง	3.45	0.25	ปาน กลาง
8.ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนา ผลงานการกำหนดตำแหน่งทาง วิชาการ	4.18	0.27	มาก	2.80	0.90	ปาน กลาง	3.49	0.22	ปาน กลาง
9.มีองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาและ ส่งเสริมอาชีพครูคอยให้การดูแล ช่วยเหลือ	3.87	0.28	มาก	2.71	0.83	ปาน กลาง	3.29	0.26	ปาน กลาง
10.โรงเรียนให้โอกาสแก่ครู อาจารย์ในการพัฒนาตนเองเพื่อ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ เท่าเทียมกันโดยปราศจากอคติ	3.82	0.04	มาก	3.51	0.11	มาก	3.67	0.12	มาก
รวมด้านที่ 3	4.12	0.15	มาก	2.89	0.82	ปาน กลาง	3.50	1.02	ปาน กลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูป  
การศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขจรร เขต 3 ด้าน  
การปฏิรูปการเรียนรู้ จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับความพึงพอใจอยู่ใน  
ระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู  
เข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.70$ ) โรงเรียนให้โอกาสแก่ครูอาจารย์ในการพัฒนา

ตนเองเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่เท่าเทียมกัน โดยปราศจากอคติ ( $\bar{X} = 3.67$ ) ครูมีความสนใจในการพัฒนาตนเองและพัฒนางานที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.61$ ) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาผลงานการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ( $\bar{X} = 3.49$ ) มีโครงสร้างการพัฒนาวิชาชีพครูผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.46$ ) ครูมีผลงานที่มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ มีองค์กรที่ทำหน้าที่พัฒนาและส่งเสริมอาชีพครูคอยให้การดูแลช่วยเหลือ ( $\bar{X} = 3.29$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เป็นรายชื่อ ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.การจัดสรรงบประมาณที่มีความเสมอภาคเป็นธรรม	3.35	0.22	ปานกลาง	3.04	1.01	ปานกลาง	3.20	0.59	ปานกลาง
2.การบริหารงบประมาณที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้	3.48	0.11	ปานกลาง	3.13	1.21	ปานกลาง	3.31	0.64	ปานกลาง
3.มีระบบบัญชีที่ถูกต้องเป็นจริงโปร่งใสตรวจสอบได้	3.55	0.28	มาก	3.27	1.18	ปานกลาง	3.41	0.71	ปานกลาง
4.จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษาเน้นการจัดสรรที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลัก	3.52	0.28	มาก	3.25	0.81	ปานกลาง	3.39	0.52	ปานกลาง
5.บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาและตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ	3.48	0.31	ปานกลาง	3.13	0.23	ปานกลาง	3.31	0.25	ปานกลาง



ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
6.มีการลดขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน ทำให้เกิดความรวดเร็วคล่องตัว	3.32	0.28	ปานกลาง	3.05	0.33	ปานกลาง	3.19	0.28	ปานกลาง
7.ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการ และใช้จ่ายงบประมาณ	3.00	0.22	ปานกลาง	2.80	0.20	ปานกลาง	2.90	0.19	ปานกลาง
8.มีการระดมทรัพยากรภายนอกเพื่อ			ปานกลาง			ปานกลาง			ปานกลาง
การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	3.11	0.38	ปานกลาง	3.02	0.51	ปานกลาง	3.07	0.42	ปานกลาง
9.นำเอาระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรแผนใหม่ที่มี ประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารจัดการ	3.28	0.41	ปานกลาง	2.97	0.63	ปานกลาง	3.13	0.50	ปานกลาง
รวมด้านที่ 4	3.33	0.28	ปานกลาง	3.06	0.68	ปานกลาง	3.20	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูป การศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกสกลนคร เขต 3 ด้านการ ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และโดยภาพรวม มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน มีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีระบบบัญชีที่ถูกต้องเป็นจริง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ( $\bar{X} = 3.41$ ) จัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อการศึกษาเน้นการจัดการที่คำนึงถึงผู้เรียน เป็นหลัก ( $\bar{X} = 3.39$ ) การบริหารงบประมาณที่มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณาและตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง น้อยที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการและใช้จ่ายงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.90$ )

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูป  
การศึกษาของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3  
ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้

	จำนวน	$\bar{X}$	S.D.	t
ด้านที่ 1 การปฏิรูปการเรียนรู้				
ผู้บริหาร	88	3.05	1.21	0.0086
ครูผู้สอน	268	2.82	1.06	
ด้านที่ 2 การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา				
ผู้บริหาร	88	3.13	1.04	0.0012
ครูผู้สอน	268	2.79	1.21	
ด้านที่ 3 การปฏิรูปครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา				
ผู้บริหาร	88	4.12	0.15	2.7177**
ครูผู้สอน	268	2.88	0.82	
ด้านที่ 4 การปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา				
ผู้บริหาร	88	3.33	0.28	0.0040
ครูผู้สอน	268	3.06	0.68	
ด้านโดยรวม				
ผู้บริหาร	88	3.41	0.67	0.0847
ครูผู้สอน	268	2.89	0.94	

$$* .05 t_{(df=2, 353)} = 3.07$$

จากตารางที่ 11 พบว่า ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ที่มีสถานภาพต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ พบว่า ด้านปฏิรูปครู ณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา และการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ระหว่างขนาดโรงเรียน เป็นรายด้านและรวมทุกด้าน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ระหว่างขนาดโรงเรียนเป็นรายด้านและรวมทุกด้าน

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	Ms	F	Sig.
1	ระหว่างกลุ่ม	2.93	2	1.46	2.03	0.13
	ภายในกลุ่ม	254.36	353	0.72		
	รวม	257.29	355			
2	ระหว่างกลุ่ม	2.71	2	1.35	1.62	0.20
	ภายในกลุ่ม	294.33	353	0.86		
	รวม	297.04	355			
3	ระหว่างกลุ่ม	12.64	2	6.32	8.91**	0.00
	ภายในกลุ่ม	250.24	353	0.71		
	รวม	262.88	355			
4	ระหว่างกลุ่ม	12.69	2	6.34	7.13**	0.00
	ภายในกลุ่ม	314.25	353	0.89		
	รวม	326.94	355			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5.58	2	2.79	4.75**	1.01
	ภายในกลุ่ม	207.39	353	0.59		
	รวม	212.97	355			

\* .05 F (df=2, 353) = 3.07

จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 3 การปฏิรูปครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา และ ด้านที่ 4 การปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษา ที่ข้าราชการครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่าง

เมื่อพบความแตกต่างจึงทดสอบความแตกต่างระดับความพึงพอใจด้านการปฏิรูป การบริหารและการจัดการศึกษา เป็นรายคู่ ตามขนาดของโรงเรียน โดยวิธีของ Scheffe' ดัง ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตาม แนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ในด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาตาม ขนาดของโรงเรียนโดยวิธีของ Scheffe'

ขนาด	$\bar{X}$	โรงเรียนใหญ่	โรงเรียนเล็ก	โรงเรียนกลาง
		( $\bar{X}=3.71$ , S.D.=0.55)	( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=0.71)	( $\bar{X}=3.38$ , S.D.=0.77)
ใหญ่	3.71	-	0.28	0.33*
เล็ก	3.43	-	-	0.05
กลาง	3.38	-	-	-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน ทุกคู่

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ในด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ตามขนาดของโรงเรียน โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาด	$\bar{X}$	โรงเรียนใหญ่	โรงเรียนเล็ก	โรงเรียนกลาง
		( $\bar{X}=3.49$ , S.D.=0.82)	( $\bar{X}=3.15$ , S.D.=0.71)	( $\bar{X}=2.96$ , S.D.=0.83)
ใหญ่	3.49	-	0.34*	0.53*
เล็ก	3.15	-	-	0.19
กลาง	2.96	-	-	-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ของระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3 ในทุกด้าน โดยวิธีของ Scheffe'

ขนาด	$\bar{X}$	โรงเรียนใหญ่	โรงเรียนเล็ก	โรงเรียนกลาง
		( $\bar{X}=3.38$ , S.D.=0.28)	( $\bar{X}=3.06$ , S.D.=0.30)	( $\bar{X}=3.05$ , S.D.=0.22)
ใหญ่	3.38	-	0.32*	0.33*
เล็ก	3.06	-	-	0.01
กลาง	3.05	-	-	-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูป การศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกคู่

ตอนที่ 3 จากคำถามปลายเปิดมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทาง การปฏิรูป การศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เพื่อให้บรรลุตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษารายละเอียดแสดงในตารางที่ 16-19

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูป การเรียนรู้

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<b>ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้</b>	
1	ควรจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	45
2	การปฏิรูปการศึกษาควรมีแนวทางการปฏิรูปหรือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างคิดรูปแบบของใครของเขา	14
3	ควรส่งเสริมกิจกรรมการอ่านให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนคล่อง และการคิดวิเคราะห์คำนวณ บวก ลบ คูณ หาร คณิตศาสตร์พื้นฐานให้ได้ก่อน	10
4	ควรปลูกฝังจิตสำนึกของนักเรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจัยที่มีในท้องถิ่นสอดคล้องกับคุณลักษณะจริยธรรม เน้นการปฏิบัติให้เกิดผลเชิงรูปธรรม ได้คุณภาพและปริมาณตามความเป็นจริงทุกมาตรฐานที่กำหนด	4
5	ควรยึดการมีส่วนร่วม ให้ชุมชนเข้ามามีบทบาททางการศึกษาในโรงเรียนมากขึ้น	4
6	ควรคิดค้นวิธีการ เทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน การพัฒนาเพื่อให้เกิดกระบวนการทัศน์ใหม่ ๆ ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้	3

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
7	ไม่ควรเปลี่ยนแปลงหลักสูตรบ่อย ควรนำผลการประเมินการใช้หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมทุกกลุ่มสาระ	3
8	ควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน พฤติกรรมของนักเรียนและให้รายงานการเผยแพร่งานวิจัยทุกคน	2
9	การกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนควรให้ส่วนกลางกำหนดทั้งหมด โดยยึดความยืดหยุ่นตามสภาพของแต่ละภูมิภาค เพื่อเป็นเอกภาพและแนวเดียวกันทั้งประเทศ	1
10	ควรทบทวนวิสัยทัศน์ของการศึกษา แก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน จัดฝึกอบรมให้รู้ขั้นพื้นฐานจนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น	1
	รวม	87

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน (ความถี่=45) การปฏิรูปการศึกษาควรมีแนวทางการปฏิรูปหรือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างคิดรูปแบบของใครของเรา (ความถี่=14) ควรส่งเสริมกิจกรรมการอ่านให้ผู้เรียนอ่านออกเขียนคล่อง และการคิดวิเคราะห์คำนวณ บวก ลบ คูณ หาร คณิตศาสตร์พื้นฐานให้ได้ก่อน (ความถี่=10) ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ การกำหนดหลักสูตรการเรียนการสอนควรให้ส่วนกลางกำหนดทั้งหมด โดยยึดความยืดหยุ่นตามสภาพของแต่ละภูมิภาค เพื่อเป็นเอกภาพและแนวเดียวกันทั้งประเทศ (ความถี่=1) ควรทบทวนวิสัยทัศน์ของการศึกษาแก้ไขให้สอดคล้องกับสภาพชุมชน จัดฝึกอบรมให้รู้ขั้นพื้นฐานจนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น (ความถี่=1)

ตารางที่ 17 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ  
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูป  
ระบบบริหารและการจัดการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<b>ด้านการปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา</b>	
1	การบริหารแบบมีส่วนร่วม วัดและชุมชน ควรมีส่วนร่วมในการสร้างระบบบริหาร โรงเรียนให้เข้มแข็ง	14
2	ควรจัดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออก เพื่อความสะดวกรวดเร็วและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รัฐบาลควรกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลอย่างสมบูรณ์	12
3	ควรกำหนดแผนกลยุทธ์และปรับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารใหม่ เป้าหมาย แผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน มุ่งเน้นประสิทธิภาพของผู้บริหารให้ได้มาตรฐาน ผู้บริหารจะต้องประสานประโยชน์สามารถจัดหาเงินระดมทุนเพื่อการศึกษา	11
4	ควรจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดของการบริหารจัดการที่สำคัญ คือผลผลิตด้านผู้เรียนมีการพัฒนาขึ้น	10
5	ควรจัดให้มีระบบการทำงานที่โปร่งใส ชัดเจน เป็นธรรม โดยยึดหลักตามแนวพระพุทธศาสนา เช่น หลักกรรมมาภิบาล หรือพรหมวิหาร 4	6
6	ควรจัดให้มีวงจรในการเปลี่ยนผู้บริหาร ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริหาร	4
7	ควรให้มีการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้การบริหารจัดการมีวิธีการที่หลากหลายและเกิดความคล่องตัว	4
8	ควรเน้นการมีส่วนร่วม ประสานสัมพันธ์ให้ยุติธรรมและเสมอภาค ไม่ว่าจะ เป็นภาระงานมอบหมายหน้าที่และผลประโยชน์อื่น ๆ ในทุกงาน	3
9	ไม่ควรยุบโรงเรียนขนาดเล็ก แต่ต้องสร้างโรงเรียนให้ใกล้ชุมชนทุกชุมชน เพื่อความสะดวกแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง	2
10	ควรให้มีการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรในการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน โดยเฉพาะงบประมาณในการจัดหาสื่ออุปกรณ์	2
	<b>รวม</b>	<b>68</b>



จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารแบบมีส่วนร่วม วัตถุประสงค์และชุมชน ควรมีส่วนร่วมในการสร้างระบบบริหารโรงเรียนให้เข้มแข็ง (ความถี่=14) ควรจัดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออก เพื่อความสะดวกรวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด รับผิดชอบต่ออำนาจให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลอย่างสมบูรณ์ (ความถี่=12) ควรกำหนดแผนกลยุทธ์และปรับวิสัยทัศน์ของผู้บริหารใหม่ เป้าหมาย แผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน มุ่งเน้นประสิทธิภาพของผู้บริหารให้ได้มาตรฐาน ผู้บริหารจะต้องประสานประโยชน์สามารถคิดหาเงินระดมทุนเพื่อการศึกษา (ความถี่=11) ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ ไม่ควรยุบโรงเรียนขนาดเล็ก แต่ต้องสร้างโรงเรียนให้ใกล้ชุมชนทุกชุมชนเพื่อความสะดวกแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึง (ความถี่=2) ควรให้มีการจัดสรรงบประมาณทรัพยากรในการสนับสนุนการศึกษาของนักเรียน โดยเฉพาะงบประมาณในการจัดหาสื่อ อุปกรณ์ (ความถี่=2)

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ  
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูป  
ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ด้านการปฏิรูปครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ควรกำกับนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมพัฒนาการอบรมพัฒนาครูด้านต่าง ๆ ให้เป็นครูมืออาชีพและเลื่อนวิทยฐานะต้องตรวจวัดที่ตัวนักเรียนและตัวครู	30
2	ควรจัดการอบรมให้ความรู้แก่ครูอย่างสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของครู ซึ่งจะช่วยให้เกิดผลดีแก่องค์กรสร้างขวัญและกำลังใจ ให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองแลกเปลี่ยนเรียนรู้เช่น มีทุนให้ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ	13
3	ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อและพัฒนาตนเองในรูปแบบต่าง ๆ การช่วยเหลือครูให้มีการสร้างทีมงานและเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความเป็นอยู่ของครูให้อยู่ในสภาพปกติของสังคมได้ เป็นการลดปัญหาการใช้เวลาราชการไปหารายได้เพิ่มทางอื่น	9

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
4	ผู้บริหารต้องสร้างความตระหนักเป็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนรู้ มุ่งมั่นและตั้งใจ	6
5	ควรบรรจุครูให้ครบตามสัดส่วนที่ควรจะมีตามวิชาเอกที่โรงเรียนต้องการ	4
6	โรงเรียนขนาดเล็กจะต้องจัดให้ครูครบชั้นเรียนเป็นอย่างน้อย เนื่องจากครูต้องทำงานหลายด้าน ครูไม่ครบชั้นทำให้ประสิทธิภาพ และคุณภาพลดลง	4
7	ควรกำหนดชั่วโมงสอนขั้นต่ำไว้ ส่วนเกินให้เงินเพิ่มพิเศษ และลดภาระงานพิเศษของครูลงเพื่อให้ครูมีหน้าที่สอนอย่างเดียว	3
8	ครูควรมีการฟื้นฟู ฝึกฝนความรู้ที่เป็นพื้นฐานในรายวิชาต่าง ๆ ให้พร้อมที่จะสอนได้ทุกระดับในประถมศึกษาในรายวิชาที่สำคัญ หากไม่ศึกษาเล่าเรียนใฝ่รู้ใฝ่สอนก็ไม่สามารถจะปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอนได้	3
9	ควรมีการประเมิน ตรวจสอบการทำงาน สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นกับบุคลากรแล้ว ประชุมระดมความคิดเพื่อหาแนวทางแก้ไข	2
10	ควรกระจายอำนาจให้มือจ้กที่คานอำนาจ ออกศ.ให้มากขึ้น เพื่อไม่ให้ ออกศ. เผอิทธิพลและหาประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรกำกับนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมพัฒนาการอบรมพัฒนาคูด้านต่าง ๆ ให้เป็นครูมืออาชีพและเลื่อนวิทยฐานะ ต้องตรวจวัดที่ตัวนักเรียนและตัวครู (ความถี่=30) ควรจัดการอบรมให้ความรู้แก่ครูอย่างสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของครูซึ่งจะช่วยให้เกิดผลดีแก่องค์กรสร้างขวัญและกำลังใจ ให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองแลกเปลี่ยนเรียนรู้เช่น มีทุนให้ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ (ความถี่=13) ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาต่อและพัฒนาตนเองในรูปแบบต่าง ๆ การช่วยเหลือครูให้มีการสร้างทีมงานและเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความเป็นอยู่ของครูให้อยู่ในสภาพปกติของสังคมได้ เป็นการลดปัญหาการใช้เวลาราชการไปหารายได้เพิ่มทางอื่น (ความถี่=9) ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ ควรกระจายอำนาจให้มือจ้กที่คานอำนาจ ออกศ.ให้มากขึ้นเพื่อไม่ให้ ออกศ.เผอิทธิพลและหาประโยชน์ส่วนตนเป็นที่ตั้ง (ความถี่=1)

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของ  
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปฏิรูป  
ระบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	<b>ด้านการปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา</b>	
1	ควรมีการระดมทรัพยากรจากเครือข่ายอุปถัมภ์และการลงทุนที่เป็นรูปธรรม รัฐต้องเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่บริจาคเพื่อการศึกษาอย่างเด่นชัดและมีมาตรการที่ชัดเจน	24
2	รัฐต้องจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอเหมาะสมกับช่วงชั้น สร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้เพียงพอทุกโรง สร้างถนน ร้ว และระบบสาธารณูปโภคให้ครบ มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบครันต้องเรียนฟรีทุกระดับ	17
3	รัฐควรถือหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ	10
4	ควรคำนึงถึงความจำเป็นและความสำคัญของงาน จัดสรรให้เกิดความยุติธรรมให้มากที่สุด และจ้างเจ้าหน้าที่ธุรการ การเงินให้โรงเรียนบริหารจัดการด้วยตนเอง	7
5	ควรให้แต่ละ โรงเรียนวางแผนการใช้และจัดหาทรัพยากรได้ด้วยตนเอง ให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ รู้เห็น ยอมรับ เชื่อถือได้	6
6	ควรมีการกระจายอำนาจและตั้งเป้าหมายที่ชัดเจน โปร่งใส คุ่มค่ามีประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม	4
7	รัฐจะต้องลงทุนเพื่อการศึกษาให้มากขึ้นเรื่อย ๆ เช่น ปัญหาการขาดครูสอนขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ขาดหน่วยงานสนับสนุนเงินช่วยโรงเรียน	3
8	ควรทำความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับ โครงการต่าง ๆ ว่าชุมชนจะได้ประโยชน์และเกิดผลดีกับลูกหลานของเขายังไร สามารถตรวจสอบได้มีความโปร่งใสทุกขั้นตอน	1
9	ควรหักเงินเดือนครูร้อยละ 5 เพื่อนำมาเป็นทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอน และนำเงินที่เหลือซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการสอน	1
	<b>รวม</b>	<b>73</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรมีการระดมทรัพยากร จากเครือข่ายอุปถัมภ์และการลงทุนที่เป็นรูปธรรม รัฐต้องเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ที่บริจาคเพื่อ การศึกษาอย่างเด่นชัดและมีมาตรการที่ชัดเจน (ความถี่=24) รัฐต้องจัดสรรงบประมาณอย่าง เพียงพอเหมาะสมกับช่วงชั้น สร้างอาคารเรียน อาคารประกอบให้เพียงพอทุกโรง สร้างถนน รั้ว และระบบสาธารณูปโภคให้ครบ มีอุปกรณ์การเรียนการสอนครบครันต้องเรียนฟรีทุกระดับ (ความถี่=17) รัฐควรจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ (ความถี่=7) ส่วนข้อเสนอแนะที่มีความถี่น้อยที่สุดคือ ควรทำความเข้าใจกับชุมชนเกี่ยวกับ โครงการต่าง ๆ ว่าชุมชนจะได้ประโยชน์และเกิดผลดีกับลูกหลานของเขาอย่างไร สามารถ ตรวจสอบได้มีความโปร่งใสทุกขั้นตอน (ความถี่=1) ควรหักเงินเดือนครูร้อยละ 5 เพื่อนำมา เป็นทุนสำหรับพัฒนาการเรียนการสอนและนำเงินที่เหลือซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการสอน (ความถี่=1)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY