

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.2 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.3 พฤติกรรมของความพึงพอใจ

2. การปฏิรูปการศึกษา

2.1 ความหมายการปฏิรูปการศึกษา

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

2.3 กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

2.4 กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พุทธศักราช 2542

3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศไทย

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.1 ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ความสำเร็จในการบริหารงานส่วนใหญ่เน้นอยู่กับปัจจัยด้านบุคคลเป็นสำคัญทั้งนี้ เพราะคนเป็นผู้ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ต่างๆ ในองค์การ ดังนี้ การเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลจึงนับเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะสามารถนำไปใช้บริหารทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางเทคนิค วิธีการและ

ปัจจัยต่าง ๆ ที่จะทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งท่านชัย ลักษณวิทยา (2544 : 2) กล่าวว่า กลวิธีที่สำคัญหนึ่งในสาขาวิชานี้คือ ผู้บริหารสามารถทำให้ผู้ร่วมงานพึงพอใจและทุ่มเทในการทำงานให้กับหน่วยงานคือ การจูงใจในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีผู้ให้ความหมายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ต่าง ๆ ดังนี้

ทองอินทร์ วงศ์ไสห (2523 : 59-60) กล่าวในทางตรงกันข้ามว่า องค์กรใดที่มีบุคลากรไม่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะมีผลทำให้การปฏิบัติงานเสื่อมลง งานจะดำเนินไปอย่างไม่รับรื่น ความรับผิดชอบต่องานหรือต่อผลสำเร็จของงานจะขาดไประดับการปฏิบัติงานจะต่ำลง และการปฏิบัติงานในหน้าที่จะเลื่อยชาลงทุกที นอกจากนั้นบุคลากรเหล่านี้จะขาดความรักต่องค์กรนั้น ๆ ด้วย ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้เปรียบเสมือนบุคลากรเหล่านี้ถึงแม้จะมีความสามารถแต่จิตใจของเขามิ่งยอมจะปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นการปฏิบัติงานใด ๆ ขององค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์ในเป้าหมายขององค์กร บุคลากรผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีขวัญและกำลังใจที่ดี

วุฒิชัย จำรงค์ (2525 : 2) และกิติมา ปรีดีศิลป (2539 :322) กล่าวว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นความรู้สึกที่เต็มใจและพร้อมใจในการปฏิบัติงาน โดยความพึงพอใจจะเกิดจากแรงจูงใจ และหรือสิ่งจูงใจขององค์กรหรือผู้บังคับบัญชา

ยุคถ ทองตัน (2528 : 14) และธงชัย สันติวงศ์ (2530 : 389) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการทำงานไว้ว่า ความพึงพอใจในการทำงานเป็นเรื่องของความรู้สึกที่ดีมีความสุขของบุคคลต่องานที่กำลังปฏิบัติอยู่และความพึงพอใจจะส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานส่วนความพึงพอใจนี้จะมีผลต่อการปฏิบัติงานในทางตรงกันข้าม

แมคคอมมิคและทิฟฟิน (McCormic and Tiffin. 1974 : 298) ได้กล่าวถึงสภาพความพึงพอใจในการทำงานว่าเป็นความต้องการต่าง ๆ ที่เกิดจากการปฏิบัติงานแล้วได้รับการตอบสนอง

มอร์ส (Morse. 1955 : 27) ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในแจติวิทยาว่า หมายถึง ทุกสิ่งที่สามารถลดความดึงเครียดของการปฏิบัติงานให้น้อยลง

สมิธ (Smith. 1955 : 114) มีความเห็นว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นผลกระทบทางจิตวิทยา สรีรวิทยาและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานพุดได้อย่างจริงใจว่า เขายาพอใจที่จะปฏิบัติงาน

สเตรวาร์ต และเซเลส (Strauss and Sayles. 1960 : 119) ได้เสนอแนวความคิดว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความรู้สึกพอใจในงานที่ปฏิบัติและเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน

นั่นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ บุคคลจะรู้สึกพอใจในงานที่ปฏิบัติ เมื่องานนั้นให้ประโยชน์ตอบแทนทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ และสามารถตอบสนองความต้องการขึ้นพื้นฐานของบุคคลได้

กูด.(Good. 1973 : 320) ให้ความหมายของความพึงพอใจในการทำงานว่า หมายถึง คุณภาพ สภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่อ หน่วยงาน

โอลแมน (Wolman. 1973 : 384) ได้นิยามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความนุ่งหมาย ความต้องการหรือแรงจูงใจ

สรุปได้ว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการทำงาน ในทางบวก ถ้าบุคคลใดมีความพึงพอใจต่อองค์กรมากก็จะมีการเดียสละ อุทิศแรงกายแรงใจ มีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน ส่วนผู้ที่มีความพึงพอใจน้อย ก็มักจะทำงานตามหน้าที่ การปฏิบัติงานก็จะมีประสิทธิภาพต่ำด้วย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จึงเป็นผลของการสร้างแรงจูงใจ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

1.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์ชั้นอับนารัม เอช มาสโลว์ (Abraham H. Maslow) เป็นคนแรกที่ได้ตั้งทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจไว้ที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย ได้กล่าวถึงสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติ ของมนุษย์ 3 ประการของมาสโลว์ (Maslow. 1970 : 639) ที่มีผลต่อการจูงใจ ว่า

1. มนุษย์ทุกคนมีความต้องการอย่างต่อเนื่อง ไม่มีทางบรรลุได้หมด เมื่อความต้องการได้รับการบำบัดแล้วบุคคลจะมีความต้องการใหม่ขึ้น

2. พฤติกรรมเป็นผลมาจากการ โดยที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมเพื่อให้บรรลุความต้องการในขณะนั้น

3. ความต้องการของบุคคลสามารถจัดให้อยู่ในลำดับขั้นต่ำสุด ไปหาขั้นสูงสุด เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองขั้นความต้องการขั้นหนึ่งเขาจะเกิดความต้องการในขั้นถัดไป

ผลการศึกษาค้นคว้าเกิดเป็นแนวคิดลำดับความต้องการของมนุษย์ (Maslow Hierarchy Needs Theory) ซึ่งมาสโลว์ แบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์ ออกเป็น 5 ลำดับขั้นดังต่อไปนี้ คือ

1. ความต้องการทางร่างกายในพื้นฐานการดำรงชีพ (Physiological Needs) ประกอบด้วยปัจจัย 4 คืออาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม และยาภัณฑ์ ตลอดจนความต้องการพื้นฐานอื่น เช่น การพักผ่อน การขับถ่าย ความต้องการทางเพศ เป็นต้น
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety and Security Needs) เป็นขั้นความต้องการต่อการตอบสนองทางกายคือความปลอดภัยจากภัยคุกคามทางร่างกายทรัพย์สิน
3. ความต้องการความรักและมีส่วนร่วมกิจกรรมในสังคม (Belonging and Social Activity Needs) เพื่อให้เกิดความยอมรับเข้าเป็นสมาชิกของกลุ่มก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ
4. ความต้องการเกียรติศักดิ์และเสียงและตำแหน่งหน้าที่ (Esteem and Status Needs) เป็นความต้องการที่สูงขึ้นมาอีก คือความต้องการเป็นคนสำคัญของกลุ่มสมาชิกต้องการมีชื่อเสียง ให้สังคมยกย่องนับถือ ตำแหน่งหน้าที่และฐานะทางเศรษฐกิจคือเงิน
5. ความต้องการสมหวังความสำเร็จในชีวิตด้วยตนเอง (Self–Realization and Fulfillment) เป็นความประณานี้มีความสำเร็จในชีวิต ตามอุดมการณ์ที่หวังเอาไว้เป็นความภาคภูมิใจสูงสุดในชีวิต

จะเห็นว่าแนวความคิดของมาสโลว์ มีความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคคล เพราะระดับความต้องการของมนุษย์ในแต่ละขั้นเมื่อมนุษย์สมหวังก็จะเกิดความพึงพอใจ

ส่วนทฤษฎีการงานของเชอร์เบิร์ก (Herzberg) (ทองใบ สุดารี 2543 : 206) เป็นทฤษฎีสร้างแรงจูงใจ เรียกว่า “ทฤษฎีองค์ประกอบสองปัจจัย” The Two – Factor Theory พบว่ามีมิติ 2 มิติที่แตกต่างกันที่อยู่ด้วยกันคือ มิติหนึ่งเริ่มจากความพอใจในการทำงานต่อเนื่องไปถึงไม่มีความพอใจ มีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสัมพันธ์กับงานโดยตรง ทำให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มความสามารถ ได้แก่
 - 1.1 ความสำเร็จในชีวิต (Achievement)
 - 1.2 การยอมรับ (Recognition)
 - 1.3 ความรับผิดชอบ (Responsibility)
 - 1.4 ลักษณะของงาน (Work Itself)
 - 1.5 ความก้าวหน้า (Advancement)
 - 1.6 การเติบโต (Growth)

2. ปัจจัยอนามัย (Hygiene Factors) สิ่งที่ทำให้บุคคลไม่พอดีในการทำงานในองค์การ คือมีองค์ประกอบจากสภาพแวดล้อมในการทำงานได้แก่

- 2.1 การนิเทศ
- 2.2 นโยบายขององค์การ
- 2.3 สัมพันธภาพกับหัวหน้างาน
- 2.4 สภาพการทำงาน
- 2.5 เงินเดือน
- 2.6 สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน
- 2.7 ชีวิตส่วนตัว
- 2.8 สัมพันธภาพกับลูกน้อง
- 2.9 สถานภาพ
- 2.10 ความมั่นคง

แนวความคิดของเออร์เบิร์ก เมื่อเทียบกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์แล้วพบว่าปัจจัยที่กระตุนให้คนทำงานอย่างทุ่มเทมีประสิทธิภาพ เกิดความต้องการภายใน คือความต้องการในขั้นที่ 4 คือเกียรติศักดิ์อื่นเสียงและความต้องการขั้นที่ 5 คือความสมหวังความสำเร็จ ในชีวิตด้วยความสามารถของตนเอง ส่วนความต้องการขั้นต่ำกว่าขั้นที่ 4 เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองเหมาะสมก็จะมีความสุขหรือชอบในงานที่ทำ ไม่ได้แสดงว่าจะทุ่มเทเหมือนกับมีการลงใจ ที่ได้ทำงานที่ทำตามที่ปรารถนา แรงจูงใจจึงเป็นสิ่งที่กำหนดพิเศษทางในการทำงาน สำหรับการพิสูจน์แรงจูงใจนั้น สุเมธ เดียวอิศรา (2527 : 10-12) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานและการวิจัยของเออร์เบิร์กทำให้เกิดความเข้าใจว่า ทำไมคนที่เกลียดงาน ที่ทำแต่ยังคงสามารถทำงานต่อไปได้ และตรงกันข้ามบาง คนมีความพึงพอใจในการทำงานแต่ตัดสินใจลาออก ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ปัจจัยสองอย่างคือกล่าวที่ต่างกันเป็นผลทำให้เกิดความรู้สึกดังกล่าว ปัจจัยอนามัยเป็นสิ่งดึงดูดให้มีผู้ยกเข้ามารаботาในหน่วยงาน แต่ปัจจัยแรงจูงใจไม่ได้ช่วยให้ผู้นั้นทำงานได้ดีเลย ผู้บริหารในหน่วยงานที่ต้องการให้หน่วยงานเป็นที่ดึงดูดให้แก่ผู้มีความรู้ ความสามารถอย่างร่วมทำงาน จำเป็นต้องเสริมสร้างให้มีปัจจัยอนามัยอย่างเพียงพอ และพร้อมกันนี้ต้องให้ปัจจัยแรงจูงใจเพื่อให้ผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกพึงพอใจในการงาน อันจะเป็นผลทำให้เกิดความขยันขันแข็งในการทำงานมากยิ่งขึ้น

คูเปอร์ (Cooper. 1985 : 51 – 33) กล่าวว่าความต้องการที่เป็นสิ่งจูงใจให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจในการทำงานแบ่งออกเป็น 7 อย่าง

1. ทำงานที่เข้าสนิท
2. มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน
3. มีเงินเดือนและค่าจ้างที่ยุติธรรม
4. มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน
5. สภาพการทำงานที่ดี รวมทั้งชั่วโมงการทำงานและสถานที่ที่เหมาะสม
6. ความสะดวกในการไปกลับ รวมทั้งสวัสดิการอื่น ๆ
7. การทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจการควบคุม การปักธง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

นิวคัมเมอร์ (Newcomer. 1955 : 12) ให้ทัศนะเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารต่างจากความหมายทั่วไปว่าผู้บริหารจะเกิดความพึงพอใจเมื่องานในตำแหน่งท้าทาย ต่อสัตติปัญญาของตนและมีความน่าสนใจอื่น ๆ ประกอบ เช่นรายได้ที่เพียงพอ ความมั่นคงในหน้าที่ และสิทธิพิเศษบางประการของตำแหน่งนั้น ๆ

แอปเปิลไวท์ (Applewhite. 1965 : 6) แยกความหมายของคำว่า ขวัญและกำลังใจ ว่าเป็นเรื่องของกลุ่ม แต่ความพึงพอใจเป็นเรื่องของบุคคลและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีความหมายกว้างรวมถึงความพอใจในสภาพแวดล้อมทางกายภาพในที่ทำงานด้วย เช่น การมีความสุขที่ทำงานกับเพื่อนร่วมงานที่เข้ากันได้ การมีเจตคติที่ดีต่องาน และความพอใจเกี่ยวกับรายได้ ขวัญและความพึงพอใจจัดว่าเป็นส่วนประกอบของกันและกัน ถ้าองค์ประกอบในการทำงานของหน่วยงานดี เช่น เงินเดือน สวัสดิการ ผลประโยชน์ตอบแทนพิเศษ ความมั่นคงของหน่วยงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในหน่วยงานดี ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นย่อมเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทำให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงานขวัญเป็นต้นเหตุให้เกิดความพึงพอใจ หรือเป็นส่วนหนึ่งของความพึงพอใจแต่มีข้อคิดเห็นขัดแย้งว่าความพึงพอใจเป็นเหตุทำให้เกิดขวัญในการปฏิบัติงาน คือถ้าผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและองค์ประกอบดีๆ ย่อมเป็นผลให้เขามีขวัญดีในการปฏิบัติงาน เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงานได้ เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ทั้งขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานก็เสริมซึ้งกันและกัน

约德爾等 (Yoder and others. 1958 : 6) ให้ความเห็นว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความพึงพอใจในการงานที่ทำ และมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร บุคลากรจะมีความพึงพอใจในงานที่ทำเมื่องานนั้นให้ผลประโยชน์ตอบแทนที่ทางด้านวัตถุและจิตใจ และสามารถสนับสนุนด้านการของเข้าได้

เซคอร์ด และแบ็คแมน(Secord and Backman. 1964 : 391) เผื่อว่าความพึงพอใจเกิดจากความต้องการของบุคคลในองค์การ บางคนอาจพอใจเนื่องจากผลงานได้สำเร็จ บางคนอาจพอใจเพราะลักษณะงาน แต่บางคนอาจพอใจ เพราะลักษณะงาน แต่บางคนอาจพอใจ เพราะเพื่อนร่วมงาน

สรุปได้ว่าความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความพึงพอใจในงานที่ทำและมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอาจมาจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพ หรือความหวังของมนุษย์ เมื่อมีความพึงพอใจจะทำให้เกิดขั้นในการปฏิบัติงาน

1.3 พฤติกรรมของความพึงพอใจ

พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมักเกิดจากจิตใต้สำนึก ซึ่ง กิตติมา ปรีดีพิลก (2529 : 332) กล่าวว่าบุคคลที่มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะแสดงออกให้เห็นโดยพฤติกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. มีความเอาใจใส่ต่องาน ขยันติดตามผลงานที่ได้รับมอบหมายอยู่เสมอ เมื่อพบข้อบกพร่องเสียหายก็พยายามแก้ไขหรือชี้แจงให้ผู้บังคับบัญชาทราบ
2. เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ยอมเสียเวลาและความสุขส่วนตัวเพื่องานโดยไม่ต้องซักชวนหรือขอร้อง
3. มีความสามัคคีเป็นหนึ่งใจเดียว ไม่แตกแยกเป็นกึกเป็นเหล่า
4. ไม่ขาดหรือหดลงงานโดยไม่จำเป็น มีความสมชายใจที่ได้นำทำงานและอยู่ร่วมกับเพื่อนร่วมงาน

ลีวิทท์ (คงชัย สันติวงศ์. 2536 : 375 ; อ้างอิงจาก Leavitt. 1964 : 12) ได้ให้ทัศนะว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนั้นเป็นพฤติกรรมของคนทำงานที่แสดงออกในรูปของความรู้สึกต่องานและหน่วยงาน ซึ่งพฤติกรรมของมนุษย์จะเป็นไปโดยมีข้อสนับสนุน 3 ประการ ซึ่งสัมพันธ์กันอยู่คือ

1. พฤติกรรมจะเกิดขึ้นได้ก็โดยที่จะต้องมีสาเหตุทำให้เกิด (Behavior is Caused)
2. พฤติกรรมนี้จะเกิดขึ้นได้โดยต้องมีแรงกระตุ้น สิ่งหนึ่งสิ่งใดน่ากระตุ้นทำให้เกิด (Behavior is motivated)
3. พฤติกรรมที่เกิดขึ้นจะเป็นไปโดยมุ่งหมายเสมอ (Behavior is goal directed)

จากความหมายของพฤติกรรมความพึงพอใจพอใจสรุปได้ว่า คนที่มีความพึงพอใจในการทำงาน จะทำงานด้วยความเต็มสัลล เอาใจใส่ต่องาน ไม่สร้างความแตกในหมู่คณะเห็น ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

2. การปฏิรูปการศึกษา

2.1 ความหมายของการปฏิรูปการศึกษา

การปฏิรูปเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการปฏิบัติงานใหม่ในกระบวนการ และ องค์ประกอบต่างจากหลักการเก่าที่ซ้ำซาก ล้าสมัย ไม่ชัดเจน มาเป็นการทำงานที่ฉบับไว้รวดเร็ว พัฒนา ทันกาล ในยุคโลกาภิวัตน์ และชัดเจนตลอดแนว (ประสang มากนวลด. 2539 : บทนำ)

การปฏิรูป คือ การปรับปรุงให้สมควร การปรับปรุงให้เหมาะสม หรือการปรับปรุงให้ดีขึ้น ฉะนั้นการปฏิรูปในเรื่องใด ก็อการปรับปรุงในเรื่องนั้นให้ดีกว่าเดิม (ปรีดา บุญเพลิง.

2539 : บทนำ)

การปฏิรูป คือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทั้งมาตรฐาน สาระ และกระบวนการเรียนรู้ การปฏิรูปจะบรรลุผลเมื่อมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเทคนิคการทำงานอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งที่จะคงอยู่คือความมุ่งหมายและหลักการ (ดิเรก พรสีมา. 2543 : 10)

การศึกษา คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพโดยการพัฒนาความสามารถที่ติดตัวมาของมนุษย์แต่ละคน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนา ตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่การวางแผนฐานะ การทำงานของชีวิตตั้งแต่แรกเกิด การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำเนินชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง รวมเป็นพลังสร้างสรรค์การพัฒนาประเทศให้อย่างยั่งยืน การศึกษาจึงเป็นเรื่องพัฒนาคน เป็นการสร้างทุนมนุษย์ อันเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา คนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมจะเป็นกำลังแรงงานที่มีคุณภาพของประเทศ จะเป็นกลไกและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและประเทศชาติอีกด้วยนั่น

โดยทั่วไป การศึกษามีบทบาทและความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในโลกยุคใหม่นี้ ทรัพยากรที่สำคัญที่สุดก็คือ ทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ เพราะความสามารถและศักยภาพในการผลิตของแต่ละประเทศขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ของคนในชาติ ประเทศที่มีพลเมืองมีการศึกษาดีเยี่ยม ได้เปรียบในการแข่งขันเสมอ ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรมดังนั้น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินับที่ 8

(พ.ศ. 2540 – 2544) จึงจะเน้นในเรื่องพัฒนาคน หรือยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา โดยมีความเชื่อว่าหากคนได้รับการพัฒนาได้รับการศึกษาที่ดีที่สุด “คน” จะเป็นปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จของการพัฒนาประเทศทุกด้าน

การปฏิรูปการศึกษา ตามแนวปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ หมายถึง การปรับปรุงการดำเนินงาน โดยการเลือกสรรเปลี่ยนแปลง และเพิ่มแนวทางการดำเนินงานที่มีอยู่เดิมด้วยความหวังว่า จะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้เบาบางลงหรือหมดไป และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายเป็นเลิศทางการศึกษาต่อไปในปี

พ.ศ. 2550 (คณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ. 2539 : 18)

การปฏิรูปการศึกษา หมายถึง การปรับปรุงดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการที่มีอยู่เดิมให้ดีขึ้น โดยการเลือกสรรเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติให้สามารถแก้ไขปัญหา ให้เบาบาง หรือหมดไป (สูบินรัตน์ รัตน์คิตา. 2540 : 46)

สรุปได้ว่าการปฏิรูปการศึกษา เป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรูปแบบ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและระบบสนับสนุนต่าง ๆ ไม่ว่าด้านงบประมาณ อุปกรณ์เครื่องมือหรือเทคโนโลยี ที่สำคัญคือ การเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับสังคมใหม่

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา

ประเวศ วงศ์ (2539 : 13-15) กล่าวว่า ใน การปฏิรูปการศึกษามีการปฏิรูป 3 อย่างคือ

1. ปฏิรูประบบการศึกษา

เพื่อที่จะให้เป็นการศึกษาสำหรับคนทั่วมวล ให้สังคมทั่วมวลเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา เป็นการศึกษาที่แก้ปัญหาทั่วมวล ได้ จึงควรปฏิรูประบบการศึกษาใหม่

1.1 ความทั่วถึง

1.2 ความหลากหลาย

1.3 ความยืดหยุ่น

1.4 ความสอดคล้อง

1.5 ความเชื่อมโยง

1.6 ประสิทธิภาพ

2. ปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางปัญญา

การศึกษาทุกวันนี้เน้นการถ่ายทอดความรู้ และการท่องจำแล้ววิชาเพื่อการตอบข้อสอบเป็นสำคัญ ทำให้เกิดความอ่อนแอกทางปัญญา คือ คิดไม่เป็น ทำไม่เป็น และไม่เกิดคุณลักษณะที่ควรมี ทั้งของผู้เรียนและของครู ความมีการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ลด

การเรียนในห้องเรียนแบบเก่า舊 เพิ่มความหลากหลายของการเรียนจากการสัมผัสร่วมกันจากการทำกิจกรรม จากการทำงาน จากการสื่อ จากการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมหรือกระบวนการการทำงานกลุ่ม ฝึกความประณีตและความอดทนในการทำงานได้นาน ๆ โดยไม่เกิดความเบื่อหน่าย ต้องฝึกทักษะการเผชิญและแก้ปัญหาจากสถานการณ์คัดนกรอบครัว เช่น ยาเสพติดเพศสัมพันธ์ อันไม่สมควร การแก้ปัญหาด้วยสันติวิธี การสร้างความเป็นอนุชน ฝึกวิธีคิดที่ไปสู่ปัญญาที่เข้าใจได้ลึกซึ้งและเชื่อมโยงฝึกการค้นคว้าหาความรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ เช่นจากหนังสือ จากคอมพิวเตอร์ จากคนเก่าคนแก่ จากประชุมชุมชน และจากการวิจัย เป็นต้น

3. ปฏิรูปการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาทุกวันนี้ใช้ระบบราชการที่เน้นการบังคับบัญชารวมศูนย์ ขาดการเปิดโอกาสให้มีการเริ่มตัวร่างสรรค์ด้วยตนเอง การสนับสนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ระบบบริหารจัดการที่มีความบกพร่อง เช่นนี้เป็นต้นเหตุสำคัญของความอ่อนแองของการศึกษาไทย ในการปฏิรูปการศึกษาไทยจึงต้องปฏิรูประบบบริหารจัดการศึกษาด้วย

กมล ลุดประเสริฐ (2542 : บทนำ) กล่าวว่า การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์แต่ละประเทศนั้นต่างดำเนินไปตามแนววิถีพื้นฐาน วิถีที่คน ปรัชญาความเชื่อ และเป้าหมายของแต่ละประเทศ การศึกษาได้ทำหน้าที่สนับสนุนต่อความต้องการและเป้าหมายตามบุคคลสมัย ทำให้ประเทศต่าง ๆ ได้เจริญก้าวหน้าไปตามครรลอง นับว่าการศึกษาที่แล้ว นำมาซึ่งแต่ละประเทศได้ทำหน้าที่ถ่ายทอดคุณธรรมของชาติมาอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมตามกาลสมัย แต่เมื่อถึงคราวที่มีปัญหาเกิดขึ้นจากความเจริญในสังคมบุคคลในโลก ที่ทั่วสาร หรือที่เรียกว่าสังคมยุคโลกาภิวัตน์ สังคมที่ไร้พรมแดน หรือสังคมที่มีการแสวงหานัก ในด้านเศรษฐกิจ ทำให้สังคมแต่ละแห่งมองเห็นว่า การศึกษาของตนมีปัญหาและการศึกษาแบบดั้งเดิมนั้นเป็นตัวสร้างปัญหาที่ว่าไม่สามารถสนับสนุนความต้องการและความก้าวหน้าของสังคมได้ และมองเห็นว่าการศึกษาอาจเป็นตัวปัญหาที่ทำให้ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนตามที่ชุมชนและสังคมต้องการ ได้ แต่ขณะเดียวกันสังคมและชุมชนก็มองเห็นว่า การศึกษานั้นเองจะเป็นตัวการที่พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพขึ้น ได้จึงมองเห็นว่า การเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาต้องเนื่อง จนถึงขั้นปฏิรูปนั้นต้องจัดกระทำอย่างเป็นระบบ

ส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษาคือการปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพและสอดคล้องกับบุคคลประสงค์ของ การศึกษาแต่ละระดับ ปรับให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ และปรับบทบาทครูจาก

ผู้ถ่ายทอดความรู้มาเป็นผู้อำนวยการความสัมภាន ช่วยเหลือ ชี้แนะ สนับสนุน และเอาใจใส่ให้เด็กได้เรียนรู้อย่างเป็นกระบวนการ ครูควรใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับวัย ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้จากประสบการณ์และกิจกรรมต่าง ๆ ที่สัมผัส ปฏิบัติด้วยตนเอง ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ใช้แหล่งเรียนรู้นอกเหนือจากห้องเรียน โรงเรียนและหนังสือเรียน (วรรณดิ ครุรัตน์ และวนานา รักสกุลไทย. 2542 : 10)

การปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทยต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างมีจุดหมายที่จะพัฒนา กำลังคนของชาติคนเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ในศ.ศ.ที่ 21 ให้มีคุณภาพและศักยภาพ แรงผลักดันที่ต้องให้มีการปฏิรูปการศึกษาล้วนมาจากปัญหาพื้นฐานที่สำคัญคือ การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้ก้าวสู่ยุคเทคโนโลยีข่าวสาร hely ประเทศไทย สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย ได้ดำเนินไปตามกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ โดยเก็บบทุกชาติไว้เป็นหมายสู่การพัฒนาในระดับพื้นที่ คือสถานศึกษาเป็นสำคัญ แรงผลักดันจากปัญหาพื้นฐานทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมนำไปสู่เนื้อหาสาระของการปฏิรูปการศึกษาเกือบทุกประเทศมุ่งเนื้อหาสาระไปที่การเพิ่มปริมาณ และคุณภาพให้แก่การสร้างกำลังคนในชาติ เน้นการพัฒนาผู้เรียน ทั้งด้านวัยก่อนเข้าเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับขั้นต่าง ๆ เช่นคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และทักษะในการสื่อสาร จนถึงการศึกษาตลอดชีวิตดังนี้ในประเทศไทยสู่ปุ่นและอเมริกา หรือการผู้สร้างสรรค์กำลังคนสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ โดยการจัดการศึกษานั้นหัน ก้ามการศึกษากับการมีงานทำ เช่นในกรณีของประเทศไทย ออสเตรเลีย เกาหลี และเวียดนาม และบางประเทศก็ผู้นั้นในเนื้อหาด้านคุณธรรม จริยธรรม เช่น คุณปุ่นเปลี่ยนจากการมั่นคง ด้านวัฒนธรรมสู่ความมั่นคงทางจิตใจ และมาเลเซียหันมาเน้นจริยธรรม คุณธรรม

ยุทธศาสตร์ในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยต่าง ๆ ดำเนินการด้วยการอุด กว้างหมายในการปฏิรูปการศึกษาพร้อมด้วยการสร้างองค์กรที่เป็นกลไกในการปฏิรูปและการตรวจสอบคุณภาพของการศึกษา จากการกำหนดเป้าหมายการศึกษามาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจน ชี้ให้เห็นว่าการปฏิรูปการศึกษาในประเทศไทยมีการเมืองที่มั่นคงนั้น ฝ่ายการเมืองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาทำหน้าที่เป้าหมายมาตรฐานการศึกษาอย่างใกล้ชิดและสามารถชี้แนะให้สถานศึกษาได้เห็นความสำคัญของเด็ก เยาวชนและผู้ใหญ่ พร้อมทั้งให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่และต่อเนื่องตลอดชีวิต

จากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ดำเนินการ โครงการศึกษาวิจัยปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยฯ รวม 7 ประเทศ คือ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สู่ปุ่น นิวซีแลนด์ เกาหลี เวียดนาม และมาเลเซีย โดยการศึกษาวิจัยและทำเอกสารรายงาน

การปฏิรูปการศึกษาของแต่ละประเทศ และนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เข้าด้วยกัน สามารถสรุปย่อ ดังนี้คือ (กมล สุดประเสริฐ. 2542 : 19 - 21) การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยล่า�นี้นำไปสู่การปรับรือ โครงสร้างการศึกษาทำให้หน่วยงานพัฒนาการศึกษาโดยตรง ซึ่งได้แก่ โรงเรียนและสถานศึกษา ได้มีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาตามแผนปรับปรุง การศึกษาของตน เพื่อสนับสนุนความต้องการของชุมชนและประชาชน นอกจากนี้ประชาชนและชุมชนได้เข้ามามีหุ้นส่วนในการพัฒนาการศึกษาแก่บุตรของตน หน่วยงานสนับสนุน การศึกษาในระดับต่างๆ ลดบทบาทในการบริหารจัดการที่ไม่สมควรจะเป็นหน้าที่ของตนเอง และหันมาช่วยเหลือโรงเรียนและสถานศึกษาในด้านวิชาการให้มากขึ้น ทำให้สถานศึกษาได้รับความเป็นหุ้นส่วนช่วยเหลือจากนักวิชาการ จากหน่วยงานสนับสนุนและสถาบันอุดมศึกษา

สำหรับกรณีประเทศไทยนั้น เจ้าสังกัดตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคงต้องะ ทราบนักและใช้ความคิดวิเคราะห์ในเรื่องเหล่านี้อีกเป็นอันมาก ว่าจะสมควรสร้างภาวะผู้นำ ให้แก่โรงเรียนและสถานศึกษาที่จะพัฒนาสถานศึกษาของตนอย่างไรหรือไม่ การปฏิรูป การศึกษาแบบไม่มีกฎหมายรองรับ สนับสนุน ภายใต้การเมืองที่อ่อนและขาดการสร้าง หน่วยงานที่เป็นกลไกของการปฏิรูปการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพและขาดการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพของประเทศไทยนั้น ไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นการปฏิรูปการศึกษา ความสำเร็จการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยต่างๆ ที่ได้ศึกษา วิเคราะห์ในครั้งนี้ชี้ให้เห็น ความสำเร็จที่ชุมชนต่างๆ ของประเทศไทยล่า�นี้มีวิสัยทัศน์ทางการศึกษาอย่างชัดเจน อเมริกา ออกสเตเดียล และนิวซีแลนด์ใช้กระบวนการสร้างวิสัยทัศน์แบบวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research) ทำให้การกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาดำเนินงานไป อย่างต่อเนื่องถึงแม้จะมีอุปสรรคและข้อขัดแย้งจากหน่วยงานที่มีอำนาจหนึ่งอุปถัมภ์ตาม ในอิทธิพลประเทศ เช่น ผู้บุน เก้าอี้ และมาเดเชีย สามารถวางแผนเป้าหมายและมาตรฐาน การศึกษาจากผู้นำและคณะผู้นำหรือกรณีใช้มติจากพรรคร่วม เช่น ในกรณีของเวียดนาม ทำให้การปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยนี้มีจุดหมายที่หลากหลายทุกฝ่ายเห็นหน้าที่ ภารกิจของตน หน่วงงาน หลักที่ต้องปฏิบัติพร้อมด้วยเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาที่ชัดเจนมีผู้รับผิดชอบตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย ในอนาคตต่อไป เช่น โรงเรียนและสถานศึกษาทั้งหลายได้มีส่วนร่วมในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลและกระบวนการเหล่านี้ (กมล สุดประเสริฐ. 2542 : 19 - 21)

2.3 กรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษา 4 ด้าน

พระราชบัณฑิตการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 คาดหวังว่า การศึกษาจะนำไปสู่ ความเจริญของงานของบุคคลและสังคม โดยยูปแบบวิธีการต่างๆ ได้แก่ การถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาทุกรูปแบบที่ครอบคลุมและต่อเนื่องตลอดชีวิต พระราชบัณฑิตการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ให้ความสำคัญการปฏิรูปการศึกษาด้านต่างๆ ดังนี้

2.3.1 การปฏิรูปการเรียนรู้ เน้นการมีหลักสูตร มีมาตรฐานเสมอภาค ยึดหุ่น หลักหลาย ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร จัดให้มีเรียนรู้เพิ่มตามศักยภาพของ ผู้เรียน การสร้างความรู้เอง ซึ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ ปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ การประเมินผล การพัฒนาของผู้เรียนที่ หลากหลายตามสภาพจริงและสอดแทรก ปลูกฝัง เสริมสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ใน ทุกเนื้อหาสาระ

2.3.2 การปฏิรูประบบบริหารและการจัดการศึกษา เน้นการกระจายอำนาจการ บริหารและจัดการศึกษาไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริมการจัด การศึกษาของเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ระบบการประกันคุณภาพเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารการศึกษา มีการพัฒนาการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการบริหารและการจัด การศึกษา

2.3.3 การปฏิรูปครุ กณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา โดยเร่งการพัฒนาครุ ประจำการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีการยกย่องและให้ผู้นำครุสร้างเครือข่ายปฏิรูปการเรียนรู้ กระบวนการผลิตและคัดเลือกครุใหม่ที่ได้มาตรฐานมีประสิทธิภาพ ยกฐานะครุเป็น ผู้ประกอบการวิชาชีพชั้นสูง การกระจายอำนาจการบริหารบุคคลไปยังเขตพื้นที่การศึกษา และ ให้ครุภูมิปัญญาไทยในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

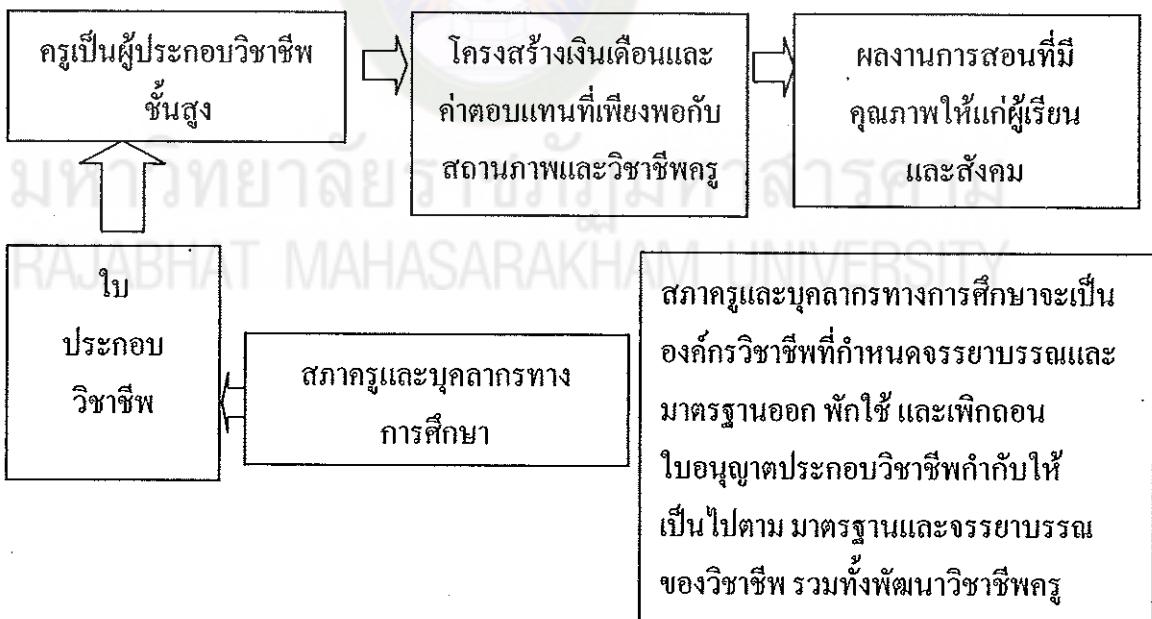
2.3.4 การปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีการระดม ทรัพยากรจากทุกส่วนของชุมชนเพื่อการเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณอย่างทั่วถึงเสมอภาค กล่องตัวไปร่องไสตรวจสอบได้และเป็นธรรม เร่งปรับปรุงประสิทธิภาพของการใช้ทรัพยากร เพื่อการศึกษา มีอำนาจพิจารณาและตัดสินใจ

2.4 กรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542

การพัฒนาคุณภาพเด็กไทยในอนาคต คือ เป้าหมายสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาการที่จะสามารถปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จได้จริงนั้นจำเป็นต้องปฏิรูปกระบวนการการทั้งระบบ คือ

2.4.1 การปรับเปลี่ยนหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ เป็นความจำเป็นพื้นฐานที่จะพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานเพื่อเป็นตัวกำหนดคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนแนวคิดหลักของการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้คือการปรับปรุงหลักสูตรให้มีทั้งหลักสูตรแกนกลางและหลักสูตรท้องถิ่น โดยโรงเรียนสามารถกำหนดหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างอิสระมากขึ้น มีการปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผลต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.4.2 การจัดระบบโครงสร้างการบริหารจัดการทางการศึกษา โดยจะแยกองค์กรนโยบายออกจากผู้ปฏิบัติ และยุบการปฏิบัติการ ซึ่งการปรับโครงสร้างนี้จะเป็นการลดขั้นตอนการบังคับบัญชา และกระจายอำนาจลงสู่เขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน ทำให้เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอิสระและคล่องตัวมากขึ้น



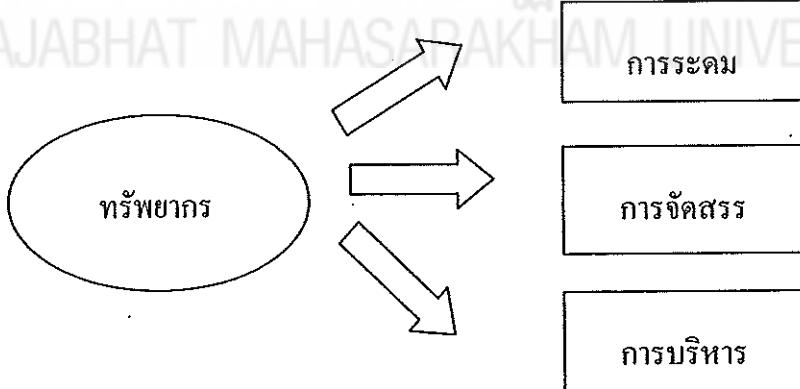
ที่มา : (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา สาระหลักของการปฏิรูปการศึกษา.

น.ป.ป. : 3)

ในประกอบวิชาชีพ จะต้องต่ออายุทุก 5 ปี โดยพิจารณาจากผลการพัฒนาตนของอย่างต่อเนื่องหลักสูตรปริญญาตรีสำหรับครูในอนาคต : ใช้ระยะเวลา 5 ปี และจะต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่สภากรุณาให้ความเห็นชอบอย่างน้อย 1 ปี เพื่อให้เกิดความพร้อมในการเป็นครูวิชาชีพที่แท้จริง

การบริหารงานบุคคล : ต้องเป็นธรรม มีการตรวจสอบงานอย่าง ไม่เปิดโอกาสให้ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวซึ่งข่ายดำเนินการป้องกันการแทรกแซงจากการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ ประเมินผลจากผลงานจริง มีมาตรการส่งเสริมและการประเมินที่เข้มงวดเพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่ามีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง / เป็นการบริหารงานบุคคล ที่จะกระจายอำนาจการบริหาร ลดขั้นตอนให้ลื่นไหลในเขตพื้นที่การศึกษาให้มากที่สุด และคล่องตัวในการบริหาร ด้วยระบบเงินเดือนที่เปิดกว้างในรูปวิทยฐานะ

2.4.3 การจัดระบบคุณภาพ คุณารย์และบุคลากรทางการศึกษา บุคลากรลุ่มน้ำคือ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลถึงเด็กโดยตรงเด็กจะเป็นอย่างไรในอนาคต ครูคือตัวแปรสำคัญดังนั้นการปฏิรูปครูจึงควรปฏิรูปใน 4 ด้านพร้อมกัน คือ ปฏิรูปการผลิตครูใหม่ ปฏิรูประบบการบริหารงานบุคคลของครู ยกระดับค่าตอบแทนของวิชาชีพครูให้ครูสูงขึ้น ปฏิรูปการคุณตรวจสอบวิชาชีพครู โดยเฉพาะ การวางแผนสนับสนุนโดยการตั้งองค์กร พัฒนาและส่งเสริมครู เพื่อให้ครูสามารถทุ่มเทให้กับผู้เรียนและการขัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่และให้ครูมีโอกาสในการพัฒนาตนของอย่างต่อเนื่อง



**แผนภูมิที่ 3 การปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
ที่มา : (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. ม.ป.ป. : 4)**

จากแหล่งต่าง ๆ ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสังคมนั้นแนวคิดที่ว่าการศึกษา เป็นเรื่องของการลงทุนเพื่ออนาคต และสังคมต้องการลงทุนเพื่อการศึกษา เป็นธรรม เสมอภาค และเกิดประสิทธิภาพคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน เน้นผลที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ มีความ กล่องตัวสูง ไปร่วมกับ ตรวจสอบได้ มีระบบบัญชีในเกณฑ์พึงรับพึงจ่ายสะท้อนการใช้จ่ายจริง ของสถานศึกษา สามารถคำนวณต้นทุนการจัดการศึกษาได้ชัดเจน การจัดสรรงบอุดหนุนเพื่อ การศึกษา เน้นการจัดสรรถี่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นหลักโดยขั้นตอนรายหัวให้แก่ผู้เรียนใน สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน โดยผ่านสถานศึกษาซึ่งจะเป็นผลให้เงินถึงตัวผู้เรียน โดยตรง มากขึ้น เพิ่มความเสมอภาคและเป็นธรรมแก่ผู้เรียนที่ด้อยโอกาสมากขึ้น

2.4.4 การจัดระบบทรัพยากระดับประมาณเพื่อการศึกษา โดยให้สถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาเป็นเจ้าของงบประมาณ มีอำนาจพิจารณาและตัดสินใจ โรงเรียน สามารถตั้งงบประมาณ ได้เองตามเกณฑ์ที่กำหนด และเขตพื้นที่การศึกษาแต่เป็นผู้ดูแลส่ง งบประมาณไปยังส่วนกลาง

2.4.5 การจัดระบบมาตรฐานการตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพการศึกษา เป็นการตรวจสอบประเมินและรับรองคุณภาพขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยให้จัดตั้งสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อตรวจสอบและประเมินสถานศึกษาทั่ว ประเทศ และมีการจัดตั้งหน่วยงานวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนอีกหน่วยงานหนึ่ง เป็นสำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งการประเมินทั้งสองส่วนนี้จะทำควบคู่ไปกับ ระบบการตรวจสอบราชการแบบใหม่ในระดับกรม เขตพื้นที่การศึกษา และระดับกระทรวง รวมทั้งให้สถานศึกษาจัดระบบประเมินมาตรฐานและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ของตนเองด้วย

2.4.6 การจัดระบบสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อรัฐสามารถให้การ สนับสนุนได้อย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้รวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสื่อและเทคโนโลยี กระจัดกระจายเข้าไว้ด้วยกันและให้มีหน่วยงานกลางคือ สถาบันเทคโนโลยี โลจิสติกส์เพื่อการศึกษาขึ้น เป็นองค์กรระดับชาติ ทำหน้าที่ผลิตสื่อเพื่อการศึกษาทั้งระบบ

2.4.7 การปรับเปลี่ยนระบบทางการศึกษาใหม่ให้เป็นการศึกษาที่ทำให้เกิดการมี ส่วนร่วมของสังคม ยกเลิกการผูกขาดการจัดการศึกษาของรัฐ ทำให้ตัวแทนขัดจากสังคม ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยใช้โครงสร้างคณะกรรมการ ในการกำหนดแนวทางการบริหาร การบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับจะต้องทำภายใต้ กฎหมายที่ของมีส่วนร่วม ทุกคนสามารถร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน

กำหนดหลักสูตรเพื่อให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน สถานศึกษาแต่ละแห่ง และเขตพื้นที่การศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากระดับโลกวิถีน บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสภาพปัจจัยทางคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญเพื่อให้สามารถแข่งขันปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงเพื่อดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุข ร่วมรับผิดชอบพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศชาติ จึงสมควรต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ซึ่งได้แก่ ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ คือ นักเรียนที่มีคุณภาพนั่นเอง

3.1 การพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรที่ ปุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ มีความสมดุลทางด้านจิตใจ ร่างกาย สังคม และสติปัญญา สามารถพึ่งตนเองและร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ หลักสูตรต้องมีความกว้างและยืดหยุ่นและมีความเป็นสากล มีเนื้อหาสาระที่จำเป็นต่อการเรียนรู้โดยปัจจุบันและอนาคต เนื้อหาต่อเนื่องกันทุกระดับ ทั้งระบบในโรงเรียน ระบบนอกโรงเรียนและการศึกษาตลอดชีวีเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะให้ยืดหยุ่นและหลากหลายสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ที่แท้จริงของชุมชน สังคม และการประกอบอาชีพในท้องถิ่น

แนวทางดำเนินงานที่สำคัญ

1. ทบทวนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีลักษณะสำคัญดังนี้
 - 1.1 ทบทวนและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีลักษณะสำคัญดังนี้
 - 1.2 ทุกส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการพัฒนา
 - 1.3 มีความสมดุลทั้งเนื้อหา เวลา และเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน
 - 1.4 มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางการศึกษา
 - 1.5 เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต และการใช้เวลาว่างอย่างสร้างสรรค์

1.6 มุ่งสร้างเอกภาพของชาติให้สอดคล้องผสมผสานระหว่างความเป็นไทยและความเป็นชาติ

1.7 เปิดโอกาสให้มีการถ่ายโอนผลการเรียนรู้จากในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัชญาศัย รวมทั้งมีการเทียบประสานการณ์

- 1.8 มุ่งให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เตรียมการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ส่งเสริมการพัฒนาและการใช้หลักสูตร
5. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร
6. ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร

3.2 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกลุ่มนบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งที่รับผิดชอบจัดการศึกษาของชาติโดยตรงจะต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถสามารถและเทคนิคไว้ในการปฏิบัติวิชาชีพที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง(Learner-center) ได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมมีความสำนึกร่วมกันและมีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งต้องพัฒนาภาระคับวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติเป็นที่ยอมรับของสังคมและผู้ประกอบอาชีพ ครูต้องสามารถดำเนินงานได้อย่างมีความสุข

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษานี้แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญดังนี้

1. การพัฒนาวิชาชีพครู เป็นกระบวนการหรือแนวปฎิบัติที่จะพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติวิชาชีพที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ ครูเป็นผู้ให้การคุ้มครองและสนับสนุน ประกอบด้วย

1.1 กำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 กำหนดโครงสร้าง การพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์

1.3 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและวิธีการคัดเลือกผู้เข้าเรียนครู และผู้เข้าเป็นข้าราชการครู

1.4 พัฒนาระบบการสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.5 พัฒนาครู – อาจารย์ ในคณะกรรมการคุรุศาสตร์และคณะกรรมการศึกษาศาสตร์

1.6 พัฒนาระบวนการเรียนการสอนในสถาบันผลิตครู

1.7 ปรับกระบวนการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาค่อนเข้าสู่ตำแหน่งและระหว่างประจำการ

2. การยกระดับวิชาชีพครู เป็นกระบวนการหรือแนวปฎิบัติที่จะพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ เป็นที่ยอมรับของสังคม ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาระบบการเลื่อนตำแหน่งครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 การพัฒนาระบบการสร้างขวัญ แรงจูงใจและสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.3 การตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. การประสาน กำกับ และติดตามประเมินผลแผนการพัฒนาวิชาชีพครูของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.3 การพัฒนาระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอนเป็นกระบวนการนำหลักสูตรไปปฏิบัติจริงให้บรรลุเป็นขั้นตอนสำคัญที่ครุจะต้องดำเนินการให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มตามศักยภาพ มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ปัญญา จิตใจและสังคม ให้เป็นผู้รู้จักคิดวิเคราะห์ ใช้เหตุและผลเชิงวิทยาศาสตร์ มีความคิดรวบยอด รักการเรียนรู้ รู้วิธีการและสามารถเรียนได้ด้วยตนเอง มีเจตคติที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ และมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขตามกรอบหลักสูตรที่กำหนดไว้ ดังนี้ กระบวนการเรียนการสอนจึงต้องดำเนินการให้สอดรับกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนี้

3.3.1 ขึ้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ

3.3.2 เน้นกระบวนการเรียนรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มและทักษะกระบวนการ

3.3.3 ใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

3.3.4 มีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ ทั้งในระบบและนอกระบบ โรงเรียน ทั้งภายในกลุ่มวิชา ระหว่างกลุ่มวิชา และการดำเนินชีวิตจริง

3.3.5. คำนึงถึงความสมดุลระหว่างภูมิปัญญาท่องอินกับวิทยาธรรมะใหม่และความเป็นไทยกับความเป็นสากล

3.3.6 มีการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารและเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

- 3.3.7 สถาบันฯ เสริมสร้างค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมในทุกสาขาวิชา
- 3.3.8 นำเทคโนโลยีสารสนเทศมีประสิทธิภาพมาใช้ในการเรียนการสอน
- 3.3.9 ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน
- 3.3.10 ปรับปรุงวิธีการวัดผลและประเมินผล โดยการเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ

1. รวบรวมรูปแบบกระบวนการเรียนการสอนจากแหล่งต่าง ๆ สังเคราะห์ วิเคราะห์ จัดกลุ่มแยกประเภทเพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการนำไปใช้ในสถานการณ์การสอน วิชาต่าง ๆ

2. พัฒนาระบวนการเรียนการสอน โดยเลือกรูปแบบต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้วนำมาพัฒนาและทดลองเพื่อประยุกต์ใช้ในเนื้อหาวิชาและท้องถิ่นที่แตกต่างกันตลอดจนพัฒนารูปแบบการสอนใหม่ ๆ เพื่อให้มีการนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง

3. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาทั้งในระดับชาติและระดับห้องถิ่น เพื่อให้ได้รูปแบบกระบวนการเรียนการสอนใหม่ ๆ และสอดคล้องกับความต้องการของห้องถิ่น

4. สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยในเรื่องรูปแบบกระบวนการเรียนการสอน

3.4 การพัฒนาการบริหารและการจัดการ

ผู้บริหารการศึกษาจะต้องพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการให้มีเอกภาพด้วยกระหายอำนาจสูงสุดท้องถิ่น โดยเน้นการศึกษาเป็นหลักตลอดจนให้บุคคล ชุมชนมีส่วนร่วมและรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ทั้งต้องพัฒนาระบบการวางแผนและให้มีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องสัมพันธ์เชื่อมโยงกันทุกระดับ ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ

1. ปรับอำนาจหน้าที่ของราชการให้สอดคล้องกับหลักการ ความเป็นเอกภาพด้านนโยบาย คุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาและการกระจายอำนาจ โดยเน้นให้มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับสนับสนุนและส่งเสริมด้านนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา ทรัพยากรการศึกษา ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินการของหน่วยปฏิบัติการด้านการศึกษา

2. ปรับโครงสร้าง กระบวนการ การจัดองค์การบริหารและการจัดการศึกษาของราชการส่วนกลาง ให้ครอบคลุมงานด้านการศึกษา ศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดให้มี

กระทรวงการศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการจัดการศึกษา ศาสตราศิลป์วัฒนธรรม ทุกระดับ ทุกประเภท

3. ในเขตพื้นที่ของกรุงปกรองส่วนห้องถินที่ยังไม่พร้อมที่จะจัดการศึกษาหรือจัดได้เพียงพอ ให้กระทรวงการศึกษาศาสตรา และวัฒนธรรมประกาศกำหนดเขตพื้นที่บริการ เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาต่อไประดับปริญญา ที่มีขนาดพอเหมาะสมสำหรับการบริหารและการจัดการศึกษาโดยมีคณะกรรมการ และสำนักงานการศึกษาเขตพื้นที่รับผิดชอบในการบริหารและการจัดการศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ

4. กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาระดับปริญญา ของรัฐ โดยตรงทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การเงินและทรัพย์สินการบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป โดยให้สถานศึกษาดังกล่าวเป็นนิติบุคคล

5. ให้กระทรวงการศึกษาศาสตรา และวัฒนธรรม กำกับ และส่งเสริมด้านนโยบาย และมาตรฐานการศึกษาในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนห้องถินและหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาเฉพาะกิจ

6. กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้กับสถานศึกษาทั้งในด้านวิชาการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป โดยให้การบริหารงานด้านต่าง ๆ สืบสุดในระดับสถานศึกษาให้มากที่สุด ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการสถานศึกษาแต่ละแห่ง

3.5 การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน โดยนักเรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะต่าง ๆ ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

แนวทางการดำเนินงานที่สำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินงานที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) เป็นการดำเนินงานเพื่อเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต

1.2 การดำเนินงานพัฒนาไปสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยเน้นระบบและกลไกปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งติดตาม กำกับ การดำเนินงานอย่างจริงจัง ต่อเนื่องและปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

2. การตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Quality Audit Intervention) เป็นกระบวนการการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนและเฝ้าระวังการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดประกอบด้วย

2.1 การตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงานทั้งระบบด้วยตนเองของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

2.2 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบในพื้นที่ เพื่อแทรกแซง ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งเฝ้าระวังและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.3 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานภายนอกที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายเพื่อรายงานคุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับประเทศ

3. การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quality Assessment) เป็น กระบวนการการดำเนินงานเพื่อประเมินและรับรองว่า สถานศึกษาจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยหน่วยงานภายนอกที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมาย

3.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการปฏิรูปการศึกษา

สำนักงานปฏิรูปการศึกษาเชื่อมั่นว่า หากได้มีการดำเนินงานตามข้อเสนอในรายงานเพื่อการปฏิรูปการศึกษานั้นแล้ว จะสามารถเปลี่ยนแปลงโฉมหน้าและแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาของประเทศไทย อันส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดย ragazzi ของสังคมไทยโดยส่วนรวมและทำให้เกิดการพัฒนาการที่ซัดเจนในสังคมไทย 9 ประการต่อไปนี้ (คณะกรรมการคุรุสภาจمهกอบรื้อ. 2544 : 45-48)

3.6.1 การปฏิรูปการศึกษาจะเพิ่มคุณภาพของคนไทยเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศไทย การปฏิรูปการศึกษาริ้งนี้จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนกระบวนการและการและทำให้เกิดความพร้อมในเชิงโครงสร้างสำหรับการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยเน้นการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อทำให้คนไทยเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตตามศักยภาพ มีความคิดแบบองค์รวม สามารถปรับตัวและช่วยตนเองได้ มีความสามารถในการร่วมมือและแบ่งปัน มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย เป็นคนที่มีคุณภาพ คุณธรรม และคุณค่า

เพื่อการพัฒนาประเทศ อันจะนำไปสู่อนาคตที่ดียิ่งขึ้นของสังคมไทยที่มีจากการมีประชากรที่มีความรู้ทางวิชาการ มีความสามารถในการคิดและใช้สติปัญญา และเป็นพลังที่เข้มแข็งใน การก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคมไทยต่อไป

3.6.2 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้เกิดความเสมอภาคและสิทธิทางการศึกษาคน ไทยทุกคนจะมีสิทธิและ โอกาสเสมอ กันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพไม่น้อยกว่า สิบสองปี โดยรัฐไม่เก็บค่าใช้จ่าย สามารถศึกษาทุกที่ ทุกเมืองและสามารถเลือกรับการศึกษาได้ หลากหลายแบบ หลายประเภท ตามการจัดการศึกษาที่หลากหลาย โดยมีระบบประกันและ มาตรฐานการศึกษา ผู้เรียนจะมีโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกัน โดยการเรียนรู้ กับครุที่มีในอนุญาตประกอบวิชาชีพครุ และในสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มี ในอนุญาตประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษาซึ่งล้วนแต่เป็นองค์กร กลไก และระบบบริหาร จัดการที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้

3.6.3 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้สังคมเกิดสร้างสรรค์ต่อความสามารถของครูและ บุคลากรทางการศึกษา การปฏิรูปการศึกษาจะไม่มีวันสำเร็จหากไม่ได้มีการปฏิรูประบบครู และบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้นในการปฏิรูปการศึกษารั้งนี้ จึงต้องเน้นการปฏิรูปครูและ บุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบครบกระบวนการ อีกทั้งยังกระตุ้นมาตรฐานและวิชาชีพครูและ บุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งส่งผลโดยตรงให้เกิดแก่ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาจะได้รับ การพัฒนาขีดความสามารถอย่างต่อเนื่องทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนั้นการปฏิรูปครั้งนี้จึงส่งผลโดยตรงให้ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคลากร วิชาชีพ ที่มีคุณภาพและมาตรฐานสูง พร้อมเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา และให้ความ เห็นมั่นสร้างจากสังคมในฐานะที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีเกียรติ มีความสำคัญ และเป็นที่เชื่อถือ ได้รับการยอมรับในฐานะเป็นผู้นำทางความคิดในสังคม

3.6.4 การปฏิรูปการศึกษาจะเพิ่มความเข้มแข็งให้สถานศึกษาซึ่งเป็นกลไกหลัก ของความเปลี่ยนแปลง ในระบบการศึกษาใหม่ถือว่าสถานศึกษาเป็นหน่วยที่ก่อให้เกิดผลทาง การศึกษา จึงได้สร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษา โดยการกระจายอำนาจการบริหารวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล การบริหารการเงิน การบริหารที่ว่าไปสู่สถานศึกษาให้มี คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นคณะกรรมการบริหารและครุเป็นบุคลากรวิชาชีพที่มีอำนาจ หน้าที่และการกิจเฉพาะ อีกทั้งมีบุคลากรทางการศึกษาอีกหนึ่งฝ่ายสนับสนุนก่อปรั้บ

การปรับเปลี่ยนระบบและกระบวนการของบประมาณที่นำไปสู่ระบบประมาณแบบมุ่งเน้น ผลงานจะทำให้สถานศึกษามีอิสระและคล่องตัวในการบริหารงบประมาณมากขึ้น และการมี สถานศึกษาที่จัดตั้งกระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศไทยมีความเป็นอิสระและคล่องตัวใน การบริหารดังกล่าวจะเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ความเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษาและ สังคมไทยในภาพรวมเกิดขึ้นเป็นจริงและโดยยั่งยืนได้ในระยะที่รวดเร็ว

3.6.5 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้เกิดการกระจายอำนาจในการบริหารการศึกษา สู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นการปฏิรูปการศึกษาตาม แนวทางที่เสนอนี้จะเป็นการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาแบบรวมศูนย์อำนาจ ไว้ส่วนกลางที่ ก่อให้เกิดความล่าช้าในการอนุมัติ อนุญาต ขาดความอิสระในการคิด การตัดสินใจในระดับล่าง และระดับปฏิบัติในหน่วยงานในพื้นที่และสถานศึกษา เป็นสาเหตุสำคัญของการหย่อน ประสิทธิภาพและขาดประสิทธิผลของระบบการศึกษา ดังนั้น การปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้จึงได้ เสนอให้จัดระบบและกลไกการบริหารในลักษณะที่มีการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาสู่ เพลงพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกระบวนการสร้าง ตัวแทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเข้าสู่กลไกการบริหารที่เคยเป็นการผูกขาด การดำเนินงานโดยหน่วยงานของรัฐตามระบบเดิม ทำให้การศึกษาเกิดการเชื่อมโยงกันขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และหน่วยงานอื่นมากขึ้น

3.6.6 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัด การศึกษาตามหลักการคนทั่งมวลเพื่อการศึกษาการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางที่เสนอนี้จะ เป็นระบบที่นุ่มนวลเปิดโอกาสให้ประชาชนและองค์กรเอกชน หรือกลุ่มอาชีพและภูมิปัญญา ท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และส่งเสริมในการดำเนินงานทางการศึกษาอย่างเต็มที่โดย ถือว่าการจัดการศึกษาตามแนวทางปฏิรูปครั้งนี้เป็นภาระหน้าที่สำหรับทุกคน ประชาชนซึ่ง รวมไปถึงบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถานบันทາงสังคมอื่นจะเข้ามาย บทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้หลากหลายเช่น การมีส่วนเป็นคณะกรรมการ การร่วมจัดการศึกษา การสนับสนุนการจัดการศึกษา การกำกับดูแล การมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาแนวปฏิรูปการศึกษารั้งนี้ทำให้เกิดการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพความ ต้องการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ ท้องถิ่น และตัวผู้เรียนมากยิ่งขึ้นจากการนี้เหต พื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาจะ ได้รับโอกาสให้สามารถมีงบประมาณและทรัพยากรของตน โดยเฉพาะ อย่างเพียงพอที่จะจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการมีส่วน

ร่วมของทุกฝ่ายในสังคม

3.6.7 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้เกิดเอกสารฯ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของระบบการบริหารการศึกษา การจัดโครงสร้างองค์กร และการแบ่งส่วนงานตามข้อเสนอในการจัดระบบบริหารเพื่อการปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้ก่อให้เกิดเอกสารฯ ในโขบายน แผนและมาตรฐาน แต่มีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยมีประชาชนองค์กร และสถาบันทางสังคม จะได้รับโอกาสในการมีสิทธิและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และจะก่อให้เกิดการประยัดงประمامณเพื่อการบริหารจัดการในภาพรวมลดลง ดังนั้นการจัดโครงสร้างองค์กรตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามแนวทางที่เสนอจึงก่อให้เกิดเอกสารฯ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ของระบบการบริหารการศึกษาของกระทรวงการศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม

3.6.8 การปฏิรูปการศึกษาจะทำให้ชุมชนเข้มแข็งและสังคมก้าวหน้าขึ้น การปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้จะก่อให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็งมีบทบาทหน้าที่และเป็นอิสระมีทั้งความร่วมมือกันในระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนและระหว่างชุมชนซึ่งจะมีผลในภาพรวมให้สังคมไทยจะสามารถปรับตัวให้ทันกับความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสังคมโลกและทำให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้สามารถพึงตนเองได้ อันจะนำไปสู่การลดปัญหาความยากจนของพลเมืองและจะพัฒนาศักยภาพในการแข่งขันทำให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันกับประเทศต่าง ๆ ในโลกได้ในทุก ๆ ด้าน

3.6.9 การปฏิรูปการศึกษาจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาทางการเมือง และจะส่งผลให้กระบวนการปฏิรูปการเมืองสัมฤทธิ์ผลได้ ประชาชนที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการมีศักยภาพในการคิดและใช้สติปัญญา ตลอดทั้งมีเจตคติที่ดีต่อสังคมเป็นผลผลิตของระบบการศึกษาใหม่ กลไกการบริหารการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกส่วนของสังคมในการบริหารการศึกษา ตลอดจนความโปร่งใส และกระบวนการตรวจสอบที่มาร์ชอมกับความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ ซึ่งจะมีผลทำให้เกิดวัฒนธรรมของการตรวจสอบและระบบความรับผิดชอบขึ้น ตั้งแต่ในระบบสถานศึกษาอันเป็นสถาบันทางสังคมที่เป็นรากรฐานและสัมพันธ์ใกล้ชิดกับทุกส่วนในสังคม ปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นผลลัพธ์จากการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้จะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในกระบวนการใช้อำนาจและปฏิบัติภารกิจในการบริการสาธารณะขึ้นในสังคมไทย อันเป็นจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องสัมพันธ์และเอื้ออำนวยให้กระบวนการปฏิรูปการเมืองที่กำลังดำเนินไปตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 บรรลุจุดมุ่งหมายได้ในที่สุด

(คณะกรรมการคุณภาพอาชีวศึกษา 2544 : 45-48)

4. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกলนคร เขต 3

การจัดการศึกษาสอดคล้องบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกกลนคร เขต 3 ได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ไว้ดังนี้

4.1 วิสัยทัศน์ (Vision)

“ประชากรในวัยเรียน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคทั่วถึง และมีคุณภาพ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม อยู่ร่วมกับผู้อื่น ให้อย่างมีความสุข มั่นคงในวิถี วัฒนธรรมไทย และก้าวอย่างมั่นใจในโลก เช่น ระดับทรัพยากร จากการศึกษาครั้ง เอกชนและชุมชน การบริหารจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากร ทางการศึกษา ให้มีมาตรฐานวิชาชีพที่สูงชั้น”

4.2 พันธกิจ (Mission)

4.2.1 จัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่ประชากรในวัยเรียน ทุกคนอย่างเสมอภาคทั่วถึงและมีคุณภาพ

4.2.2 ส่งเสริมให้องค์กรภาครัฐ เอกชน ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ร่วมระดับทรัพยากรสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพ

4.2.3 พัฒนาระบบบริหารและการจัดการศึกษา เสริมสร้างความเข้มแข็งและความ ทันสมัย เน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล บริหาร โดยองค์ คณะบุคคล

4.2.4 ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวัฒนธรรม ที่ส่งเสริม ให้เกิด ผลลัพธ์ ในการทำงาน และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4.3 เป้าประสงค์ (Goals)

4.3.1 ประชากรในวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข มั่นคงในวิถีวัฒนธรรมไทย และก้าวอย่างมั่นใจในวิถีโลก

4.3.2 องค์กรภาครัฐ เอกชน ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนร่วมระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ

4.3.3 กระจายอำนาจการบริหารจัดการสู่สถานศึกษามากขึ้น นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการและบริหาร โดยองค์คณะบุคคล เพื่อให้เกิดความเข้มแข็ง คล่องตัว มีอิสระและมีคุณภาพ

4.3.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีทักษะและมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4.4 แนวทางการประเมินโรงเรียนปฏิรูปการศึกษาได้ดำเนินการดังนี้

4.4.1 กำหนดรายการประเมินที่ครอบคลุมยุทธศาสตร์ การพัฒนาฯ สู่การปฏิรูปการศึกษา โดยพิจารณาจากรายการกิจกรรมที่สถานศึกษาควรปฏิบัติ หรือดำเนินการตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

4.4.2 กำหนดระดับผลการประเมิน โดยจำแนกเกณฑ์การประเมินเป็น 3 ระดับ คือ

A1 = มีการรับรู้และทราบนัก

A2 = มีกระบวนการพัฒนา การตรวจสอบ และการปรับปรุง

A3 = มีผลผลิตของการพัฒนา (เน้นผลที่เกิดกับผู้เรียน ผลงานครูและโรงเรียน)

4.4.3 จัดกลุ่มรายการประเมิน โดยยึดกระบวนการพัฒนาตามวงจรคุณภาพของเดنمิจ (PDCA) ไปสู่มาตรฐานผู้เรียน ผลงานครู และผลงานของโรงเรียน

4.4.4 ประเมินบนพื้นฐานการมีส่วนร่วม (ผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน) จากการตรวจสอบผลการดำเนินงานแต่ละรายการประเมิน โดยคุณลักษณะรวมของการดำเนินงาน

เพิ่ยบคึ่งกับตัวชี้วัดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิรูปการเรียนรู้ และ SBM ผนวกกับประสานการณ์ของผู้ประเมินและหลักฐานหรือข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน

4.4.5 มุ่งหวังให้โรงเรียนผู้รับการประเมินใช้รายการประเมินตามแบบที่กำหนด เป็นแนวทางในการพัฒนาและเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินก็จะใช้รายการประเมินเดียวกันเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4.5 เม้าหมายของการพัฒนา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 มุ่งหวังให้โรงเรียนมีการพัฒนาตนเองให้เป็น “โรงเรียนแคนนำปฏิรูปการศึกษาดีเด่น” ซึ่งจะต้องแสดงผลการดำเนินงานด้านผลผลิต (A3) ที่ตัวเว็บเรียน ครุ และโรงเรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยร่อง “การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้คือ

5.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สถานันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา (2539 : 20-22) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทำงานทำการวิเคราะห์โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน โรงเรียนดีเด่นเฉพาะในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 12 แห่งผลการศึกษาพบว่า

1. ด้านโรงเรียนและสถานศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนที่มีความสอดคล้อง อาคารเรียนส่วนใหญ่เป็นแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด พร้อมอาคารประกอบ มีห้องจัดกิจกรรมต่าง ๆ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น พื้นที่และบรรยากาศในโรงเรียน จัดเป็นสวยงาม สถานที่พักผ่อนส่วนใหญ่พร้อมให้บริการ

2. ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษา ลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้น มีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ มีมนุษย์สัมพันธ์

สุภาพเรียนร้อย มีเจตคติที่ดี ศรัทธาในวิชาชีพครู รับฟังความคิดเห็นสนับสนุนประชาธิปไตย ในโรงเรียน และการทำงานเป็นทีม มีวิสัยทัศน์กว้างไกล วางแผนพัฒนาโรงเรียนอยู่เสมอ ภาวะผู้นำของผู้บริหารมีบทบาทจัดการศึกษาตามหลักสูตรและสนองความต้องของห้องถิน พัฒนาการเรียนการสอน โดยให้ครูเข้าฟังการฝึกอบรมจัดการทรัพยากรที่จำเป็นจาก งบประมาณและจากชุมชน

3. ด้านการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โรงเรียนจัดหลักสูตรโดย ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถิน จัดทำเอกสารประกอบการเรียนเชิญ บุคลากรในชุมชนมาเป็นวิทยากรพิเศษ

4. ด้านระบบและวิธีการบริหาร ผู้บริหารจะซึ่งแจ้งนโยบายและวัตถุประสงค์ให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ผู้บริหารมอนามายางาน การตัดสินใจ การควบคุม ติดตามผล ตามลำดับ สายงาน ปัจจุบันแบบพื้นเมือง ให้ทุกคนทำงานเป็นทีม โดยความสมัครใจ ตาม ความรู้ ความสามารถและอุปนิสัยของบุคคล ส่งเสริมให้บุคคลก้าวหน้าด้วยการฝึกอบรมและ ให้พัฒนาตนเอง

5. ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนักเรียน ชุมชนผู้ปัจจุบันสนใจให้ ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนและบริจาคสิ่งต่าง ๆ ให้โรงเรียนเป็น อายุงค์

จากการติดตามคุณภาพของโรงเรียนตามแนวปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียน น้ำยัมศึกษา เทศการศึกษา 9 พนว่า ระดับความพึงพอใจในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาทุก ด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีความสอดคล้องกันเมื่อพิจารณาโดยภาพรวมทั้งระดับเขต การศึกษา และพิจารณาเมื่อรายจังหวัด สำหรับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามแนวทาง ปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางนั้น อาจมีสาเหตุมาจากความเข้าใจในนโยบาย และ แนวทางปฏิรูปการศึกษาของผู้ปฏิบัติงาน ที่ตั้งความมุ่งหวังต่อผลการปฏิบัติไว้ในระดับมาก เมื่อมีผลการปฏิบัติงานของโครงการ ถึงแม้วังเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายแต่ก็ยังไม่พอใจ จึงมี ความรู้สึกว่าผลงานนั้นจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ผลสำเร็จมากกว่าเดิม ทำให้มี ความรู้สึกว่าผลการปฏิบัติงานนั้นอยู่ในระดับปานกลาง (หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เทศการศึกษา 9. 2540 : 33)

บุญฤทธิ์ พร้อม (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูป การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา : เอกสารกรณีโรงเรียนบ้านไสก จังหวัดชัยภูมิ พนว่า

1. ด้านปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา มีการดำเนินการในรูปกระบวนการภายในให้ระเบียบปฏิบัติสู่ปัญหาด้านพื้นที่มีจำกัด

2. ด้านปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา มีบรรยายความแนวประชาธิปไตยร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข ส่งเสริมให้เข้าร่วมอบรม สนับสนุน มีปัญหานักการส่วนปฏิบัติงานไม่เต็มความสามารถ และแก้ไขปัญหาโดยการประชุมชี้แจง ให้ข้อมูลกำลังใจสนับสนุน

3. ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน โรงเรียนได้จัดทำหลักสูตรวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับท้องถิ่นในรูปคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ปัญหาคือบุคลากรบางส่วนไม่ปฏิบัติตามระเบียบการขึ้นสื่อ แก้ไขโดยการประชุมชี้แจงขอความร่วมมือ

4. การปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการบริหารให้ยึดแผนปฏิบัติการ ปัญหา ขาดงบประมาณ แก้ไขโดยใช้เงินบำรุงการศึกษา และเงินงบประมาณจากชุมชน

อนุรักษ์ อุปพงษ์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีผลต่อการปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดสกลนคร พนว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนประณัศนศึกษา สังกัดสำนักงานการประณัศนศึกษาจังหวัดสกลนครเห็นด้วยต้องการในการพัฒนาโรงเรียน การสร้างแผนปรับปรุงโรงเรียน การปฏิบัติตามแผนให้เกิดผลจริง การรายงานความก้าวหน้าต่อประชาชน การประเมินและปรับปรุงแผนต่อเนื่อง โดยเห็นด้วยในระดับ “มาก”

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนทั้ง 3 กลุ่มพบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. จากการศึกษาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในการปฏิรูปการศึกษานี้ ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ควรกระจายอำนาจการบริหารจากส่วนกลางให้ส่วนภูมิภาค และท้องถิ่นให้มากที่สุด รัฐบาลควรจัดสรรทรัพยากรการบริหารให้เพียงพอ และควรกำหนดมาตรการซึ่งเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน

มงคล ธีรฤทธิ์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตการศึกษา 10 กลุ่ม ตัวอย่างในการศึกษาระดับ คือ ครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตการศึกษาจำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 90 จากประเทศ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 65 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบ

สมมุติฐานใช้ t-test แบบ Independent Sample ใช้ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตการศึกษา 10 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านปัจจัยกระตุ้นคือ ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านลักษณะของงานที่ทำ ด้านความรับผิดชอบในงาน และด้านความก้าวหน้าในการทำงานในระดับมากทุกด้าน และด้านปัจจัยสำคัญคือ ด้านการปักกรองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์ของครูในหน่วยงาน ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความเป็นอยู่ส่วนตัวด้านสภาพการทำงานและด้านสถานะของอาชีพ มีความพึงพอใจในระดับมาก ยกเว้นด้านค่าตอบแทนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระดับปานกลาง และด้านความมั่นคงปลอดภัยในการทำงานมีความพึงพอใจน้อย

2. ครูชายและครูหญิงที่ทำงานในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในเขตการศึกษามีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบพบว่า ครูชายและครูหญิงมีระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ครูที่ได้รับการอบรมวิชาชีพครูและครูไม่ได้รับการอบรมวิชาชีพครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบพบว่า ครูที่ได้รับการอบรมวิชาชีพครูและครูที่ไม่ได้รับการอบรมวิชาชีพครู มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ากว่า 5 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในระดับมากเมื่อเปรียบเทียบกันพบว่า ทั้งสองกลุ่มนิความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

owitz พลสาร (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า

1. การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อาจารย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การดำเนินการอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ด้านปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา และด้านปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนตามลำดับ ส่วนด้านปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ทุกตัวแปรมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

2. การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู อาจารย์ โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีบุคลากรใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก โดยส่วนรวมไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัย ซึ่งให้เห็นว่าการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ในด้านการปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษายังไม่เป็นที่พอใจ ดังนี้ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ทุกคนควรให้ความร่วมมือกันเพื่อหาแนวทางพัฒนาเพิ่มศักยภาพการดำเนินการของครู และบุคลากรทางการศึกษาด้านนี้ให้มากขึ้น

บรร. เวชสัสด (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดมัธยมศึกษาเขตการศึกษา 11 พบว่า

การพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 11 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า มีการพัฒนาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

ลินจง สุดประเสริฐ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องศึกษาการดำเนินงานตาม แนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ตามทรรศนะของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือด้านปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ด้านปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา และด้านปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ทั่วโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ตามตัวแปรขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ทั่วโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

เส้นที่ นาชัยเวียง (2541 : บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษา พนว่า

1. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุ-อาจารย์และกรรมการปฏิรูปการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน เรียงตามลำดับคือ ด้านปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา ด้านปฏิรูประบบบริหารการศึกษา ด้านปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา และด้านปฏิรูปหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวแปรสถานภาพตำแหน่งหน่วยงาน ผู้บริหาร ครุ-อาจารย์ และกรรมการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับดี ทั้งโดยส่วนรวมและเป็นรายด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครุ-อาจารย์ คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษา พนว่า ทั้ง 3 กลุ่มนี้ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยส่วนรวมและรายด้าน

จากการศึกษา พนว่า การดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ บรรลุผลตามเป้าหมายอยู่ในระดับดี แต่ยังไม่บรรลุผลสูงสุด ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน จึงควรให้ความร่วมมือหาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานดังกล่าวให้บรรลุผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

สุชี บุญถือ (2541 : บพคดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา : ศึกษาเฉพาะกรณี โรงเรียนเพวารีศึกษา อำเภอโภสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษา พนว่า

1. ด้านปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา งบประมาณในการพัฒนาไม่เพียงพอ บุคลากรมีภาระงานมากและระบบการใช้น้ำไม่ประหดด สาเหตุเนื่องจากขาดการวางแผนการใช้น้ำที่เป็นระบบของโรงเรียน ได้แก่ใบโดยเดือกดูบัดในโครงการ หรืองานที่สำคัญจริงๆ มอบผู้ช่วยบริหารมาช่วยสอน ขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งขอคำปรึกษาในด้านใด

2. ด้านปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา ครุบ้างคนมีภาระงานมาก ครุบ้างคนขาดความกระตือรือร้นในหน้าที่ที่รับผิดชอบ และใช้วิธีสอนแบบเดิม โดยไม่คำนึงถึงหลักการ

สอนที่ยึดเด็กเป็นศูนย์กลางการเรียน สาเหตุเนื่องมาจากการมีน้อย บางคนขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ดี โรงเรียนแก้ไขโดยหางครุช่วยสอนในวิชาที่คำสอนมากผุบชั้นเรียน บางรายวิชาให้สมคุลกับครุสอน กำกับดูแลการปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด .

3. ด้านปัจจัยหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนไม่ตอบสนองกับความต้องการของผู้ปกครอง และอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน สาเหตุเนื่องมาจากการแสวงความต้องการของผู้ปกครอง ส่วนทางกับหลักการของหลักสูตร รวมทั้งบประมาณมีจำกัด โรงเรียนแก้ไขโดยประชุมผู้ปกครองและมีการนิเทศครุผู้สอน และการใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4. ด้านปัจจัยระบบบริหารการศึกษา ชุมชนไม่มีเวลาเข้าร่วมบริหาร โรงเรียน อายุตื้นๆ และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องการบริหาร

งบประมาณ การบริหารบุคลากร และการบริหารอาคารสถานที่ สาเหตุเนื่องมาจากการประกอบอาชีพ และความไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ใหม่ของผู้ปกครอง และผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญของทีมงาน โรงเรียน แก้ไขโดยนำเสนอข้อมูลเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กระจายงานให้มี ผู้รับผิดชอบและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด

ผลการศึกษา พนปัญหา ได้แก่ บุคลากรบุนทึกมีภาระงานมากและงบประมาณมีจำกัด ดังนี้ผู้บริหารควรหาทางปรับปรุงบริหารงานบุคคล และการบริหารงบประมาณบนหลักของการมีส่วนร่วม นำจะส่งผลให้การดำเนินการปัจจุบันการศึกษาเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เชาวรัตน์ รัตน์ประโภ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียน พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านการพัฒนาบุคคล ปัจจัยด้านการพัฒนาทางวิชาการและ ปัจจัยด้านการพัฒนาระบบบริหาร เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนในระดับมากถึงมากที่สุด

ผดุงศักดิ์ แสงสว่าง (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาการปฏิบัติงานกระบวนการปฏิรูปการศึกษาตามกระบวนการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่าครู-อาจารย์โดยส่วนรวมและจำแนกตามขนาดโรงเรียนมีการปฏิบัติตามกระบวนการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและเป็นรายชั้นตอนทั้ง 6 ชั้นตอน อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ครู-อาจารย์ในโรงเรียนขนาด 2 มีการปฏิบัติในชั้นตอนการจัดตั้งกรรมการ โรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการปฏิบัติเป็นรายชั้นอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยมากในแต่ละชั้นตอนเรียงตามลำดับดังนี้

ขั้นการปฏิบัติตามแผนและทำให้เกิดผลจริง ขั้นการประเมินและปรับปรุงให้เป็นแผนต่อเนื่อง ขั้นการประเมินความต้องการในการพัฒนาขั้นการรายงานความก้าวหน้าต่อประชาชน และ ขั้นการสร้างแผนปรับปรุงโรงเรียน ครู-อาจารย์ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีการปฏิบัติตาม กระบวนการปรับปรุงการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายขั้นตอนทั้ง 6 ขั้นตอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครู-อาจารย์ในโรงเรียนขนาด 2 มีการปฏิบัติตามมากกว่า ครู-อาจารย์ในโรงเรียนขนาด 3 และ 4

ตาราง กันแม่ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี ผลการศึกษาพบว่า

1. โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานีมีปัญหา การบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือด้าน การวางแผนงานวิชาการ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้าน การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงาน ทะเบียนนักเรียน และด้านการประเมินผลการจัดงานวิชาการ พนว่า เมื่อจำแนกตามขนาด โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการ บริหารงานวิชาการ ในระดับปานกลางทุกด้านแต่เมื่อจำแนกตามสภาพตำแหน่ง พนว่า หัวหน้า หมวดวิชาและครูผู้สอน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนมีปัญหาในระดับน้อยทุกรายการ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนมีปัญหาใน ระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหา การบริหารงานวิชาการ ทั้ง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้สอน มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหา การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 2 ด้าน คือด้าน การวางแผนงานวิชาการ และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนและงานทะเบียนนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง จำปา (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูป การศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม พนว่า ปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พนว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านครูและบุคลากรทาง

การศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามขนาด โรงเรียน พนวจโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมและในแต่ละด้านมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาของโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ข้อวัตถุที่ ๒ พันธ์เดช (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษาด้านกว้าง พนวจ

1. ข้าราชการครูโดยส่วนรวมมีปัญหางานปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมและเป็นราย ด้าน ๒ ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ๒ ด้าน คือ ด้านการปฏิรูป หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา

ผู้บริหารมีปัญหาโดยภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาด้านการ ปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ส่วนครุอาจารย์มีปัญหาโดย ภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก และปัญหาด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาอยู่ ในระดับปานกลาง

2. ข้าราชการครูได้เสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ดังนี้ ปัญหาด้าน การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ควรสำรวจข้อมูล และจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ กับ ความจำเป็นด้านการปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา ควรพัฒนาครูโดยส่งเสริมให้เข้ารับ การอบรมศึกษาดูงานตามสายงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและ กระบวนการเรียนการสอนควรให้ครุพัฒนาตามเองและเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมการสอนโดย การฝึกอบรมและศึกษาดูงาน ด้านการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษา ควรให้บุคลากรและ ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา

นวัติ สุวรรณชัยรอน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อ ผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษาจังหวัดสกลนคร ผลการศึกษา พนวจ

1. ข้าราชการครูโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามนโยบาย ปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้าน ๒ ด้าน อยู่ในระดับพอใช้ คือ ด้านการปฏิรูป โรงเรียนและสถานศึกษา และด้านปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และมีความ คิดเห็นต่อผลการดำเนินงานอีก ๒ ด้านอยู่ในระดับดี คือ การปฏิรูปครุและบุคลากรทางการ ศึกษา และการปฏิรูประบบบริหารการศึกษามีอิทธิพลตามขนาด โรงเรียนและสถานศึกษา

ພົນວ່າ

1.1 ผู้บริหารและครุศาสตร์มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามนโยบาย
ปฏิรูปการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานอยู่
ในระดับดี ในด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนครุ
ศาสตร์มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ในด้านการปฏิรูปครุและบุคลากร
ทางการศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับพอใช้

1.2 ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และข้าราชการครูในโรงเรียนทุกขนาดมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ในด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา และข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ในด้านการปฏิรูปประจำบริหารการศึกษาส่วนด้านอื่น ๆ ที่เหลืออยู่ในระดับพอใช้

2. ผู้บริหารและครูอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามนโยบาย
ปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการปฏิรูปครูและ
บุคลากรทางการศึกษาแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูอาจารย์มีความ
คิดเห็นต่อการดำเนินงานมากกว่าผู้บริหาร และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด
ต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและด้านการ
ปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย
ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นโดยรวมมากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียน
ขนาดเล็ก และข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นมากกว่า
ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ในด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา และ
ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดของโรงเรียนต่อความคิดเห็นการดำเนินงาน
โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน

ประเสริฐชัย พิสาครรัมย์ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ของบุคลากรฝ่ายบริหาร ที่มีสภาพแตกต่างกัน และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ผลการศึกษาพบว่า

1. บุคลากรฝ่ายบริหาร โดยส่วนรวม และจำแนกตามหน้าโรงเรียนและสถานภาพ มีปัจจัยที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ ทั้ง โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปาน

กล่าง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการประเมินผลการจัดการงานวิชาการ

2. ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวมและเป็นรายด้าน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ มีปัญหามากกว่าผู้บริหาร โรงเรียน

3. โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

4. พนบปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียน ในด้านการจัดการเรียน การสอน

อุรินทร์ อุรุระพงษ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารระบบคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 2 ด้าน คือด้าน การกำหนดเป้าหมาย และน โยบายของโรงเรียน และด้านการจัดองค์กรบริหารคุณภาพแตกต่าง กันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการ ดำเนินงานมากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และดำเนินงานด้านการกำหนดเป้าหมาย และน นโยบายของโรงเรียนมากกว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง นอกจากนี้ข้าราชการ ครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีการปฏิบัติในด้านการกำหนดเป้าหมาย และน นโยบายของโรงเรียน มากกว่าข้าราชการในโรงเรียนขนาดเล็ก

บุญล้วน พลประสาท (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ข้าราชการครูโดยส่วนรวมครู-อาจารย์ข้าราชการครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ข้าราชการครูใน โรงเรียนขนาดกลาง และข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10-20 ปี มีความ พึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโดยรวม และเป็นรายด้าน 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจอีก 1 ด้านที่เหลือ คือด้านเพื่อร่วมงานอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ช่วย

ผู้บริหาร โรงเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมและเป็นรายค้าน 4 ค้าน อยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจอีก 2 ค้านที่เหลือ คือค้านรายได้และผลประโยชน์ และค้านการเลื่อนขั้นเงินเดือนอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็กมีความพึงพอใจโดยรวมเป็นรายค้านทั้ง 4 ค้าน อยู่ในระดับมาก อีก 2 ค้านที่เหลือ คือค้านการเลื่อนขั้นเงินเดือน และค้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้นอยู่ในระดับปานกลาง ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีความพึงพอใจโดยรวมเป็นรายค้าน 3 ค้าน อยู่ในระดับปานกลางและมีความพึงพอใจอีก 3 ค้าน ที่เหลือ คือรายได้และผลประโยชน์ ค้านการเลื่อนตำแหน่ง และค้านเพื่อร่วมงานอยู่ในระดับมาก และข้าราชการครูมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจโดยรวมเป็นรายค้าน 3 ค้าน อยู่ในระดับปานกลาง และมีความพึงพอใจอีก 3 ค้านที่เหลือ คือค้านรายได้และผลประโยชน์ที่ได้รับ ค้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้น และเพื่อร่วมงานอยู่ในระดับมาก

1. ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโดยรวมและอีก 2 ค้าน คือค้านงานที่ทำในปัจจุบัน และค้านผู้บังคับบัญชาขั้นต้นมากกว่าครูอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ข้าราชการในโรงเรียนขนาดค้างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโดยรวม และอีก 4 ค้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูโดยรวมและเป็นรายค้าน 4 ค้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ประยงค์ บุญคำมี (2544 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาการปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนกับการ สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี พนว่า บุคลากร โดยรวมเห็นว่า โรงเรียนกับการมีการปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูป การศึกษาโดยรวมและรายค้าน 6 ค้านอยู่ในระดับมาก บุคลากรจำแนกตามขนาดโรงเรียนเห็นว่า โรงเรียนกับการมีการปฏิบัติงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและเป็นรายค้าน 7 ค้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหาร โรงเรียน ครูที่เป็นกรรมการเห็นว่า โรงเรียนกับการมีการปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและเป็นรายค้าน 8 ค้านอยู่ในระดับมาก และบุคลากรในโรงเรียนขนาดค้างกัน เห็นว่า โรงเรียนกับการมีการปฏิบัติงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาโดยรวมและเป็นรายค้าน 9 ค้านไม่แตกต่างกัน

ผลับพึง สารัตน์ (2544 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดการประณมศึกษาอําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ พบว่าโรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ครูและบุคลากร โดยส่งเข้าร่วมประชุมอบรม สมมนา วัสดุอุปกรณ์มีสภาพดีครึ่งหนึ่งชำรุดใช้งานไม่ได้ครึ่งหนึ่ง ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการต่าง ๆ โรงเรียนบางแห่งบังขัดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนและโรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากเงินรายได้และเงินบริจาคของชุมชน

ทองพูน โพโสโล (2544 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัคร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัคร้อยเอ็ด มีการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา ดังนี้ทุกโรงเรียนมีการจัดตั้งกรรมการ โรงเรียนและจัดระบบการการประกันคุณภาพการศึกษามีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการศึกษา มีการสร้างหัวئุและกำลังใจให้ครูและบุคลากรมีการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ มีการสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับมาตรฐาน วิชาชีพและรายงานรวมของวิชาชีพ มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านปฏิรูปหลักสูตร และด้านปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือด้านการปฏิรูปกระบวนการบริหารและการจัดการและการจัดการ และด้านการปฏิรูปวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

จีรา奴ช พิสัยพันธ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษา อําเภอปากคำด จังหวัดหนองคาย พบว่า

1. การปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษา อําเภอปากคำด จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการปฏิรูปกระบวนการบริหารการศึกษา ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา และด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอป่ากุดคาด จังหวัดหนองคาย ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหาร โรงเรียนและครุภู่สอน โดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

พรรดาพ พ สวนเสี้ยว (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ศึกษาระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาของประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสิงขลา ผลการวิจัยพบว่า มีการปฏิบัติตามกระบวนการเรียนการสอนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และด้านการจัดบรรยายภาษา สภาพแวดล้อม และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณรัตน์ รงชัย (2546: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิรูปการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชน ระดับอนุบาล อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ของโรงเรียนเอกชน ในระดับอนุบาล อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และด้านพัฒนาบุคลากร เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานการปฏิรูปการเรียนรู้ ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประยุทธ คำสมุทร (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่าระดับการดำเนินงานการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน จำแนกตามสถานภาพ อายุราชการและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนและด้านการพัฒนาหลักสูตรท่องถิ่น ต่อวันด้านที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการรายงานและการเผยแพร่

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ชมิดท์ (Schmidt. 1969 : 8583-A) ได้ใช้ทฤษฎีของเซอร์เบอร์กทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการทำงานของผู้บริหาร โรงเรียนน้ำยมศึกษา ซึ่งเป็นงานวิจัยในระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ จากกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน 75 คนครูใหญ่ 75 คนศึกษานิเทศก์ 25 คน และผู้ช่วยครูใหญ่ 24 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. องค์ประกอบของปัจจัยกระตุ้นส่วนมากทำให้ผู้บริหารเกิดความพึงพอใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบเท่านั้นที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

2. ผู้บริหารมีความพึงพอใจในการทำงานอย่างสูงในองค์ประกอบความสำเร็จของงาน การยอมรับนับถือและความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงาน ไม่มีความพึงพอใจในการทำงาน เคี่ยวกันเงินเดือน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมงาน นโยบายและการบริหาร

เซอร์จิโอแวนนี (Sergiovanni. 1980 : 1235 – A) ได้ศึกษาเรื่ององค์ประกอบที่ส่งผลให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานของครู โดยศึกษาจากครูโรงเรียนทั้งในเมืองและชนบท ในเขตการศึกษาต่าง ๆ ของอนโรเคนท์ รัฐนิวยอร์ก จำนวน 3,682 คน โดยมีจุดมุ่งหมาย ที่จะทราบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานกับปัจจัยที่ทำให้ไม่พึงพอใจในการทำงาน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่และศึกษาว่า เพศ ตำแหน่ง ประเภทของโรงเรียนมีผลต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน และไม่พึงพอใจในการทำงาน มีความอิสระไม่ขึ้นแก่กันและพบว่ากลุ่มปัจจัยที่ทำให้ครูพึงพอใจในการทำงาน องค์ประกอบในการทำงานที่สำคัญที่สุด ส่วนเพศตำแหน่งและประเภทของโรงเรียนไม่มีผลทำให้ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน

กัลป์เชอมันน์ (Gunterman. 1992 : 12) ได้ศึกษาการพัฒนาครูผู้สอนภาษาของโลกในอนาคตพบว่า การปฏิรูปการศึกษาที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและมีความคงทนนี้ ฝ่ายที่จัดการศึกษาจะต้องได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่องและได้รับการพัฒนาวิชาชีพด้วย ซึ่งจะก่อให้เกิดความรับผิดชอบและพัฒนาการสอนของตนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของโลกในอนาคต ยอมรับในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เหล่านี้จะเกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ นอกจากนั้นแล้ว ครูผู้สอนภาษาจะต้องมีพื้นฐานด้านการเรียนรู้การวิจัย รูปแบบกลยุทธ์การเรียน การถือสารที่หลากหลายวัฒนธรรมซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการสอนภาษาไทยในอนาคต

พาลลีโน (Paulino. 1993 : Abstract) ได้วิจัยเรื่องการปฏิรูปการศึกษาระดับน้ำยมศึกษา ในโอมิกัน : กรณีความก้าวหน้าและตลอดระยะเวลา ปี 1970-1991 เพื่อศึกษา

การวางแผนและการปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในโอดิเรน โดยเริ่มดำเนินการไปพร้อมๆ กับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 การปฏิรูปการศึกษาดังกล่าวจัดได้ว่าเป็นการผลิตแรงงานของชนชั้นกลางของประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า การปฏิรูปการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ และการที่ใช้การปฏิรูปการศึกษาหลอมรวมการศึกษาสายทั่วไปกับการอาชีวศึกษาเข้าด้วยกันก็มีปัญหามาก ไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะจะต้องให้ผู้บริหารที่มีอำนาจและรับผิดชอบในการกำหนดนโยบายพิจารณาในด้านเศรษฐกิจ การเมือง และเทคโนโลยีต่างๆ ไปพร้อมกันด้วย การที่วัตถุประสงค์และผลของการปฏิรูปการศึกษาไม่สอดคล้องกันนั้น เป็นเพียงการขาดทรัพยากรและปัญหาในด้านการเมือง ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจส่งผลให้การปฏิรูปการศึกษามีล้มเหลวในส่วนต่างๆ ดังนี้

1. เมื่อขาดงบประมาณ หน่วยงานที่สำคัญ เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษา ศาสนาศิลปะและวัฒนธรรม ก็ไม่สามารถดำเนินการปฏิรูปการศึกษาได้

2. องค์กรทางการเมืองทำให้ไม่สามารถจัดหาทรัพยากรสนับสนุน ถึงแม่จะไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษาใดๆ บางที่รัฐบาลและส่วนราชการเองสร้างปัญหาและอุปสรรคขึ้นมาเต็มที่

3. ปัญหาเกี่ยวกับเทคนิควิธีการ ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาเป็นระบบที่ผูกพันกับสภาพทางสังคมและลัทธิศาสนา ให้ไว้คราห์ดัง ระดับนี้นโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยเน้นย้ำถึงการกำหนดแหล่งอำนาจ จากนั้นก็ไว้คราห์แบบแยกย่อย ได้นำเอาข้อมูลการปฏิรูปการศึกษา 6 แห่ง มาปรับเทียบกับการรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องภายในและภายนอกประเทศไทย ได้ใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและใช้แบบสอบถามด้วย

ฮานรอน (Hanron, 1996 : 946) ได้ศึกษาถึงความพยายามปฏิรูปการศึกษาปี ค.ศ. 1989 ของรัฐไอโอไฮโซ ซึ่งกฤษณะระบุไว้ว่า ผู้ปกครองสามารถเลือกโรงเรียนให้ลูกหลานได้แต่ต้องอยู่ภายในเขตอำเภอเท่านั้น ซึ่งในวิจัย ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่าอำเภอได้เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานของตนได้มากน้อยเพียงใดหรือว่าการเลือกโรงเรียนเป็นแค่แนวคิดหรือเป็นเพียงนามธรรมเท่านั้น นอกจากนี้ทางเลือกที่ผู้ปกครองเลือก ยังหมายถึงด้านปรัชญาการศึกษา วิธีการจัดการเรียนการสอน และความพยายามของโรงเรียนที่จะให้ได้รับการยอมรับจากชุมชนด้วย

瓦斯登 (Wasden, 1996 : 2316) ได้ศึกษาการปฏิรูปการศึกษาในสหราชอาณาจักรไม่ว่าระดับชาติ ระดับรัฐ หรือระดับท้องถิ่น มีลักษณะเป็นระบบ เป็นธรรมชาติ และมีแนวโน้มว่า

จะไปได้ไกลในรัฐบุพtha การปฏิรูปการศึกษาในรอบ 100 ปี นี้นับเป็นผู้นำริหารการศึกษา ถือว่าถ้ามีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารก็จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมทางค้านการศึกษาด้วย ผู้จัดฯ ได้ศึกษาโรงเรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงตัวผู้บริหาร 23 โรงเรียน ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษา เก็บข้อมูลโดยสัมภาษณ์ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และผู้ปกครองที่เป็นสมาชิกสภาพผู้ปกครอง ทั้งนี้ เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงตัวผู้บริหาร โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า แม้ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ จะเป็นบุคคลที่นับไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ก็ตาม แต่ครูและผู้ปกครองก็จะได้รับผลจากการเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว ข้อที่ เป็นข้อขัดแย้งก็คือ การเข้ามาริหารก่อให้เกิดปัญหาหรือข้อจำกัดจะ ไรหรือไม่และการเข้ามาริหารคนก่อออกไป โรงเรียนและชุมชนมีการเตรียมการเพื่อรับคนใหม่หรือไม่ค่อย่างไร

พานาโกส (Panagos, 1985 : 3503-A) ได้วิจัยความพึงพอใจในการทำงานและสิ่งที่น่าสนใจที่สำคัญในการดำรงชีพของผู้บริหารการศึกษา จำนวน 280 คน ในเขตภาคตะวันออกเฉียงใต้ของสาธารณรัฐไทย เป็นกลุ่มประชากร ศึกษาธิการ ผู้ช่วยศึกษาธิการ อาจารย์ ใหญ่ และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โดยศึกษาใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่งานทั่วไปเกี่ยวกับงานที่ทำ การนิเทศ เพื่อร่วมงานเงินเดือนและโอกาสที่ได้รับเลื่อนตำแหน่งใช้แบบสอบถาม JDI ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารการศึกษาในองค์ประกอบดังกล่าว ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ชาเรลิมานา (Harelimana, 1998 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้ของผู้ปักครองนักเรียนผ่านชาติในมหาวิทยาลัย โอลูเรกอนเกี่ยวกับประสบการณ์ของเด็ก ๆ เฉพาะที่โรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ (การศึกษาของรัฐ การปฏิรูปการศึกษา การเกี่ยวพันของผู้ปักครอง) ผลการศึกษา พぶว่า

การจัดการศึกษาของโรงเรียนของรัฐควรปฏิรูปการศึกษาให้สอดคล้องสำหรับนักเรียนนานาชาติ ซึ่งผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ๆ ใน 3 ด้าน ผลการเรียนทักษะต่าง ๆ และเนื้อหาวิชาที่โรงเรียนจัด แต่ผู้ปกครองก็ไม่พึงพอใจในเรื่องการจัดกิจกรรม และการจัดระบบในโรงเรียน จุดมุ่งหมายของผู้ปกครองนักเรียนนานาชาติต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนประณีตศึกษาเห็นว่าควรเน้น 5 ด้าน คือ การเรียนรู้อย่างชาญฉลาด การพัฒนาบุคคลิกภาพ ทักษะการดำรงชีวิต การรักษาภัณฑ์ธรรมดั่งเดิม และการศึกษาเพื่อการดำรงชีพในสังคมที่หลากหลายวัฒนธรรม

เจนนิงส์ (Jannings, 1998 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การปฏิรูปการศึกษาของรัฐ ว่าชิ่งตัน การเตรียมโรงเรียนในเขต ผลการวิจัยพบว่า

การผ่านกฎหมายปฏิรูปการศึกษาได้เกิดตั้งท้าทายต่อรัฐ 2 ประการ คือ อันดับแรก การจัดทำเอกสารประกอบการศึกษาของเด็กทั้ง 12 ระดับการศึกษา อันดับที่สอง คือการพัฒนาระบบการวัดผลประเมินผลที่ครุและนักเรียนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ชี้ให้เห็นถึงวิธีดำเนินการ และเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียน และสังไห์คำอธิบายชี้แจง แนวกำหนดปฏิบัติในการจัดการศึกษาที่จำเป็นของโรงเรียนในเขตและโปรแกรมในการฝึกอบรมครุ ซึ่งการวิจัยนี้ได้ให้รูปแบบแก่นักศึกษาต่อการเปลี่ยนแปลงแนวทางการศึกษาหรือ การวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียน

โลว์ (Lowe, 1998 : Abstract) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความผิดปกติของการประกันนักเรียนในระหว่างการปรับโครงสร้างโรงเรียนมัชยมศึกษา (การปฏิรูปการศึกษา) การวิจัยที่ทำการศึกษาเฉพาะด้านความคิดรวบยอดของการประกันนักเรียนในโรงเรียนแห่งนี้ จำกัดทั้งหมด 67 โรง และได้วางหัวข้อ ไว้ 32 หัวข้อ คือ (1) ความเข้าใจของนักเรียนต่อโรงเรียน และวัฒนธรรมในห้องเรียน (2) ปัญกริยาตอบสนองต่อการเริ่มการปรับโครงสร้าง (3) บรรยายการต่อต้านการเปลี่ยนแปลงที่ลอกคลอดและผลกระทบจากสามาชิกส่วนน้อย

ผลการวิจัยพบว่า ในขณะที่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างถูกนำมาใช้ภายในได้ การแสวงว่ามีการปรับโครงสร้างการจัดภาพขององค์กร การตัดสินใจจากบุคลากรและ การกำหนดอำนาจของรัฐและความรับผิดชอบภาคปฏิบัติในการพัฒนาการประกันนักเรียนและการเรียนรู้ทั้งนี้รวมถึงระบบที่จะเปลี่ยนของนักเรียนต่อการพัฒนาโรงเรียนคลื่นอย่าง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวแล้วข้างต้น ดำเนินการ โดยวิธีการสำรวจ ความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของข้าราชการครุที่มีต่อ การปฏิรูปการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา การปฏิรูปครุและบุคลากรทางการศึกษา การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และการปฏิรูป ระบบการบริหารการศึกษา ช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางการบริหาร นำผลที่ได้เป็นข้อมูล พื้นฐานให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปเป็นแนวทางการปรับปรุงและส่งเสริมให้ ข้าราชการครุเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติตาม ซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติตามที่ดีและเกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน โดยมีการสร้างแผนปรับปรุงโรงเรียนและตั้งเป้าหมายพัฒนา ร่วมกัน มีการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้มีการประเมินผลการดำเนินงาน และมีการรายงานผล การดำเนินงาน