ชื่อเรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1

ผู้วิจัย นางไพรัตน์ กงนาง

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

รศ.คร.สานิตย์ กายาผาค

ประธานกรรมการ

อาจารย์วารุณี เลียววิวัฒน์ชัย

กรรมการ

อาจารย์วิวัฒน์ ผาวันดี

กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 102 คน ได้มา โดยการ สุ่มแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\overline{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน คือ ค่า t (t – test) และ ค่า F (F- test แบบ One Way ANOVA) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีระดับความ พึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ มาก 3 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ คือด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะของงาน ด้านสภาพการทำงาน ด้านการบังคับบัญชาและ การนิเทศ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง และด้านรายได้ อยู่ใน ระดับปานกลางตามลำดับ

Title:

The Working Satisfaction of the Government Officials in Nongkhai Office

of Educational Service Area 1

Author:

Pairat Kongnang

Degree: M. Ed. (Educational Administration)

Advisors:

Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad

Chairman

Ms. Warunee Liewwiwatchai

Committee Member

Mr. Wiwat Pawandee

Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

This research aimed to study and compare the levels of working satisfaction of the government officials in Nongkhai Office of Educational Service Area 1, classified by sex and working experience. The sample, obtained through stratified random sampling, included 102 government officials. The instrument used was a rating scale questionnaire having the reliability value at 0.95 The statistics used comprised percentage, mean, standard deviation, and t-test and F-test (One-way ANOVA) for hypothesis testing. The analysis employed a computer program.

The findings are as follows:

1. The government officials in Nongkhai Office of Educational Service Area 1, had their overall working satisfaction in the medium level. When considered by aspect, it was found that 3 aspects were in the high level and 7 aspects were in the medium level. Ranked from high to low according to the value of the mean, the aspects are as follows: the aspect of interpersonal relationship; the aspect of achievement; the aspect of recognition in the high level. They are: the aspect of responsibility; the aspect of work itself; the aspect of working conditions; the aspect of supervision technical; the aspect of company policy and

administration; the aspect of advancement; and the aspect of salary in the medium level respectively.

- 2. The comparison of the opinions of the government officials in Nongkhai Office of Educational Service Area 1 was classified by sex -male and female. The consideration was done as a whole and by aspect. It was found that 6 aspects were different, as a whole and by aspect, with statistical significance at .05 level. They are: the aspect of achievement; the aspect of recognition; the aspect of responsibility; the aspect of work itself; the aspect of company policy and administration; and the aspect of salary. Meanwhile, the aspect of advancement; the aspect of supervision technical; the aspect of interpersonal relationship; and the aspect of working conditions were not different.
- 3. The comparison of the opinions of the government officials in Nongkhai Office of Educational Service Area 1 was classified by working experience. The consideration was done as a whole and by aspect. It was found that 7 aspects were different, as a whole and by aspect, with statistical significance at .05 level. They are: the aspect of achievement; the aspect of recognition; the aspect of advancement; the aspect of responsibility; the aspect of company policy and administration; the aspect of salary; and the aspect of working conditions were different with statistical significance at .05 level. Meanwhile, the aspect of work itself; the aspect of supervision technical; and the aspect of interpersonal relationship were not different.