

ชื่อเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน โลกกลางสมเด็จ  
อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย	นายสันศักดิ์ อันทราศรี	ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์สกล สรเสนา	ประธานกรรมการ
	ดร. ศิริ ถีอาสนา	กรรมการ
	ผศ. อลงกต ภูมิสายคร	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานด้านการวิจัย  
ในชั้นเรียนของโรงเรียน โลกกลางสมเด็จ อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ 2) พัฒนาบุคลากร  
โรงเรียน โลกกลางสมเด็จ อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถ  
ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ และ 3) สังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของผู้ร่วมวิจัยทุกคน

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมี 6 คน ประกอบด้วยผู้วิจัย 1 คน และผู้ร่วมวิจัย 5 คน เป็นกลุ่ม  
เป้าหมาย และผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจำนวน 6 คน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน วิทยากร  
จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบทดสอบก่อน- หลังการอบรม  
แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบบันทึกการประชุม และแบบประเมิน  
การวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยร้อยละ

การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานด้าน  
การวิจัยในชั้นเรียน ระยะที่ 2 พัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ระยะที่ 3 สังเคราะห์  
งานวิจัย โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติ การสังเกต  
และการสะท้อนผล แปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ ดีความ สร้างข้อสรุปแล้วหา  
ความสัมพันธ์ของข้อมูลเหล่านั้นเพื่อกำหนดทิศทาง เสนอผลการวิจัยโดยวิธีเชิงพรรณนา  
วิเคราะห์

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนของ  
โรงเรียน โลกกลางสมเด็จ อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ก่อนการดำเนินการพัฒนาบุคลากร

ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ตามกรอบการศึกษาน้อย ไม่เข้าใจขั้นตอนการวิจัยไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการทำวิจัย ในชั้นเรียน การเขียนเค้าโครง สร้างเครื่องมือ หรือนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องจนเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลไม่ได้ และไม่สามารถเขียนรายงานผลการวิจัยได้ ไม่เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ขาดการคิดค้นสื่อ และนวัตกรรมที่แปลกใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนรู้

2. การพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศติดตามผล พบว่ากลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถสรุปประเด็นเรื่องลำดับความสำคัญในการแก้ปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ มีความมั่นใจในการนำไปปฏิบัติจริงได้ สามารถกำหนดวิธีการแก้ปัญหาและสร้างเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ได้สอดคล้องกับปัญหา ปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้

3. หลังการดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 5 คน พบว่าการสอนที่มีรูปแบบ เทคนิคที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี การใช้นวัตกรรม ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น และสนใจในการเรียน ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนดีขึ้น

**Title:** The Personnel Development in Classroom Action Research in  
Khogklangsomdej School, Somdej District, Kalasin Province

**Author:** Santhad Untharasri      **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors:** Mr. Sakol Sornsena                                      Chairman  
Dr. Siri Theeasana    Committee  
Asst. Prof. Alongkot Pumsaidorn                                  Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2008**

**Abstract**

This research aimed to: 1) study the state and problems of classroom action research in Khogklangsomdej School; develop the personnel in this school so that they become knowledgeable and capable of conducting classroom action research, and 3) synthesize the research works conducted by all the co-researchers.

The target group consisted of 6 people: 1 researcher and 5 co-researchers. There were also 6 informants: 5 were experts and 1 was a resource person. The instrument used included a pre-test and post-test, interview forms, observation forms, notes, evaluation forms, and the minutes of meetings. The analysis was based on the mean and percentage

The research was divided into 3 phases. Phase 1: to study the state and problems of classroom action research; Phase 2: to develop the personnel in classroom action research; and Phase 3: to synthesize the research works. The research was conducted according to the action research principles which include planning, action, observation, and reflection. The interpretation of the mean based on the criteria set. The data were interpreted and summarized. The research report was presented in a descriptive analysis.

The findings are as follows:

1. The study of the state and problems of classroom action research in Khogklangsomdej School revealed that before the development took place the co-researchers had little knowledge in the 5 steps of classroom action research. They did not understand the

steps of conducting research. They had no knowledge of research planning, writing research proposals, constructing instrument or creating innovations for problem solving and learning development, collecting of data, analyzing data, and they did not know how to write a research report. Moreover, they did not seek new media or innovations for learning organization.

2. After the development which employed a workshop, a study tour, and supervision, the co-researchers had more knowledge and understanding about the process of conducting classroom action research. They were able to define the research problems, to prioritize the problems and objectives. They were also confident in applying what they had learned to the real situations. They were able to select the method of solving problems and construct an instrument for the measurement of achievement. They knew how to improve it for more efficiency and were able to write a research report.

3. After the synthesis of the research works from the 5 co-researchers, it was found that the teaching method that follows a model and the various techniques could lead the learners to a good result of learning. Innovations helped activate the learners and the learners became more involved in learning. All these led to a better development of learning.