

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย การพัฒนาการดำเนินงานของครุในกระบวนการสร้างวินัยและความรับผิดชอบเที่ยงตัว การเรียนของนักเรียนครั้งนี้ ใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอรบกวนดังดังไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในศึกษาสภาพการดำเนินงานของครุและสภาพวินัยนักเรียน ได้แก่

L.I ครุที่สอนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 15 คน รายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนครุที่สอนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2550

ประเภท	จำนวนครุช่วงชั้นที่ 3		รวม
	ชาย	หญิง	
ครุประจำชั้น	0	10	10
ครุพิเศษ	5	0	5
รวม	5	10	15

แหล่งข้อมูล : เอกสารงานฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมหาสารคาม พ.ศ. 2550

1.2 นักเรียนชั้นชั้นที่ 3 จำนวน 464 คน รายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนนักเรียนชั้นชั้นที่ 3 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร ปีการศึกษา 2550

ระดับชั้น / ห้อง	จำนวนนักเรียนชั้นชั้นที่ 3		รวม
	ชาย	หญิง	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1	19	30	49
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2	22	27	49
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3	31	14	45
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4	24	16	40
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	16	28	44
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2	22	20	42
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3	30	21	51
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1	26	19	45
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2	31	18	49
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3	27	23	50
รวม	248	216	464

2. กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มตัวขนาดในกร่าวข้อต่อไปนี้ ได้แก่

- ก. กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มตัวขนาดในกร่าวข้อต่อไปนี้ ได้แก่
- 2.1 ครูที่สอนนักเรียนชั้นชั้นที่ 3 จำนวน 15 คน ซึ่งเดือนแบบเจาะจงโดยมี
เหตุผลสนับสนุนคือ เป็นครูที่มีหน้าที่ในการสอนนักเรียนกลุ่มนี้เป้าหมายโดยตรง
 - 2.2 นักเรียนชั้นชั้นที่ 3 จำนวน 115 คน ซึ่งใช้วิธีการคัดเลือกโดยให้ครู
ประเมินเกณฑ์และความรับผิดชอบเดี่ยวตัวเองในการเรียน ด้วยแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
- รายละเอียดตามตาราง 12

ตารางที่ 12 จำนวนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

ระดับชั้น / ห้อง	จำนวนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3		รวม
	ชาย	หญิง	
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1	5	1	6
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2	3	3	6
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3	8	0	8
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/4	9	0	9
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1	3	2	5
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2	10	1	11
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3	9	7	16
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1	7	7	14
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2	17	0	17
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3	19	4	23
รวม	91	25	116

วิธีค้นนินภารวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การท่องเที่ยวภาคใต้เกี่ยวกับการดำเนินงานสร้างวินัยและความรับผิดชอบ

2. การศึกษาสภาพการดำเนินงานของครู และสภาพวินัยและความรับผิดชอบ

ของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร

3. การพัฒนาการดำเนินงานของครูในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบแก่ข้าราชการ

การเรียนของนักเรียน โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร โดยใช้หลักการและขั้นตอน การวิจัยเชิง

ปฏิบัติการ (Action Research : AR) ตามแนวคิดของ Stephen Kemmis and Robin Mc Taggart

- คือ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนการ

ปฏิบัติการ (Reflection) เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติในวงการ (Re - Plan) ต่อไปจนกว่าจะได้รูปใหม่

ของการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจ (Kemmis & Mc Taggart : 1988)

ผู้วิจัยได้สรุปวิธีค้นนินภารวิจัยในหน้า 88 สำหรับรายละเอียดของแต่ละ

ขั้นตอน ขอปิดบทดังท่อไปนี้

1. การศึกษาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการดำเนินงานสร้างวิชัยและความรับผิดชอบ

1.1 วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวคิด หลักการ พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างวิชัยและความรับผิดชอบของนักวิชาการศึกษา หน่วยงานพางการศึกษาต่างๆ ที่ในแต่ละด้านประเทศไทยมานาเป็นกรอบในการดำเนินงานสร้างวิชัย และสร้างเครือข่ายมีชีวิตรักษ์

1.2 เป้าหมาย

1.2.1 สร้างกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย

1.2.2 สร้างเครือข่ายมีชีวิตรักษ์มีคุณภาพ

1.3. วิธีดำเนินการ

1.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสร้างวิชัย และความรับผิดชอบของนักวิชาการศึกษา หน่วยงานพางการศึกษาต่างๆ ที่ในแต่ละด้านประเทศไทย

1.3.2 วิเคราะห์-สังเคราะห์หลักการ แนวคิด พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสร้างวิชัยและความรับผิดชอบ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการวิจัยหรือตัวชี้วัดที่จะทำการศึกษา ผลจากการวิเคราะห์ ที่มี ให้แนวทางการดำเนินการวิจัย สามารถปฏิบัติงานของครุ ในการสร้างวิชัยและความรับผิดชอบของนักเรียน

1.3.3 สร้างเครือข่ายมีชีวิตรักษ์ โดยหาตัวกรองแนวคิดที่สู่วิชัยสังเคราะห์ที่น่าสนใจ เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย 6 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบประเมินวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียน

ชุดที่ 2 แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียน

ชุดที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครุต่อการดำเนินงาน

ชุดที่ 4 แบบสอบถามครุที่เกี่ยวกับความสำนึกรอดในการดำเนินงาน

ชุดที่ 5 แบบสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับความสามารถในการเรียนหรือ

พฤติกรรมจากตัวแบบ

ชุดที่ 6 แบบสอบถามนักเรียนที่ได้รับการช่วยในการเรียนเพื่อยืนยันพฤติกรรม

(รายละเอียดของเครื่องมือวิจัยทั้ง 6 ชุด แสดงไว้ในภาคผนวก ๑)

1.3.4 นำเครื่องมือวิจัยเสนอกรรมการที่ปรึกษาวิชาการเพื่อตรวจสอบเพื่อลงทันก่อนนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.3.5 หากุณภาพของเครื่องมือ โดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

(รายชื่อผู้เขียนจากในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงของโครงสร้าง และหาตัวตั้งที่ไม่ถูกต้องด้วยวัดอุปประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) ของเครื่องมือ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้เขียนจำนวน 10 คน ให้เก็บข้อมูลกับวัดหลักที่ใช้ศึกษาตามที่ผู้วิจัยกำหนด และค่า IOC ทางด้านวัดย่อของมีค่า 1.0 ทุกด้าน

1.3.6 ปรีกษาตรวจสอบการที่ได้เก็บข้อมูลนี้ เพื่อปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือวิจัย

1.3.7 ผลที่ได้รับ ได้เครื่องมือวิจัยที่มีคุณภาพ สำหรับศึกษาสภาพวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียน และเครื่องมือในการประเมินผลตัวชี้วัด

2. การศึกษาสภาพการดำเนินงานของครู และสภาพวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียน

2.1 วัดอุปประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา

2.2 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3-6 จำนวน 15 คน และนักเรียน ชั้นชั้นที่ 1 จำนวน 464 คน

2.3 วิธีดำเนินการ

2.3.1 สังเกตการปฏิบัติงานของครู และสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน

เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น ได้แก่ เทคนิคประเมินวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียน

2.3.2 ตรวจสอบ อินไซด์ความถูกต้องของข้อมูล โดยใช้วิธีการแบบ สามเหลี่ยม (Triangulation) อาทิเช่น ผู้ให้ข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล ข้อมูลสอดคล้องกับพฤติกรรม จริงของนักเรียนเป็นที่น่าเชื่อถือ

2.3.3 วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติที่นิยมฐาน แจกแจงความถี่ คำนวณหา ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ แล้วทำการแปลงผล

2.2.4 ผลที่ได้รับ จากการวิเคราะห์ข้อมูลทำให้ทราบสภาพสภาพปัจจุบัน ปัญหา จุดที่ควรพัฒนา ของ การดำเนินงานของครู และสภาพวินัยของนักเรียน

3. การพัฒนาการดำเนินงานของครูในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบของนักเรียน

3.1 วัดอุปประสงค์ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของครูในการสร้างวินัยและความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน

3.2 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 15 คน นักเรียน ชั้นชั้นที่ 3 จำนวน 115 คน

3.3 วิธีดำเนินการ

3.3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ แนวปฏิบัติงาน ตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ให้กับคณะครุ สำนักสุขาศาสตร์ หลัก เที่ยงการพัฒนา สำนักด้วยวัดที่สำคัญ สำนักดีป้าหมาย โดยมีคุณเจษฎ์ศักดิ์สินตามดิษฐะ คุรุที่รวมวิจัยตามตารางที่ 13 และสำนักกิจกรรมเพื่อคนดูดูแลศาสตร์ ซึ่งสรุปขึ้นตอน การดำเนินการ ได้ดังนี้

1) สำนักสุขาศาสตร์หลัก (Strategic Themes) ผู้วิจัยและครุที่ร่วมวิจัย ได้คัดเลือกสุขาศาสตร์ที่มีความจำเป็นจริงด้านผลกระทบต่อการดำเนินงาน ตามตารางที่ 13

2) สำนักด้วยวัดคุณภาพ (Key Performance Indicators: KPI)

ผู้วิจัยกับคณะครุผู้ร่วมงานได้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญของผลลัพธ์สุขาศาสตร์ที่จะนำไปสู่ ความสำเร็จว่ามีอะไรบ้าง และได้แปลงให้อยู่ในรูปด้วยวัดคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดและ ประเมินผลการดำเนินงานได้ ตามตารางที่ 13

3) สำนักดีป้าหมาย (Target) ผู้วิจัยร่วมกับคณะครุ ได้พิจารณาด้วยวัด คุณภาพเดียวกัน ซึ่งสำนักดีป้าหมาย โดยหาตัวชี้วัดที่ได้จากการศึกษาสภาพการดำเนินงาน ของครุ สภาหินน้ำ ความรับผิดชอบของนักเรียน การวินิจฉัยที่ดีในการสอน มากที่สุด ในการตัดและสำนักดีป้าหมาย ผลการพิจารณาได้เป้าหมายของผลลัพธ์ KPI ครบถ้วน 5 ตัว ตามตารางที่ 13

4) สำนักกิจกรรม (Initiative) เพื่อให้สุขาศาสตร์ หัวรัชตคุณภาพ สามารถนำไปสู่ ภารกิจ ตามตารางที่ 13

**พารามิเตอร์ที่ 13 แสดงผลลัพธ์ ผู้ชี้วัด เป้าหมาย กิจกรรมการสร้างวินัยและค่านิยมรักษาดูใจ
เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน**

กลยุทธ์ / ผู้ชี้วัด	เป้าหมาย	กิจกรรม
1. การสร้างและพัฒนา ทีมงานวิชาฯ		1. การประชุมแก้ไขติดตามผลการสอน
1.1 ถ่ายทอดความรู้ความสามารถของครูในการสร้างวินัยและค่านิยมรักษาดูใจ	3.51	2. การสอบตามครุ
1.2 จำนวนครูที่ให้ความร่วมมือ	80 %	3. ติดตามผลการปฏิบัติงานครุ
ปัจจัยพัฒนา		4. การสอบถามตามครุ
1.3 ค่าเฉลี่ยการเห็นด้วยของครูต่อ แนวทางในการดำเนินงานสร้างวินัยและ ค่านิยมรักษาดูใจ	3.51	
2. การดำเนินงานสร้างวินัยและค่านิยม รักษาดูใจ		1. การให้ความรู้และเน้นภารกิจที่นัก เรียน
3. การติดตาม ประเมินผลวินัยและ ค่านิยมรักษาดูใจของนักเรียน		2. การตัดแยกนักเรียนกอสุ่มเป้าหมาย
3.1 ถ่ายทอดความสามารถเรียนรู้ของ นักเรียนในการเรียนรู้	3.51	3. การสร้างความตระหนัก ชี้แนะแก่ นักเรียนกอสุ่มเป้าหมาย
3.2 จำนวนนักเรียนที่สามารถเปลี่ยน พฤติกรรมให้มีวินัย	60%	4. การท่องเที่ยวโรงเรียนพุทธศาสนา

5) กำหนดระยะเวลาในการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้ก้าวต่อไป
การดำเนินงานแก้ไขข้อบกพร่อง และการติดตามผลการดำเนินงาน ตามตารางที่ 14

**ตารางที่ 14 แสดงระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานสร้างวิถี
แหล่งความรู้และศักยภาพ**

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการ โภประชุม ปฏิบัติการ(Workshop)	2 - 3 ก.ค.50	ผู้บริหารและผู้วิจัย
1.1 การสร้างความตระหนักในปัญหา		ผู้บริหารและผู้วิจัย
1.2 การอบรมครุภูมิปัญญาที่เกี่ยวกับการสร้างวิถีวิถีนักเรียน		ผู้วิจัยและคณะครุ
1.3 กำหนดภาระ ขั้นตอนการสร้างวิถีและ ความรู้เพื่อเตรียมห้องเรียน		ผู้วิจัยและผู้ร่วมกิจกรรม
1.4 ออกตั้งที่นั่ง มอบหมายหน้าที่		ผู้บริหารและผู้วิจัย
2. กิจกรรมที่ 2 ประเมินผลวิถีและความรับผิดชอบ		
2.1 การอบรมระยะสั้นวิถีของนักเรียน	9 -13 ก.ค.50	ผู้วิจัยและคณะครุ
2.2 การແນະແນ່ງ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	6-10 ส.ค. 50	ผู้วิจัยและคณะครุ
3. กิจกรรมที่ 3 ประเมินผลวิถีและความ รู้เพื่อเตรียมห้องเรียน	17 – 21 ก.ย.50	ผู้วิจัยและคณะครุ
4. กิจกรรมประเมินผลการปฏิบัติงานครุ	24 – 28 ก.ย.50	ผู้วิจัย

3.3.2 ผู้วิจัยร่วมกับคณะครุใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และใช้
วิธีการดำเนินงานสร้างวิถีและความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียน ซึ่งมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ขั้นวางแผน (Planning) มีกิจกรรมดังนี้

- (1) ผู้วิจัยได้ประชุมที่แขวงสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสร้าง
วิถีและความรับผิดชอบ ตลอดจนวิธีดำเนินงาน สร้างความตระหนักในปัญหา
- (2) ผู้วิจัยและคณะครุได้ประชุมปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกัน
วางแผนในการปฏิบัติงาน
- (3) วิเคราะห์อุดลักษณะเด่น พิจารณาถึงแนวทางแนวทางแก้ไขอุดลักษณะเด่น
และทางที่พัฒนาอุดลักษณะเด่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
- (4) กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

- 2) ขั้นการปฏิบัติ (Action) ผู้วิจัยและครูร่วมกันทำกิจกรรมดังนี้
 - (1) คิดและครุยกมือปฎิบัติตามแนวทางการพัฒนาที่วางไว้
 - (2) ครูผู้รับผิดชอบการสร้างวินัยและความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนทุกคน ดำเนินงานตามกิจกรรม ติดตามพัฒนาระบบเรียน เพื่อสะท้อนถึงผลลัพธ์เชิงของความคืบหน้า
 - (3) ขั้นการสังเกต (Observation) ผู้วิจัยและครูร่วมกันทำกิจกรรมดังต่อไปนี้
 - (1) ผู้วิจัยและครูร่วมงาน ติดตามเส้นทางพัฒนาติดตาม
 - (2) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกตงาน ให้ความเห็นและสอบถาม
 - (4) ขั้นสะท้อนการปฏิบัติ (Reflection) ผู้วิจัยนำข้อมูล ที่ได้มาตรวจสอบกับความต้องการที่ประชุม ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อที่เข้าใจทุกฝ่ายอย่างปราชัย วิทยาลัยให้ข้อสังเกต อันจะนำไปสู่การปรับปรุงแผน (Re-plan) เข้าสู่วงจรของ AR อีกด้วย
 - (5) ผู้วิจัยนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนอกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ 3 ท่าน และทำการปรับปรุงแก้ไข
- 3.4 ผลที่ได้รับ โรงเรียนได้แนวทางการดำเนินงานของครูในการสร้างวินัย และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียนที่เหมาะสม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ศึกษาแนวคิด หาดูแล ผู้นำการสร้างรัฐวิถี
และกระบวนการรับผิดชอบของบุคคลเชิงนักเรียน

- ศึกษาหลักการ หลักนิติ งานวิศว์ที่สำคัญที่สุด
- วิเคราะห์-ตีโจทย์ทางหลักการสำหรับนักเรียน
สร้างรัฐวิถี ความรับผิดชอบ
- สร้างนักเรียนซึ่งมีอัจฉริยะ ประดิษฐ์ ในการออกแบบและ
พัฒนาระบบ
- สนับสนุน ให้กับนักเรียนที่มีความสามารถด้านวิชาชีพ
- สอนนักเรียนที่จะเป็นนักวิจัย นักคิด นักประดิษฐ์
- ประเมินผล ให้กับนักเรียนที่มีความสามารถด้านวิชาชีพ

แก้ไข

ศึกษาหลักการ หลักนิติ งานวิศว์ที่สำคัญที่สุด
และกระบวนการรับผิดชอบของบุคคลเชิงนักเรียน

- ผู้ร่วมบริหารที่มีภารกิจ รับผิดชอบ
ตัวบทนวนไทย ให้เกิดความมุ่งมั่นที่ต้องการ
- ตรวจสอบ ประเมินความถูกต้อง ของตัวบทนวนไทย
- วิเคราะห์ ที่มีอยู่ แบบผล
- ดำเนินการ

ดำเนินการ

พัฒนาการดำเนินงานของครุภัณฑ์ในภารกิจ รัฐวิถี
และกระบวนการรับผิดชอบของบุคคลเชิงนักเรียน

- Workshop เพื่อกำหนดบทบาทครุภัณฑ์ ที่ต้องรับผิดชอบ
เป้าหมาย กิจกรรมการพัฒนา
- สัมมนาครุภัณฑ์ ใหม่ ยังคงต่อทำภารกิจ รัฐวิถี
- ดำเนินงานสร้างรัฐวิถี ผ่านกระบวนการเรียนรู้ ศึกษา
- พัฒนาภารกิจ ผ่านภาคการ AR
- 4.1 Plan
- 4.2 Act
- 4.3 Observe
- 4.4 Reflect
5. สรุปผลการพัฒนา

88

ผู้ร่วมงานดำเนินงานในภารกิจ รัฐวิถี
และกระบวนการรับผิดชอบของบุคคลเชิงนักเรียน

รุ่นสากล ปี ๒๕๖๔ - ปี ๒๕๖๕ พัฒนาและสร้าง
วิชัยและความรู้เพื่อศักดิ์ศรีของบุคคลเชิงนักเรียน

แผนกราฟที่ 4 ขั้นตอนการพัฒนาภารกิจ รัฐวิถี ตามแนวทาง IOC ประจำปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ให้กับนักเรียน

การตรวจสอบและการวินิจฉัยที่ข้อมูล

1. การตรวจสอบข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่ยม (Triangulation) (ดูภาคที่ 3 หน้าบัญชี 2547)

ทั้งต่อไปนี้

1.1 การตรวจสอบด้านข้อมูล (Data Triangulation) ตรวจสอบว่าความแตกต่าง
ด้านเวลา ด้านสถานที่และด้านมนุษย์ ทำให้ข้อมูลเปลี่ยนไปหรือไม่

1.2 การตรวจสอบด้านผู้วิจัย (Investigator Triangulation) ในกรณีที่ไม่เข้าใจ
ผู้วิจัย จะทำการตรวจสอบโดยเบสิคผู้สังเกตอาจเป็นครูผู้ร่วมวิจัย เพื่อตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้
มาเป็นกันหรือไม่

1.3 การตรวจสอบด้านวิธีรวมรวมข้อมูล (Methodological Triangulation)
ตรวจสอบข้อมูลด้วยวิธีที่แตกต่างกันสอง ทางการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสอบถาม

2. การวินิจฉัยที่ข้อมูล

การวินิจฉัยที่ใช้แบบอุปนิสัย (Analytic Induction) คือ การตรวจสอบฐานจากผล
ของการสังเกตการณ์ของข้อมูลที่ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยที่ตรวจสอบข้อมูลในภาคสนาม
ซึ่งมุ่งที่ทำการวินิจฉัยที่โดยใช้แบบอุปนิสัย ได้แก่ 1) ข้อมูลที่ได้จากการบันทึก

2) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้สถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ไปพิจารณาเป็นรายละเอียด
ในตารางที่ 13 หน้า 85

ในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามตามค่าฯ ใช้สถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย
(Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำมาเพียงค่า 그것ๆ เพื่อแปล
ความหมายของแต่ละค่าประกอบกัน ดังนี้ (บุญยาน พีระยะดา. 2545: 66-96)

4.51-5.00 คะแนน ระดับมากที่สุด

3.51-4.50 คะแนน ระดับมาก

2.51-3.50 คะแนน ระดับปานกลาง

1.51-2.50 คะแนน ระดับน้อย

1.00-1.50 คะแนน ระดับน้อยที่สุด

แล้วน้ำเสียงถี่ของแบบสอบถามทั้งฉบับจะแสดงถึงความต่อรองดีไม่ต่อรองกันไปหมายความว่า

เมื่อเทียบเทียบค่าของตัวชี้วัดความสำเร็จทั้ง 5 ตัวแปรแล้วจะสรุปผลของการวินิจฉัย

3. สติติส์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่ากลางดี ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY