

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ถ่วงเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน สถิติทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายค้าน จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา
3. บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายค้าน จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา
4. เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุภู่สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

6. ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพ	ใหญ่		เล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	48	13.71	76	21.71	124	35.43
ครุ	105	30.00	121	34.57	226	64.57
รวม	153	43.71	197	56.29	350	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 350 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามสถานภาพ เป็นครุ ร้อยละ 64.57 และเป็นผู้บริหาร ร้อยละ 35.43 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 56.29 และโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 43.71

2. บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

1. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษานบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามสถานภาพ ปรากฏดังตารางที่ 3 – 8

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริม
การวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานภาพ**

ด้าน	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยใน ชั้นเรียน	3.46	0.68	ปานกลาง	3.46	0.59	ปานกลาง	3.46	0.63	ปานกลาง
2	การให้การยอมรับนับถือครู ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.70	มาก	3.56	0.67	มาก	3.57	0.69	มาก
3	การให้ความสำคัญกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.50	0.72	ปานกลาง	3.49	0.66	ปานกลาง	3.49	0.68	ปานกลาง
4	การมีความรับผิดชอบต่อกฎ ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.52	0.75	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง	3.48	0.72	ปานกลาง
5	การส่งเสริมในด้าน ความก้าวหน้าในตำแหน่ง การทำงานของผู้ทำวิจัย	3.48	0.68	ปานกลาง	3.35	0.62	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง
โดยรวม		3.51	0.63	มาก	3.46	0.59	ปานกลาง	3.48	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พนวณ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวณ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) การมีความรับผิดชอบต่อกฎผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พนวณ

ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนักศึกษาผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน เรียงลำดับ ค่านล่ำซับมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) และการมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$)

ครุผู้สอนมีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับค่านล่ำซับมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานผู้ทำงานวิจัย ($\bar{X} = 3.35$) อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนักศึกษาผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และบันทึกการวิจัยในการต่อสัมภาษณ์ผู้บริหารในกิจกรรมทางการเมือง ดำเนินการต่อสัมภาษณ์ให้เกิดความถูกต้อง

งานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	บทบาทปฏิบัติจริง	ผู้บริหาร						ครุภัตตน์						โดยรวม	
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ		
1	จัดให้มีนิโຍนาพาร์คซ้อมการพิจารณาที่ศูนย์กลางเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ที่ศูนย์กลาง	3.73	0.78	มาก	3.75	0.70	มาก	3.74	0.73	มาก					
2	นโยบาย วัตถุประสงค์และแนวทางที่ควรต้องทำ การวิจัยเพื่อประโยชน์ การเรียนการสอน	3.66	0.80	มาก	3.70	0.74	มาก	3.68	0.76	มาก					
3	สนับสนุนให้มีการจัดอบรมและทำวิจัย ด้านภาษาและสื่อสาร	2.98	0.96	ปานกลาง	3.08	0.87	ปานกลาง	3.03	0.91	ปานกลาง					
4	จัดทำแบบเรียนที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการเรียน จัดทำแบบทดสอบที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการเรียน	3.27	0.91	ปานกลาง	3.34	0.82	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง					
5	การศึกษาและสอนที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการเรียน จัดทำแบบเรียนที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการเรียน	3.36	0.88	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.34	0.80	ปานกลาง					
6	จัดอยู่กรอบ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อต่อสัมภาษณ์ให้วิจัย เช่น คอมพิวเตอร์	3.54	0.89	มาก	3.50	0.77	ปานกลาง	3.51	0.82	มาก					
7	จัดให้มีการร่วมร่วมซ้อมตามหลักการวิจัยดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อการวิจัย	3.48	0.84	ปานกลาง	3.47	0.79	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง					
8	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตรา เอกสารงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อครุภัตตน์ทำวิจัย	3.51	0.86	มาก	3.45	0.77	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง					

ลำดับ	หน้าที่บัญชีธุริจ	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	ผู้ให้ฝึกอบรมการวิจัยประจำสำนักเรียนเพื่อรับรู้แนวทางและว่าด้วย ข้อมูลของสถาบันที่ปรึกษานักเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับนักเรียน	3.65	0.83	มาก	3.62	0.85	มาก	3.63	0.84	มาก			
10	ติดตามและกำกับการทำวิจัยของนักเรียนในตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย	3.44	0.92	ปานกลาง	3.36	0.91	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง			
	โดยรวม	3.46	0.68	ปานกลาง	3.46	0.59	ปานกลาง	3.46	0.63	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4 พบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ติดตามคุณภาพการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.43$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย ($\bar{X} = 3.40$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ มีนโยบายที่สนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) และมีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการวิจัย วัตถุประสงค์ และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.67$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร ในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ มีนโยบายที่สนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.98$) มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการวิจัย วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.86$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสารต่างๆ และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.52$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) ติดตามคุณภาพการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.48$) และจัดทำอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการวิจัย ($\bar{X} = 3.33$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร ในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ติดตามคุณภาพการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.42$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสารต่างๆ ($\bar{X} = 3.40$) และจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย ($\bar{X} = 3.38$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีนโยบายที่สนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.72$) มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการวิจัย วัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 3.65$) และจัดให้มีคณะกรรมการวิจัยประจำโรงเรียน เพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และส่วนภาพที่ปรับปรุงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับรวมกับ
ครุพักร่วมในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ปีอ	รายการ	ผู้บริหาร			ครุพักร่วม			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ให้ครุภัณฑ์ความร่วมในการบริหารงานวิชาชีพ	3.61	0.82	มาก	3.59	0.79	มาก	3.60	0.80	มาก
12	จัดและส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ความร่วมติดชอบในโครงการวิชาชีพ	3.51	0.87	มาก	3.52	0.82	มาก	3.51	0.84	มาก
13	ให้การยกย่องเชิดชูเกียรติให้กับครุภัณฑ์	3.55	0.81	มาก	3.58	0.74	มาก	3.57	0.77	มาก
14	สนับสนุนให้ครุภัณฑ์ร่วมประชุม stemming ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	3.65	0.82	มาก	3.56	0.80	มาก	3.60	0.81	มาก
15	จัดให้ครุภัณฑ์ออกแสดงกิจกรรมความคิดเห็นด้านความรู้และ ประสบการณ์การวิชาชีพ	3.58	0.85	มาก	3.49	0.88	ปานกลาง	3.53	0.87	มาก
16	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครุภัณฑ์ในการวิชาชีพ	3.56	0.87	มาก	3.55	0.82	มาก	3.56	0.84	มาก
17	ส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากร ทำข้อทดสอบให้ครุภัณฑ์	3.50	0.92	ปานกลาง	3.45	0.84	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง
18	ส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ในสถาบันศึกษาทั่วโลก ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลความคิดเห็น ร่วมของการทำวิจัยซึ่งกันและกัน	3.59	0.83	มาก	3.59	0.83	มาก	3.59	0.83	มาก

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19	สนับสนุนให้ครุ่นคิดความรู้ความสามารถด้านการบริษัทเป็นวิชาการ แกนนำในการทำวิชชョンครู	3.71	0.83	มาก	3.58	0.86	มาก	3.64	0.85	มาก
20	สนับสนุนให้ดำเนินการบริจลีปะແພວໃห้เป็นที่ประจักษ์และก่อให้เกิดความท้าทาย	3.71	0.84	มาก	3.65	0.81	มาก	3.68	0.82	มาก
	โดยรวม	3.60	0.70	มาก	3.56	0.67	มาก	3.57	0.69	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.68$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.64$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย ($\bar{X} = 3.60$) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.71$) สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.71$) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.65$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถทางการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$)

ครูผู้สอน มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย ($\bar{X} = 3.59$) และส่งเสริมให้ครูในสาขาวิชาเดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.59$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) และส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถสามารถดำเนินการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่น ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย เท่านี้จะบ่งบานมาตรฐาน และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามการให้ความสำคัญงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ปีอ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21	ชั้นนำ กระตุ้นให้ครุภักดิ์ต่อการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย เป็นพื้นฐาน	3.69	0.81	มาก	3.62	0.77	มาก	3.65	0.79	มาก
22	ส่งเสริมให้ครุภักดิ์ต่อการวิจัยและศึกษาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ประรับประถูก การเรียนการสอน	3.75	0.88	มาก	3.79	0.75	มาก	3.77	0.81	มาก
23	สนับสนุนให้ครุภักดิ์ศึกษาหาความรู้และประยุกต์ใช้กับการวิจัยเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	3.50	0.78	ปานกลาง	3.52	0.80	มาก	3.51	0.79	มาก
24	ติดต่อบรรสปันสานงานเพื่อสร้างหานเหล่าความรู้หรือปรับปรุงงานบริษัทให้ครุภักดิ์ ต่อการเรียนรู้ให้ครุภักดิ์ศึกษาหาความรู้ทั่วไป គิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานบริษัท ต่อ ทำ สำนักงาน	3.44	0.83	ปานกลาง	3.48	0.77	ปานกลาง	3.46	0.79	ปานกลาง
25	ส่งเสริมให้ครุภักดิ์ศึกษาหาความรู้ทั่วไป គิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานบริษัท ต่อ ทำ เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย	3.37	0.87	ปานกลาง	3.38	0.85	ปานกลาง	3.37	0.86	ปานกลาง
26	โดยโอกาสให้ครุภักดิ์ศึกษาหานความรู้ทางด้านศาสตร์ ภูมิศาสตร์ฯ นอกจากเรียน ในเวลาว่างจากการสอน	3.30	0.97	ปานกลาง	3.22	0.93	ปานกลาง	3.26	0.95	ปานกลาง
27	ให้ความสำคัญการขยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	0.88	ปานกลาง	3.31	0.81	ปานกลาง	3.33	0.84	ปานกลาง
28	จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย	3.47	0.83	ปานกลาง	3.49	0.78	ปานกลาง	3.48	0.80	ปานกลาง

ชุด	รายการ	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
29	บุคคลให้การประทุมเป็นมีคุณต่อการทางการวิจัยในชั้นเรียนมากครึ่ง	3.61	0.95	มาก	3.56	0.79	มาก	3.58	0.87	มาก			
30	เครื่องครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนนำมาใช้ความรู้และครุ่นคิด	3.47	0.91	ปานกลาง	3.48	0.80	ปานกลาง	3.48	0.85	ปานกลาง			
	โดยรวม	3.50	0.72	ปานกลาง	3.49	0.66	ปานกลาง	3.49	0.68	ปานกลาง			



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 6 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในห้องเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย และเชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.48$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ ($\bar{X} = 3.46$) และส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.37$) ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัย หรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75$) ชี้นำกระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.69$) และจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครุศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.50$) จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.47$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สนับสนุนให้ครุศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75$) ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.79$) ชี้นำกระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.62$)

ครุผู้สอน มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.48$) และส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครุอ่านหนังสือ ตำราเอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.38$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครุอ่านหนังสือ ตำราเอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ($\bar{X} = 3.46$) และจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.45$) และจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$)

น้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำ การวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$) และชี้นำ กระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.65$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ต่อวันเบี้ยยังชีพตามมาตรฐาน แตะบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้มีวิชาการในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการร่วมกับผู้ดูแลห้องต่อครรุ

ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ปีงบ	รายการ	ผู้บริหาร						ครูผู้สอน						โดยรวม	
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	โดยรวม										
31	จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครูให้พากล่าวอธิบายที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน	3.37	0.95	ปานกลาง	3.40	0.86	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง	3.40	0.86	ปานกลาง	ปานกลาง	
32	ให้คำแนะนำด้านความรู้เชิงวิชาการ วิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.49	0.93	ปานกลาง	3.43	0.80	ปานกลาง	3.45	0.85	ปานกลาง	3.42	0.86	ปานกลาง	ปานกลาง	
33	ให้ครูรู้ส่วนร่วมในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางภาษาต่อไปสู่การรับเข้าใหม่ ๆ ในครรภ์ที่ปัจจุบันที่ไม่สามารถดำเนินการวิจัยได้	3.44	0.95	ปานกลาง	3.47	0.82	ปานกลาง	3.46	0.88	ปานกลาง	3.45	0.82	ปานกลาง	ปานกลาง	
34	ให้ความช่วยเหลือครูในการเผยแพร่องค์ความรู้ที่มีผลต่อการทำวิจัย	3.67	0.89	มาก	3.72	0.82	มาก	3.69	0.85	มาก	3.68	0.82	มาก	ปานกลาง	
35	ให้ครูรู้ส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย	3.62	0.89	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	3.53	0.85	มาก	3.56	0.82	มาก	ปานกลาง	
36	จัดระบบงานในโรงเรียนให้ออกต่อห้องเรียนที่สอนครุ เน้น ความเป็นอิสระ ก้าวตัด คืนค่าวา ทดสอบความคิดเห็น วิธีสอน	3.56	0.87	มาก	3.43	0.85	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง	3.47	0.86	ปานกลาง	ปานกลาง	
37	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภานักเรียนที่จะนำเสนอโครงการวิจัย ให้เสนอแผนงาน ให้แก่คณะกรรมการตัดสินใจ	3.49	0.86	ปานกลาง	3.45	0.86	ปานกลาง	3.61	0.82	มาก	3.65	0.82	มาก	ปานกลาง	
38	มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอน	3.69	0.82	มาก	3.26	0.91	ปานกลาง	3.33	0.95	ปานกลาง	3.42	0.99	ปานกลาง	ปานกลาง	
39	ส่งเสริมให้มีครุรู้ส่วนร่วมในการวิจัย เพื่อยุ่งไข่ให้ครุทำภาระวิจัย	3.46	0.98	ปานกลาง	3.24	0.95	ปานกลาง	3.34	0.97	ปานกลาง	3.52	0.75	มาก	ปานกลาง	
40	ส่งเสริมให้ครุรู้ส่วนร่วมในการเรียนการสอน โดยสุ่มเรียนแบบ群随机	3.52	0.75	มาก	3.45	0.70	ปานกลาง	3.48	0.72	ปานกลาง	3.52	0.75	มาก	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.49$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรม เกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการ ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.67$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อจำแนกตาม สถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการ แก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.69$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรม เกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.65$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.53$) และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่วน ร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ให้คำแนะนำด้านความรู้ เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.49$) ส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียนการ สอนโดยผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 3.46$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหาที่นำเสนอไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$)

ครูผู้สอนมีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีส่วนร่วม ในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหาที่นำเสนอไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ให้ครูมี ในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหาที่นำเสนอไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.72$) และมี ส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเบบานพาทที่ปฏิบัติจริงของผู้ปฏิหาริภาระในการส่องสเตริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานที่ของครุพักริการวิจัยในชั้นเรียนด้านการบริโภคและน้ำผลักการวิจัยไป

ข้อ	รายการ	ผู้ปฏิหาริภาระ			ครุพักริการวิจัย			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
41	การดูแลบ้านให้ครุพักริการรับประทานอาหารเรียนการสอนด้วยกระบอกหัวใจ	3.52	0.97	มาก	3.33	0.99	ปานกลาง	3.41	0.99	ปานกลาง
42	ให้ความตื่นเต้นเรียนรู้การวิจัยในชั้นเรียนและนำผลักการวิจัยไปปรับปรุงงานใหม่ๆ	3.54	0.99	มาก	3.49	0.89	ปานกลาง	3.51	0.94	มาก
43	ให้โอกาสครุพักริการวิจัยได้ศึกษาต่อ	3.44	1.00	ปานกลาง	3.37	1.00	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง
44	การเผยแพร่องค์ความรู้เชิงวิชาการที่จะสามารถติดตามความคืบหน้าของครุพักริการวิจัย	3.64	0.97	มาก	3.51	0.89	มาก	3.57	0.93	มาก
45	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครุพักริการวิจัยเพื่อนำไปตีพิมพ์ต่อหน้าสาธารณะ	3.50	0.93	ปานกลาง	3.45	0.90	ปานกลาง	3.47	0.91	ปานกลาง
46	มอบหมายงานให้ครุพักริการลงงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด	3.49	0.91	ปานกลาง	3.49	0.90	ปานกลาง	3.49	0.90	ปานกลาง
47	สนับสนุนให้ครุพักริการลงงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครุต้นแบบครุพักริการที่ดี	3.48	0.99	ปานกลาง	3.41	0.90	ปานกลาง	3.44	0.94	ปานกลาง
48	ให้โอกาสให้ครุพักริการวิจัยได้ตีพิมพ์ในงานที่ดีที่สุด	3.46	0.96	ปานกลาง	3.06	0.92	ปานกลาง	3.23	0.96	ปานกลาง
49	ประชาสัมพันธ์ให้ครุพักริการวิจัยได้รับการยกย่อง	3.35	0.90	ปานกลาง	3.05	1.05	ปานกลาง	3.18	1.00	ปานกลาง
50	ให้การสนับสนุนให้สำนักงานทำวิจัยเพื่อนำไปตีพิมพ์ต่อหน้าสาธารณะ	3.39	0.86	ปานกลาง	3.34	0.88	ปานกลาง	3.36	0.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.48	0.68	ปานกลาง	3.35	0.62	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.49$) ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอกลีอนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.47$) สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.44$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคึกความชوب ($\bar{X} = 3.57$) ให้ความคึกความชوبแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอกลีอนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.50$) มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.49$) สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.48$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคึกความชوب ($\bar{X} = 3.64$) ให้ความคึกความชوبแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.54$) กระตุ้นข่าว喻ให้ครุคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.52$)

ครูผู้สอนมีความเห็นว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่ 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความคึกความชوبแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น ($\bar{X} = 3.49$) ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอกลีอนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.45$) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคึกความชوب ($\bar{X} = 3.51$)

2. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาบทบาทการปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 9 – 14

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริม
การวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ด้าน	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยใน ชั้นเรียน	3.48	0.62	ปานกลาง	3.45	0.64	ปานกลาง	3.46	0.63	ปานกลาง
2	การให้การยอมรับนักอศึกษา ผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.66	มาก	3.56	0.70	มาก	3.57	0.69	มาก
3	การให้ความสำคัญกับ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.66	ปานกลาง	3.52	0.70	มาก	3.49	0.68	ปานกลาง
4	การมีความรับผิดชอบต่อ ครุพัฒนาในชั้นเรียน	3.44	0.73	ปานกลาง	3.50	0.72	ปานกลาง	3.48	0.72	ปานกลาง
5	การส่งเสริมในด้าน ความก้าวหน้าในตำแหน่ง การทำงานของผู้ทำวิจัย	3.40	0.63	ปานกลาง	3.41	0.66	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง
	โดยรวม	3.47	0.60	ปานกลาง	3.49	0.61	ปานกลาง	3.48	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบร่วมกันว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) การมีความรับผิดชอบต่อครุพัฒนาในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนักอศึกษาผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบร่วมกันว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า อยู่ในระดับปานกลาง

4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$) และส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.60$)

โรงเรียนขาดให้ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) และการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ตัวบ่งชี้งบประมาณครรภ์และบทบาทการประเมินของผู้บริหารในการต่อสืบทรัมภ์ในชั้นเรียน ดำเนินการสำหรับวิชาศึกษา

ข้อ	รายการ	บุคลากร														
		\bar{X}	S.D.	ระดับ												
1	จัดให้มีในชั้นเรียน จำแนกตามแบบการประเมินของผู้บริหารในการต่อสืบทรัมภ์ในชั้นเรียน ดำเนินการสำหรับวิชาศึกษา	3.81	0.72	มาก	3.70	0.74	มาก	3.74	0.73	มาก	3.68	0.76	มาก	3.68	0.76	มาก
2	จัดให้มีในชั้นเรียน สำหรับห้องเรียนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย การเรียนการสอน	3.69	0.76	มาก	3.68	0.77	มาก	3.68	0.77	มาก	3.03	0.91	ปานกลาง	3.03	0.91	ปานกลาง
3	สนับสนุนให้มีการจัดอบรมประเมินผลการทำวิจัย	3.05	0.87	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง
4	จัดทำหนังสือสนับสนุนการทำวิจัย	3.35	0.91	ปานกลาง	3.29	0.83	ปานกลาง	3.29	0.83	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง	3.31	0.86	ปานกลาง
5	จัดสภาพแวดล้อมที่ต่อสืบทรัมภ์ในชั้นเรียน จัดให้มีห้องปฏิบัติฯ คอมพิวเตอร์ ห้องเรียนวิชาศึกษา	3.34	0.74	ปานกลาง	3.35	0.84	ปานกลาง	3.34	0.80	ปานกลาง	3.34	0.80	ปานกลาง	3.34	0.80	ปานกลาง
6	จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ ฯ เพื่อต่อสืบทรัมภ์การทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์	3.45	0.80	ปานกลาง	3.55	0.83	มาก	3.51	0.82	มาก	3.47	0.81	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง
7	จัดให้มีการร่วบรวมข้อมูลสนับสนุนทางศึกษาวิจัยดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อการวิจัย	3.48	0.73	ปานกลาง	3.47	0.86	ปานกลาง	3.48	0.73	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง	3.47	0.81	ปานกลาง
8	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัย ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย	3.50	0.80	ปานกลาง	3.46	0.81	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง

ข้อ ขอ	รายการ	平均值			平均值			平均值			平均值		
		\bar{X}	S.D.	標準差	\bar{X}	S.D.	標準差	\bar{X}	S.D.	標準差	\bar{X}	S.D.	標準差
9	จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยประจำสำนักเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขปัญหานักพร็อตต์ด้วยตนเองเป็นที่ปรึกษาในการทำวิชาในชั้นเรียนให้กับนักเรียน	3.70	0.86	มาก	3.60	0.83	มาก	3.63	0.84	มาก			
10	ติดตามและกำราทำวิจัยของครุให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ วิจัย	3.43	0.95	ปานกลาง	3.38	0.90	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง			
	โดยรวม	3.48	0.62	ปานกลาง	3.45	0.64	ปานกลาง	3.46	0.63	ปานกลาง			

จากตารางที่ 10 พนว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุภูมิทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) และติดตามดูแลการทำวิจัยของครุให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย ($\bar{X} = 3.39$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$) และจัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครุ ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พนว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุภูมิทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.50$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) และจัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครุ ($\bar{X} = 3.70$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุภูมิทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) ติดตามดูแลการทำวิจัยของครุให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย

($\bar{X} = 3.38$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนิโຍบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.70$) นิโຍบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไข ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครุ ($\bar{X} = 3.60$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ต่อเนื้อแบบน้ำตาลฐาน และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการตั้งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนักศึกษาผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามงานดูแลนักศึกษา

ข้อ	รายการ	ขันเด็ก			ขันดูหลัง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ให้ครุภัยส่วนร่วมในการสอน นโยบายในการบริหารงานวิจัย	3.63	0.75	มาก	3.59	0.84	มาก	3.60	0.80	มาก
12	จัดและส่งเสริมให้ครุภัยส่วนร่วมรับผลตอบในโครงการวิจัย	3.52	0.91	มาก	3.51	0.81	มาก	3.51	0.84	มาก
13	ให้การยกย่องชูนิยមนตร์ผู้ทำกรวิจัย	3.58	0.77	มาก	3.56	0.78	มาก	3.57	0.77	มาก
14	สนับสนุนให้ครุภัยสร้างประชุม ทีมนั้น ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุง	3.62	0.79	มาก	3.59	0.82	มาก	3.60	0.81	มาก
15	การเรียนการสอน	3.56	0.90	มาก	3.51	0.86	มาก	3.53	0.87	มาก
16	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครุภัยทำกรวิจัย	3.60	0.84	มาก	3.54	0.84	มาก	3.56	0.84	มาก
17	ตั้งเสริมให้ครุภัยความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรที่ยอดเยี่ยม	3.53	0.81	มาก	3.44	0.90	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง
18	ส่งเสริมให้ครุภัยในสถาบันได้รับการยอมรับในความคิดเห็นเรื่อง การทำวิจัยซึ่งก็จะแต่งต้น	3.60	0.77	มาก	3.58	0.86	มาก	3.59	0.83	มาก

ข้อ	รายการ	ปัจจุบันเด็ก			ปัจจุบันใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19	สัมผัสหน้าที่ครูนี้ความรู้ความสามารถทางวิชาการวิจัยเป็นนิทรร狎การແળน้ำใน การทำวิจัยของครู	3.59	0.84	มาก	3.66	0.86	มาก	3.64	0.85	มาก
20	สัมผัสหน้าที่นักการวิจัยไปเผยแพร่ผล "ฯ" ให้เป็นที่ประจักษ์และก่อนทั่วไป โดยรวม	3.73	0.77	มาก	3.65	0.85	มาก	3.68	0.82	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.68$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.64$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอよいนโยบายในการบริหารงานวิจัย และสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ สร้างเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่น ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.73$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอよいนโยบายในการบริหารงานวิจัย ($\bar{X} = 3.63$) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.62$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.66$) สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอよいนโยบายในการบริหารงานวิจัย ($\bar{X} = 3.59$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่น ($\bar{X} = 3.44$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรอย่างง่ายมาตราสูง เดอะบันนาท์ปีบันติงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิชวัฒน์เรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยใน
ชั้นเรียน ณ จ้านกานตามหุนตาสหกรณ์กษา

ชุด	รายการ	บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21	รู้นำ การติดตามประเมินการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย ประเมินฐาน	3.69	0.74	มาก	3.64	0.81	มาก	3.65	0.79	มาก						
22	ส่งเสริมให้ครุพัฒนาระบบการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ การรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน	3.76	0.77	มาก	3.78	0.83	มาก	3.77	0.81	มาก						
23	สนับสนุนให้ครุพัฒนาหาความรู้และประยุกต์ใช้กับการวิจัยเพื่อ ประเมินปรุงกระบวนการเรียนการสอน	3.42	0.78	ปานกลาง	3.57	0.79	มาก	3.51	0.79	มาก						
24	ติดต่อประสานงานเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุพัฒนา ส่งเสริมให้ครุพัฒนาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครุพัฒนาหนังสือ ที่เรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา	3.44	0.73	ปานกลาง	3.47	0.83	ปานกลาง	3.46	0.79	ปานกลาง						
25	เงินเดือนให้ครุพัฒนาตามที่ได้กำหนดเมื่อครุพัฒนาได้รับอนุมัติ สำหรับ เงินเดือนของครุพัฒนา	3.35	0.81	ปานกลาง	3.38	0.88	ปานกลาง	3.37	0.86	ปานกลาง						
26	เงินเดือนให้ครุพัฒนาตามที่ได้กำหนดเมื่อครุพัฒนาได้รับอนุมัติ สำหรับ เงินเดือนในเวลาทำงานราชการสอน	3.16	0.90	ปานกลาง	3.31	0.98	ปานกลาง	3.26	0.95	ปานกลาง						
27	เงินเดือนให้ครุพัฒนาตามที่ได้กำหนดเมื่อครุพัฒนาได้รับอนุมัติ สำหรับ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย	3.24	0.84	ปานกลาง	3.38	0.84	ปานกลาง	3.33	0.84	ปานกลาง						
28		3.46	0.76	ปานกลาง	3.49	0.82	ปานกลาง	3.48	0.80	ปานกลาง						

ข้อ	รายการ	บุนเดส์ก				บุนเดส์ญี่ปุ่น				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
29	จัดให้มีการประชุมเบร์บี้ติการทางการวิถีในชั้นเรียนแม่ครู	3.45	0.88	ปานกลาง	3.65	0.85	มาก	3.58	0.87	มาก			
30	เตรียมครุต์แบบน้ำทำไว้จัดให้ชั้นเรียนนำไปหัดความรู้แม่ครู	3.45	0.84	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง	3.48	0.85	ปานกลาง			
	โดยรวม	3.44	0.66	ปานกลาง	3.52	0.70	มาก	3.49	0.68	ปานกลาง			

จากการที่ 12 พนวฯ บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย และเชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.48$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.46$) และส่งเสริมให้ครุศึกษาทำความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครุอ่านหนังสือตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.37$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75$) ชี้นำ กระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.69$) และจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนวฯ ประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนวฯ โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียน และเชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.45$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76$) ชี้นำ กระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.69$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหารมีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวฯ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.47$) ส่งเสริมให้ครุศึกษาทำความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครุอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.38$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$) จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.65$) ชี้นำ กระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบี่ยงบานมาตรฐาน และช่วงหน้างานต่อวัน สำหรับผู้บริโภคในการสั่งเสริร์ฟอาหารในสถานที่ทำงานรับผิดชอบต่อครัว
ผู้บริโภคในชุมชนเรียน จำแนกตามชนิดสถานศึกษา

ปี	รายการ	ขนาดตัวอย่าง						โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31	ใช้ระบบการจัดเตรียมอาหารวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ของผู้บริโภคของตน	3.30	0.90	ปานกลาง	3.44	0.89	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง
32	ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.41	0.85	ปานกลาง	3.48	0.86	ปานกลาง	3.45	0.85	ปานกลาง
33	ให้คำปรึกษาร่วมในการเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาชีพ	3.43	0.87	ปานกลาง	3.47	0.89	ปานกลาง	3.46	0.88	ปานกลาง
34	ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย	3.65	0.80	มาก	3.72	0.88	มาก	3.69	0.85	มาก
35	ให้คำปรึกษาร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย	3.52	0.86	มาก	3.53	0.84	มาก	3.53	0.85	มาก
36	จัดระบบงานให้รองรับและประเมินผลการทำวิจัย	3.44	0.85	ปานกลาง	3.51	0.86	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง
37	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะดำเนินไปสู่การทำวิจัย	3.39	0.89	ปานกลาง	3.51	0.84	มาก	3.47	0.86	ปานกลาง
38	มีส่วนร่วมในการติดตามและตีอกนวัตกรรมที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอน	3.66	0.82	มาก	3.64	0.82	มาก	3.65	0.82	มาก
39	ส่งเสริมให้มีครุภัณฑ์สำนักงานการวิจัย เพื่อรองใจให้ครุภัณฑ์การวิจัย	3.29	0.93	ปานกลาง	3.35	0.96	ปานกลาง	3.33	0.95	ปานกลาง
40	ส่งเสริมให้ครุภัณฑ์สำนักงานการสอน โดยผู้เรียนเป็นผู้ชุมนุมยกลง	3.32	0.89	ปานกลาง	3.35	1.01	ปานกลาง	3.34	0.97	ปานกลาง
	โดยรวม	3.44	0.73	ปานกลาง	3.50	0.72	ปานกลาง	3.48	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการมีความรับผิดชอบต่อผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดระบบงานในโรงเรียนให้อื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.49$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทางเลือกใหม่ๆ ใน การแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.69$) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.67$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษายานนาเดล มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบงานในโรงเรียนให้อื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.44$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) ให้คำแนะนำ ค้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.66$) ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.65$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.52$)

สถานศึกษายานนาเดลใหญ่ มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.48$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทางเลือกใหม่ๆ ใน การแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) จัดระบบการคุ้มครองเอาไว้ให้ครูให้ทำวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.72$) มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ตัวนับเบรน์ ค่าเบนช์แบบมาตรฐาน และบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหาร ในการต่อสู้เสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินตามแนวทางสอนศึกษา ดำเน่นหน้าที่ของครุภัณฑ์ในการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามชนิดสถาณศึกษา

ข้อ	รายการ	บุณฑ์เด็ก			บุณฑ์ใหญ่			บุณฑ์รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
41	กระตุ้นเรียนอย่างให้ครุภัณฑ์ปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย	3.37	0.99	ปานกลาง	3.43	0.99	ปานกลาง	3.41	0.99	ปานกลาง
42	ให้ความตื่นเต้นของเด็กที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานใหม่ๆที่	3.55	0.84	มาก	3.49	0.99	ปานกลาง	3.51	0.94	มาก
43	ให้โอกาสครุภัณฑ์ทางการวิจัย “ศึกษาทดลอง การพัฒนาห้องเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน”	3.40	0.95	ปานกลาง	3.40	1.03	ปานกลาง	3.40	1.00	ปานกลาง
44	การผิดสัตว์ทางการวิจัยในชั้นเรียนโดยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาความต้องการความรู้ความชอบ	3.65	0.86	มาก	3.53	0.96	มาก	3.57	0.93	มาก
45	ให้การสนับสนุนผู้สอนงานวิจัยให้ไปเยี่ยมชมสถานศึกษาที่หน้างานหมายงานให้ครุภัณฑ์ผู้สอนงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานพื้นฐานที่ต้องใช้ความรู้	3.50	0.89	ปานกลาง	3.46	0.93	ปานกลาง	3.47	0.91	ปานกลาง
46	มอบหมายงานให้ครุภัณฑ์ผู้สอนงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานพื้นฐานที่ต้องใช้ความรู้	3.55	0.84	มาก	3.46	0.93	ปานกลาง	3.49	0.90	ปานกลาง
47	สนับสนุนให้ครุภัณฑ์ผู้สอนงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครุภัณฑ์แบบครุภัณฑ์ชาติ เวิดโอกาสให้ครุภัณฑ์ทำภาระวิจัยได้สูงเบสิคสูงงานที่ต้องรับ	3.53	0.89	มาก	3.39	0.96	ปานกลาง	3.44	0.94	ปานกลาง
48	เวิดโอกาสให้ครุภัณฑ์ทำภาระวิจัยได้สูงเบสิคสูงงานที่ต้องรับ	3.15	0.95	ปานกลาง	3.27	0.96	ปานกลาง	3.23	0.96	ปานกลาง

ลำดับ	รายการ	ขบวนการศึกษา						ขบวนการทั่วไป			โดยรวม		
		\bar{X}		S.D.		\bar{X}		S.D.		\bar{X}		S.D.	
		คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน	คะแนน	จำนวน
49	ประชชาสัมพันธ์ให้คำสัมภาษณ์วิจัยได้รับการยกย่อง	3.08	0.96	ปานกลาง	3.24	1.01	ปานกลาง	3.18	1.00	ปานกลาง	3.18	1.00	ปานกลาง
50	ใช้การสอนแบบอนุญาติเพื่อสอนนักเรียนที่ต้องการที่จะเรียน	3.27	0.84	ปานกลาง	3.41	0.88	ปานกลาง	3.36	0.87	ปานกลาง	3.36	0.87	ปานกลาง
	โดยรวม	3.40	0.63	ปานกลาง	3.41	0.66	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง	3.41	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า บทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.47$) สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.44$) ส่วนที่เหลือ 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคิดความชอบ ($\bar{X} = 3.57$) ให้ความคิดความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.50$) ให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยได้ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.40$) กระตุ้นข่าวบุ้นให้ครูก็คปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.37$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคิดความชอบ ($\bar{X} = 3.65$) ให้ความคิดความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.55$) และสนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.53$)

สถานศึกษานาดใหญ่ มีสภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ให้ความคิดความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.49$) มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด และให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.46$) และกระตุ้นข่าวบุ้นให้ครูก็คปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) ส่วนการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความคิดความชอบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$)

3. บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

จ้าแมกตามสารานภ
ตัวอย่างที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และบันทາที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายตัว

ตัวแปร	รายการ	ผู้บริหาร			ครุพัฒน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.50	ปานกลาง	3.48	0.58	ปานกลาง	3.49	0.55	ปานกลาง
2	การให้การยอมรับบันถือครองผู้ทำางานวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.54	มาก	3.56	0.65	มาก	3.59	0.61	มาก
3	การให้ความสำเร็จกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.50	0.55	ปานกลาง	3.50	0.63	ปานกลาง	3.50	0.60	ปานกลาง
4	การมีความรับผิดชอบต่อครุพัฒนาในชั้นเรียน	3.47	0.59	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง
5	การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในการงานของผู้บริหาร	3.48	0.59	ปานกลาง	3.38	0.57	ปานกลาง	3.42	0.58	ปานกลาง
โดยรวม		3.51	0.46	มาก	3.48	0.53	ปานกลาง	3.50	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้การ ขอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.98$) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่าบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปาน กกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้น เรียน ($\bar{X} = 3.50$) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.49$) การ ส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) การมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ การขอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.63$)

ครูผู้สอนมีความเห็นว่าบทบาทที่ความคาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการให้ความสำคัญ กับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.50$) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) และด้านการส่งเสริมใน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.38$) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้การขอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และร้อยละความคาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จอย่างไร้ข้อบกพร่อง

ข้อ	ภาษาที่คาดหวัง	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			เจ้าของ		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	จัดให้มีนิยามหรือบัญชีกิจกรรมตามเดิมเพื่อชี้กรอบการทำงานและสนับสนุนการทำวิจัยที่สำคัญ	3.73	0.78	มาก	3.75	0.70	มาก	3.74	0.73	มาก
2	นโยบาย วัฒนธรรมทางภาษาที่สำคัญที่ต้องทำให้เข้มแข็งเพื่อปรับปรุงการบริหารและการเรียนการสอน	3.64	0.73	มาก	3.72	0.71	มาก	3.68	0.72	มาก
3	สนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณเพื่อทำการวิจัย	3.29	0.81	ปานกลาง	3.21	0.85	ปานกลาง	3.25	0.83	ปานกลาง
4	จัดหนาแน่นของชั้นเรียนที่สนับสนุนการทำวิจัย	3.51	0.80	มาก	3.46	0.82	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง
5	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัย เช่น จัดให้มีห้องน้ำสำหรับการศึกษาในเวลาวิจัย	3.52	0.75	มาก	3.38	0.71	ปานกลาง	3.44	0.73	ปานกลาง
6	จัดอุปกรณ์ หรือ ตั้งถิ่นฐานของความต้องการที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอน	3.42	0.67	ปานกลาง	3.48	0.73	ปานกลาง	3.45	0.71	ปานกลาง
7	จัดให้มีการรวมกลุ่มนักเรียนที่ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีความร่วมกัน ให้ความต้องการที่จะสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่น่าประทับใจ	3.39	0.63	ปานกลาง	3.46	0.77	ปานกลาง	3.43	0.71	ปานกลาง
8	ให้ความต้องการที่จะสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่น่าประทับใจ	3.44	0.72	ปานกลาง	3.43	0.79	ปานกลาง	3.44	0.76	ปานกลาง

ปุ่ม	บทบาทคาดหวัง	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	จัดให้มีคณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อรับรู้นโยบายและติดตามประเมินผลการดำเนินงานต่อไป	3.56	0.77	มาก	3.56	0.82	มาก	3.56	0.79	มาก
10	แก้ไขข้อบกพร่องของตนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชุมชนเรียนให้กับครู ติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ วิจัย	3.39	0.73	ปานกลาง	3.36	0.88	ปานกลาง	3.37	0.82	ปานกลาง
	โดยรวม	3.49	0.50	ปานกลาง	3.48	0.58	ปานกลาง	3.49	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า บทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) จัด อุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็น ประโยชน์ต่อครุภูมิการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีบุนมี บุนหนึ่งสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อ สนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการ วิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อ รับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 3.56$) ผู้อ晗ักงานสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความ ช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุภูมิการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.42$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสนับสนุนทางการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการ สอนเพื่อการวิจัย และติดตามคุณภาพการทำวิจัยของครุให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย ($\bar{X} = 3.39$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัด ให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.73$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$) และ จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจน เป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 3.56$)

ครุภูมิสอนมีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.48$) จัดทำ แหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสนับสนุนทางการวิจัยด้าน

การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.72$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อมูลพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 3.56$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ตัวนัยเบี่ยงบานถณะตรฐาน และระดับความคาดหวังของการต่อสัมภาระชั้นเรียนเรื่องการบริหาร ดำเนินการให้กับขอรับหนี้อีกด้วย
ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวนตามสถานภาพ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ให้การเมืองร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหาร งานวิจัย	3.58	0.66	มาก	3.59	0.79	มาก	3.59	0.73	มาก
12	จัดแต่งสั่งเตรียมให้ครุภัณฑ์การสอนโดย โครงการวิจัย	3.56	0.72	มาก	3.56	0.78	มาก	3.56	0.75	มาก
13	ให้การยกย่องชูเชิดชูเกียรติการวิจัย ผลงานของครุภัณฑ์การสอน	3.65	0.70	มาก	3.54	0.78	มาก	3.59	0.75	มาก
14	สนับสนุนให้ครุภัณฑ์การสอน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.71	0.72	มาก	3.55	0.80	มาก	3.62	0.77	มาก
15	จัดให้ครุภัณฑ์การสอนโดยประเมินความพึงพอใจตามความต้อง และประสบการณ์การวิจัย	3.65	0.70	มาก	3.51	0.85	มาก	3.57	0.79	มาก
16	ให้การเมืองร่วมกับครุภัณฑ์การวิจัย สั่งเตรียมให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็น วิทยากรรับบทบาทความรู้ให้ครุภัณฑ์	3.61	0.79	มาก	3.57	0.81	มาก	3.59	0.80	มาก
17	สั่งเตรียมให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็น แหล่งเรียนให้ครุภัณฑ์ความรู้ให้ครุภัณฑ์	3.54	0.78	มาก	3.50	0.85	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก
18	ແລກປ່ຽນຄວາມຄືຕະເຫັນຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກົດແຜດກົມ ແລກປ່ຽນຄວາມຄືຕະເຫັນຮ່ວມງານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກົດແຜດກົມ	3.65	0.73	มาก	3.58	0.78	มาก	3.61	0.76	มาก

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19	ส่วนบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการบริหาร เป็นวิทยากรและนักเรียนในการทำวิจัยของครู	3.68	0.70	มาก	3.59	0.83	มาก	3.63	0.78	มาก
20	ส่วนบุคคลที่มีความสามารถในการวิจัยและเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	3.66	0.77	มาก	3.64	0.79	มาก	3.65	0.78	มาก
	โดยรวม	3.63	0.54	มาก	3.56	0.65	มาก	3.59	0.61	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.63$) และ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.64$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.59$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย ($\bar{X} = 3.59$) ส่งเสริมให้ครูในสายวิชาเดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.58$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.71$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.68$) และสนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.66$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย เส้นรังสีของมนุษย์ตาม แหล่งบทบาทที่คาดหวังในการต่อสู้และการวิจัยในชนชั้นเรียนของผู้บริหาร ค่านิการให้ความสำคัญของงานวิจัยใน
ชั้นเรียน จึงเน้นความต้องการภาพ

ลำดับ	รายการ	ผู้บริหาร						ครูผู้สอน						โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ												
21	ศูนย์การศึกษาให้ครูเกิดการปฏิรูปปูทางกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ การวิจัยเพื่อพัฒนา	3.63	0.71	มาก	3.62	0.76	มาก	3.63	0.74	มาก	3.63	0.74	มาก	3.63	0.74	มาก
22	ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือศึกษาความรู้ใหม่ ๆ ที่เขียนประจำอยู่ ต่อการปฏิรูปและการเรียนการสอน	3.78	0.72	มาก	3.77	0.74	มาก	3.78	0.73	มาก	3.78	0.73	มาก	3.78	0.73	มาก
23	สนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประยุกต์ใช้กับการวิจัยเพื่อ [*] ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.54	0.68	มาก	3.57	0.77	มาก	3.55	0.73	มาก	3.55	0.73	มาก	3.55	0.73	มาก
24	ติดต่อบรรดาณงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครู ทราบ	3.46	0.70	ปานกลาง	3.51	0.77	มาก	3.49	0.74	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง
25	ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ [*] ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เขียนประจำอยู่แต่ละหัวข้อที่ทำวิชัย	3.35	0.77	ปานกลาง	3.43	0.83	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง
26	เบิดโอกาสให้ครูไปศึกษาศูนย์ความรู้ ศูนย์ต่าง ๆ ของ โรงเรียนในเวลาริบาร์สอน	3.32	0.82	ปานกลาง	3.22	0.93	ปานกลาง	3.27	0.89	ปานกลาง	3.31	0.81	ปานกลาง	3.36	0.78	ปานกลาง
27	เบิกวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชนชั้นเรียน จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเชื่อใจในงานวิจัย	3.41	0.74	ปานกลาง	3.49	0.78	ปานกลาง	3.48	0.77	ปานกลาง	3.47	0.77	ปานกลาง	3.47	0.77	ปานกลาง
28																

ชุด	รายการ	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โดยรวม	
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
29	บัดต้าให้มีการประชุมร่วมกันติดตามการพัฒนานักเรียนเบื้องต้น	3.54	0.80	มาก	3.56	0.79	มาก	3.55	0.80	มาก	
30	เรียนครุตัวแทนนักเรียนมาให้ความรู้เบื้องต้น	3.52	0.73	มาก	3.48	0.80	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.50	0.55	ปานกลาง	3.50	0.63	ปานกลาง	3.50	0.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 18 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.50$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.49$) จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) และส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.39$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$) ชี้นำกระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.63$) สนับสนุนให้ครุศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครุทราบ ($\bar{X} = 3.46$) เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$) ชี้นำกระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.63$) สนับสนุนให้ครุศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.54$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.48$) ส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.31$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.77$) ชี้นำกระตุ้นให้ครุเกิดการปรับปรุง

กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.62$) สนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.57$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหาร ตามการมีความรับผิดชอบต่อครรภ์สู่ภาระในกระบวนการส่งเสริมการวิจัยในชุมชนเรียนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โภชรม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31	จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครรภ์ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน	3.58	0.79	มาก	3.40	0.86	ปานกลาง	3.48	0.83	ปานกลาง
32	ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.56	0.77	มาก	3.43	0.80	ปานกลาง	3.48	0.79	ปานกลาง
33	ให้คำรับฟังร่วมในการแสดงทางการศึกษาใหม่ๆ ในการเรียนรู้ภาษาที่นำเข้าสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.42	0.77	ปานกลาง	3.47	0.82	ปานกลาง	3.45	0.80	ปานกลาง
34	ให้คำว่ามั่นใจถือครรภ์ในการเผยแพร่ข้อมูลทางการศึกษาที่มีผลต่อพัฒนาการทำวิจัย	3.61	0.75	มาก	3.72	0.82	มาก	3.67	0.79	มาก
35	ให้คำรับฟังร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย	3.45	0.75	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง	3.47	0.78	ปานกลาง
36	จัดระบบงานในโรงเรียนให้ออกตัวเป็นต้นที่ของครรภ์ เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย	3.41	0.72	ปานกลาง	3.52	0.79	มาก	3.47	0.76	ปานกลาง
37	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกในการเรียนการสอน	3.41	0.68	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง
38	ส่งเสริมให้มีครรภ์นำตัวไปในการวิจัย เพื่อชูใจให้ครรภ์ทำการวิจัย	3.60	0.72	มาก	3.60	0.77	มาก	3.60	0.75	มาก
39	ส่งเสริมให้ครรภ์นำตัวไปในการเรียนการสอน โดยผู้เรียนแบบบูรณาการ	3.33	0.85	ปานกลาง	3.36	0.83	ปานกลาง	3.35	0.84	ปานกลาง
40	ส่งเสริมให้ครรภ์นำตัวไปในการเรียนการสอน โดยผู้เรียนแบบบูรณาการ	3.29	0.83	ปานกลาง	3.34	0.86	ปานกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง
โดยรวม		3.47	0.59	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน จัดระบบการคุ้มครอง เอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน ($\bar{X} = 3.48$) จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำໄไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และขณะอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.67$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.45$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.42$) จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.41$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.61$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) จัดระบบการคุ้มครอง เอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน ($\bar{X} = 3.58$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการ

เรียนการสอน ($\bar{X} = 3.43$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทำต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.72$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) และจัดระบบงานในโรงเรียนให้อื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลอง ความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.52$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรของมนุษยศาสตร์ฐาน แตะงาบที่ทดสอบทางวิถีในการต่อกรริมภัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ศ้ามการต่อกรริมภัยตามกรอบงาน
ตำแหน่งหน้าที่ของครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามสถานภาพ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร				ครุภัณฑ์				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
41	กระบวนการชี้วัดให้ครุภัยปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการกริจกรรม	3.54	0.83	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง	3.46	0.83	ปานกลาง			
42	ให้ความตื่นเต้นความชอบเมื่อครุภัณฑ์ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปประยุกต์ งานใหม่ๆ	3.56	0.89	มาก	3.48	0.82	ปานกลาง	3.52	0.85	มาก			
43	ให้โอกาสครุภัณฑ์ทำการวิจัยได้ศักยภาพ	3.41	1.01	ปานกลาง	3.44	0.91	ปานกลาง	3.43	0.95	ปานกลาง			
44	การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนต้องมีน้ำเสียงน่าสนใจของการพิจารณาความชอบ	3.59	0.96	มาก	3.51	0.83	มาก	3.54	0.89	มาก			
45	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครุภัณฑ์อย่างหนัก	3.52	0.92	มาก	3.50	0.83	ปานกลาง	3.51	0.87	มาก			
46	มอบหมายงานให้ครุภัณฑ์ลง ön งานวิจัยให้ครบถ้วนรอบงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถด้วยปัจจัย	3.45	0.92	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก	3.49	0.86	ปานกลาง			
47	สนับสนุนให้ครุภัณฑ์ลง ön ให้ต่อกรริมภัยได้สำเร็จการคัดเลือกให้เป็นครุภัณฑ์แบบครุภัยแห่งชาติ	3.46	0.96	ปานกลาง	3.44	0.86	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง			
48	ให้โอกาสให้ครุภัณฑ์ทำการวิจัยได้ศักยภาพเพื่อยืนยันที่ตั้งขึ้น	3.52	0.92	มาก	3.07	0.95	ปานกลาง	3.27	0.96	ปานกลาง			
49	ประชุมตัวบุคคลครุภัณฑ์และลง ön ให้ต่อกรริมภัยได้รับการยกย่อง	3.40	0.86	มาก	3.08	1.07	ปานกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง			
50	ให้การสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ทำการทำวิจัยเพื่อ拿出มา呈交ตามกำหนดเวลาที่ตั้งขึ้น	3.37	0.86	ปานกลาง	3.32	0.90	ปานกลาง	3.35	0.88	ปานกลาง			
	โดยรวม	3.48	0.59	ปานกลาง	3.38	0.57	ปานกลาง	3.42	0.58	ปานกลาง			

จากตารางที่ 20 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในการดำเนินงานที่ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) กระตุ้นยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูด้านแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.45$) และและอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.54$) ให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.52$) และให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปข้อเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.51$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูด้านแบบครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.46$) มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.45$) ให้โอกาสครูผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.41$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.59$) ให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.56$) กระตุ้นยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.54$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปข้อเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.50$) ให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.48$) สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูด้านแบบครูแห่งชาติ ให้โอกาสครูผู้ทำการวิจัยได้ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มอบหมายงานให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.52$) และการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.51$)

2. ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 21-26

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.54	มาก	3.44	0.55	ปานกลาง	3.49	0.55	ปานกลาง
การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.64	0.58	มาก	3.57	0.62	มาก	3.59	0.61	มาก
การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.58	ปานกลาง	3.51	0.61	มาก	3.50	0.60	ปานกลาง
การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.58	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง
การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่ง									
การทำงานของผู้ทำวิจัย	3.44	0.50	ปานกลาง	3.41	0.62	ปานกลาง	3.42	0.58	ปานกลาง
โดยรวม	3.52	0.46	มาก	3.48	0.52	ปานกลาง	3.50	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 พนวณ ระดับความคาดหวังต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวณ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) และ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$) และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พนวณ

สถานศึกษามหาดเล็ก โดยรวมมีระดับความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.64$) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.56$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.44$)

สถานศึกษามหาดใหญ่ โดยรวมความคาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$) การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.51$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.44$) การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.41$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 ทำเลสี่ยม สรุปเนื้อหาและประบบฐานข้อมูลการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ดำเนินการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ
งานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามหัวมาตรฐานศึกษา

ข้อ	รายการ	บุคลากร				บุคคลภายนอก				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	จัดให้มีนโยบายหรือข้อก่อให้เกิดผลเพื่อทำให้คนพึงพอใจในการสอนบนสูงสุดของการทำวิจัยที่ต้องสอน	3.81	0.72	มาก	3.70	0.74	มาก	3.74	0.73	มาก			
2	นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ต้องทำให้เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.72	0.70	มาก	3.66	0.73	มาก	3.68	0.72	มาก			
3	สนับสนุนให้มีการจัดอบรมประเมินการทำการวิจัย	3.40	0.72	มาก	3.16	0.88	ปานกลาง	3.25	0.83	ปานกลาง			
4	จัดหน่วยเรียนที่สนับสนุนการทำวิจัย	3.64	0.83	มาก	3.40	0.79	ปานกลาง	3.48	0.81	ปานกลาง			
5	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัย เช่น จัดให้มีบูรณาการที่นี่สำหรับการวิจัย	3.53	0.68	มาก	3.39	0.75	ปานกลาง	3.44	0.73	ปานกลาง			
6	จัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยความต้องการต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น ศูนย์พัฒนาศักยภาพ	3.47	0.70	ปานกลาง	3.45	0.71	ปานกลาง	3.45	0.71	ปานกลาง			
7	จัดให้มีการประเมินอยู่เสมอตามเกณฑ์คุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความสำเร็จ	3.49	0.66	ปานกลาง	3.39	0.74	ปานกลาง	3.43	0.71	ปานกลาง			
8	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตราและงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการสำหรับการวิจัย	3.49	0.78	ปานกลาง	3.41	0.74	ปานกลาง	3.44	0.76	ปานกลาง			

ข้อ	รายการ	บันดาลศึกษา			บันดาลให้เห็น			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	จัดให้มีคณะกรรมการวิจัยประจำสำนักเรียนเพื่อสนับสนุนทางและช่วยเหลือฯฯ ซุ่มพัฒนาศตวรรษที่ปรึกษาในงานทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับนักเรียน	3.61	0.80	มาก	3.54	0.79	มาก	3.56	0.79	มาก
10	ติดตามและกำกับวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการร่วม โดยรวม	3.46	0.82	ปานกลาง	3.33	0.81	ปานกลาง	3.37	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า บทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตัวร้า และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุผู้ทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมความสงบสำหรับการศึกษาทันควาณวิจัย ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนให้กับครุ ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบร้า

สถานศึกษายานนาคเล็ก มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.81$) นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครุต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.72$) จัดทำแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถานศึกษาวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตัวร้า และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุผู้ทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.47$) และติดตามดูแลการทำการวิจัยของครุให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย ($\bar{X} = 3.46$)

สถานศึกษายานนาคใหญ่ มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดอุปกรณ์ หรือ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.45$) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดทำเอกสาร ตัวร้า และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครุผู้ทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.41$) จัดทำแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.40$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.70$)

นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.66$) จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู ($\bar{X} = 3.54$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนร้อยละบนมาตรฐาน เครื่องแบบที่ทดสอบในภาระต่อสัมภาระของผู้บริหาร ดำเนินการให้การยอมรับแบบต่อๆ กัน ผู้ที่ร่วมใช้ชั้นเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	ชนิดเด็ก				ขนาดหัวชู				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิจัย	3.65	0.71	มาก	3.55	0.74	มาก	3.59	0.73	มาก			
12	บัดดเละส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ดีออกงานในโครงสร้างวิจัย	3.63	0.80	มาก	3.52	0.73	มาก	3.56	0.75	มาก			
13	ให้การยกย่องเชิดชูให้การวิจัย	3.60	0.79	มาก	3.59	0.73	มาก	3.59	0.75	มาก			
14	สนับสนุนให้ครุภัณฑ์ประชุม สมมนา ดำเนินการวิจัยเพื่อประโยชน์ทางการเรียนการสอน	3.64	0.77	มาก	3.62	0.77	มาก	3.62	0.77	มาก			
15	จัดให้ครุภัณฑ์ออกผลิตภัณฑ์ความต้องการตามที่ระบุและสนับสนุนการวิจัย	3.65	0.80	มาก	3.53	0.79	มาก	3.57	0.79	มาก			
16	ให้เกียรติบุคลากรที่ทรงวุฒิภูมิคุณภาพวิจัย	3.69	0.82	มาก	3.54	0.78	มาก	3.59	0.80	มาก			
17	ส่งเสริมให้ครุภัณฑ์ความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นพิษภายการค้าขายอุดมความรู้ให้ครุภัณฑ์	3.62	0.80	มาก	3.46	0.83	ปานกลาง	3.52	0.82	มาก			
18	ส่งเสริมให้ครุภัณฑ์เข้าใจและโน้มถั่นผลประโยชน์ต่อตนตามที่ต้องการให้ครุภัณฑ์ร่วมกันและกันแต่ละคน	3.61	0.68	มาก	3.62	0.80	มาก	3.61	0.76	มาก			

ข้อ	รายการ	บุนเดส์ก				บุนเดส์				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.										
19	สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถรองต้านการวิจัยเป็นวิทยากรแก่นำในการทำวิจัยของครู	3.60	0.77	มาก	3.65	0.78	มาก	3.63	0.78	มาก	3.63	0.78	มาก
20	สนับสนุนให้นักการวิจัยไม่เผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.69	0.79	มาก	3.63	0.77	มาก	3.65	0.78	มาก	3.59	0.61	มาก
	โดยรวม	3.64	0.58	มาก	3.57	0.62	มาก	3.59	0.61	มาก			

จากตารางที่ 23 พบว่า บทบาทที่คาดหวังต่อการการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.65$) สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.63$) และ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษามหาวิทยาลัย มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้เกียรตินัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัย สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.69$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัย ($\bar{X} = 3.65$) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.64$)

สถานศึกษามหาวิทยาลัย มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรแทนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{X} = 3.65$) สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.63$) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนา ด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และ ส่งเสริมให้ครูในสาขาวิชาเดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.62$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเบน.harที่คาดหวังในการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ดำเนินการให้ความสำคัญภูงานวิจัยไป

ชั้นเรียน จำแนกตามชนิดสถาบันศึกษา

ข้อ	รายการ	บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร			บุคลากร		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21	ชั่นนำ กระตุ้นให้ครูภักดีการประรับประถมและการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน	3.62	0.74	มาก	3.63	0.74	มาก	3.63	0.74	มาก			
22	ส่งเสริมให้ครูทำภาระจัดห้องเรียนค่าวาสดุตามรากฐาน ๗ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.73	0.75	มาก	3.81	0.72	มาก	3.78	0.73	มาก			
23	สนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบประสบการณ์ทักษะในการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.52	0.73	มาก	3.57	0.73	มาก	3.55	0.73	มาก			
24	ติดต่อประสานงานเพื่อแลกเปลี่ยนและความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ	3.53	0.74	มาก	3.47	0.74	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง			
25	ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตัวเรียนเอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย	3.42	0.77	ปานกลาง	3.38	0.83	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง			
26	เมื่อโควิด-19 ไปศึกษาศัลย์วิชาแบบแหล่งความรู้ ชุมชนต่าง ๆ มาก โรงเรียนในเวลาร่วมงานการสอน	3.21	0.84	ปานกลาง	3.30	0.91	ปานกลาง	3.27	0.89	ปานกลาง			
27	เตรียมวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.28	0.79	ปานกลาง	3.40	0.77	ปานกลาง	3.36	0.78	ปานกลาง			

ข้อ	รายการ	平均ใจเล็ก			平均ใจใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
28	จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย	3.47	0.75	ปานกลาง	3.49	0.79	ปานกลาง	3.48	0.77	ปานกลาง
29	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแยกครุ	3.44	0.84	ปานกลาง	3.61	0.77	มาก	3.55	0.80	มาก
30	เตรียมครุตัวแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนนำไปท่องความรู้ครุ	3.49	0.79	ปานกลาง	3.50	0.76	ปานกลาง	3.50	0.77	ปานกลาง
	โดยรวม	3.47	0.58	ปานกลาง	3.51	0.61	มาก	3.50	0.60	ปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 24 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.50$) ติดต่อประสานงาน เพื่อสำรวจแหล่งความรู้หรือปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ ($\bar{X} = 3.49$) จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) และส่งเสริมให้ครุศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครู อ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.39$) และ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูทำ การวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$) ซึ่งนำกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.63$) สนับสนุนให้ครุศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.49$) จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.47$) จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทำงาน การวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู ($\bar{X} = 3.44$) และอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ การปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.73$) ซึ่งนำกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.62$) และติดต่อประสานงานเพื่อสำรวจแหล่งความรู้ หรือปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ ($\bar{X} = 3.53$)

สถานศึกษานาดใหญ่ มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.81$) ซึ่งนำกระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.63$) จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทำงานการวิจัยในชั้นเรียน แก่ครู ($\bar{X} = 3.61$) และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ เชิญครุต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู ($\bar{X} = 3.50$) จัดอบรมเพื่อ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) ติดต่อประสานงานเพื่อสำรวจแหล่งความรู้หรือ ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเบบานาที่คาดหวังในภาระต่อการรับเรียน การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ดำเนินการมีความรับผิดชอบต่อครรภ์
ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามชนิดงานศึกษา

ข้อ	รายการ	บันดาลปัจจุบัน						โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31	จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอนคือองค์หน้าที่รับผิดชอบ	3.47	0.82	ปานกลาง	3.49	0.84	ปานกลาง	3.48	0.83	ปานกลาง	3.48	0.83	ปานกลาง
32	ให้คำแนะนำด้านคร่าวมรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.46	0.79	ปานกลาง	3.50	0.78	ปานกลาง	3.48	0.79	ปานกลาง	3.48	0.79	ปานกลาง
33	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเผยแพร่องค์ความรู้ใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่ไม่สู่ การวิจัยในชั้นเรียน	3.43	0.79	ปานกลาง	3.46	0.81	ปานกลาง	3.45	0.80	ปานกลาง	3.45	0.80	ปานกลาง
34	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย	3.60	0.76	มาก	3.71	0.81	มาก	3.67	0.79	มาก	3.67	0.79	มาก
35	ให้ครูมีส่วนร่วมในการประمهณผลลัพธการทำวิจัย	3.52	0.76	มาก	3.45	0.79	มาก	3.47	0.78	ปานกลาง	3.47	0.78	ปานกลาง
36	จัดระบบงานในโรงเรียนให้ออกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็น อิสระ กล้าคิด ตัดสินใจ ทดลองความคิด ใหม่	3.43	0.72	ปานกลาง	3.50	0.78	ปานกลาง	3.47	0.76	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง
37	มีส่วนร่วมในการติดตามผลการเรียนการสอน	3.39	0.77	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง	3.45	0.75	ปานกลาง
38	มีส่วนร่วมในกระบวนการติดตามผลการเรียนการสอน	3.60	0.74	มาก	3.60	0.75	มาก	3.60	0.75	มาก	3.60	0.75	มาก
39	ส่งเสริมให้มีนักวิชาการวิจัย เพื่อรองใจให้ครูทำภาระวิจัย	3.43	0.79	ปานกลาง	3.30	0.86	ปานกลาง	3.35	0.84	ปานกลาง	3.35	0.84	ปานกลาง
40	ส่งเสริมให้ครูมีภาระจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนเป็นผู้สนับสนุน	3.35	0.72	ปานกลาง	3.30	0.91	ปานกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง	3.32	0.85	ปานกลาง
	โดยรวม	3.47	0.58	ปานกลาง	3.48	0.62	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง	3.47	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน จัดระบบการคุ้มครองเด็ก ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน ($\bar{X} = 3.48$) จัดระบบงานในโรงเรียนให้อีกด้วย ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.47$ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำเสนอไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.45$) และและอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่นี้ พลกระหนบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.67$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดระบบการคุ้มครองเด็ก ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน ($\bar{X} = 3.47$) ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำเสนอไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.43$) จัดระบบงานในโรงเรียนให้อีกด้วย ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.43$) สำหรับให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจให้ครูทำการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) และอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีพลกระหนบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.60$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.52$)

สถานศึกษานาดใหญ่ มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน จัดระบบงานในโรงเรียนให้อีกด้วย ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ($\bar{X} = 3.50$) จัดระบบการคุ้มครองเด็ก ให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหางานได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย ($\bar{X} = 3.49$) ให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่

นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.46$) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.71$) มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐานต่อภาระทางการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่

ผู้ทรงครุส์ทำวิจัยในชั้นเรียน จ้างนักศึกษาและสถานศึกษา

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก					ขนาดใหญ่					โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
41	กระตุ้นชี้ว่าให้ครุส์ประเมินภาระสอนด้วยกระบวนการสอนแบบร่วม	3.43	0.76	ปานกลาง	3.48	0.88	ปานกลาง	3.46	0.83	ปานกลาง				
42	ให้ความตื่นเต้นเมื่อครุส์ทำภาระสอนแบบร่วมโดยประเมินภาระสอนแบบร่วมบวกกับงานในหน้าที่	3.54	0.78	มาก	3.50	0.89	ปานกลาง	3.52	0.85	มาก				
43	ให้โอกาสครุส์ทำภาระร่วมได้ศักยภาพต่อ	3.47	0.80	ปานกลาง	3.41	1.03	ปานกลาง	3.43	0.95	ปานกลาง				
44	การผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียนโดยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาความสามารถด้านภาษาของนักศึกษา	3.57	0.73	มาก	3.53	0.96	มาก	3.54	0.89	มาก				
45	ให้การสนับสนุนผู้ลงงานวิจัยของครุส์เพื่อนำไปแปลงเสื้อผ้าเดินทาง	3.59	0.75	มาก	3.46	0.92	ปานกลาง	3.51	0.87	มาก				
46	มอบหมายงานให้ครุส์ผู้สอนผ่านงานที่ต้องใช้ความรู้	3.53	0.75	มาก	3.47	0.92	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง				
	ความสามารถทางวิชาชีพ													
47	สนับสนุนให้ครุส์ผู้สอนงานวิจัยให้ครบถ้วนโดยตั้งใจให้เป็นครุส์แบบครุส์แห่งชาติ	3.54	0.78	มาก	3.40	0.97	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง				
48	โปรดอภิสิทธิ์ให้ครุส์ทำภาระร่วมโดยตั้งใจให้เป็นภาระที่ดูงดงาม	3.29	0.94	ปานกลาง	3.26	0.97	ปานกลาง	3.27	0.96	ปานกลาง				
49	ประทับใจในครุส์ให้ครุส์ผู้สอนงานวิจัยได้รับการยกย่อง	3.22	0.99	ปานกลาง	3.22	1.00	ปานกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง				
50	ให้การสนับสนุนให้ครุส์ผู้สอนทำภาระร่วมเพื่อนำไปแปลงเสื้อผ้าเดินทางที่ดูงดงาม	3.24	0.87	ปานกลาง	3.40	0.88	ปานกลาง	3.35	0.88	ปานกลาง				
	โดยรวม	3.44	0.50	ปานกลาง	3.41	0.62	ปานกลาง	3.42	0.58	ปานกลาง				

จากตารางที่ 26 พบว่า บทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ของครุภู่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มอบหมายงานให้ครุภู่มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) กระตุ้นบุญให้ครุภิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.46$) สนับสนุนให้ครุภู่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครุต้นแบบครุแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.45$) และและอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.54$) ให้ความคิดความชอบแก่ครุที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.52$) และให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครุเพื่อนำไปข้อเลื่อน ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานาดเล็ก มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้โอกาสครุภู่ทำการวิจัยได้ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.47$) กระตุ้นบุญให้ครุภิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.43$) และเปิดโอกาสให้ครุภู่ทำการวิจัยได้สับเปลี่ยนงานที่สูงสุด ($\bar{X} = 3.29$) และอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครุเพื่อนำไปข้อเลื่อนตำแหน่ง ($\bar{X} = 3.59$) การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.57$) ให้ความคิดความชอบแก่ครุที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ สนับสนุนให้ครุภู่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครุต้นแบบครุแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.54$)

สถานศึกษานาดใหญ่ มีบทบาทที่คาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ให้ความคิดความชอบแก่ครุที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 3.50$) กระตุ้นบุญให้ครุภิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X} = 3.48$) มอบหมายงานให้ครุภู่มีผลงานวิจัยให้ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงสุด ($\bar{X} = 3.47$) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 3.53$)

4. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุภัณฑ์ที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันโดยรวมและรายด้าน

ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ ปรากฏผล ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครุภัณฑ์กับบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				t	
	ผู้บริหาร		ครุภัณฑ์			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.53	.66	3.39	.65	0.01	
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครุภัณฑ์ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.61	.64	3.49	.73	0.53	
3. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.65	.54	3.50	.71	0.15	
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุภัณฑ์ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.98	.65	3.46	.75	0.96	
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัย	3.68	.72	3.41	.85	1.89	
โดยรวม	3.69	.58	3.45	.69	0.79	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($df = 349$; $t_{.05} = 1.960$)

จากตารางที่ 27 พนว่า ผู้บริหารกับครุภัณฑ์มีความเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
stan ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายค้าน

สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				t	
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.64	3.36	0.59	0.39	
2. ด้านการให้การยอมรับสนับสนุนอครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.62	0.72	3.43	0.70	0.43	
3. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.68	3.46	0.67	0.97	
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.48	0.79	3.46	0.69	0.72	
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัย	3.63	0.80	3.35	0.82	0.04	
โดยรวม	3.56	0.67	3.41	0.63	0.22	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($df = 349$; $t_{.05} = 1.960$)

จากตารางที่ 28 พนวณ ผู้บริหาร ในสถานศึกษานำขนาดเล็กกับผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกันทั้ง โดยรวมและรายค้าน ไม่แตกต่างกัน

5. เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับครุผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
จำแนกตามสถานภาพ

สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				t	
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.50	3.48	0.58	0.11	
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.54	3.57	0.65	0.99	
3. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.50	0.55	3.50	0.63	0.09	
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.59	3.48	0.62	0.24	
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัย	3.48	0.59	3.38	0.57	1.67	
โดยรวม	3.51	0.46	3.48	0.53	0.61	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($_{.05}t_{248} = 1.96$)

จากตารางที่ 29 พบร่วมกันว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความเห็นเดียวกันที่คาดหวังของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายค้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบบทบาทที่สำคัญของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายค้าน

สภาพการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				t	
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.54	3.44	0.55	1.96*	
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.64	0.58	3.57	0.62	0.97	
3. ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.58	3.51	0.61	0.64	
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.58	3.48	0.62	0.18	
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของผู้วิจัย	3.44	0.50	3.41	0.62	0.45	
โดยรวม	3.52	0.46	3.48	0.52	0.57	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t_{0.05/2,48} = 1.96$)

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคาดหวังเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารในสถานศึกษานาดเล็กกับสถานศึกษานาดใหญ่ “ไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายค้าน 4 ด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม
วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
จากความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภู่สอน ปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครุภู่สอนต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียนของสถานศึกษา ของงานวิจัยในสถานศึกษา

ข้อ	การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่
	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ	
1	ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ	24
2	จัดหาเอกสาร ตำรา และวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย	21
3	จัดให้มีการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	20
4	ควรมีนโยบายด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	15
5	มีการนิเทศ ติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	12
	รวม	92
	ด้านการให้การยอมรับนักอุดมศึกษาทำงานวิจัย	
1	ควรจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณ และให้รางวัลแก่ครุภู่ทำวิจัยในชั้นเรียน	18
2	ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานของครุภู่ทำวิจัยในชั้นเรียน	12
3	ส่งเสริมให้ครุภู่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่น	4
	รวม	34
	ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน	
1	สนับสนุนให้ครุภู่ทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	18
2	จัดให้มีการอบรม ประชุมปฏิบัติการ และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่ครุ	10
3	สนับสนุนให้ครุภู่มีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	9
	รวม	37
	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุภู่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	
1	ควรให้อิสระในการทำงานแก่ครุภู่ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	15
2	มีการนิเทศด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	11
3	สนับสนุนให้ครุภู่ที่ทำงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา	5
	รวม	31

ข้อ	การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ความตี่
1	ด้านการส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของผู้วิจัย ส่งเสริมให้ครุที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนในการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นกว่าเดิม	34
2	ควรพิจารณาความต่ความชอบแก่ครุที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	11
3	ส่งเสริมให้ครุที่มีผลงานวิจัยมีความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	8
	รวม	53

จากตารางที่ 31 พนว่า

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ผู้บริหารและครุผู้สอน มีข้อเสนอแนะ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ จัดหาเอกสาร ตำรา และวัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัย และจัดอบรม สัมมนา เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้การยอมรับนับถือครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารและครุผู้สอน มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรจัดให้มีการประกาศเกียรติคุณ และให้รางวัลแก่ครุผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานของครุผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครุผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้แก่ผู้อื่น

ด้านการให้การยอมรับนับถือครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารและครุผู้สอน ในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ สนับสนุนให้ครุทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีการอบรม ประชุมปฎิบัติการ และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ด้านการวิจัยแก่ครุ สนับสนุนให้ครุมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครุผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารและครุผู้สอน ในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรให้อิสระในการทำงานแก่ครุที่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนิเทศด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนให้ครุที่ทำงานวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการในสถานศึกษา

ด้านการส่งเสริminในด้านความก้าวหน้าในดำเนินการงานของผู้วิจัย ผู้บริหารและครุผู้สอนในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยนำผลงานมาเป็นส่วนในการกำหนดค่าคะแนนให้สูงขึ้นกว่าเดิม ควรพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY