

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการบริหารจัดการหนี้สูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษาเบ็ดเตล็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ นี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยวิธีสำรวจ (Survey Method) ความคิดเห็นของ ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับทั่วไปของศึกษา ที่มีต่อการบริหารจัดการ หนี้สูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๑. ประชากร

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับทั่วไปของศึกษา (ขั้นพื้นที่ ๑ และขั้นพื้นที่ ๒) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ จำนวน ๑๘๓ โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น ๒,๑๖๑ คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑.๒๕๔๘ : ๘) มีจำนวนสถานศึกษาตามขนาดและแหล่งกำเนิดตามตารางที่ ๒

ตารางที่ 2 จำนวนสถานศึกษาและประชากรตามขนาดสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นชั้นที่ 1 และ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน สถานศึกษา	ผู้เรียน	ครุภัณฑ์	รวม ประชากร
ขนาดใหญ่	31	65	709	774
ขนาดกลาง	75	82	819	901
ขนาดเล็ก	77	77	409	486
รวม	183	224	1,937	2,161

**ตารางที่ 3 จำนวนสถานศึกษาไม่ต่อสัญญา/กิจกรรม ตามขนาดสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑**

ที่ดิน (ล้านกม²)	จำนวนสถานศึกษา			รวมสถานศึกษา ไม่ต่อสัญญา
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
มีอุบัติเหตุ	13	28	29	69
อนุบาล/สพช.	7	16	13	36
อนันดาธน	1	18	16	35
ร่องค้อ	3	2	4	9
กิจกรรมศูนย์ฯ	4	5	5	14
กิจกรรมสถานที่	3	7	10	20
รวม	31	75	77	183

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คุณตัวอย่างแบบน้ำตกขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) 適合มาใช้ในการศึกษาขนาดใหญ่และขนาดกลางสถานศึกษา แบ่งจากจำนวนผู้เรียนและขนาดสถานศึกษาในแต่ละสัญญา ที่ได้ให้ประชากรทุกสัญญา มีโอกาสเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน ผลลัพธ์จะได้มาจากการสุ่มตัวอย่างสัมภาระ แล้วนำหมายเหตุมาลดกลุ่มตัวอย่างจากประชากร 2,161 คน โดยใช้ตารางการซื้อและขายมันแบบ (Krejcie and Morgan, 1970 : 608-609 ; อ้างอิงมาจาก บุญยวงษ์ ศรีสะพาน, 2545 : 43) ได้

จำนวน 326 คน สำหรับสังคีльн์ทั่วไปยังสามารถดำเนินการได้และขนาดสถานศึกษาไม่ต้องคำนึงถึง
จำนวน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับฉลาก ซึ่งมีขั้นตอน
ในการดำเนินการ ดังนี้

2.1 เผยแพร่ประชากรตามเดียวหน้าโรงเรียนและขนาดสถานศึกษาไม่เกินแต่ละอันก่อเพื่อให้
ประชากรทุกคนเข้าใจการสูญเสียความสัมภัย ให้ดังนี้

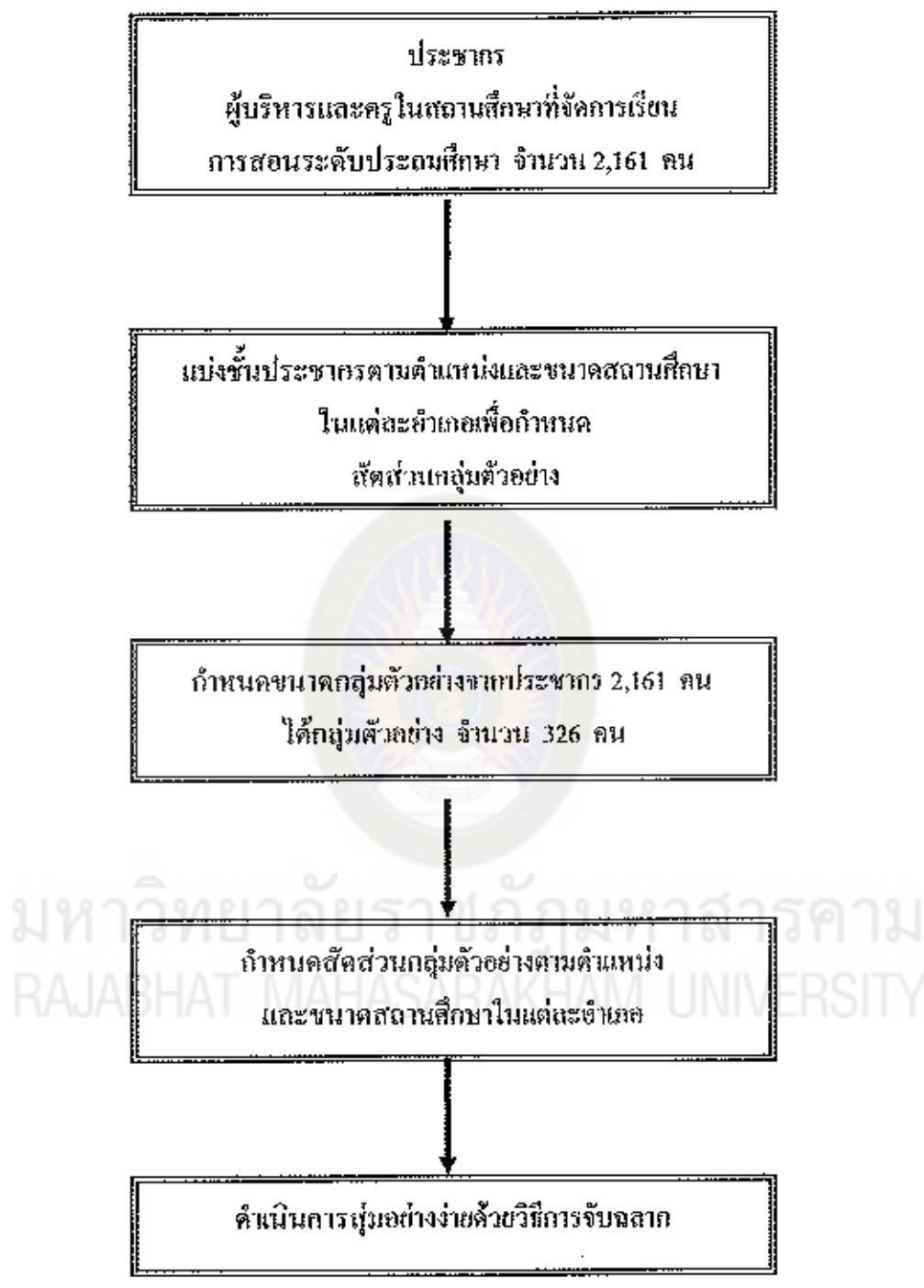
ตารางที่ 4 จำนวนประชากรตามขนาดสถานศึกษาในแต่ละจังหวัด/เมือง ทั้งหมดที่ดำเนินการพัฒนาฯ

จังหวัด	สถานศึกษา			สถานศึกษา			สถานศึกษา			รวมประชากรตาม ขนาดสถานศึกษา		
	ขนาดสถานศึกษา			ขนาดสถานศึกษา			ขนาดสถานศึกษา					
	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด	จังหวัด
เชียงราย	30	336	366	29	303	332	29	162	191	88	801	889
เชียงใหม่	13	162	175	20	181	201	13	84	97	46	427	473
ลำปาง	2	14	16	18	186	204	16	70	86	36	270	306
ร้อยเอ็ด	7	66	73	2	20	22	4	24	28	13	110	123
สระบุรี	7	73	80	6	54	60	5	26	31	18	153	171
สระแก้ว	6	58	64	7	75	82	10	43	53	23	176	199
รวม	65	709	77	82	819	901	77	409	486	224	1,937	2,161

2.2 กำหนดขนาดกลุ่มทั่วไปจากประชากร 2,161 คน โดยใช้ตารางของ เครช
เคและ莫ร์เกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 608-609 ; ที่มาที่มาจากบุญชุม ศรีสะคาด,

2545 : 43) ได้จำนวน 326 คน

2.3 กำหนดสัดส่วนกลุ่มทั่วไปตามค่า百分率และขนาดสถานศึกษาไม่ต้องคำนึงถึง
จำนวน ให้ดังนี้



แผนภูมิที่ 4 แสดงขั้นตอนการคุ้นตัวอย่าง

การร้องนิยมที่ใช้ในการวิจัย

ជំនាញខ្លួនភាគទី២

เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการตรวจพบข้อมูลครั้งนี้ ถือเป็นผลลัพธ์ของการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงสถานศึกษาในการทำงานบริหารจัดการห้องเรียนและการศึกษา ซึ่งดำเนินการใน พ.ศ. 2544 ที่ได้รับการสนับสนุนจาก จังหวัด จ.บัน แบบสอบถามที่มี 3 ตอนค้างนี้

គម្រោងទី 1 បៀវកេវកម្មសំខាន់ដាក់និងការរៀបចំការងាររបៀបសំខាន់ដាក់

เป้าหมายจะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วยตัวหนาของหัวข้อการศึกษาและ
ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพัฒนาศักยภาพเด็กหนูชนิดที่มีต่อการบริหารจัดการหลักสูตรการท่องเที่ยวที่น่าสนใจ ด้านการให้ข้อมูลความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการให้หลักสูตร ด้านการให้หลักสูตร และด้านการบันทึก ภารกิจ ติดตามและประเมินผล ซึ่งมีลักษณะเป็นสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณต่อไป (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิกเกอร์ (Likert scale) (ช้างอุปนายา ; ญาดา ไอยวรรษ , 2545 : 141) ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบทางเดียวกัน แสดงระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาฯ ขั้นพื้นฐาน พฤหัสบดีราย 2544 ในพื้นที่เขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ แต่ให้กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

หมายเหตุ 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นที่ทางปฏิบัติของ
ผู้นำศึกษาขนาดที่สุด

คะแนน 4 นายชัย นิรัตน์กุวงค์เห็นด้วยมาก

คณบดี 3 หมายถึง ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของ
สถานศึกษาในกลไก

คณบณ ๒ หมายถึง มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ
สถานศึกษานี้ออก

ឧបមេរ ១ ធមាន់ខ្លួន ដើរចិប្បាយកិច្ចហើយទៅការប្រើប្រាស់ទំនាក់ទំនង
ការងារកីឡាអាណាព័ត៌ម្ភ

แบบสอบถามตอนที่ 2 มีจำนวนทั้งสิ้น 66 ข้อ แยกเป็น 5 ด้าน ดังนี้
 ด้านที่ 1 การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา จำนวน 13 ข้อ
 ด้านที่ 2 อาจารย์ท้าหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 15 ข้อ
 ด้านที่ 3 การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำนวน 10 ข้อ
 ด้านที่ 4 การดำเนินการใช้หลักสูตร จำนวน 20 ข้อ
 ด้านที่ 5 การบันทึก กำกับติดตามและประเมินผล จำนวน 8 ข้อ
 ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายมือ ให้ตอบแทนสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและ
 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 พุทธศักราช 2544 ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตร
 สถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการใช้หลักสูตรและด้านการบันทึก
 กำกับ ติดตามและประเมินผล

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้จัดตั้งในกระบวนการสร้างเครื่องมือที่มีอยู่เบื้องต้นของคณะกรรมการวิชาชีพ 1, 2, 3, 4 และ 5
 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 7) โดยมีขั้นตอนตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด หลักการ จากหนังสือ ตำราและเอกสารงานวิจัย
 ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และกระบวนการบริหารจัดการ
 หลักสูตร ตลอดจนสัมภาษณ์บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานที่จัดการเรียนการสอนในช่วงที่ 1-2
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาทำมาทดลองเป็นโครงสร้างของเครื่องมือและ
 ข้อถูกต้อง สร้างแบบสอบถามฉบับบัญชีร่าง แบ่งออกเป็น 3 ตอน โดยคงค่าແນະน้ำจากอาจารย์
 ที่ปรึกษาการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่สร้างสร้างแล้วเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัย
 ตรวจสอบให้ความเห็นชอบเพื่อให้ข้อเสนอแนะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ตรวจสอบ
 ความเหมาะสมกับที่ตั้ง
4. นำแบบสอบถามมาทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบ แท้ที่
 ปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความถูกต้อง ความครอบคลุมและความที่จะตรวจ
 เชิงเนื้หา (Content Validity) ความที่แสดงความเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และ
 ความถูกต้องของการใช้ภาษา ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ให้แก่

4.1 ดร.ไนท์ อุตมบุญยานุภาพ ศึกษาภิภาคที่ช่วงขาขึ้น หัวเข่าไม่คลุ่ม งานนี้ให้ทดสอบความและประเมินผลการศึกษา สำหรับงานทดสอบที่นี่ที่การศึกษาภาระสั่นสะเทือน ฯลฯ ๑ (คณบดีบริหารการศึกษา อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กส.ค. หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนี้ของมหาวิทยาลัยทดสอบความคลุม ถูกต้อง ของแบบสอบถาม

4.2 นางสาวจิรุํง น้องธนากรย์ ศึกษาภิภาคที่ช่วงขาขึ้น หัวเข่าไม่คลุ่ม งานนี้ให้ทดสอบความและประเมินผลการศึกษา สำหรับงานทดสอบที่นี่ที่ การศึกษาภาระสั่นสะเทือน ฯลฯ ๑ (ศก.น. ภาครัฐและศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น) เป็นผู้เชี่ยวชาญ ด้านการทดสอบความถูกต้อง เหมาะสม ของข้อมูลที่ใช้

4.3 นางสาวสิริรัตน์ ฉุรัสสิทธิ์ ศึกษาภิภาคที่ช่วงขาขึ้น หัวเข่าไม่คลุ่ม งานนี้ให้ทดสอบความและประเมินผลการศึกษา สำหรับงานทดสอบที่นี่ที่ การศึกษาภาระสั่นสะเทือน ฯลฯ ๑ (ศก.น. วิจัยทางการศึกษา สาขาวิชาบริการด้านมนุษยศาสตร์) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัด ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลที่ใช้

5. นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้ความเห็นชอบ

6. นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try-out) ทั้งชั้นเรียนครุในสถานศึกษา สองกลุ่มสำหรับงานทดสอบที่นี่ที่การศึกษาภาระสั่นสะเทือน ฯลฯ ๒ ชั้นเรียน ๕๐ คน โดยยกไปเป็นผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ๕ คน ขนาดกลาง ๑๐ คน ขนาดเล็ก ๑๐ คน ผู้เชี่ยวชาญ ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ๕ คน ขนาดกลาง ๑๐ คน ขนาดเล็ก ๑๐ คน

7. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนเบก (Cronbach alpha coefficient)

8. ปรับปรุงแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย

9. จัดพิมพ์เครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เบื้องต้นต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสั่งแบบสอบถามเพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูลตามลักษณะดังนี้ ดังนี้

1. ข้อมูลของครรภ์ที่คาดว่าจะมีผลต่อความร่วงเมื่อและของบุตรด้านการคลาย เพื่อชัดเจนและสื่อขอความร่วงเมื่อและของบุตรด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลเดิมที่อ่านมาจากการ สำหรับงานทดสอบที่นี่ที่การศึกษาภาระสั่นสะเทือน ฯลฯ ๑

2. ผู้ให้ที่ปรึกษาความร่วมมือและขออนุญาตเข้าร่วมชั้อนุสูตรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เสนอต่อผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ เพื่อพิจารณา
3. ขอความอนุญาตจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ เพื่อพิจารณา
4. ผู้วิจัยขอหมายให้ผู้จัดผู้วิจัยซึ่งได้รับการอนุมัติการดำเนินการเพื่อขออนุญาตเข้าร่วมชั้อนุสูตรต่อไปในกรณีที่ได้รับความเห็นชอบของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ พร้อมแบบสอบถามไว้ให้กับผู้บุคลากรในเรื่องเดียวกันด้วยภาษาไทย โดยกำหนดวันรับแบบสอบถามเป็น (ประมาณ ๑ สัปดาห์)
5. ผู้จัดผู้วิจัยทราบแนวทางเดียวกันด้วยตนเอง ได้รับเอกสารสอบถามข้อมูล
ทั้งหมดทุกชุด จำนวน ๓๒๖ ชุด
6. ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับกับข้อกตัญญูต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการแปลงผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลแบบสอบถามที่ ๒ ความคิดเห็นของผู้เรียนสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติในการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของสถานศึกษาทั้งหมด ๗๙ แห่งที่ได้รับการประเมินค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงバラชนนาครฐาน (Standard Deviation) จำนวน ๘๘ รายการตามมาด้วย
ข้อมูล ผู้จัดทำฯกระตัวเล่นผลลัพธ์ของเด็กร่วมชั้น ๕ ระดับ ของบุญธรรม ศรีสังข์ (๒๕๔๕: ๑๐๓) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานที่ดีมาก

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานอย่างสุด

ผู้จัดทำฯกระตัวเล่นผลลัพธ์ของเด็กร่วมชั้น ๕ ระดับ ของบุญธรรม ศรีสังข์ (๒๕๔๕: ๑๐๓) ดังนี้

2. วิเคราะห์ความเปลี่ยนร่วงของหัวใจตัวต่ออิสระดำเนินแห่งทางเพศ
สถานศึกษาที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ปืนในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการหลักสูตรการศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่บ้าน ทุกแห่งทั่วราชอาณาจักร 2544 โดยใช้สถิติการเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงทาง Two-way
ANOVA และการวิเคราะห์ข้อมูลน้ำเส้นอยู่รูปแบบตารางประกอบคำบรรยายความเชิง

3. ข้อเสนอแนะการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้การจัดการหลักสูตรการศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่บ้าน ทุกแห่งทั่วราชอาณาจักร ให้การข้อเสนอแนะการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้การจัดการ
หลักสูตรการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่บ้าน ทุกแห่งทั่วราชอาณาจักร ให้การอ่านและแจ้งของความเดี่ยวๆ
ต่างๆที่บังคับของข้อเสนอแนะแต่ละข้อนำเสนอโดยการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือคือ
ค่าสัมประสิทธิ์แอดอลฟ์ ของครอนบาก (Cronbach α - Coefficient)
2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
 - 2.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)
 - 2.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. สถิติซึ่งต้องใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความเปลี่ยน
ร่วงสองทาง (Two-way ANOVA)