

ชื่อเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านแดงน้อย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย นางสมคิด บุญคำมี **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.อดุลย์ศักดิ์ สุนทรโรจน์ ประธานกรรมการ
ดร.ภูมิต บุญทองเถิง กรรมการ
อาจารย์จำเนียร พลหาญ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านแดงน้อย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ให้มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการวิจัย 5 ขั้นตอน คือ การสำรวจ วิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการในการแก้ปัญหา การนำนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผลการวิจัยได้ กลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน โดยดำเนินการตามขั้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การปฏิบัติตามแผน (Action) การสังเกต (Observation) และการสะท้อนผล (Reflection) กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีจำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ คณะครูโรงเรียนบ้านแดงน้อย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 7 คน ประกอบด้วย ผู้ร่วมวิจัย ครูต้นแบบ และศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ชุดฝึกปฏิบัติการอบรมแบบสอบถาม แบบประเมินผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ แบบประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน และแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การตรวจสอบข้อมูลใช้เทคนิคการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการมีวิทยากรให้การบรรยาย ครูได้ศึกษาเอกสารประกอบการบรรยาย ได้ฝึกปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอนและรูปแบบการวิจัย ได้ศึกษาคุณภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนจากครูดั้งเดิม และได้รับความช่วยเหลือ ดูแลแนะนำอย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง ตลอดจนมีการนิเทศภายในจากผู้ให้นิเทศ คือ ผู้วิจัยอย่างใกล้ชิดทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ข้อมูลจากการสอบถามจาก 3 กลยุทธ์ที่ใช้ พบว่าผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ในการดำเนินการในกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอน ดังนี้ คือ ด้านที่ 1 ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ผู้ร่วมวิจัยมีการแยกแยะปัญหาที่พบมากำหนดหัวข้อวิจัยในชั้นเรียนได้ ด้านที่ 2 การกำหนดปัญหาสำคัญตามลำดับที่พบมา กำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ ด้านที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการการนำนวัตกรรมไปใช้ ผู้วิจัยสามารถสร้างเครื่องมือแล้วนำไปใช้ได้ตลอด มีความรู้ในการพัฒนาเครื่องมือที่สร้างขึ้นมาเพื่อพบปัญหาการวิจัย ด้านที่ 4 การนำนวัตกรรมไปใช้ ผู้วิจัยมีความรู้ในการนำนวัตกรรมไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้เหมาะสมกับข้อมูลที่เก็บ ด้านที่ 5 การสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการนำผลการดำเนินการวิจัยทั้ง 4 ด้าน มาสรุปผลได้อย่างสอดคล้องสมบูรณ์ทำให้การวิจัยในด้านความรู้ความเข้าใจได้ประสบผลสำเร็จทุกคน จากนั้นได้ทำการทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มเป้าหมาย 5 คน มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบภาคความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ก่อนอบรมเท่ากับ 25.40 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 50.80 และคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรม 44.80 คะแนน จากคะแนน 50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.60 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 80 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มเป้าหมายมีคะแนนความก้าวหน้าร้อยละ 38.80 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้จึงถือว่าการพัฒนาครั้งนี้ประสบผลสำเร็จ

2. ด้านความสามารถในการทำวิจัย ผู้วิจัยได้ร่วมกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลซึ่งประกอบด้วยผู้ร่วมวิจัย ศึกษานิเทศก์ และครูดั้งเดิม พบว่า ด้าน การพัฒนาครูโดยใช้กลยุทธ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัย มีความสามารถในการทำการวิจัยได้โดยศึกษาจากครูดั้งเดิมที่มาให้ความรู้และนำต้นแบบมาให้ปฏิบัติจริงทั้ง 5 ขั้นตอน การศึกษาคุณภาพ ผู้วิจัยได้นำต้นแบบมาปฏิบัติจริงจากการสอบถาม หลังจากศึกษาคุณภาพ ผู้วิจัยทุกคนมีความสามารถในการลงมือปฏิบัติจริงทั้ง 5 ขั้นตอน ซึ่งได้จากกิจกรรมการนิเทศภายใน ผู้วิจัยมีการสอบถามคุณผลงานจากการปฏิบัติตามขั้นตอนกระบวนการทั้ง 5 ขั้นตอน พบว่า ในชั้นนิเทศภายในผู้วิจัยได้ให้ความช่วยเหลือ

แนะนำเพียงเวลาสั้น ๆ ผู้วิจัยสามารถทำการวิจัยได้เป็นผลที่น่าพอใจทุกคน จากนั้นผู้วิจัยได้ประเมินความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับวิทยากรและครูต้นแบบโดยใช้แบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และเมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านที่ 5 สรุปผลการวิจัย ($\bar{X} = 4.45$) ด้านที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.32$) ด้านที่ 1 สืบหาปัญหา ($\bar{X} = 4.29$) ด้านที่ 3 พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการ ($\bar{X} = 4.22$) และด้านที่ 4 นำนวัตกรรมไปใช้ ($\bar{X} = 4.20$)

การพัฒนาครูโดยใช้กลยุทธ์การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการให้กรณีศึกษาในทำให้ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นผลสำเร็จร้อยละ 100 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

TITLE The Teacher Development in Conducting Classroom Research at Ban Daeng Noi School under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2

AUTHOR Mrs.Somkit Bunkhammi **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Dr. Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Dr. Phusit Boonthongtherng Committee
Mr. Jumnie Pholharn Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

This study aimed to develop teachers in conducting classroom research at Ban Daeng Noi School under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 to have knowledge, understanding, and ability to conduct classroom research according to the 5 stages of the research process which include: problem survey and analysis, determining problem-solving method, developing innovations or problem-solving method, implementing innovations, and making conclusions on the research results. The strategies used for development included: workshop training, study visit, and internal supervision by operating according to these 4 stages of the action research: planning, action, observation, and reflection. A group of 6 research participants consisted if the researcher herself and participants including the teaching-staff at Ban Daeng Noi School, and a group of 7 informants consisted of the researcher, Model teachers, and an educational supervisor from the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2. The instruments used in this study were a workshop training handbook, and interview form, a questionnaire, an evaluation form on workshop training, an evaluation form on ability to conduct classroom research, and a test of knowledge and understanding of conducting classroom research. For checking data the triangulation technique was employed. For a quantitative data analysis and presenting the analysis results, mean, percentage, and standard deviation were used. The qualitative data were analyzed by means of a descriptive analysis.

The results of the study were as follows:

1. In terms of knowledge and understanding of conducting classroom research, it was found that the focus group of 5 persons had a mean score on the test of knowledge and understanding of conducting classroom research before training of 25.40 out of 50 scores or at 50.80 percent and a mean score after 44.80 out of 50 scores or at 89.60 percents, showing that the focus group had progress at 38.80 percent. From their classroom research the teachers could pass the requirements more than 80 percent which was satisfactory. In conducting classroom research all of the teachers achieved the established purposes by passing the requirements at 89.60 percent which exceeded the established expectations. Thus this development was regarded as successful.

2. In terms of the teachers having knowledge and ability to conduct classroom research, the researcher together with the group of informants comprising the educational supervisor and model teachers evaluated ability to conduct classroom research by using a 5-rating-scale evaluation form in these levels: the highest, high, medium, low, and the lowest. The result of evaluation as overall was at a high level: 4.26. It was found that every aspect was at a high level. They were in this order from the highest to the lowest mean: Stage 5, concluding research results 4.45; Stage 2, determining problem-solving method 4.32; Stage 1, problem survey 4.29; Stage 3, developing innovations or methods 4.22; and Stage 4, implementing innovations 4.20.

The teacher development by using strategies of workshop training, study visit to model teachers, and providing internal supervision enabled teachers to conduct classroom research successfully at 100 percent which exceeded the expectations at 80 percent of the number of research participants. The results of this study were indicators of the trend in performance in classroom research at Ban Daeng Noi School which succeeded in development leading to students to be good, smart, and happy people. In addition, classroom research still caused teachers to develop their learning and teaching and to be able to implement the results of the study in improving their positions for promoting their academic status.