

ชื่อเรื่อง ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย วิทยา ศรีแก้ว **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	ดร. อุดมศักดิ์ สุนทรโรจน์	ประธานกรรมการ
	ดร. มานิตย์ อัญญาโพธิ์	กรรมการ
	อาจารย์สมชาติ สุขใส	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่างได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 335 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.88 โดยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test และ F-test (One-Way ANOVA) ใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการวิจัย

1. ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่าอยู่ในระดับมาก 11 มาตรฐาน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มาตรฐานที่ 9 การร่วมมือกับชุมชนและหน่วยอื่นอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 11 การเป็นผู้นำและสร้างผู้นำ และมาตรฐานที่ 8 การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี อยู่ในระดับปานกลาง 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 5 การพัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารงานจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

1.1 จำแนกตามสถานภาพ ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าอยู่ในระดับมากทุกมาตรฐาน ส่วนครูผู้สอน ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้าน

การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ยกเว้นมาตรฐานที่ 2 และ มาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 จำแนกตามขนาด โรงเรียน ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ยกเว้นมาตรฐานที่ 2 และ มาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ยกเว้น มาตรฐานที่ 5 อยู่ในระดับปานกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่าระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกมาตรฐาน

2. เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ดังนี้

2.1 จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่า การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกมาตรฐานไม่แตกต่างกัน ยกเว้น โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง พบว่า มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 5 และ มาตรฐานที่ 7 สำหรับโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

TITLE: The Levels of Performance According to the Professional Standards in Work Performance of Education Institution Administrators under the Office of Kalasin Education Service Area Zone 2

AUTHOR : Witthaya Sikaeo **DEGREE:** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Dr. Adulyasak Soonthornrojana Chairman
Dr. Manit Unyabho Committee member
Somchat Suksai Committee member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2008

ABSTRACT

This study aimed to examine the levels of performance according to the professional standards in work performance of education institution administrators under the Office of Kalasin Education Area Zone 2 as classified according to status, and school size both as overall an in each aspect. The sample consisted of 335 educational institution administrators and teachers. The instrument used in this study was a 60-item 5-ratin-scale questionnaire with a reliability of 0.88. The collected data were analyzed by the use of microcomputer by calculating to find out percentage, mean and standard deviation. For comparing differences, t-test and F-test (One-way ANOVA) were employed. The .05 level of statistical significance was used. Individual pair differences were checked by the use of Scheffe's method.

The results of the study were as follows:

1. The performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators as overall was at a high level. When each standard was considered, it was found that work performance was at high level in 11 standards in this order of the first 3 highest means: Standard 9, creative cooperation with the community and other agencies; Standard 11, leadership and creation of leaders; and Standard 8, behaving oneself to be a good model. And work performance was at a medium level in 1 standard: Standard 5, development and utilization of task administrative innovations until higher quality work outcomes are gradually generated.

1.1 Classification according to the status: For the educational institution administrators, it was found that performance according to the professional standard in work performance of the educational institution administrators as overall was at a high level and a high level in every standard. As for teachers, performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators was at a high level expect for Standard 2 and Standard 5 which were at a medium level.

1.2 Classification according to the school size: For small-sized schools, it was found that performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators was at a high level expect for Standard 2 and Standard 5 which were at a medium level. For medium-sized schools, it was found that performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators was at a high level expect for Standard 5 which was at a medium level. As for large-sized schools, it was found that performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators was at a high level in very standard.

2. In comparing levels of performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators under the Office of Kalasin Education service Area Zone 2, the following were found.

2.1 In classifying according to educational institution administrators and teachers, it found that performance according to the professional standards in work performance of the educational in institution administrators as overall and in each standard did not show a difference.

2.2 In classifying according to schools size, it was found that performance according to the professional standards in work performance of the educational institution administrators in every standard did not show a difference expect for small-sized schools which were found that Standard 2, Standard 5 and Standard 7 were different. The school with different sizes had different performance according to the professional standards at the .05 level of statistical significance.