

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติ F-test

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน
3. ผลการเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการดำเนินงาน
การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้บริหารสถานศึกษา	84	28.67
ครูสายผู้สอน	209	77.33
รวม	293	100
ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	42	14.33
กลาง	167	57.00
ใหญ่	84	28.67
รวม	293	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.67 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 77.33 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 28.67 โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.00 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 14.33

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่

ตารางที่ 4 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จําแนกตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3
โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา	3.59	0.73	มาก	3.46	0.75	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง
2.	ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา	3.56	0.81	มาก	3.48	0.72	ปานกลาง	3.50	0.74	ปานกลาง
3.	ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	3.69	0.72	มาก	3.37	0.66	ปานกลาง	3.44	0.68	ปานกลาง
4.	ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.49	0.82	มาก	3.36	0.67	ปานกลาง	3.39	0.71	ปานกลาง
5.	ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.61	0.74	มาก	3.45	0.82	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง
6.	ด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.63	0.78	มาก	3.43	0.63	ปานกลาง	3.47	0.67	ปานกลาง
7.	ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.67	0.73	มาก	3.35	0.65	ปานกลาง	3.42	0.68	ปานกลาง
	โดยรวม	3.61	0.69	มาก	3.41	0.45	ปานกลาง	3.46	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.49$) และด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.69$) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) และด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 5 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3
ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น								
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร	4.00	0.82	มาก	3.55	0.89	มาก	3.65	0.89	มาก
2.	สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชน ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร	3.97	0.88	มาก	3.63	0.89	มาก	3.71	0.89	มาก
3.	จัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	3.34	1.00	ปานกลาง	3.65	1.05	มาก	3.58	1.04	มาก
4.	จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.18	1.00	ปานกลาง	3.21	1.19	ปานกลาง	3.21	1.16	ปานกลาง
5.	จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงพอแก่การนำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.64	0.88	มาก	3.32	1.24	ปานกลาง	3.39	1.16	ปานกลาง
6.	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	3.50	0.94	ปานกลาง	3.51	1.11	มาก	3.51	1.07	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7.	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.55	0.91	มาก	3.35	0.98	ปานกลาง	3.39	0.96	ปานกลาง
8.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.53	0.89	มาก	3.48	0.93	ปานกลาง	3.49	0.92	ปานกลาง
	โดยรวม	3.59	0.73	มาก	3.46	0.75	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการ บริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อมขอสถานศึกษา อยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ใน ระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.71$) สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการ จัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.65$) และจัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.58$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียง อันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 4.00$) สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.97$) และจัดทำข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพียงพอแก่การนำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.65$) สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.63$) และสร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญใน การจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 6 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จําแนกตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามสกลนคร เขต 3
ด้านการจัดทําสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	ดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3.74	.80	มาก	3.55	.96	มาก	3.59	.93	มาก
2.	จัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของชุมชน	3.33	1.15	ปานกลาง	3.58	1.09	มาก	3.52	1.11	มาก
3.	นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.51	.99	มาก	3.49	1.08	ปานกลาง	3.50	1.06	ปานกลาง
4.	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	3.55	.98	มาก	3.25	1.15	ปานกลาง	3.31	1.12	ปานกลาง
5.	หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นมีการจัดสัดส่วนเวลาเรียนตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.63	.91	มาก	3.39	1.05	ปานกลาง	3.44	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6.	หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น มีการจัดการการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.64	0.95	มาก	3.43	0.95	ปานกลาง
7.	คำอธิบายรายวิชาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน	3.54	0.93	มาก	3.53	0.99	มาก
8.	คำอธิบายรายวิชาที่มีการกำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.52	0.99	มาก	3.47	0.96	ปานกลาง
9.	จัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.56	0.88	มาก	3.66	0.94	มาก
โดยรวม		3.56	.81	มาก	3.48	0.72	ปานกลาง
โดยรวม		3.50	0.74	ปานกลาง			

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับอยู่ใน ระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.64$) ดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.59$) และ คำอธิบายรายวิชาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.53$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียง อันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มี ส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.74$) หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น มีการจัดสาระการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นตาม โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.64$) และหลักสูตร สถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นมีการจัดสัดส่วนเวลาเรียนตาม โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่าง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.66$) จัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของ ชุมชน ($\bar{X} = 3.58$) และดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.55$)

ตารางที่ 7 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จําแนกตามสภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้นที่การศึกษาสภากลนคร เขต 3
ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				โดยรวม				
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	แปลผล					
1.	การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.57	0.94	มาก	3.49	1.09	ปานกลาง	3.51	1.06	มาก
2.	สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการสนใจ และสามารถของผู้เรียน	3.78	0.82	มาก	3.32	0.93	ปานกลาง	3.42	0.93	ปานกลาง
3.	จัดกิจกรรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการสนใจ และสามารถของผู้เรียน	3.70	0.81	มาก	3.31	0.99	ปานกลาง	3.40	0.97	ปานกลาง
4.	เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้ และแนวคิดด้วยตนเอง	3.74	0.82	มาก	3.60	1.08	มาก	3.63	1.03	มาก
5.	จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมและส่งเสริมผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพที่ปรากฏเป็นหลักฐานและตรวจสอบได้	3.65	0.87	มาก	3.11	1.05	ปานกลาง	3.22	1.04	ปานกลาง
โดยรวม		3.69	0.72	มาก	3.37	0.66	ปานกลาง	3.44	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และ แนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.63$) การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 3.51$) และสาระ การเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และ ความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรกคือ สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.78$) เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลง มือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.74$) และจัดกิจกรรมตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของ ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.70$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือ ปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.60$) การจัดทำเอกสาร/ หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 3.49$) และสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้อง กับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 8 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จําแนกตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาลี้กตั้งกักตํานักงานเขตพื้ที่การศึกษาศกกลนคร เขต 3
 ด้านการคําเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	เน้่นการจัตรระบบการจัตและประเมิผลตามสภาพจริง	3.53	.94	มาก	3.24	1.04	ปานกลาง	3.30	1.03	ปานกลาง
2.	การปฏิบัติตามระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.53	.96	มาก	3.23	1.10	ปานกลาง	3.29	1.08	ปานกลาง
3.	การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.48	1.02	ปานกลาง	3.36	1.01	ปานกลาง	3.39	1.01	ปานกลาง
4.	จัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากร ในสถานศึกษาให้มีความรู้ความ เข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะแนวให้แก่ผู้เรียน	3.51	.96	มาก	3.35	.95	ปานกลาง	3.38	.96	ปานกลาง
5.	คําเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ ส่งเสริมและตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา	3.34	1.00	ปานกลาง	3.39	1.03	ปานกลาง	3.38	1.02	ปานกลาง
6.	ระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา	3.35	1.01	ปานกลาง	3.40	1.11	ปานกลาง	3.39	1.08	ปานกลาง
7.	สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.51	.93	มาก	3.44	.89	ปานกลาง	3.46	.90	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8.	จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน	3.60	.93	มาก	3.44	1.12	ปานกลาง	3.48	1.08	ปานกลาง
9.	จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน	3.59	.95	มาก	3.38	1.01	ปานกลาง	3.43	1.00	ปานกลาง
	โดยรวม	3.49	.82	ปานกลาง	3.36	.67	ปานกลาง	3.39	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัด ให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของ ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.48$) สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) และ จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของ สถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.43$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไป นาน้อย 3 อันดับแรกคือ จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.60$) จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในนอก สถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.59$) เน้น การจัดระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และการปฏิบัติตามระเบียบการเทียบโอนผล การเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 3.53$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตาม ความเหมาะสมของผู้เรียน และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) ระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) และดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองจุดเน้น ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 9 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวนตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศากนคร เขต 3
 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.64	.85	มาก	3.34	1.07	ปานกลาง	3.41	1.03	ปานกลาง
2.	การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา	3.61	.91	มาก	3.45	1.04	ปานกลาง	3.49	1.01	ปานกลาง
3.	การจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน	3.58	.86	มาก	3.48	1.02	ปานกลาง	3.50	.99	ปานกลาง
4.	การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.64	.89	มาก	3.53	1.08	มาก	3.56	1.04	มาก
5.	การจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.60	.80	มาก	3.43	.99	ปานกลาง	3.47	.95	ปานกลาง
โดยรวม		3.61	.74	มาก	3.45	.82	ปานกลาง	3.49	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.56$) การจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.50$) และการจัดทำ แผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรกคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมี ส่วนร่วมและการจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.64$) การ จัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) และการจัดระบบ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.60$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ($\bar{X} = 3.53$) การจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็น ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.48$) และการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 10 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวนตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศากลนคร เขต 3
 ด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.63	.87	มาก	3.46	.96	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง
2.	การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.66	.91	มาก	3.44	1.00	ปานกลาง	3.49	.99	ปานกลาง
3.	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ	3.64	.99	มาก	3.45	1.12	ปานกลาง	3.49	1.09	ปานกลาง
4.	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานในระดับสูงเป็นประจำ	3.63	.99	มาก	3.30	1.03	ปานกลาง	3.37	1.03	ปานกลาง
5.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.60	.98	มาก	3.49	1.11	ปานกลาง	3.51	1.09	มาก
โดยรวม		3.63	.78	มาก	3.43	.63	ปานกลาง	3.47	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ใน ระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) การแต่งตั้งคณะกรรมการ สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.50$) การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและ ต่อเนื่อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรกคือ การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสม และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.66$) การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.64$) และจัดทำรายงานสรุปผลการ ดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ จัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานในระดับสูงเป็น ประจำ ($\bar{X} = 3.63$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.46$) และการแต่งตั้ง คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วน ร่วม ($\bar{X} = 3.45$)

ตารางที่ 11 สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวนตามสถานภาพของบุคลากร ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3
 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม	3.63	.96	มาก	3.27	1.18	ปานกลาง	3.35	1.14	ปานกลาง
2.	นำข้อมูลวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	3.63	.95	มาก	3.32	1.00	ปานกลาง	3.39	0.99	ปานกลาง
3.	นำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.59	1.02	มาก	3.41	1.06	ปานกลาง	3.45	1.05	ปานกลาง
4.	นำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร	3.61	.99	มาก	3.17	1.12	ปานกลาง	3.27	1.10	ปานกลาง
5.	การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	3.89	.82	มาก	3.55	.95	มาก	3.63	0.94	มาก
โดยรวม		3.67	.73	มาก	3.35	.65	ปานกลาง	3.42	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.63$) นำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) นำข้อมูลมาวิเคราะห์ สาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.39$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อ พิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 อันดับแรกคือ การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.89$) การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม และนำข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุของ ปัญหาเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.63$) และนำข้อมูลและปัญหา การพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.61$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.55$) นำข้อมูลและปัญหาเป็น ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำข้อมูลและปัญหาการพัฒนา คุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.32$)

2.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่

ตารางที่ 12 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1.	การเตรียมพร้อมของสถานศึกษา	3.55	0.73	มาก	3.60	0.73	มาก	3.17	0.72	ปานกลาง	
2.	การจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา	3.51	0.73	มาก	3.64	0.67	มาก	3.14	0.79	ปานกลาง	
3.	การวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	3.47	0.71	ปานกลาง	3.54	0.65	มาก	3.14	0.64	ปานกลาง	
4.	การดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.41	0.75	ปานกลาง	3.50	0.64	มาก	3.10	0.73	ปานกลาง	
5.	สถานศึกษา การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.53	0.82	ปานกลาง	3.55	0.75	มาก	3.28	0.88	ปานกลาง	
6.	การสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.40	0.69	ปานกลาง	3.59	0.63	มาก	3.31	0.69	ปานกลาง	
7.	การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา	3.41	0.67	ปานกลาง	3.55	0.62	มาก	3.10	0.67	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.47	0.56	ปานกลาง	3.57	0.47	มาก	3.11	0.46	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ใน ระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การ เตรียมพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.53$) และการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) การเตรียมพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และการสรุปผลการการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.59$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดย เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การสรุปผลการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.31$) การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.28$) และการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.17$)

ตารางที่ 13 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา					
		ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร	3.51	.92	ปานกลาง	3.94	.86	มาก
2.	สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร	3.62	.92	มาก	3.88	.86	มาก
3.	จัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา	3.77	1.01	มาก	3.55	.98	มาก
4.	จัดให้คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.40	1.18	ปานกลาง	3.26	1.05	ปานกลาง
5.	จัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพียงพอแก่การนำไปใช้จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.52	1.24	มาก	3.47	1.03	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	
6.	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	3.71	1.08	มาก	3.52	.94	มาก	3.22	1.27	ปานกลาง	
7.	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน รับทราบจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.37	1.01	ปานกลาง	3.58	.91	มาก	3.01	.90	ปานกลาง	
8.	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.50	.99	ปานกลาง	3.57	.86	มาก	3.30	.92	ปานกลาง	
โดยรวม		3.55	.73	มาก	3.60	.73	มาก	3.17	.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ จัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) และสร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.62$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.94$) สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.88$) และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.58$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สร้างความตระหนักให้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้เห็นความสำคัญในการจัดทำหลักสูตร ($\bar{X} = 3.44$) จัดให้บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 14 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา					
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	3.50	0.91	ปานกลาง	3.84	.86	ปานกลาง
2.	จัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของชุมชน	3.43	1.18	ปานกลาง	3.74	1.04	ปานกลาง
3.	นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.49	1.09	ปานกลาง	3.57	1.00	ปานกลาง
4.	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	3.45	1.06	ปานกลาง	3.48	0.99	ปานกลาง
5.	หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นมีการจัดสัดส่วนเวลาเรียนตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.55	0.99	มาก	3.54	0.91	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่					ขนาดกลาง					ขนาดเล็ก	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6.	หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น มีการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตรงตามโครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.52	0.91	มาก	3.55	.85	มาก	3.23	1.18	ปานกลาง			
7.	คำอธิบายรายวิชาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน	3.62	0.99	มาก	3.67	.84	มาก	3.08	1.11	ปานกลาง			
8.	คำอธิบายรายวิชา มีการกำหนดสาระการเรียนรู้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.52	.99	มาก	3.57	.89	มาก	3.22	1.03	ปานกลาง			
9.	จัดทำหน่วยการเรียนรู้ โดยมีการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.54	.93	มาก	3.84	.85	มาก	3.33	1.00	ปานกลาง			
โดยรวม		3.51	.73	มาก	3.64	.67	มาก	3.14	.79	ปานกลาง			

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ คำอธิบายรายวิชา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.62$) หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นมีการจัดสัดส่วนเวลาเรียนตาม โครงสร้างของหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.55$) และจัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ดำเนินการให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และจัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.84$) จัดทำวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย การจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของชุมชน ($\bar{X} = 3.74$) และคำอธิบายรายวิชาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งพื้นฐานและสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.67$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ นำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) จัดทำหน่วยการเรียนรู้โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.33$) และ หลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้น มีการจัดสาระการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นตาม โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.23$)

ตารางที่ 15 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา					
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	3.53	1.04	มาก	3.64	.96	ปานกลาง
2.	สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการสนใจ และความสามารถของผู้เรียน	3.51	0.98	มาก	3.47	.94	ปานกลาง
3.	จัดกิจกรรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการใจ และความสามารถของผู้เรียน	3.38	1.03	ปานกลาง	3.49	.97	ปานกลาง
4.	เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้ และแนวคิดด้วยตนเอง	3.57	1.03	มาก	3.70	1.03	มาก
5.	จัดให้มีการสอนซ่อมเสริมและส่งเสริมผู้เรียนใหม่มีความรู้ความสามารถตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพที่ปรากฏเป็นหลักฐานและตรวจสอบได้	3.39	.94	ปานกลาง	3.40	.91	ปานกลาง
โดยรวม		3.47	.71	ปานกลาง	3.54	.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.57$) การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 3.53$) และ สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.51$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.70$) การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ($\bar{X} = 3.64$) และจัดกิจกรรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.49$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ คิดและสรุปเป็นความรู้และแนวคิดด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.54$) จัดกิจกรรมตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.23$) การจัดทำเอกสาร/หลักฐานเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระและหรือรายวิชาที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.18$)

ตารางที่ 16 สภาพภาพดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	เน้นการจัดระบบการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	3.29	0.97	ปานกลาง	3.47	0.93	ปานกลาง	2.92	1.22	ปานกลาง
2.	การปฏิบัติตามระเบียบการเทียบโอนผลการเรียนของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.33	1.01	ปานกลาง	3.37	1.00	ปานกลาง	3.06	1.31	ปานกลาง
3.	การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.44	1.00	ปานกลาง	3.57	0.90	มาก	2.88	1.08	ปานกลาง
4.	จัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะแนวให้แก่ ผู้เรียน	3.45	0.97	ปานกลาง	3.45	0.91	ปานกลาง	3.14	1.00	ปานกลาง
5.	ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา	3.47	1.01	ปานกลาง	3.44	0.99	ปานกลาง	3.11	1.07	ปานกลาง
6.	ระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษา	3.42	1.03	ปานกลาง	3.56	0.99	มาก	2.96	1.25	ปานกลาง

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา									
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
7.	สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.37	0.91	ปานกลาง	3.61	0.91	มาก	3.23	0.82	ปานกลาง	
8.	จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.44	1.17	ปานกลาง	3.60	1.04	มาก	3.25	1.01	ปานกลาง	
9.	จัดการเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน	3.45	1.09	ปานกลาง	3.46	0.93	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	
โดยรวม		3.41	0.75	ปานกลาง	3.50	0.64	ปานกลาง	3.10	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองจุดเน้นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) จัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะแนวให้แก่ผู้เรียน จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.45$) และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.44$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.60$) และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและกิจกรรมแนะแนวตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.57$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ จัดแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษาให้หลากหลายเหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.33$) จัดให้มีสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.25$) และสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.23$)

ตารางที่ 17 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลาเขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.45	1.06	ปานกลาง	3.47	0.97	ปานกลาง	3.20	1.11	ปานกลาง
2.	การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา	3.57	0.97	มาก	3.57	0.93	มาก	3.18	1.18	ปานกลาง
3.	การจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน	3.55	0.99	มาก	3.54	0.91	มาก	3.33	1.13	ปานกลาง
4.	การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.56	1.07	มาก	3.62	0.96	มาก	3.39	1.14	ปานกลาง
5.	การจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.51	1.02	มาก	3.52	0.87	มาก	3.30	1.01	ปานกลาง
	โดยรวม	3.53	0.82	มาก	3.55	0.75	มาก	3.28	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.56$) และการจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.55$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.62$) การจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) และการจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.54$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การจัดทำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.39$) การจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามที่เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.33$) และ การจัดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.30$)

ตารางที่ 18 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.42	0.93	ปานกลาง	3.67	0.92	มาก	3.22	0.95	ปานกลาง
2.	การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.43	0.99	ปานกลาง	3.64	0.90	มาก	3.22	1.09	ปานกลาง
3.	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ	3.49	1.17	ปานกลาง	3.59	1.08	มาก	3.29	0.99	ปานกลาง
4.	จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานในระดับสูงเป็นประจำ	3.31	1.11	ปานกลาง	3.44	1.01	มาก	3.31	0.94	ปานกลาง
5.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	3.36	1.12	ปานกลาง	3.61	1.05	มาก	3.50	1.10	ปานกลาง
	โดยรวม	3.40	0.69	ปานกลาง	3.59	0.63	มาก	3.31	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษาด้านการสรุปผลการการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้องและชุมชนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.49$) การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.43$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.42$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.67$) การดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.64$) และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาต่อหน่วยงานในระดับสูงเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.31$) การแต่งตั้งคณะกรรมการสรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และการดำเนินการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกภาคเรียนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 19 สภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา								
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก				
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม	3.39	1.07	ปานกลาง	3.57	1.08	มาก	2.80	1.22	ปานกลาง
2.	นำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษามา ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	3.41	0.91	ปานกลาง	3.50	0.95	ปานกลาง	3.12	1.17	ปานกลาง
3.	นำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.47	1.02	ปานกลาง	3.51	0.99	มาก	3.29	1.19	ปานกลาง
4.	นำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษามา ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	3.32	1.12	ปานกลาง	3.30	1.07	ปานกลาง	3.09	1.15	ปานกลาง
5.	การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	3.49	1.05	ปานกลาง	3.90	0.88	มาก	3.22	0.66	ปานกลาง
โดยรวม		3.41	0.67	ปานกลาง	3.55	0.62	มาก	3.10	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรของสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.49$) นำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) และนำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือการนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.90$) การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.57$) และนำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ นำข้อมูลและปัญหาเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.29$) การนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.22$) และนำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X} = 3.12$)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ดังตาราง 20 - 35

ตารางที่ 20 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	11.31	2	5.66	23.53	.00
สถานภาพ	6.58	1	6.58	27.38	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.28	2	.64	2.65	.07
ความคลาดเคลื่อน	194.22	808	.24		
ผลรวม	9940.66	813			

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 21 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการ
หลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.47	-	.10*	.29*
ขนาดกลาง	3.57		-	.39*
ขนาดเล็ก	3.18			-

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 โดยรวมในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้าน
การเตรียมพร้อมของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	14.77	2	7.38	14.08	.00
สถานภาพ	3.39	1	3.39	6.48	.01
โรงเรียน*สถานภาพ	1.02	2	.51	.97	.38
ความคลาดเคลื่อน	423.63	808	.52		
ผลรวม	10376.89	813			

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ
การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการ
หลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 23 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.55	3.60	3.17
ขนาดใหญ่	3.55	-	.05	.38*
ขนาดกลาง	3.60		-	.43*
ขนาดเล็ก	3.17			-

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	19.48	2	9.74	18.95	.00
สถานภาพ	1.68	1	1.68	3.28	.07
โรงเรียน*สถานภาพ	1.71	2	.86	1.67	.19
ความคลาดเคลื่อน	415.15	808	.51		
ผลรวม	10413.73	813			

จากตารางที่ 24 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน

ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการ หลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.51	-	.13	.37*
ขนาดกลาง	3.64		-	.50*
ขนาดเล็ก	3.14			-

จากตารางที่ 25 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตร ในโรงเรียน ที่มีขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้าน การวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	11.34	2	5.67	13.41	.00
สถานภาพ	16.47	1	16.47	38.96	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.30	2	.65	1.54	.22
ความคลาดเคลื่อน	341.67	808	.42		
ผลรวม	9988.20	813			

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพ การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 27 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการ หลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ขนาด โรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.47	-	.06	.33*
ขนาดกลาง	3.54		-	.39*
ขนาดเล็ก	3.14			-

จากตารางที่ 27 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตร สถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับขนาดกลางไม่ แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	15.84	2	7.92	16.61	.00
สถานภาพ	2.83	1	2.83	5.93	.02
โรงเรียน*สถานภาพ	.97	2	.49	1.03	.36
ความคลาดเคลื่อน	385.27	808	.48		
ผลรวม	9758.00	813			

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 29 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.41	3.50	3.10
ขนาดใหญ่	3.41	-	.10	.31*
ขนาดกลาง	3.50		-	.41*
ขนาดเล็ก	3.10			-

จากตารางที่ 29 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	7.46	2	3.73	5.91	.00
สถานภาพ	4.48	1	4.48	7.09	.01
โรงเรียน*สถานภาพ	.75	2	.37	.59	.56
ความคลาดเคลื่อน	510.12	808	.63		
ผลรวม	10410.32	813			

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการ
หลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.53	-	.02	.25*
ขนาดกลาง	3.55		-	.26*
ขนาดเล็ก	3.28			-

จากตารางที่ 31 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล
ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนใหญ่กับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	5.05	2	2.52	5.80	.00
สถานภาพ	6.79	1	6.79	15.62	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	1.54	2	.77	1.77	.17
ความคลาดเคลื่อน	351.49	808	.44		
ผลรวม	10186.48	813			

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพ
การบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของ

สถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 33 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.40	3.59	3.31
ขนาดใหญ่	3.40	-	.19*	.09
ขนาดกลาง	3.59		-	.28*
ขนาดเล็ก	3.31			-

จากตารางที่ 33 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศกนนคร เขต 3 ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	10.59	2	5.29	12.70	.00
สถานภาพ	18.96	1	18.96	45.50	.00
โรงเรียน*สถานภาพ	4.75	2	2.38	5.69	.00
ความคลาดเคลื่อน	336.75	808	.42		
ผลรวม	9884.60	813			

จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสายผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 35 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.41	3.55	3.10
ขนาดใหญ่	3.41	-	.14*	.31*
ขนาดกลาง	3.55		-	.45*
ขนาดเล็ก	3.10			-

จากตารางที่ 35 พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังตาราง 36 – 42

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
	ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา	
1.	สถานศึกษาควรดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	37
2.	ควรพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	21
3.	ควรจัดหาวิทยากรจากส่วนกลางมาให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร	11
4.	ควรมีการจัดหาสื่อในการให้ความรู้แก่ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร	9
5.	ควรมีผู้นิเทศ ติดตามและเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตร	2
	รวม	80

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สถานศึกษาควรดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน รับทราบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา (ความถี่ = 37) ควรพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา (ความถี่ = 21) ควรจัดหาวิทยากรจากส่วนกลางมาให้คำแนะนำในการใช้หลักสูตร (ความถี่ = 11) ควรมีการจัดหาสื่อในการให้ความรู้แก่ครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร (ความถี่ = 9) ควรมีผู้นิเทศ ติดตามและเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตร (ความถี่ = 2)

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	21
2.	ควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา	20
3.	ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศก่อนนำมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	18
4.	ควรจัดให้มีบุคลากรที่เหมาะสมและครบทุกสาระของหลักสูตร	14
5.	ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรจัดทำหน่วยการเรียนรู้ โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้	3
	รวม	76

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาด้านการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน (ความถี่ = 21) ควรให้ครูและนักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายการจัดการศึกษา (ความถี่ = 20) ควรศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศก่อนนำมาใช้ในการวางแผนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา (ความถี่ = 18) ควรจัดให้มีบุคลากรที่เหมาะสมและครบทุกสาระของหลักสูตร (ความถี่ = 14) ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรจัดทำหน่วยการเรียนรู้ โดยการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ควรกำหนดเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อย่างชัดเจน	23
2.	ควรวางแผนการจัดกิจกรรมในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น	14
3.	ควรจัดทำคู่มือกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระ 8 กลุ่ม	12
4.	ควรวางแผนการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมดำเนินการกำหนดแผนบริหารหลักสูตร	10
5.	ควรมีการจัดการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย ให้มีความเข้าใจตรงกันและสามารถปฏิบัติได้จริง	6
	รวม	65

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรกำหนดเป้าหมายในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจน (ความถี่ = 23) ควรวางแผนการจัดกิจกรรมในหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และยึดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น (ความถี่ = 14) ควรจัดทำคู่มือกำหนดแผนการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระ 8 กลุ่ม (ความถี่ = 12) ควรวางแผนการเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่นร่วมดำเนินการกำหนดแผนบริหารหลักสูตร (ความถี่ = 10) ควรมีการจัดการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย ให้มีความเข้าใจตรงกันและสามารถปฏิบัติได้จริง (ความถี่ = 6)

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะนำให้แก่ผู้เรียน	44
2.	ควรจัดสื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน	35
3.	ควรสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา	31
4.	ควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน	29
5.	ควรระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเพียงพอ	11
	รวม	150

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษาด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถทำหน้าที่แนะนำให้แก่ผู้เรียน (ความถี่ = 44) ควรจัดสื่อการเรียนรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอตามความเหมาะสมของผู้เรียน (ความถี่ = 35) ควรสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา (ความถี่ = 31) ควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน (ความถี่ = 29) ควรระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเพียงพอ (ความถี่ = 11)

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา	21
2.	ควรจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามให้เป็นปัจจุบัน	17
3.	ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา	10
4.	ควรพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	7
5.	ให้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ควรนำรายงานการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลไปพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	3
	รวม	58

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของ สถานศึกษา (ความถี่ = 21) ควรจัดทำเอกสารหลักฐานการนิเทศ กำกับ ติดตามให้เป็น ปัจจุบัน (ความถี่ = 17) ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการนิเทศ/ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา (ความถี่ = 10) ควรพัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลให้มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม (ความถี่ = 7) ควรนำรายงาน การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลไปพัฒนาการบริหารหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ ยิ่งขึ้น (ความถี่ = 3)

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการ ดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ควรจัดหาและจัดทำเอกสารสรุปผลให้ครอบคลุม และเพียงพอ	18
2.	ควรจัดให้มีการพัฒนาความรู้แก่บุคลากร เพื่อนำความรู้ มาใช้ในการสรุปผล	15
3.	ควรมีการสรุปผลการดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เสร็จ สิ้นก่อนปิดภาคเรียนต่อไป	11
4.	ควรนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	6
5.	ควรมีการประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน	4
รวม		54

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดหาและจัดทำเอกสารสรุปผลให้ครอบคลุมและเพียงพอ (ความถี่ = 18) ควรจัดให้มีการพัฒนาความรู้แก่บุคลากร เพื่อนำความรู้มาใช้ในการสรุปผล (ความถี่ = 15) ควรมีการสรุปผลการดำเนินการบริหารหลักสูตรให้เสร็จสิ้นก่อนปิดภาคเรียนต่อไป (ความถี่ = 11) ควรการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา (ความถี่ = 6) ควรมีการประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณชน (ความถี่ = 4)

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนต่อการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน	จำนวนความถี่
1.	ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของนำ ควรข้อมูลวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนา กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	31
2.	ควรนำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร	26
3.	ควรดำเนินการคัดเลือกโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม	13
4.	ควรนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป	7
รวม		77

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 เสนอแนะต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวน

ผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรข้อมูลวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร (ความถี่ = 31) ควรนำข้อมูลและปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร (ความถี่ = 26) ควรดำเนินการคัดเลือกโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารอย่างเหมาะสม (ความถี่ = 13) ควรนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาในปีต่อไป (ความถี่ = 7)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY