

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบสรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. ขอบเขตการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ
 - 7.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้พัฒนา
 - 7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
2. เพื่อศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อความต้องการพัฒนาสมรรถภาพ และต่อปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
4. เพื่อหาข้อเสนอแนะสำหรับวิธีการและแนวทางของการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยมีขอบเขตในการวิจัยดังนี้

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ประจำปีการศึกษา 2549 จำนวน 190 แห่ง บุคลากร 1,997 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนและกลุ่มตัวอย่างครู โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ได้ครูผู้สอนจำนวน 324 คน และกำหนดสัดส่วนครูผู้สอนในแต่ละอำเภอ แล้วหากกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนครูในแต่ละอำเภอโดยการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้ตารางเลขสุ่มได้จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ สภาพการและความเกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอน ได้แก่ ผู้เคยทำวิจัย ผู้เคยทำวิจัยอื่น และผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย

3.2 ตัวแปรตาม สมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ประกอบด้วย

- 1) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการทำการวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านสมรรถภาพทางการวิจัยสำหรับครู
- 4) ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

1. กำหนดปัญหาในการวิจัย
2. ศึกษาเอกสาร หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
4. กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย
5. กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

6. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และนำเสนอเครื่องมือต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบแก้ไขและนำเสนอเครื่องมือไปทดลองใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือ
7. เก็บรวบรวมข้อมูล
8. สรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานผลการวิจัย
9. เสนอผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ แบบจัดอันดับความสำคัญ (Rank order) และแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยผู้วิจัยพัฒนามาจาก นลินี วารี (2545) สุชาติ ตั้งใจ (2545) ศักดิ์คำ อุปณาใต้ (2544) โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน โดยสอบถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา อายุราชการ ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และขนาดของโรงเรียนที่สอน โดยมีลักษณะเป็นแบบเติมคำและกำหนดคำตอบ (check list)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และสอบถามเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการในวิธี / รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีลักษณะจัดความสำคัญ (Rank order) และเป็นข้อคำถามในลักษณะปลายเปิด (Open-ended) เกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆที่จะช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน ที่ครูผู้สอนต้องการให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดให้

1. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือดังต่อไปนี้
 - 1.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในครั้งนี้
 - 1.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือ แบบสอบถาม
 - 1.3 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ
 - 1.4 สร้างเครื่องมือ โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.5 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ
ผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหา
ประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1.7 สร้างเครื่องมือฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. หาประสิทธิภาพของเครื่องมือ เครื่องมือที่สร้างขึ้นผู้วิจัยได้ดำเนินการเพื่อหา
ประสิทธิภาพดังนี้

2.1 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม
ที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อ
ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ความครอบคลุมของเนื้อหาสาระ
ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ความสมบูรณ์ของคำชี้แจงและ
ถ้อยคำภาษาที่เหมาะสมแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

2.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม
ที่ได้รับการปรับปรุงและผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ
ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
จำนวน 20 คน โดยจำแนกเป็นคนที่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว 10 คน และยังไม่เคย
ดำเนินการวิจัย 10 คนในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้วิธีการหาค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)
ได้ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.91

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำ
วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
สรุปได้ดังนี้

1. สภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้
ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย และด้านวิธี
การพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสามารถจำแนกตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
แต่ละกลุ่ม ได้ดังนี้

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นว่า สภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่นมีความคิดเห็นว่า สภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลยมีความคิดเห็นว่า สภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบระดับสภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน พบว่า ระดับสภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนในทุกด้าน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น ($\bar{x}=3.52$) ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=3.17$) และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ($\bar{x}=2.64$)

3. ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน และด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามความคิดเห็นของครูผู้สอนแต่ละกลุ่ม ได้ดังนี้

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นว่า ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่นมีความคิดเห็นว่า ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลยมีความคิดเห็นว่า ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

4. การเปรียบเทียบความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อความต้องการการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=3.82$) ครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น ($\bar{x}=3.76$) และครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ($\bar{x}=3.40$)

5. จากการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นของครูผู้สอนกลุ่มตัวอย่างต่อการรับการสนับสนุนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ 1) แหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ 2) วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวกและ 3) เวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมแล้วครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับ ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า ด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัจจัยภายนอกมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และยังคงสอดคล้องกับ สมหวัง หงษ์ทอง (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนบ้านโนนสว่างกิ่งอำเภอน้ำขุ่น จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษา พบว่า การปฏิบัติกิจกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน การสร้างนวัตกรรมในการทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้อยู่ และการสรุปรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

จากผลการวิจัยที่ทำการศึกษาค้นคว้า น่าจะเป็นเครื่องบ่งชี้ได้ในระดับหนึ่งว่า การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา (โดยเฉพาะครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาลสินธุ์ เขต 2) ในด้านการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาคุณภาพกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องหลักการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ที่ว่าเน้นหลักการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2548 : 34) และสำนักงานการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 17) บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา น่าจะเป็นไปในทิศทางที่ดี เนื่องจากครูผู้สอนมองว่าสิ่งเหล่านี้ไม่เป็นปัญหาสำหรับพวกเขาทำไรนัก

2. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่างกัน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีระดับความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ยน้อยกว่าครูผู้เคยทำวิจัยอื่นแต่มากกว่าครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย น่าจะเป็นข้อสังเกตได้ว่าครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

นั้นจะไม่เห็นว่าปัญหาการทำวิจัยไม่ใช่ปัญหาสำหรับเขา ซึ่งต่างจากครูผู้เคยทำวิจัยอื่นแต่อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่าครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย กลับไม่มองเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาสำหรับเขาเลย อาจเป็นเพราะว่าเขาเหล่านั้นไม่มีความรู้ในเรื่องการทำวิจัยเลยจึงทำให้ไม่เข้าใจและไม่มองเห็นปัญหาจากการอ่านแบบสอบถาม ส่งผลให้ระดับความคิดเห็นของครูกลุ่มดังกล่าวสะท้อนออกมาว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าครูผู้ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มาก่อน

3. ผลการวิจัยพบว่าความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กนก สัตบุตร์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาตนเองของครูระดับประถมศึกษาในโรงเรียน โครงการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการตามที่เสนอของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ความต้องการด้านการเรียนการสอน ด้านการเข้าฝึกอบรม และด้านการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ของครูโรงเรียนประถมศึกษา ในโรงเรียนโครงการปฏิรูปการศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน

จึงน่าจะเป็นสิ่งที่คิดว่าครูผู้สอนมีความตื่นตัวในการที่จะพัฒนาตนเองในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และดีต่อคุณภาพผู้เรียนในที่สุด เพราะการวิจัยในชั้นเรียนนั้นนับว่าเป็นกระบวนการหนึ่งในหลากหลายกระบวนการของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 7) สรุปไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้ จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมตามความสนใจของผู้เรียน ฝึกกระบวนการคิดผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการวัดผล และประเมินผลอย่างเหมาะสม สิ่งเหล่านี้เป็นกิจกรรมกระบวนการที่เกิดขึ้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งสิ้น

4. เมื่อทำการเปรียบเทียบระดับความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมทุกด้านพบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่ำกว่าครูผู้สอนที่เคยทำวิจัยอื่น และครูผู้เคยทำวิจัยอื่นมีคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงกว่า ครูผู้สอนที่ไม่เคยทำวิจัยเลย

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จะมีความต้องการในการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยที่น้อยกว่าครูที่เคยทำวิจัยอื่น แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัยเลยก็ยังไม่มีความต้องการที่จะพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือมีก็น้อยกว่าครูผู้สอนในกลุ่มอื่น

ข้อเสนอแนะที่มีต่อความต้องการรับการสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือหรือสนับสนุน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ประเด็นแรก

แหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ วัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวก และต้องการเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

โดยครูที่ต้องการการสนับสนุนเรื่องแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ นั้นส่วนใหญ่เห็นว่ายังมีไม่เพียงพอเพราะเอกสารที่มีในโรงเรียนส่วนใหญ่แล้วไม่มีความทันสมัย ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในวงการศึกษ ส่วนครูที่ต้องการการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวก ส่วนใหญ่แล้วมีความต้องการในเรื่องของวัสดุคอมพิวเตอร์ องค์กรร่วมทั้งความรู้ในเรื่องการใช้คอมพิวเตอร์ และครูที่ต้องการการสนับสนุนในเรื่องของเวลาที่จะแสดงความคิดเห็นว่าปัจจุบันภาระงานของครูมีมากเกินไป ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทให้กับการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้และพัฒนา

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าครูผู้สอนในกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยเลย ยังไม่มีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเองในการทำวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร จึงน่าจะเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปวางแผนพัฒนาครูผู้สอนทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป

1.2 จากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นของครูผู้สอน จะสะท้อนให้เห็นความบกพร่อง หรือความไม่พร้อมในหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของความต้องการการสนับสนุนด้านแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ ตำรา และเอกสารอ้างอิงในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ก็น่าจะเป็นข้อสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงพัฒนา หรือระดมงบประมาณเพื่อการลงทุนทางการศึกษาในด้านนี้เป็นการเฉพาะ ทั้งในระดับ โรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1.3 ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อสารสนเทศ เพื่อเป็นต่อยอดองค์ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ หรือสถาบันอื่นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นักวิจัยควรทำการศึกษาวิจัยเพื่อเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในเรื่องต่อไปนี้

2.1 สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านวิธีการพัฒนาสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะในกลุ่มครูผู้ไม่เคยทำวิจัยเลย พบว่า มีระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับน้อย ซึ่งต่างจากในด้านอื่น ๆ ทั้งๆ ที่น่าจะเป็นกลุ่มคนที่มีความความคิดเห็นว่าสิ่งนี้น่าจะเป็นปัญหาสำหรับพวกเขามากกว่าครูผู้สอนกลุ่มอื่นๆ จึงน่าจะเป็นประเด็นที่ควรทำการศึกษาเป็นการเฉพาะหรือเจาะลึกลงไปว่ามีสาเหตุมาจากอะไร

2.2 ความต้องการพัฒนาสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยเลย โดยรวมทุกด้านมีระดับคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ครูที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้ที่เคยทำวิจัยอื่น มีระดับคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ทั้งสองกลุ่ม ก็น่าจะเป็นประเด็นปัญหาหรือหัวข้อปัญหาการวิจัยได้ว่า ทำไมผลการวิจัยที่สะท้อนออกมานั้นจึงมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน ทั้งๆ ที่เป็นครูในสายปฏิบัติการสอนด้วยกันทั้งสามกลุ่ม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY