

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามนำคำหัวข้อดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ดังนี้

X	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
t	แทน สถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
sig	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความคิดเห็นของอาสาสมัครที่องค์กรกับฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนาจการควบคุมปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม รายด้าน และรายชื่อ
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาสาสมัครที่องค์กรกับฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนาจการควบคุมปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามองค์กร ตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามองค์กรที่สังกัด และตำแหน่ง
 ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามองค์กร และตำแหน่ง

(n = 337)

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1.องค์กร		
1.1 เทศบาล	106	31.45
1.2 องค์กรบริหารส่วนตำบล	231	68.55
รวม	337	100.00
2.ตำแหน่ง		
2.1 คณะกรรมการประสานงานศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัย ฝ่ายพลเรือน	39	11.57
2.2 สมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน	298	88.43
รวม	337	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดองค์กรบริหารส่วนตำบล
 จำนวน 231 คน (คิดเป็นร้อยละ 68.5) สังกัดเทศบาล 106 คน (คิดเป็นร้อยละ 31.5) และเมื่อ
 จำแนกตามตำแหน่งพบว่า เป็นสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน จำนวน 298 คน
 (คิดเป็นร้อยละ 88.4) เป็นคณะกรรมการประสานงานศูนย์อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน
 จำนวน 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.6)

2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อ
การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัย
ฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด
มหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการ ความปลอดภัยทางถนน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง	3.38	0.87	ปานกลาง
2. ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย	3.38	0.84	ปานกลาง
3. ด้านยุทธศาสตร์การวิจัยนวัตกรรมจราจร	3.35	0.80	ปานกลาง
4. ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย	3.29	0.84	ปานกลาง
5. ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการการแพทย์ ฉุกเฉิน	3.20	0.89	ปานกลาง
6. ด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล	3.26	0.93	ปานกลาง
โดยรวม	3.31	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อ
การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้
ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่อง อุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 3.38$) ด้าน
ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 3.38$) และ ด้านยุทธศาสตร์การวิจัยนวัตกรรม
จราจร ($X = 3.35$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านยุทธศาสตร์การให้บริการการแพทย์
ฉุกเฉิน ($\bar{X} = 3.20$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน จังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง จำนวนเป็นรายชื่อ

ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่อง อุบัติเหตุแก่ประชาชนใน กลุ่มเสี่ยง	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุอย่างต่อเนื่อง	3.41	1.11	ปานกลาง
2. มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรแก่บุคคลทั่วไปเป็นประจำ	3.15	1.09	ปานกลาง
3. มีการจัดอบรมเทคนิคการขับขี่ที่ถูกต้องให้กับบุคคลทั่วไปอย่างสม่ำเสมอ	3.09	1.17	ปานกลาง
4. มีการรณรงค์การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสำคัญทุกครั้ง	3.77	1.03	มาก
5. มีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและลดอุบัติเหตุอย่างสม่ำเสมอ	3.49	1.08	ปานกลาง
6. มีการประชาสัมพันธ์ห้ามจำหน่ายสุราในสถานบริการให้มันนอกเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	3.37	1.17	ปานกลาง
โดยรวม	3.38	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอยู่ใน ระดับมากหนึ่งข้อคือ มีการรณรงค์การเฝ้าระวังและลดอุบัติเหตุทางถนนในช่วงเทศกาลสำคัญทุกครั้ง ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนข้ออื่น ๆ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและลดอุบัติเหตุ

อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.49$) มีการใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.41$) และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเจ้าหน้าที่สุราในสถานบริการน้ำมันนอกเวลาที่กำหนด อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.37$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน จังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย จำนวนที่เป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการสร้างเครือข่ายในองค์กรภาครัฐ อย่างครอบคลุม	3.28	1.08	ปานกลาง
2. มีการร่วมมือกับสถานศึกษาในการป้องกันและ ลดอุบัติเหตุทางถนนเป็นประจำ	3.34	1.12	ปานกลาง
3. มีการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนเป็นประจำ	3.60	1.08	มาก
4. มีการสนับสนุนมูลนิธิหรืออาสาสมัครต่าง ๆ ใน การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนอย่างสม่ำเสมอ	3.37	1.04	ปานกลาง
5. มีการสนับสนุนสถาบันครอบครัวในการป้องกันและ ลดอุบัติเหตุอย่างกว้างขวาง	3.36	1.04	ปานกลาง
6. มีการส่งเสริมการออกกฎระเบียบของชุมชนใน การป้องกันและลดอุบัติเหตุอย่างทั่วถึง	3.34	1.11	ปานกลาง
โดยรวม	3.38	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อ
การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม
ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนมีความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุดหนึ่งข้อคือ มีการร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการป้องกันและลด
อุบัติเหตุทางถนนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.60$) ส่วนข้ออื่น ๆ ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัย
ฝ่ายพลเรือนอยู่ในระดับปานกลาง เว้นแต่ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มี
การสนับสนุนมูลนิธิหรืออาสาสมัครต่าง ๆ ในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนน

อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.37$) มีการสนับสนุนสถาบันครอบครัวในการป้องกันและลดอุบัติเหตุ
อย่างกว้างขวาง ($\bar{X} = 3.36$) และ มีการร่วมมือกับสถานศึกษาในการป้องกันและลดอุบัติเหตุ
ทางถนนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.34$) และ มีการส่งเสริมการออกกฎระเบียบของชุมชนในการ
ป้องกันและลดอุบัติเหตุอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 3.34$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์ อำนวยการควบคุมความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การวิศวกรรมจราจร จำนวนที่เป็นรายชื่อ

การวิศวกรรมจราจร	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการเข้มงวดให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์เปิดไฟหน้ารถอย่างค่อเนื่อง	3.58	1.10	มาก
2. มีการควบคุมให้ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์สวมหมวกนิรภัยอย่างเข้มงวด	3.69	1.08	มาก
3. มีการควบคุมความเร็วของรถกระบะที่บรรทุกผู้โดยสารด้านท้ายอย่างเข้มงวด	3.23	1.10	ปานกลาง
4. มีการกำหนดจุดพักรถตามเส้นทางสองข้างทางอย่างเพียงพอ	3.26	1.08	ปานกลาง
5. มีการจัดให้บริการตรวจเช็ครถระหว่างการเดินทางในช่วงเทศกาลอย่างสม่ำเสมอ	3.24	1.06	ปานกลาง
6. มีการตรวจเช็คสภาพรถโดยสารสาธารณะระหว่างเดินทางอย่างเข้มงวด	3.08	1.08	ปานกลาง
7. มีการทดสอบสภาพความพร้อมของถนนขั้บรถโดยสารสาธารณะระหว่างเดินทางอย่างต่อเนื่อง	3.17	1.04	ปานกลาง
8. มีการจัดทำป้ายเตือนบริเวณจุดเสี่ยงอันตรายอย่างเพียงพอ	3.48	1.06	ปานกลาง
9. มีการประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมมือทำป้ายแนะนำเส้นทางอย่างชัดเจน	3.40	1.06	ปานกลาง
10. มีการจัดระดมให้บริการสาธารณะในช่วงเทศกาลอย่างมีประสิทธิภาพ	3.39	1.04	ปานกลาง
11. มีการส่งเสริมให้ประชาชนหลีกเลี่ยงการ ใช้รถส่วนตัวในการเดินทางช่วงเทศกาลต่าง ๆ อย่างค่อเนื่อง	3.39	1.08	ปานกลาง
โดยรวม	3.35	0.80	ปานกลาง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย จำนวนที่ในรายชื่อ

การบังคับใช้กฎหมาย	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจับกุม ดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดกฎหมายจราจรทางบกอย่างเข้มงวด	3.40	1.11	ปานกลาง
2. มีการตั้งจุดตรวจร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ	3.46	1.08	ปานกลาง
3. มีการตรวจจับความเร็วอย่างเข้มงวด	3.29	1.07	ปานกลาง
4. มีการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ของผู้ขับขี่อย่างสม่ำเสมอ	3.33	1.13	ปานกลาง
5. มีการจัดตั้งด่านตรวจหนุ่นเวียนเปลี่ยนจุดอย่างสม่ำเสมอ	3.36	1.09	ปานกลาง
6. มีการใช้รถสายตรวจวิ่งตระเวนตรวจจับในช่วงเทศกาลอย่างเพียงพอ	3.23	1.14	ปานกลาง
7. มีการจัดตั้งจุดตรวจใกล้บริเวณสถานที่บันเทิงอย่างครอบคลุม	3.13	1.09	ปานกลาง
8. มีการดำเนินการตามกฎหมายแก่ผู้จำหน่ายสุรานอกเวลาที่กฎหมายกำหนดอย่างจริงจัง	3.09	1.11	ปานกลาง
โดยรวม	3.29	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} 3.29) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอยู่ใน ระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการตั้งจุดตรวจร่วมกันกับ

หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ (X - 3.46) มีการจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด
กฎหมายจราจรทางบกอย่างเข้มงวด (X - 3.40) และมีการจัดตั้งด่านตรวจหมุนเวียนเปลี่ยน
ชุดอย่างสม่ำเสมอ (X - 3.36)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 คำนวณค่า ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์ อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน จัดแนกเป็นรายชื่อ

การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการจัดระบบรับแจ้งเหตุและขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว	3.38	1.07	ปานกลาง
2. มีการประชาสัมพันธ์เครือข่ายสายด่วน 1669 อย่างสม่ำเสมอ	3.33	1.13	ปานกลาง
3. มีการจัดให้มีระบบการบริการแพทย์ฉุกเฉินออกมารับผู้ป่วยได้อย่างรวดเร็ว	3.20	1.14	ปานกลาง
4. มีการฝึกซ้อมแผนรองรับอุบัติเหตุหมู่เป็นประจำ	2.93	1.11	ปานกลาง
5. มีการอบรมอาสาสมัครในการปฐมพยาบาล การเคลื่อนย้ายผู้ป่วยอย่างสม่ำเสมอ	3.06	1.14	ปานกลาง
6. มีการประสานงานกับแพทย์หรือพยาบาลในการรับผู้ป่วยด้านอุบัติเหตุอย่างรวดเร็ว	3.32	1.05	ปานกลาง
โดยรวม	3.20	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์ อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการจัดระบบรับแจ้งเหตุ และขอความช่วยเหลือได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.38$) มีการประชาสัมพันธ์เครือข่ายสายด่วน 1669 อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.33$) และมีการประสานงานกับแพทย์หรือพยาบาลในการรับผู้ป่วยด้านอุบัติเหตุอย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ

การติดตามและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานในช่วงเทศกาลอย่างสม่ำเสมอ	3.33	1.04	ปานกลาง
2. มีการจัดเก็บข้อมูลอุบัติเหตุอย่างเป็นระบบ		1.08	ปานกลาง
3. มีการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเทศกาลต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.12		
	3.35	1.06	ปานกลาง
4. มีการสรุปข้อมูลรายวันเกี่ยวกับอุบัติเหตุให้ประชาชนทราบในทุกช่วงเทศกาล	3.24	1.17	ปานกลาง
โดยรวม	3.26	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เว้นลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเทศกาลต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.35$) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานในช่วงเทศกาลอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.33$) และมีการสรุปข้อมูล รายวันเกี่ยวกับอุบัติเหตุให้ประชาชนทราบในทุกช่วงเทศกาล ($\bar{X} = 3.24$)

3. การวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์ อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคามจำแนกตามองค์กรที่สังกัด โดยรวมและรายด้าน

(n = 337)

การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน	องค์กร				t	p
	เทศบาล		องค์กรบริหารส่วนตำบล			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่อง อุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง	3.57	0.73	3.29	0.92	2.95	.00*
2. ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	3.48	0.80	3.34	0.86	1.43	.15
3. ด้านยุทธศาสตร์การวิศวกรรมจราจร	3.48	0.67	3.30	0.85	2.10	.05*
4. ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย	3.42	0.76	3.23	0.87	2.04	.05*
5. ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน	3.38	0.92	3.13	0.87	2.40	.02*
6. ด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล	3.46	0.88	3.17	0.94	2.77	.01*
โดยรวม	3.46	0.68	3.24	0.80	2.62	.01*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่สังกัดเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการดำเนินงานของ ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่สังกัดเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ต่อการดำเนินงานของ ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคามแตกต่างกัน ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง ด้านยุทธศาสตร์การวิศวกรรมจราจร ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน และด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผลแตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ความคิดเห็น

อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนที่สังกัดเทศบาลและองค์การบริหาร ส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายตำแหน่ง

การดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน	ตำแหน่ง				t	p
	คณะกรรมการ		สมาชิก			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่อง อุบัติเหตุแก่ประชาชน ในกลุ่มเสี่ยง	3.25	0.85	3.40	0.87	-0.97	.33
2. ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	3.34	0.77	3.39	0.85	-0.33	.74
3. ด้านยุทธศาสตร์การวิศวกรรมจราจร	3.31	0.81	3.36	0.80	-0.34	.73
4. ด้านยุทธศาสตร์การบังคับใช้กฎหมาย	3.22	0.82	3.29	0.84	-0.48	.63
5. ด้านยุทธศาสตร์การให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน	3.19	0.91	3.21	0.89	-0.09	.93
6. ด้านยุทธศาสตร์การติดตามและประเมินผล	3.37	0.95	3.25	0.93	0.80	.42
โดยรวม	3.28	0.76	3.31	0.77	-0.25	.81

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนต่อการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม ที่มีตำแหน่งเป็นคณะกรรมการและสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน โดยรวม ไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายตำแหน่งทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 จำนวนข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์อำนาจการ
ความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม

ข้อความ	จำนวน
1. ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์ เรื่องอุบัติเหตุแก่ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง	
1.1 ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์	20
1.2 มีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ ประชาชนในกลุ่มเสี่ยง	18
1.3 ควรประสานงานกับผู้นำชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ช่วยประชาสัมพันธ์	15
1.4 ควรมีการประชาสัมพันธ์ในชุมชนมากกว่าเดิม	12
1.5 มีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องของคุณีตึนค์ศาสตรบัณฑิตป้องกันภัยฝ่าผลเรือนและ ประชาชนแทน	11
2. ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	
2.1 ควรให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่แก่ภาคีเครือข่าย และ ร่วมปฏิบัติงานกับเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่ผ่านมา	23
2.2 มีการร่วมมือกันระหว่างองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	22
2.3 ควรปฏิบัติงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	20
2.4 ควรให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในเครือข่ายด้วย	19
2.5 มีงบประมาณสนับสนุนเครือข่ายอย่างเพียงพอ	17
3. ด้านยุทธศาสตร์ การวิศวกรรมจราจร	
3.1 ควรซ่อมถนนให้ดีและมีแสงสว่างเพียงพอตลอดเส้นทาง	30
3.2 มีการรณรงค์ให้ผู้ขับขี่เกิดไฟหน้ารถอย่างค่อนเนื่อง	24
3.3 ภาครัฐควรคิด ไฟในจุดคับตรายให้มีแสงสว่างเพียงพอ	22
3.4 ตัดป้ายรณรงค์เกี่ยวกับกฎจราจร ในที่ที่มองเห็น ได้ชัดเจน	15
3.5 ควรมุ่งการก่อสร้างถนนให้ดี	14

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน
4. ด้านยุทธศาสตร์ การบังคับใช้กฎหมาย	
4.1 ควรใช้กฎหมายให้เคร่งครัดและต่อเนื่อง	23
4.2 มีการบังคับให้สวมหมวกนิรภัยและคาดไฟหน้ารถ	20
4.3 ควรมีการขยวมเรื่องกฎหมายน่ารู้	14
4.4 มีการจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดกฎหมาย	12
4.5 การบังคับใช้กฎหมายเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด แต่ปัจจุบันจะเห็นว่าใช้กฎหมายอ่อนนวมก	11
5. ด้านยุทธศาสตร์ การบริการการแพทย์ฉุกเฉิน	
5.1 ควรจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับบริการ	43
5.2 ควรมีการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินอย่างต่อเนื่อง	21
5.3 บริการรวดเร็วและทั่วถึง	15
5.4 มีการอบรมอาสาสมัครก้ำแพทย์หรือพยาบาลเร่งผู้ป่วยฉุกเฉินและการเกิดอุบัติเหตุอย่างสม่ำเสมอ	14
5.4 มีการให้บริการอย่างเพียงพอและทั่วถึง	11
6. ด้านยุทธศาสตร์ การติดตามและประเมินผล	
6.1 มีการสรุปข้อมูลรายวันเกี่ยวกับอุบัติเหตุให้ประชาชนทราบ	38
6.2 ติดตามผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	25
6.3 ควรแจ้งผลให้ประชาชนทราบ	13
6.4 มีการประเมินผลการดำเนินงาน ในช่วงเทศกาล	11
6.5 มีการประชุมเก็บระยะเพื่อนำมาประเมินผลและสรุปผล	10

จากตารางที่ 10 พบว่า อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนได้มีเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของศูนย์ค้ำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดมหาสารคาม เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ตามยุทธศาสตร์ต่างๆ ดังนี้ ด้านยุทธศาสตร์ การบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ควรจัดหาเครื่องมือที่ทันสมัยเพียงพอสำหรับบริการ (43) ด้านยุทธศาสตร์ การติดตามและประเมินผล ควรมีการสรุปข้อมูลรายวันเกี่ยวกับอุบัติเหตุให้ประชาชนทราบ (38)

ด้านยุทธศาสตร์ การวิสากรรมจราจร ควรซ่อมถนนให้ดีและมีแสงสว่างเพียงพอตลอดเส้นทาง (30)
 ด้านยุทธศาสตร์ การบังคับใช้กฎหมาย ควรใช้กฎหมายให้เคร่งครัดและต่อเนื่อง (23)
 ด้านยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ควรให้ความสำคัญในการรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่แก่
 ภาคเครือข่าย และร่วมปฏิบัติงานกับเครือข่ายให้มีประสิทธิภาพมากกว่าที่ผ่านมา (23) และ
 ด้านยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ การประชาสัมพันธ์เรื่องอุบัติเหตุแก่ประชาชน
 ในกลุ่มเสี่ยงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ (20)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY