

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของ สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
- S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน สถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t-test (Independent) หรือเพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
- Sig. แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Level of significant)
- \* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและรวบรวมด้วยตนเอง จำนวน 350 ชุด และได้รับ แบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ทั้งหมด 350 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผู้วิจัยได้ทำการ วิเคราะห์โดยใช้เครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน
3. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาการจัดการระบบ สารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน

4. ผลการทววิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

ขนาดสถานศึกษา	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	48	13.70	76	21.70	124	35.40
ครูผู้สอน	105	30.00	121	34.60	226	64.60
รวม	153	43.70	197	56.30	350	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างโดยรวมเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 64.60 และผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 35.40 จำแนกเป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 34.60 ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ร้อยละ 30.00 เป็นผู้บริหาร ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ร้อยละ 21.70 และผู้บริหารในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ร้อยละ 13.70

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 3-17



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นปริญญา ซึ่งกำลังดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านกตตามสถานภาพ โดยรวม และเป็นรายด้าน

สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครู		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.60	0.69	3.67	0.53	3.64	0.60
2. การตรวจสอบข้อมูล	3.59	0.72	3.75	0.67	3.70	0.69
3. การประมวลผลข้อมูล	3.60	0.73	3.75	0.67	3.70	0.69
4. การจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	3.59	0.78	3.77	0.62	3.71	0.69
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.59	0.61	3.69	0.57	3.66	0.59
6. การนำข้อมูลไปใช้	3.61	0.58	3.77	0.59	3.72	0.59
รวม	3.60	0.49	3.73	0.42	3.69	0.45

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ  
มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.72$ )  
ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 3.71$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.70$ )  
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.70$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.66$ ) และด้านการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.61$ ) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.60$ )  
ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.60$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 3.59$ ) ด้านการ  
ตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.59$ ) และการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.59$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.77$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.75$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.75$ )  
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.69$ ) และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.67$ )





ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จําแนกตามสถานภาพ

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการวางแผนก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.62	0.84	มาก	3.71	0.81	มาก
2. แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน	3.52	0.92	มาก	3.77	0.87	มาก
3. กำหนดแนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.64	0.92	มาก	3.69	0.75	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้รับผิดชอบ	3.56	0.92	มาก	3.67	0.81	มาก
5. การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ	3.84	0.94	มาก	3.70	0.77	มาก
6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน	3.60	0.95	มาก	3.65	0.80	มาก
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้	3.60	0.92	มาก	3.79	0.89	มาก
8. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเป็นปัจจุบัน	3.60	0.87	มาก	3.71	0.90	มาก
9. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมได้เป็นปัจจุบัน	3.51	0.85	มาก	3.73	0.85	มาก
10. งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ	3.50	0.83	ปานกลาง	3.28	0.69	ปานกลาง
รวม	3.60	0.69	มาก	3.67	0.53	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
 แรก คือ การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.75$ ) การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้  
 ( $\bar{X} = 3.73$ ) แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง  
 1 ข้อ คือ งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อจำแนกตาม  
 สถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
 มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.84$ ) กำหนดแนวปฏิบัติ  
 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.64$ ) และมีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 3.62$ ) มีสภาพการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ งบประมาณ  
 สนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.50$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
 ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
 จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้ ( $\bar{X} = 3.79$ )  
 แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.77$ ) และข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวม  
 ได้เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.73$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ งบประมาณสนับสนุนในการ  
 เก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.28$ )



ตารางที่ 5 คำเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดทากรระบงข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านความเสถียรภาพ

	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
11. ความรู้และทักษะของบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูล	3.47	0.95	ปานกลาง	3.76	0.82	มาก	3.65	0.88	มาก
12. การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา	3.60	0.97	มาก	3.82	0.86	มาก	3.74	0.91	มาก
13. การตรวจสอบความเป็นไปได้ของข้อมูลที่รวบรวมมา	3.60	1.00	มาก	3.73	0.83	มาก	3.69	0.90	มาก
14. การตรวจสอบข้อมูลเชิงลึก	3.71	1.02	มาก	3.78	0.82	มาก	3.76	0.90	มาก
15. ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง	3.64	0.96	มาก	3.82	0.83	มาก	3.76	0.88	มาก
16. ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอต่อการนำไปใช้	3.52	0.95	มาก	3.65	0.83	มาก	3.61	0.87	มาก
17. ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	3.55	0.92	มาก	3.75	0.80	มาก	3.68	0.85	มาก
18. ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ไม่ทันต่อสถานการณ์	3.66	0.96	มาก	3.82	0.79	มาก	3.77	0.85	มาก
รวม	3.59	0.72	มาก	3.75	0.67	มาก	3.70	0.69	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ ข้อมูลเป็นปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์ ( $\bar{X} = 3.77$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่  
เป็นจริง ( $\bar{X} = 3.76$ ) การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.76$ ) และการตรวจเงาข้อมูล  
ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อจําแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจักระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.71$ ) ข้อมูลเป็น  
ปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์ ( $\bar{X} = 3.66$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง  
( $\bar{X} = 3.64$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ความรู้และทักษะของบุคลากรในการ  
ตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.47$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจักระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลเป็นปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์ ( $\bar{X} = 3.82$ )  
ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 3.82$ ) การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้อง  
ของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา ( $\bar{X} = 3.82$ ) และการตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.78$ )







ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบอบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นปริญญา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
19. ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล	3.62	0.91	มาก	3.77	0.92	มาก	3.72	0.92	มาก
20. การกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล	3.63	0.94	มาก	3.73	0.89	มาก	3.69	0.91	มาก
21. เครื่องมือที่ใช้การประมวลผลข้อมูลเพียงพอ	3.52	0.88	มาก	3.73	0.86	มาก	3.65	0.87	มาก
22. เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ	3.60	1.02	มาก	3.80	0.89	มาก	3.73	0.94	มาก
23. ความรู้เฉพาะทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูลของผู้ประมวลผลข้อมูล	3.73	0.96	มาก	3.87	0.80	มาก	3.82	0.86	มาก
24. การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด	3.56	0.84	มาก	3.68	0.83	มาก	3.64	0.83	มาก
25. งบประมาณที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ	3.49	0.89	ปานกลาง	3.70	0.80	มาก	3.63	0.84	มาก
โดยรวม	3.60	0.73	มาก	3.75	0.67	มาก	3.70	0.69	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
แรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.82$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.73$ ) และความรู้  
ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ  
พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้  
ประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.73$ ) การกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.63$ ) ความรู้  
ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.62$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1  
ข้อ คือ งบประมาณที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.49$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล  
ของผู้ประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.87$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ  
( $\bar{X} = 3.80$ ) และความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.77$ )



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพผลการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงกักตักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล จีแนคตามสถานภาพ

ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
26. ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล	3.61	0.90	มาก	3.77	0.92	มาก	3.72	0.91	มาก
27. ครูผู้เข้าในการจัดเก็บเช่น ผู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	3.63	0.94	มาก	3.73	0.89	มาก	3.69	0.91	มาก
28. การกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ	3.50	0.87	ปานกลาง	3.73	0.86	มาก	3.65	0.87	มาก
29. การกำหนดหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา	3.61	1.03	มาก	3.80	0.89	มาก	3.73	0.94	มาก
30. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ	3.81	0.97	มาก	3.87	0.80	มาก	3.85	0.87	มาก
31. ข้อมูลบางประเภทที่เก็บรักษาไว้และสามารถเรียกใช้งานได้	3.56	0.84	มาก	3.68	0.83	มาก	3.64	0.83	มาก
32. สถานที่จัดเก็บหน่วยข้อมูลมีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการสูญหาย	3.50	0.89	ปานกลาง	3.70	0.80	มาก	3.63	0.84	มาก
โดยรวม	3.59	0.78	มาก	3.77	0.62	มาก	3.71	0.69	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.85$ ) การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) และความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.81$ ) อนุรักษ์ในการจัดเก็บเช่น ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.63$ ) ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 3.61$ ) การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.61$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และสถานที่จัดเก็บหน่วยข้อมูล มีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการสูญหาย ( $\bar{X} = 3.50$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.87$ ) การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.80$ ) และความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 3.77$ )



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
33. ความรู้ความสามารถของบุคลากร ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.60	0.82	มาก	3.78	0.80	มาก
34. การจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์	3.48	0.78	ปานกลาง	3.63	0.81	มาก
35. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะ	3.60	0.81	มาก	3.70	0.77	มาก
36. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ	3.62	0.73	มาก	3.69	0.78	มาก
37. การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	3.62	0.82	มาก	3.73	0.76	มาก
38. ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม	3.65	0.81	มาก	3.69	0.79	มาก
39. งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ	3.50	0.81	ปานกลาง	3.63	0.80	มาก
40. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.67	0.82	มาก	3.65	0.83	มาก
โดยรวม	3.59	0.61	มาก	3.69	0.57	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) การวิเคราะห์ข้อมูล  
ครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.68$ )  
เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจักระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.67$ ) ระดับสถิติที่  
ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.65$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี  
ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.62$ ) การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.62$ ) และอยู่ใน  
ระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ งบประมาณที่ใช้ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.50$ ) และ การจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์  
( $\bar{X} = 3.48$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจักระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.78$ ) การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.73$ ) และมีบุคลากรที่รับผิดชอบ  
งานวิเคราะห์ข้อมูลโดยเฉพาะ ( $\bar{X} = 3.70$ )





ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพทางการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำแนกตามสถานภาพ

	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
41. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน	3.53	0.84	มาก	3.56	0.83	มาก	3.55	0.83	มาก
42. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและสารสนเทศ ให้กับผู้เกี่ยวข้อง ทราบอย่างทั่วถึง	3.51	0.85	มาก	3.66	0.86	มาก	3.61	0.86	มาก
43. ความสนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร	3.59	0.81	มาก	3.78	0.81	มาก	3.71	0.81	มาก
44. ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก	3.70	0.84	มาก	3.88	0.78	มาก	3.82	0.80	มาก
45. ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวก นำไปใช้	3.60	0.77	มาก	3.75	0.85	มาก	3.70	0.82	มาก
46. ข้อมูลที่จัดเก็บให้สอดคล้องกับความต้องการ ในการใช้	3.74	0.80	มาก	3.74	0.84	มาก	3.74	0.83	มาก
47. วิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้นำไปใช้ สามารถเข้าใจได้	3.55	0.74	มาก	3.84	0.83	มาก	3.73	0.81	มาก



ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านกรนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
48. มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามอง แต่ละฝ่าย	3.58	0.75	มาก	3.86	0.76	มาก
49. ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง	3.68	0.83	มาก	3.88	0.85	มาก
โดยรวม	3.61	0.58	มาก	3.77	0.59	มาก



จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน คำนวณนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) ข้อมูลและสารสนเทศที่  
นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.81$ ) มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุง  
หรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก  
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการ  
ในการใช้ ( $\bar{X} = 3.74$ ) ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก ( $\bar{X} = 3.70$ )  
และข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.68$ )

ครู โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย  
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก  
( $\bar{X} = 3.88$ ) ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.88$ )  
มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 3.86$ )  
และวิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจได้  
( $\bar{X} = 3.84$ )





ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคัดค้านักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน

สภาพภาพการจัดการระบบข้อมูล สารสนเทศ	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.73	0.48	มาก	3.58	0.66	มาก	3.64	0.60	มาก
2. การตรวจสอบข้อมูล	3.79	0.49	มาก	3.64	0.80	มาก	3.71	0.69	มาก
3. การประมวลผลข้อมูล	3.79	0.60	มาก	3.63	0.75	มาก	3.70	0.69	มาก
4. การจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	3.80	0.60	มาก	3.63	0.75	มาก	3.70	0.69	มาก
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.73	0.55	มาก	3.59	0.61	มาก	3.66	0.59	มาก
6. การนำข้อมูลไปใช้	3.80	0.53	มาก	3.65	0.62	มาก	3.72	0.59	มาก
รวม	3.77	0.36	มาก	3.62	0.50	มาก	3.69	0.45	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ  
มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.72$ )  
ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 3.71$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.70$ )  
ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 3.70$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.66$ ) และด้านการเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.80$ ) ด้านการนำ  
ข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.80$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 3.79$ ) ด้านการตรวจสอบ  
ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.79$ ) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.73$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.73$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดย  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 3.65$ ) ด้านการจัดหน่วย  
หรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 3.64$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.63$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.63$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.59$ ) และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.58$ )



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ถึงกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล	3.70	0.65	มาก	3.64	0.93	มาก
2. แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน	3.78	0.73	มาก	3.60	0.99	มาก
3. กำหนดแนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.73	0.65	มาก	3.63	0.92	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้รับผิดชอบ	3.75	0.71	มาก	3.54	0.94	มาก
5. การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ	3.81	0.75	มาก	3.70	0.89	มาก
6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน	3.72	0.77	มาก	3.57	0.92	มาก
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้	3.85	0.80	มาก	3.63	0.97	มาก
8. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเป็นปัจจุบัน	3.80	0.77	มาก	3.56	0.96	มาก
9. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมได้เป็นปัจจุบัน	3.75	0.73	มาก	3.57	0.93	มาก
10. งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ	3.40	0.70	ปานกลาง	3.32	0.79	ปานกลาง
โดยรวม	3.73	0.48	มาก	3.58	0.66	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.75$ ) การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้  
( $\bar{X} = 3.73$ ) แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.68$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง  
1 ข้อ คือ งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อจำแนก  
ตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้  
( $\bar{X} = 3.85$ ) การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.81$ ) ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมา  
เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ งบประมาณสนับสนุนในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.40$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดย  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บ  
รวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.64$ ) การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้ ( $\bar{X} = 3.63$ ) กำหนด  
แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.63$ ) แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน  
( $\bar{X} = 3.60$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.32$ )



ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	3.75	0.74	มาก	3.60	0.97	มาก	3.65	0.88	มาก
12. ความรู้และทักษะของบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูล	3.81	0.69	มาก	3.69	1.05	มาก	3.74	0.91	มาก
12. การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา	3.77	0.70	มาก	3.62	1.02	มาก	3.69	0.90	มาก
13. การตรวจสอบความแม่นยำไปส่งของข้อมูลที่รวบรวมมา	3.82	0.72	มาก	3.71	1.01	มาก	3.76	0.90	มาก
14. การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาดำกั้ด	3.90	0.75	มาก	3.65	0.96	มาก	3.76	0.88	มาก
15. ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง	3.71	0.72	มาก	3.53	0.97	มาก	3.61	0.87	มาก
16. ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอสื่อการนำไปใช้	3.80	0.68	มาก	3.59	0.95	มาก	3.68	0.85	มาก
17. ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	3.80	0.74	มาก	3.74	0.94	มาก	3.77	0.85	มาก
18. ข้อมูลเป็นปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์	3.79	0.49	มาก	3.64	0.75	มาก	3.71	0.69	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
แรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล  
( $\bar{X} = 3.77$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และความรู้  
ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อจำแนกตามขนาด  
สถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์  
( $\bar{X} = 3.82$ ) การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.81$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพ  
ที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 3.80$ ) การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับรวบรวมมา  
( $\bar{X} = 3.74$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพ  
ที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 3.74$ ) การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.71$ ) การตรวจสอบข้อมูล  
ความถูกต้องของข้อมูลที่ได้รับรวบรวมมา ( $\bar{X} = 3.69$ )



ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามการประมวลผลข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการประมวลผลข้อมูล	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
19. ความรู้ความสามารถของบุคลากร ในการประมวลผลข้อมูล	3.78	0.81	มาก	3.67	0.99	มาก	3.72	0.92	มาก
20. การกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล	3.84	0.85	มาก	3.58	0.94	มาก	3.69	0.91	มาก
21. เครื่องมือที่ใช้การประมวลผลข้อมูลเพียงพอ	3.73	0.78	มาก	3.59	0.93	มาก	3.65	0.87	มาก
22. เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ	3.87	0.83	มาก	3.62	1.01	มาก	3.73	0.94	มาก
23. ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล	3.92	0.81	มาก	3.75	0.89	มาก	3.82	0.86	มาก
24. การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด	3.71	0.74	มาก	3.59	0.90	มาก	3.64	0.83	มาก
25. งบประมาณที่ใช้ใช้ในการประมวลผลข้อมูลเพียงพอ	3.69	0.69	มาก	3.58	0.93	มาก	3.63	0.84	มาก
โดยรวม	3.79	0.60	มาก	3.63	0.75	มาก	3.70	0.69	มาก



จากตารางที่ 13 พบว่า สถานภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.82$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.73$ ) และ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.92$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.87$ ) และการกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.84$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูล ของผู้ประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.75$ ) ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 3.67$ ) และเครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.62$ )



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
26. ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล	3.78	0.81	3.67	0.99	3.72	0.91
27. ครูที่เข้าใจในการจัดเก็บ เช่น ผู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	3.84	0.85	3.58	0.94	3.69	0.91
28. การกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ	3.71	0.78	3.59	0.93	3.65	0.87
29. การกำหนดหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา	3.88	0.83	3.62	1.01	3.73	0.94
30. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ	3.98	0.82	3.75	0.89	3.85	0.87
31. ข้อมูลบางประเภทที่เก็บรักษาไว้และสามารถเรียกใช้งานได้	3.71	0.74	3.59	0.90	3.64	0.83
32. สถานที่จัดเก็บหน่วยข้อมูลมีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการสูญหาย	3.69	0.69	3.58	0.93	3.63	0.84
โดยรวม	3.80	0.60	3.63	0.75	3.70	0.69

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.85$ ) การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) และความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.98$ ) การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.88$ ) ครุภัณฑ์ในการจัดเก็บเช่น ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.84$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.75$ ) ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 3.67$ ) และการจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 3.62$ )





ตารางที่ 1.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพภาพจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
33. ความรู้ความสามารถของบุคลากร ในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.80	0.76	มาก	3.65	0.84	มาก	3.72	0.81	มาก
34. การจัดทำหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์	3.63	0.72	มาก	3.55	0.85	มาก	3.58	0.80	มาก
35. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะ	3.67	0.69	มาก	3.66	0.85	มาก	3.67	0.78	มาก
36. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ	3.76	0.70	มาก	3.60	0.81	มาก	3.67	0.76	มาก
37. การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	3.86	0.68	มาก	3.56	0.84	มาก	3.69	0.79	มาก
38. ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม	3.76	0.71	มาก	3.61	0.86	มาก	3.68	0.80	มาก
39. งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ	3.65	0.76	มาก	3.54	0.84	มาก	3.59	0.80	มาก
40. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	0.80	มาก	3.59	0.84	มาก	3.66	0.82	มาก
	3.73	0.55	มาก	3.59	0.61	มาก	3.66	0.59	มาก
	โดยรวม								

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.72$ ) การวิเคราะห์ข้อมูล  
ครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.68$ )  
เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 3.86$ )  
ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.80$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการ  
วิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม  
( $\bar{X} = 3.76$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูล  
โดยเฉพาะ ( $\bar{X} = 3.66$ ) ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 3.65$ )  
และระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.61$ )



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการจัดการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาที่มีพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 คำนวณนำข้อมูลไปใช้ จำนวนตามขนาดตามศึกษา

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
	3.62	0.73	มาก	3.49	0.90	ปานกลาง	3.55	0.83	มาก
41. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน	3.69	0.79	มาก	3.54	0.91	มาก	3.61	0.86	มาก
42. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้อง ทราบอย่างทั่วถึง	3.80	0.76	มาก	3.65	0.85	มาก	3.71	0.81	มาก
43. ความสนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร	3.92	0.71	มาก	3.75	0.87	มาก	3.82	0.80	มาก
44. ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก	3.79	0.78	มาก	3.62	0.85	มาก	3.70	0.82	มาก
45. ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวก นำไปใช้	3.86	0.74	มาก	3.64	0.88	มาก	3.74	0.83	มาก
46. ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความต้องการ ในการใช้	3.80	0.74	มาก	3.68	0.86	มาก	3.73	0.81	มาก
47. วิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้นำไปใช้ สามารถเข้าใจได้									



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
48. มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย	3.86	0.68	มาก	3.69	0.82	มาก	3.76	0.77	มาก
49. ข้อมูลและสารสนเทศที่น่าสนใจต้องตรงกับความเป็นจริง	3.88	0.77	มาก	3.76	0.90	มาก	3.81	0.85	มาก
โดยรวม	3.80	0.53	มาก	3.65	0.62	มาก	3.72	0.59	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการจัดการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) ข้อมูลและสารสนเทศที่  
นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.81$ ) มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุง  
หรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อจแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีสภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อย  
มาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.88$ )  
ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และมีการ  
นำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 3.86$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีสภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับ  
ความเป็นจริง ( $\bar{X} = 3.76$ ) ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก  
( $\bar{X} = 3.75$ ) และมีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย  
( $\bar{X} = 3.69$ ) และการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ )



3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 17-30

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามสถานภาพโดยรวม และเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและ สารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.95	0.49	ปานกลาง	2.84	0.53	ปานกลาง
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.67	0.48	ปานกลาง	2.71	0.62	ปานกลาง
3. การประมวลผลข้อมูล	2.59	0.62	ปานกลาง	2.67	0.56	ปานกลาง
4. การจัดทำหน่วยหรือคลังข้อมูล	2.59	0.48	ปานกลาง	2.69	0.49	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.58	0.46	ปานกลาง	2.71	0.57	ปานกลาง
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.67	0.59	ปานกลาง	2.61	0.57	ปานกลาง
โดยรวม	2.69	0.38	ปานกลาง	2.71	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
 อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเก็บ  
 รวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.88$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 2.70$ ) ด้านการวิเคราะห์  
 ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.67$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.65$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.64$ ) และการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 2.63$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้าน  
 การเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.95$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 2.67$ ) ด้านการนำ  
 ข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 2.67$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 2.59$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.59$ ) และด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.58$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเก็บ  
 รวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.84$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 2.71$ ) ด้านการวิเคราะห์  
 ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.71$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.69$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.67$ ) ด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 2.61$ )





ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.
ด้าน การเก็บรวบรวมข้อมูล							
1. มีการวางแผนก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.26	0.79	ปานกลาง	0.81	ปานกลาง	3.24	0.81
2. แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน	3.25	0.82	ปานกลาง	0.87	ปานกลาง	3.26	0.86
3. กำหนดแนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.65	1.05	ปานกลาง	0.99	น้อย	2.53	1.02
4. ความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้รับผิดชอบ	2.75	1.03	ปานกลาง	0.98	น้อย	2.54	1.01
5. การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ	2.90	1.00	ปานกลาง	0.96	ปานกลาง	2.66	0.99
6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มาตรฐาน	2.96	1.08	ปานกลาง	0.98	ปานกลาง	2.75	1.03
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้	2.86	0.86	ปานกลาง	0.94	ปานกลาง	2.69	0.92
8. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเป็นปัจจุบัน	2.94	1.07	ปานกลาง	1.00	ปานกลาง	2.76	1.03
9. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมได้เป็นปัจจุบัน	2.62	1.01	ปานกลาง	1.05	ปานกลาง	2.66	1.03
10. งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ	2.54	0.85	ปานกลาง	1.06	ปานกลาง	2.63	0.99
รวม	2.95	0.49	ปานกลาง	0.53	ปานกลาง	2.88	0.52

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.26$ ) มีการวางแผน  
ก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.24$ ) และข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเก็บ  
ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.76$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ มีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.26$ ) แนวปฏิบัติ  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.25$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้  
มาตรฐาน ( $\bar{X} = 2.96$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.27$ ) มีการวางแผนก่อนดำเนินงาน  
เก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.23$ ) และงบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ  
( $\bar{X} = 2.69$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ  
ปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.46$ ) ความรู้ความเข้าใจในระนาข้อมูลและสารสนเทศ  
ของผู้รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.43$ )



ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านตามสภาพ

ด้าน การตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	S.D.	ระดับปัญหา	S.D.
13. ความรู้และทักษะของบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูล	2.69	0.95	ปานกลาง	0.94	ปานกลาง	0.95
12. การตรวจสอบข้อมูล ถูกต้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวมมา	2.65	0.77	ปานกลาง	1.00	ปานกลาง	0.92
13. การตรวจสอบข้อมูลเป็นไป ได้ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องรวมมา	2.55	0.84	ปานกลาง	1.03	ปานกลาง	0.97
14. การตรวจสอบข้อมูลมีเวลาจำกัด	2.63	0.91	ปานกลาง	0.99	ปานกลาง	0.96
15. ข้อมูลที่รวบรวมมา ได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง	2.77	0.89	ปานกลาง	1.04	ปานกลาง	0.99
16. ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอต่อการนำไปใช้	2.65	1.05	ปานกลาง	1.13	ปานกลาง	1.10
17. ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	2.79	0.97	ปานกลาง	1.11	ปานกลาง	1.06
18. ข้อมูลเป็นปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์	2.65	0.99	ปานกลาง	1.19	ปานกลาง	1.12
รวม	2.67	0.48	ปานกลาง	0.62	ปานกลาง	0.58

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.88$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.79$ ) และการตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.79$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.77$ ) และความรู้และทักษะของบุคลากรในการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 2.69$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.92$ ) การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 2.85$ ) และข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.80$ )





ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นปริญญา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประมวลผลข้อมูล จําแนกตามสถานภาพ

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา $\bar{X}$	S.D.
19. ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล	2.73	1.09	ปานกลาง 2.87	1.20	ปานกลาง 2.82	1.16
20. การกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล	2.64	0.98	ปานกลาง 2.57	1.00	ปานกลาง 2.59	0.99
21. เครื่องมือที่ใช้การประมวลผลข้อมูลเพียงพอ	2.56	1.01	ปานกลาง 2.62	0.87	ปานกลาง 2.60	0.92
22. เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ	2.54	0.90	ปานกลาง 2.59	0.75	ปานกลาง 2.57	0.80
23. ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูลของผู้ ประมวลผลข้อมูล	2.51	0.91	ปานกลาง 2.61	0.79	ปานกลาง 2.57	0.83
24. การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด	2.55	0.74	ปานกลาง 2.74	0.84	ปานกลาง 2.67	0.81
25. งบประมาณที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ	2.59	0.84	ปานกลาง 2.67	0.80	ปานกลาง 2.64	0.81
รวม	2.59	0.62	ปานกลาง 2.67	0.56	ปานกลาง 2.64	0.58

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.82$ )  
 การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด ( $\bar{X} = 2.67$ ) และงบประมาณที่ใช้จ่ายในการ  
 ประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
 แรก คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.73$ ) การกำหนด  
 ขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.64$ ) และงบประมาณที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูล  
 มีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.59$ )

ครู โดยรวมมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.87$ ) การประมวลผลข้อมูล  
 สอดคล้องกับต้นสังกัด ( $\bar{X} = 2.74$ ) และงบประมาณที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูล  
 มีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.67$ )







ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการจัดทําระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	ผู้บริหาร			ครู			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
	26. ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล	2.60	0.85	ปานกลาง	2.79	0.77	ปานกลาง	2.72	0.81
27. ครูทันตี่ในการจัดเก็บข้มูล ผู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	2.53	0.99	ปานกลาง	2.73	0.84	ปานกลาง	2.66	0.90	ปานกลาง
28. การกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ	2.58	0.77	ปานกลาง	2.69	1.00	ปานกลาง	2.65	0.93	ปานกลาง
29. การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา	2.75	0.82	ปานกลาง	2.66	0.99	ปานกลาง	2.69	0.93	ปานกลาง
30. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ	2.60	0.74	ปานกลาง	2.63	0.94	ปานกลาง	2.62	0.88	ปานกลาง
31. ข้อมูลบางประเภทที่เก็บรักษาไว้และสามารถเรียกใช้งานได้	2.51	0.67	ปานกลาง	2.62	0.79	ปานกลาง	2.58	0.75	ปานกลาง
32. สถานที่จัดเก็บหน่วยข้อมูลมีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการสูญหาย	2.54	0.67	ปานกลาง	2.68	0.85	ปานกลาง	2.63	0.79	ปานกลาง
รวม	2.59	0.48	ปานกลาง	2.69	0.49	ปานกลาง	2.65	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.65$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.72$ ) การจำแนก  
หมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 2.69$ ) และครุภัณฑ์ในการจัดเก็บ  
เช่น ผู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.66$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
แรก คือ การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 2.75$ )  
ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.60$ ) และโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการ  
จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.60$ ) และการกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูล  
และสารสนเทศ ( $\bar{X} = 2.58$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก  
คือ ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.79$ ) ครุภัณฑ์ในการจัดเก็บเช่น ผู้เก็บ  
เอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.73$ ) และการกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ  
( $\bar{X} = 2.69$ )





ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีอยู่ผลการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ

ด้านทราวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา $\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา $\bar{X}$	S.D.
33. ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.52	0.62	ปานกลาง 2.71	0.76	ปานกลาง 2.64	0.72
34. การจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์	2.67	0.83	ปานกลาง 2.69	0.94	ปานกลาง 2.68	0.90
35. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูลโดยเฉพาะ	2.52	0.68	ปานกลาง 2.63	1.08	ปานกลาง 2.59	0.96
36. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ	2.69	0.85	ปานกลาง 2.64	0.99	ปานกลาง 2.65	0.94
37. การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.60	0.86	ปานกลาง 2.85	0.97	ปานกลาง 2.76	0.94
38. ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม	2.44	0.97	น้อย 2.73	1.15	ปานกลาง 2.63	1.10
39. งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ	2.64	0.85	ปานกลาง 2.79	1.03	ปานกลาง 2.73	0.97
40. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	2.60	0.87	ปานกลาง 2.64	0.98	ปานกลาง 2.63	0.94
รวม	2.58	0.46	ปานกลาง 2.71	0.57	ปานกลาง 2.67	0.53

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 2.76$ ) งบประมาณที่ใช้  
ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.73$ ) การจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์  
( $\bar{X} = 2.68$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
แรก คือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.69$ ) การจัดหมวดหมู่  
ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ ( $\bar{X} = 2.67$ ) งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ  
( $\bar{X} = 2.64$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
แรก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 2.85$ ) งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์  
ข้อมูลเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.79$ ) และระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.73$ )





ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการขาดการระดมข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำนวนตามสถานภาพ

	ผู้บริหาร		ครู		โดยรวม				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา			
41. การนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผน	2.56	0.78	ปานกลาง	2.61	0.87	ปานกลาง	2.59	0.84	ปานกลาง
42. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและสารสนเทศให้กับผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง	2.60	0.81	ปานกลาง	2.63	0.86	ปานกลาง	2.62	0.84	ปานกลาง
43. ความสนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร	2.67	0.79	ปานกลาง	2.62	0.89	ปานกลาง	2.64	0.86	ปานกลาง
44. ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก	2.71	0.83	ปานกลาง	2.56	0.86	ปานกลาง	2.61	0.86	ปานกลาง
45. ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกนำไปใช้	2.72	0.79	ปานกลาง	2.67	0.84	ปานกลาง	2.69	0.82	ปานกลาง
46. ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความต้องการหรือความต้องการในการใช้	2.65	0.90	ปานกลาง	2.69	0.87	ปานกลาง	2.68	0.88	ปานกลาง
47. วิธีการนำเสนอข้อมูลไม่เชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจได้	2.67	0.84	ปานกลาง	2.54	0.81	ปานกลาง	2.59	0.82	ปานกลาง
48. มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตนเองแต่ละฝ่าย	2.71	0.77	ปานกลาง	2.60	0.82	ปานกลาง	2.64	0.80	ปานกลาง
49. ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนออยู่สอดคล้องตรงกับความเป็นจริง	2.73	0.88	ปานกลาง	2.58	0.92	ปานกลาง	2.63	0.91	ปานกลาง
รวม	2.67	0.59	ปานกลาง	2.61	0.57	ปานกลาง	2.63	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.63$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.69$ )  
 ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้ ( $\bar{X} = 2.68$ ) และความ  
 สนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร ( $\bar{X} = 2.64$ ) มีการนำข้อมูลและสารสนเทศ  
 ไปปรับปรุงหรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
 รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ  
 แรก คือ ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ( $\bar{X} = 2.73$ ) ข้อมูลไม่มี  
 ความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.72$ ) ผู้บริหารใช้ข้อมูล  
 สารสนเทศในการบริหารน้อยมาก ( $\bar{X} = 2.71$ ) และมีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุง  
 หรือพัฒนาตามงานของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 2.71$ )

ครู โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
 ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้ ( $\bar{X} = 2.69$ ) ข้อมูลไม่  
 มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.67$ ) และการประชาสัมพันธ์  
 ข้อมูลและสารสนเทศ ให้กับผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 2.63$ )





ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการจัดกระบวนการเรียนรู้ข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาในพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน

ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. การเก็บรวบรวมข้อมูล	2.80	0.47	2.94	0.55	2.88	0.52
2. การตรวจสอบข้อมูล	2.62	0.62	2.76	0.54	2.70	0.58
3. การประมวลผลข้อมูล	2.57	0.63	2.70	0.54	2.64	0.58
4. การจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	2.57	0.39	2.71	0.55	2.65	0.49
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	2.58	0.52	2.73	0.53	2.67	0.53
6. การนำข้อมูลไปใช้	2.56	0.50	2.69	0.62	2.63	0.58
รวม	2.62	0.37	2.76	0.39	2.70	0.39

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ใน  
 ระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเก็บรวบรวม  
 ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.88$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล ( $\bar{X} = 2.70$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.67$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.65$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 2.64$ )  
 และการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 2.63$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.62$ ) เมื่อ  
 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
 น้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.80$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.62$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.58$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 2.57$ )  
 ด้านการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.57$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
 ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 2.94$ ) ด้านการจัดหน่วยหรือ  
 คลังข้อมูล ( $\bar{X} = 2.76$ ) ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ( $\bar{X} = 2.73$ ) ด้านการประมวลผลข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.71$ ) ด้านการตรวจสอบข้อมูล ( $\bar{X} = 2.70$ ) และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ( $\bar{X} = 2.69$ )







ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. มีการวางแผนก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.27	0.75	3.27	0.85	3.24	0.81
2. แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน	3.26	0.79	3.25	0.92	3.26	0.86
3. กำหนดแนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.51	0.94	2.54	1.08	2.53	1.02
4. ความรู้ความเข้าใจในระบบข้อมูลและสารสนเทศของผู้รับผิดชอบ	2.52	0.98	2.56	1.03	2.54	1.01
5. การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ	2.54	0.87	2.76	1.07	2.66	0.99
6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้มาตรฐาน	2.59	0.94	2.87	1.07	2.75	1.03
7. การเก็บรวบรวมข้อมูลทันเวลาที่ต้องการใช้	2.55	0.78	2.81	1.01	2.69	0.92
8. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเป็นปัจจุบัน	2.66	0.90	2.84	1.13	2.76	1.03
9. ข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมได้เป็นปัจจุบัน	2.58	0.93	2.72	1.11	2.66	1.03
10. งบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพียงพอ	2.53	0.91	2.72	1.04	2.63	0.99
รวม	2.80	0.47	2.94	0.55	2.88	0.52

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
น้อย 3 อันดับแรก คือ แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.26$ ) มีการวางแผน  
ก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.24$ ) และข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมาเป็น  
ปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
น้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.27$ ) แนว  
ปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.26$ ) และข้อมูลและสารสนเทศที่รวบรวมมา  
เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 2.66$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.94$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนก่อนดำเนินงานเก็บรวบรวมข้อมูล ( $\bar{X} = 3.27$ )  
แนวปฏิบัติในการเก็บรวบรวมข้อมูลชัดเจน ( $\bar{X} = 3.25$ ) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลได้มาตรฐาน ( $\bar{X} = 2.87$ )





ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14. ความรู้และทักษะของบุคลากร ในการตรวจสอบข้อมูล	2.56	0.87	2.64	1.00	2.61	0.95
12. การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา	2.65	0.79	2.88	1.01	2.78	0.92
13. การตรวจสอบความเป็นไปได้ของข้อมูลที่รวบรวมมา	2.56	1.05	2.53	0.90	2.55	0.97
14. การตรวจสอบข้อมูลมีความจำกัด	2.53	1.00	2.64	0.92	2.59	0.96
15. ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง	2.69	0.99	2.86	0.99	2.79	0.99
16. ข้อมูลครบถ้วนเพียงพอต่อการนำไปใช้	2.59	1.13	2.73	1.08	2.67	1.10
17. ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ	2.83	1.04	2.91	1.08	2.88	1.06
18. ข้อมูลเป็นปัจจุบัน ไม่ทันต่อสถานการณ์	2.52	1.10	2.88	1.12	2.72	1.12
รวม	2.62	0.62	2.76	0.54	2.70	0.58

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.88$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.79$ ) และการตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.83$ ) ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.69$ ) และการตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา ( $\bar{X} = 2.65$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ( $\bar{X} = 2.91$ ) การตรวจสอบข้อมูล ความถูกต้องของข้อมูลที่เก็บรวบรวมมา ( $\bar{X} = 2.88$ ) ข้อมูลในปัจจุบันไม่ทันต่อสถานการณ์ ( $\bar{X} = 2.88$ ) และข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตรงกับสภาพที่เป็นจริง ( $\bar{X} = 2.86$ )





ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประมวลผลข้อมูล ชั้นเนกตามจนวศสถานศึกษา

ด้านการประมวลผลข้อมูล	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
19. ความรู้ความตามการของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล	2.61	1.14	ปานกลาง	2.98	1.16	ปานกลาง
20. การกำหนดขอบข่ายการประมวลผลข้อมูล	2.62	1.09	ปานกลาง	2.57	0.90	ปานกลาง
21. เครื่องมือที่ใช้การประมวลผลข้อมูลเพียงพอ	2.52	1.02	ปานกลาง	2.66	0.84	ปานกลาง
22. เครื่องมือที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลมีประสิทธิภาพ	2.54	0.78	ปานกลาง	2.60	0.83	ปานกลาง
23. ความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือประมวลผลข้อมูลของผู้ประมวลผลข้อมูล	2.51	0.90	ปานกลาง	2.62	0.77	ปานกลาง
24. การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด	2.59	0.81	ปานกลาง	2.73	0.80	ปานกลาง
25. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ	2.57	0.87	ปานกลาง	2.70	0.76	ปานกลาง
รวม	2.57	0.63	ปานกลาง	2.70	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
 ชั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
 อันดับแรก คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.82$ )  
 การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด ( $\bar{X} = 2.67$ ) และงบประมาณที่ใช้จ่ายในการ  
 ประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษานขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.57$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
 หาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดขอมข่ายการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.62$ ) ความรู้  
 ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล ( $\bar{X} = 2.61$ ) และการประมวลผลข้อมูล  
 สอดคล้องกับต้นสังกัด ( $\bar{X} = 2.59$ )

สถานศึกษานขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหายุงยากอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.70$ )  
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
 ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการประมวลผลข้อมูล  
 ( $\bar{X} = 2.98$ ) การประมวลผลข้อมูลสอดคล้องกับต้นสังกัด ( $\bar{X} = 2.73$ ) และงบประมาณ  
 ที่ใช้จ่ายในการประมวลผลข้อมูลมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.70$ )





ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ทั้งกำลังนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดหน่วยงานหรือคลังข้อมูล จำนวนตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
26. ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล	2.67	0.74	ปานกลาง	2.76	0.85	ปานกลาง	2.72	0.81	ปานกลาง
27. คุรุภัณฑ์ในการจัดเก็บเช่น ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ	2.58	0.92	ปานกลาง	2.72	0.88	ปานกลาง	2.66	0.90	ปานกลาง
28. การกำหนดผู้รับผิดชอบการเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ	2.52	0.80	ปานกลาง	2.76	1.00	ปานกลาง	2.65	0.93	ปานกลาง
29. การกำหนดหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา	2.60	0.82	ปานกลาง	2.77	1.00	ปานกลาง	2.69	0.93	ปานกลาง
30. โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพียงพอ	2.55	0.80	ปานกลาง	2.68	0.93	ปานกลาง	2.62	0.88	ปานกลาง
31. ข้อมูลบางประเภทที่เก็บรักษาไว้และสามารถเรียกใช้งานได้	2.54	0.60	ปานกลาง	2.61	0.85	ปานกลาง	2.58	0.75	ปานกลาง
32. สถานที่จัดเก็บหน่วยข้อมูลมีความปลอดภัย ไม่เสี่ยงต่อการสูญหาย	2.55	0.74	ปานกลาง	2.71	0.82	ปานกลาง	2.63	0.79	ปานกลาง
รวม	2.57	0.39	ปานกลาง	2.71	0.55	ปานกลาง	2.65	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.65$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.72$ ) การจำแนก  
หมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 2.69$ ) และครุภัณฑ์ในการจัดเก็บ  
เช่น ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.66$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.57$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.67$ ) การจำแนก  
หมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา ( $\bar{X} = 2.60$ ) และครุภัณฑ์ในการจัดเก็บ  
เช่น ตู้เก็บเอกสารมีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.58$ )

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.71$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก  
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลและสารสนเทศในการเก็บรักษา  
( $\bar{X} = 2.77$ ) ความรู้ของบุคลากรที่มีในการจัดเก็บข้อมูล ( $\bar{X} = 2.76$ ) การกำหนดผู้รับผิดชอบ  
การเก็บรักษาข้อมูลและสารสนเทศ ( $\bar{X} = 2.76$ ) และครุภัณฑ์ในการจัดเก็บเช่น ตู้เก็บเอกสาร  
มีเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.72$ )







ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวนตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
33. ความรู้ความสามารถของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.57	0.56	ปานกลาง	2.70	0.82	ปานกลาง	2.64	0.72	ปานกลาง
34. การจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์	2.56	0.85	ปานกลาง	2.78	0.93	ปานกลาง	2.68	0.90	ปานกลาง
35. มีบุคลากรที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์ข้อมูลโดยเฉพาะ	2.51	0.99	ปานกลาง	2.65	0.93	ปานกลาง	2.59	0.96	ปานกลาง
36. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีประสิทธิภาพ	2.56	0.90	ปานกลาง	2.73	0.97	ปานกลาง	2.65	0.94	ปานกลาง
37. การวิเคราะห์ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์	2.63	0.95	ปานกลาง	2.87	0.92	ปานกลาง	2.76	0.94	ปานกลาง
38. ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม	2.58	1.19	ปานกลาง	2.66	1.03	ปานกลาง	2.63	1.10	ปานกลาง
39. งบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพียงพอ	2.69	0.88	ปานกลาง	2.77	1.03	ปานกลาง	2.73	0.97	ปานกลาง
40. การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล	2.55	0.96	ปานกลาง	2.69	0.93	ปานกลาง	2.63	0.94	ปานกลาง
รวม	2.58	0.52	ปานกลาง	2.73	0.53	ปานกลาง	2.67	0.53	ปานกลาง



ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ จำนวนตามขนาดสถานศึกษา

ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		รวม				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
41. การนำข้อมูล ไปใช้ในการวางแผน	2.52	0.72	ปานกลาง	2.65	0.92	ปานกลาง	2.59	0.84	ปานกลาง
42. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและสารสนเทศ ให้กับผู้เกี่ยวข้องทราบ อย่างทั่วถึง	2.55	0.73	ปานกลาง	2.67	0.91	ปานกลาง	2.62	0.84	ปานกลาง
43. ความสนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร	2.53	0.72	ปานกลาง	2.73	0.95	ปานกลาง	2.64	0.86	ปานกลาง
44. ผู้บริหารใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารน้อยมาก	2.54	0.87	ปานกลาง	2.67	0.84	ปานกลาง	2.61	0.86	ปานกลาง
45. ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกการนำไปใช้	2.61	0.81	ปานกลาง	2.75	0.83	ปานกลาง	2.69	0.82	ปานกลาง
46. ข้อมูลที่จัดเก็บ ได้สอดคล้องกับความต้องการ ในการใช้	2.60	0.80	ปานกลาง	2.74	0.94	ปานกลาง	2.68	0.88	ปานกลาง
47. วิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้ไม่ใช้ สามารถเข้าใจได้	2.57	0.76	ปานกลาง	2.60	0.87	ปานกลาง	2.59	0.82	ปานกลาง
48. มีการนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับปรุงหรือพัฒนาตนเอง แต่ละฝ่าย	2.54	0.79	ปานกลาง	2.72	0.81	ปานกลาง	2.64	0.80	ปานกลาง
49. ข้อมูลและสารสนเทศที่นำเสนอถูกต้องตรงกับความ เป็นจริง	2.56	0.86	ปานกลาง	2.70	0.94	ปานกลาง	2.63	0.91	ปานกลาง
รวม	2.56	0.50	ปานกลาง	2.69	0.62	ปานกลาง	2.63	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.63$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3  
อันดับแรก คือ ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกในการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 2.69$ )  
ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้ ( $\bar{X} = 2.68$ ) และความ  
สนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร ( $\bar{X} = 2.64$ ) มีการนำข้อมูลและสารสนเทศ  
ไปปรับปรุงหรือพัฒนาความงามของแต่ละฝ่าย ( $\bar{X} = 2.64$ ) เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาด  
สถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.56$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกในการนำไปใช้  
( $\bar{X} = 2.61$ ) ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้  
( $\bar{X} = 2.60$ ) และวิธีการนำเสนอข้อมูลในเชิงสถิติในการรายงานทำให้ผู้นำไปใช้สามารถ  
เข้าใจได้ ( $\bar{X} = 2.57$ )

สถานศึกษานขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.69$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
หาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อมูลไม่มีความสมบูรณ์และไม่อำนวยความสะดวกในการนำไปใช้  
( $\bar{X} = 2.75$ ) ข้อมูลที่จัดเก็บได้สอดคล้องกับความจำเป็นหรือความต้องการในการใช้  
( $\bar{X} = 2.74$ ) และความสนใจในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ของบุคลากร ( $\bar{X} = 2.73$ )

3. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการจัดการระบบ  
สารสนเทศของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2  
จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบสภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน  
ตามสถานภาพ

สภาพการจัดระบบข้อมูล และสารสนเทศ	สถานภาพ	N	$\bar{X}$ .	S.D.	t	Sig.
ด้านการเก็บรวบรวม ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	3.60	0.69	1.13	0.26
	ครูผู้สอน	226	3.67	0.53		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหาร	124	3.59	0.78	2.29*	0.02
	ครูผู้สอน	226	3.77	0.62		
ด้านการประมวลผล ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	3.59	0.72	2.08*	0.04
	ครูผู้สอน	226	3.75	0.67		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหาร	124	3.60	0.73	1.94*	0.05
	ครูผู้สอน	226	3.75	0.67		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	3.59	0.61	1.47	0.14
	ครูผู้สอน	226	3.69	0.57		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหาร	124	3.61	0.58	2.51*	0.01
	ครูผู้สอน	226	3.77	0.59		
โดยรวม	ผู้บริหาร	124	3.60	0.49	2.68*	0.01
	ครูผู้สอน	226	3.73	0.42		

Sig. มีค่า  $\leq .05$  หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า สภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม ผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศมากกว่าครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการวิเคราะห์ข้อมูลมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน  
ตามขนาดสถานศึกษา

สภาพการจัดการระบบข้อมูล และสารสนเทศ	ขนาด สถานศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	3.73	0.48	2.37*	0.02
	ขนาดเล็ก	197	3.58	0.66		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	3.79	0.49	2.04*	0.04
	ขนาดเล็ก	197	3.64	0.80		
ด้านการประมวลผลข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	3.79	0.60	2.18*	0.03
	ขนาดเล็ก	197	3.63	0.75		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	3.80	0.60	2.29*	0.02
	ขนาดเล็ก	197	3.63	0.75		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	3.73	0.55	2.20*	0.03
	ขนาดเล็ก	197	3.59	0.61		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ขนาดใหญ่	153	3.80	0.53	2.46*	0.02
	ขนาดเล็ก	197	3.65	0.62		
โดยรวม	ขนาดใหญ่	153	3.77	0.36	3.20*	0.00
	ขนาดเล็ก	197	3.62	0.50		

Sig. มีค่า  $\leq .05$  หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า สภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีสภาพการจัดการระบบข้อมูลและสารสนเทศสูงกว่า  
สถานศึกษาขนาดเล็ก ทั้งโดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตาม  
สถานภาพ

ปัญหาการจัดระบบ ข้อมูลและสารสนเทศ	สถานภาพ	N	$\bar{X}$ .	S.D.	t	Sig.
ด้านการเก็บรวบรวม ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	2.95	0.49	1.93*	0.05
	ครูผู้สอน	226	2.84	0.53		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ผู้บริหาร	124	2.67	0.48	0.64	0.53
	ครูผู้สอน	226	2.71	0.62		
ด้านการประมวลผล ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	2.59	0.62	1.23	0.22
	ครูผู้สอน	226	2.67	0.56		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ผู้บริหาร	124	2.59	0.48	1.77	0.08
	ครูผู้สอน	226	2.69	0.49		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ผู้บริหาร	124	2.58	0.46	2.09*	0.04
	ครูผู้สอน	226	2.71	0.57		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ผู้บริหาร	124	2.67	0.59	0.90	0.37
	ครูผู้สอน	226	2.61	0.57		
โดยรวม	ผู้บริหาร	124	2.69	0.38	0.43	0.67
	ครูผู้สอน	226	2.71	0.39		

Sig. มีค่า  $\leq .05$  หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีปัญหาในการจัดระบบ  
ข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นราย  
ด้าน พบว่า ด้านการจัดเก็บข้อมูล และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบปัญหาในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตาม  
ขนาดสถานศึกษา

ปัญหาการจัดระบบข้อมูล และสารสนเทศ	ขนาด สถานศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	2.80	0.47	2.48*	0.01
	ขนาดเล็ก	197	2.94	0.55		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	2.62	0.62	2.30*	0.02
	ขนาดเล็ก	197	2.76	0.54		
ด้านการประมวลผลข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	2.57	0.63	2.06*	0.04
	ขนาดเล็ก	197	2.70	0.54		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	2.57	0.39	2.74*	0.01
	ขนาดเล็ก	197	2.71	0.55		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	ขนาดใหญ่	153	2.58	0.52	2.64*	0.01
	ขนาดเล็ก	197	2.73	0.53		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	ขนาดใหญ่	153	2.56	0.50	2.18*	0.03
	ขนาดเล็ก	197	2.69	0.62		
โดยรวม	ขนาดใหญ่	153	2.62	0.37	3.39*	0.00
	ขนาดเล็ก	197	2.76	0.39		

Sig. มีค่า  $\leq .05$  หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็กมีปัญหาในการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ทั้งโดยรวม  
และรายด้านมากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน ถึงกักตักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 35 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับ ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)
	<b>ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล</b>	
1	ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	102
2	จัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ	95
3	ควรมีบุคลากรที่มีความสามารถทางด้านนี้รับผิดชอบโดยตรง	90
4	ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ เพียงพอ	83
5	กำหนดระยะเวลาที่จัดเก็บให้เหมาะสม	68
6	ควรรกำหนดแบบฟอร์มที่เหมาะสมให้	21
7	จัดสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับลักษณะของ ข้อมูล	7
8	ควรมีที่เก็บเอกสารที่เพียงพอและเป็นสัดส่วน	5

จากตารางที่ 35 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ  
จากมากไปหาน้อยดังนี้ ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จัดอบรมบุคลากรที่  
รับผิดชอบ ควรมีบุคลากรที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลให้เพียงพอ กำหนดระยะเวลาที่จัดเก็บให้เหมาะสม ผู้บริหารสถานศึกษาควร  
แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน และจัดสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวม  
ข้อมูลให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล



ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)
	ด้านการตรวจสอบข้อมูล	
1.	ควรมีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล โดยเฉพาะ	98
2.	ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล	92
3.	ข้อมูลที่ได้ควรเป็นปัจจุบัน	85
4.	ควรให้มีเวลาในการตรวจสอบข้อมูล	78
5.	ควรมีคอมพิวเตอร์ในการตรวจสอบข้อมูล	76
6.	ควรมีการจัดระบบข้อมูลก่อนการตรวจสอบ	30
7.	ควรกำหนดวิธีการตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน	17
8.	ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล	11

จากตารางที่ 36 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตรวจสอบข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยดังนี้ ควรมีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล โดยเฉพาะ ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล ข้อมูลที่ได้ควรเป็นปัจจุบัน ควรให้มีเวลาในการตรวจสอบข้อมูล ควรมีคอมพิวเตอร์ในการตรวจสอบข้อมูล ควรมีการจัดระบบข้อมูลก่อนการตรวจสอบ ควรกำหนดวิธีการตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูล

ตารางที่ 37 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)
	<b>ด้านการประมวลผลข้อมูล</b>	
1.	ควรมีการจัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่รับผิดชอบในการประมวลผลข้อมูล	107
2.	จัดหาเครื่องมือและงบประมาณให้เพียงพอ	102
3.	ควรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูล	85
4.	ควรกำหนดเวลาในการประมวลผลข้อมูลอย่างเพียงพอ	66
5.	ควรให้เวลาในการประมวลผลข้อมูล	57
6.	ควรมีการประมวลผลข้อมูลให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด	15
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบหมายให้ผู้มีความรู้ ความเข้าใจ ทางคณิตศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการประมวลผลข้อมูล	12

จากตารางที่ 37 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประมวลผลข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยดังนี้ ควรมีการจัดอบรมสัมมนาบุคลากรที่รับผิดชอบในการประมวลผลข้อมูล จัดหาเครื่องมือและงบประมาณให้เพียงพอ ควรใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผลข้อมูล ควรกำหนดเวลาในการประมวลผลข้อมูลอย่างเพียงพอ ควรให้เวลาในการประมวลผลข้อมูล ควรมีการประมวลผลข้อมูลให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารสถานศึกษาควรมอบหมายให้ผู้มีความรู้ ความเข้าใจทางคณิตศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการประมวลผลข้อมูล

ตารางที่ 38 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาชั้น  
พื้นฐาน ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย  
ดังนี้

อันดับ ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน )
	ด้านการจัดหน่วยหรือคลังข้อมูล	
1.	ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการเก็บรักษาข้อมูล	93
2.	จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	88
3.	มีครูผู้จัดทำในการจัดเก็บอย่างเพียงพอ	86
4.	ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ	79
5.	ควรมีระบบค้นหา Filing มาใช้ในโรงเรียน	74
6.	ควรจัดให้มีห้องหรือมุมเป็นศูนย์สารสนเทศในโรงเรียน	19
7.	ในรอบปีควรจัดทำแผนภูมิสารสนเทศที่สำคัญให้สาธารณชน รับทราบ	13

จากตารางที่ 38 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน  
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการจัดเก็บข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมาก  
ไปหาน้อยดังนี้ ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ในการเก็บรักษาข้อมูล จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ  
มีครูผู้จัดทำในการจัดเก็บอย่างเพียงพอ ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ ควรมีระบบค้นหา  
Filing มาใช้ในสถานศึกษา ควรจัดให้มีห้องหรือมุมเป็นศูนย์สารสนเทศในสถานศึกษา ในรอบ  
ปีควรจัดทำแผนภูมิสารสนเทศที่สำคัญให้สาธารณชนรับทราบ

ตารางที่ 39 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)
	ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	
1.	ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ	92
2.	ควรมีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง	83
3.	ควรมีงบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	78
4.	ควรมีเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล	76
5.	ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามขั้นตอน	72
6.	ควรจัดหาเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ	32
7.	ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล	21
8.	การวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้สถิติที่เข้าใจง่าย	8

จากตารางที่ 39 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยดังนี้ ควรจัดอบรมบุคลากรที่รับผิดชอบ ควรมีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง ควรมีงบประมาณที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ควรมีเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ครบถ้วนตามขั้นตอน ควรจัดหาเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลควรใช้สถิติที่เข้าใจง่าย

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำข้อมูลไปใช้ เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

อันดับ ที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)
	ด้านการนำข้อมูลไปใช้	
1.	ควรนำข้อมูลไปใช้อย่างจริงจัง	111
2.	จัดหางบประมาณให้เพียงพอ	96
3.	ควรมีการจัดอบรมบุคลากรผู้รับผิดชอบ	87
4.	ควรนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับรูปร่างหรือพัฒนาอย่างจริงจัง	74
5.	ควรมีการรายงานข้อมูลและสารสนเทศให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	69
6.	ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมา ได้ไปใช้ในการวางแผนอย่างจริงจัง	21

จากตารางที่ 40 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำข้อมูล เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยดังนี้ ควรนำข้อมูลไปใช้อย่างจริงจัง จัดหางบประมาณให้เพียงพอ ควรมีการจัดอบรมบุคลากรผู้รับผิดชอบ ควรนำข้อมูลและสารสนเทศไปปรับรูปร่างหรือพัฒนาอย่างจริงจัง ควรมีการรายงานข้อมูลและสารสนเทศให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้าราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาได้ไปใช้ในการวางแผนอย่างจริงจัง

