

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม : ศึกษากรณีอำเภอเมืองมหาสารคาม เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลประชากรที่ศึกษา ได้แก่ นักศึกษาสายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม จำนวน 302 คน จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้นำเสนอข้อมูลด้วยตารางประกอบด้วยการอธิบายตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน สถิติทดสอบที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจง t-test

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม : ศึกษากรณีอำเภอเมืองมหาสารคาม ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศและอายุ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษา



นอกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม: กรณีศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม: กรณีศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม
ที่มีเพศและอายุต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ และอายุ วิเคราะห์โดยหาค่า
ร้อยละ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญจำแนกตาม
เพศ และอายุ

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 134 | 44.4 |
| หญิง | 168 | 55.6 |
| รวม | 302 | 100.00 |
| อายุ | | |
| ต่ำกว่า 25 ปี | 172 | 57.0 |
| 25 ปี ขึ้นไป | 130 | 43.0 |
| รวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน จำแนกตามเพศพบว่า ส่วนใหญ่เป็นหญิง จำนวน 168 คนคิดเป็นร้อยละ 55.6 และชาย จำนวน 134 คน คิดเป็น ร้อยละ 44.4 เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นกลุ่มนักศึกษา อายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 และอายุมากกว่า 25 ปี จำนวน 130 คิด เป็นร้อยละ 43.0

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอก

โรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม: กรณีศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคาม ความระดับความ
พึงพอใจของนักศึกษา 6 ด้าน ดังแสดงในตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ ที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์บริการ
การศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

| ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|--|-----------|------|---------|
| 1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร | 3.62 | 0.38 | มาก |
| 2. ด้านผู้สอน | 3.52 | 0.37 | มาก |
| 3. ด้านการเรียนการสอน | 3.48 | 0.38 | ปานกลาง |
| 4. ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน | 3.42 | 0.38 | ปานกลาง |
| 5. ด้านนิเทศติดตามผลและประเมินผล | 3.47 | 0.35 | ปานกลาง |
| 6. ด้านการนำไปใช้การดำรงชีวิต | 3.44 | 0.36 | ปานกลาง |
| โดยรวม | 3.49 | 0.37 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาย

สามัญ ที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มาก 2 ด้าน คือด้านเนื้อหาหลักสูตร ($\bar{x} = 3.62$) ด้านผู้สอน ($\bar{x} = 3.52$) พบว่าอยู่ในระดับ ปานกลางอยู่ 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.48$) ด้านนิเทศติดตามผลและประเมินผล ($\bar{x} = 3.47$) และ ด้านการนำไปใช้ การดำรงชีวิต ($x = 3.44$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ที่มีต่อการจัดการศึกษาศูนย์
บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ด้านเนื้อหาหลักสูตร

| ด้านเนื้อหาหลักสูตร | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 1. หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน | 3.41 | 0.38 | ปานกลาง |
| 2. หลักสูตรกำหนดเวลาเรียนได้เหมาะสม | 3.60 | 0.37 | มาก |
| 3. หลักสูตรมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน | 3.75 | 0.38 | มาก |
| 4. การจัดเนื้อหาวิชาได้เหมาะสม และเกิดประโยชน์ในการนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน | 3.69 | 0.38 | มาก |
| 5. หลักสูตรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม | 3.69 | 0.39 | มาก |
| 6. หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น | 3.60 | 0.36 | มาก |
| รวม | 3.62 | 0.38 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สายสามัญ ด้านเนื้อหาหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หลักสูตรมี
ความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน ($\bar{x} = 3.75$) การจัดเนื้อหาวิชาได้เหมาะสม และเกิดประโยชน์
ในการนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน ($\bar{x} = 3.69$) และหลักสูตรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม
($\bar{x} = 3.69$) และปานกลาง 1 ข้อ คือ หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน
($\bar{x} = 3.41$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านผู้สอน

| ด้านผู้สอน | \bar{x} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|---|-----------|------|--------------------------|
| 1. การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ | 3.56 | 0.38 | มาก |
| 2. ความรับผิดชอบต่อการสอน | 3.56 | 0.37 | มาก |
| 3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน | 3.60 | 0.38 | มาก |
| 4. ให้การช่วยเหลือผู้เรียนในการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน | 3.51 | 0.38 | มาก |
| 5. ครูประจำกลุ่มมีความกระตือรือร้นต่อการสอน | 3.42 | 0.36 | ปานกลาง |
| 6. ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ | 3.44 | 0.36 | ปานกลาง |
| รวมเนื้อหาหลักสูตร พบว่า | 3.52 | 0.37 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่า พึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญด้านผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ 3 การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน ($\bar{x} = 3.60$) การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้และความรับผิดชอบต่อการสอน ($\bar{x} = 3.56$) ให้การช่วยเหลือผู้เรียนในการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.51$) ปานกลาง 2 ข้อ คือ ผู้สอนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{x} = 3.44$) และ ครูประจำกลุ่มมีความกระตือรือร้นต่อการสอน ($\bar{x} = 3.42$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านการเรียนการสอน

| ด้านการเรียนการสอน | \bar{x} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 1. การแจ้งให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายก่อนการเรียนทุกครั้ง | 3.56 | 0.38 | มาก |
| 2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะของการเรียน | 3.48 | 0.37 | ปานกลาง |
| 3. การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น | 3.49 | 0.38 | ปานกลาง |
| 4. การจัดเวลาเรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตร | 3.47 | 0.38 | ปานกลาง |
| 5. ผู้เรียนมีเวลาฝึกทักษะจนเกิดความรู้ ความเข้าใจ | 3.44 | 0.37 | ปานกลาง |
| 6. การจัดกิจกรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย | 3.42 | 0.37 | ปานกลาง |
| รวม | 3.48 | 0.38 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาย
สามัญด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายก่อนการเรียนทุก
ครั้ง ($\bar{x} = 3.56$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรก คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ($\bar{x} = 3.49$) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ
กำหนดจุดมุ่งหมายเฉพาะของการเรียน ($\bar{x} = 3.48$) และการจัดเวลาเรียนให้สอดคล้องกับ
หลักสูตร ($\bar{x} = 3.47$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน

| ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน | \bar{X} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 1. เครื่องมือ และวัสดุ อุปกรณ์ มีเพียงพอ | 3.37 | 0.39 | ปานกลาง |
| 2. จัดเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ได้ตรงกับเนื้อหาของการเรียน | 3.32 | 0.37 | ปานกลาง |
| 3. เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ทันสมัย | 3.49 | 0.38 | ปานกลาง |
| 4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ | 3.40 | 0.38 | ปานกลาง |
| 5. การแนะนำวิธีใช้ เก็บรักษาเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ | 3.44 | 0.36 | ปานกลาง |
| 6. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา | 3.51 | 0.39 | มาก |
| รวม | 3.42 | 0.38 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ ทันสมัย ($\bar{x} = 3.49$) การแนะนำวิธีใช้ เก็บรักษาเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.44$) และ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{x} = 3.40$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล

| ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล | \bar{x} | S.D. | ระดับ ความพึง พอใจ |
|--|-----------|------|--------------------------|
| 1. มีการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | 3.44 | 0.35 | ปานกลาง |
| 2. การแจ้งผู้เรียนให้ทราบเกณฑ์การวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชา | 3.57 | 0.34 | มาก |
| 3. ประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของผู้เรียน | 3.58 | 0.36 | มาก |
| 4. มีตรวจผลงานของผู้เรียนหลังมอบหมายงานให้ทำทุกครั้ง | 3.41 | 0.34 | ปานกลาง |
| 5. แจ้งผลความก้าวหน้าในการเรียนให้ผู้เรียน ได้ทราบทุกครั้ง | 3.38 | 0.34 | ปานกลาง |
| 6. แจ้งตารางสอบปลายภาคล่วงหน้าทุกครั้ง | 3.45 | 0.35 | ปานกลาง |
| รวม | 3.47 | 0.35 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สายสามัญ ด้านนิเทศติดตามผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การแจ้งผู้เรียนให้ทราบเกณฑ์
การวัดผลประเมินผลในแต่ละวิชา ($\bar{x} = 3.57$) ประเมินผลจากการปฏิบัติจริงของผู้เรียน
($\bar{x} = 3.58$) และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
แจ้งตารางสอบปลายภาคล่วงหน้าทุกครั้ง ($\bar{x} = 3.45$) มีการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ
การจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$) และ มีตรวจผลงานของผู้เรียนหลังมอบหมายงานให้ทำ
ทุกครั้ง ($\bar{x} = 3.41$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญด้านการเรียนการสอน ด้านการนำไปใช้ในการดำรงชีวิต

| ด้านการนำไปใช้ในการดำรงชีวิต | \bar{X} | S.D. | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-----------|------|------------------|
| 1. การเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม | 3.39 | 0.36 | ปานกลาง |
| 2. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน | 3.46 | 0.36 | ปานกลาง |
| 3. การเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี | 3.46 | 0.36 | ปานกลาง |
| 4. การทำงานเป็นกลุ่ม | 3.41 | 0.37 | ปานกลาง |
| 5. สามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ | 3.49 | 0.38 | ปานกลาง |
| 6. เป็นพื้นฐานการเรียนต่อระดับที่สูงขึ้น | 3.41 | 0.35 | ปานกลาง |
| รวม | 3.44 | 0.36 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายสามัญ ด้านการนำไปใช้ในการดำรงชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สามารถนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ($\bar{x} = 3.49$) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และ การเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี ($\bar{x} = 3.46$) และการทำงานเป็นกลุ่มและ เป็นพื้นฐานการเรียนต่อระดับที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 3.41$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม: กรณีศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคามที่มีเพศ
และอายุแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ต่อศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ที่มีเพศต่างกัน

| รายการประเมิน | เพศ | | | | t | p |
|-----------------------------------|-----------|------|-----------|------|-------|------|
| | ชาย | | หญิง | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร | 3.62 | 0.38 | 3.62 | 0.38 | -.031 | .975 |
| 2. ด้านผู้สอน | 3.52 | 0.35 | 3.51 | 0.38 | .240 | .811 |
| 3. ด้านการเรียนการสอน | 3.47 | 0.39 | 3.48 | 0.37 | -.272 | .786 |
| 4. ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน | 3.42 | 0.33 | 3.43 | 0.41 | -.119 | .905 |
| 5. ด้านนิเทศติดตามผลและ ประเมินผล | 3.45 | 0.33 | 3.49 | 0.36 | -1.11 | .269 |
| 6. ด้านการนำไปใช้การดำรงชีวิต | 3.45 | 0.37 | 3.42 | 0.35 | .588 | .557 |
| โดยรวม | 3.49 | 0.36 | 3.49 | 0.38 | -.117 | .717 |

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน โรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ต่อศูนย์บริการการศึกษานอก
โรงเรียนโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจโดยรวม
และรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$)

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ศูนย์บริการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ต่อศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม ที่มีอายุต่างกัน

| รายการประเมิน | อายุ | | | | t | p |
|-----------------------------------|---------------|------|---------------|------|-------|------|
| | ต่ำกว่า 25 ปี | | มากกว่า 25 ปี | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ด้านเนื้อหาหลักสูตร | 3.68 | 0.36 | 3.54 | 0.39 | 3.359 | .001 |
| 2. ด้านผู้สอน | 3.52 | 0.35 | 3.51 | 0.39 | .213 | .832 |
| 3. ด้านการเรียนการสอน | 3.50 | 0.39 | 3.45 | 0.37 | 1.220 | .224 |
| 4. ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน | 3.41 | 0.35 | 3.44 | 0.41 | -.505 | .614 |
| 5. ด้านนิเทศติดตามผลและ ประเมินผล | 3.50 | 0.36 | 3.44 | 0.34 | 1.541 | .124 |
| 6. ด้านการนำไปใช้การดำรงชีวิต | 3.44 | 0.37 | 3.42 | 0.34 | .521 | .603 |
| โดยรวม | 3.51 | 0.36 | 3.47 | 0.37 | 1.581 | .400 |

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
สายสามัญ ที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน โดยรวม
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษาที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี มีความ พึงพอใจ
ด้านเนื้อหาหลักสูตรมากกว่านักศึกษาที่มีอายุมากกว่า 25 ปี อย่างมีความนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ($P < .05$)

ตารางที่ 13 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านหลักสูตรเนื้อหา

| ด้านเนื้อหาหลักสูตร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------------|------------|--------|
| เนื้อหายาก | 127 | 42.10 |
| เนื้อหาไม่ต่อเนื่อง | 55 | 18.20 |
| นักศึกษาเรียนไม่ทัน | 41 | 13.60 |
| สอนไม่ตรงกับเนื้อหา | 40 | 13.20 |
| อื่นๆ | 39 | 12.90 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อ ด้านหลักสูตรเนื้อหา เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ เนื้อหายาก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 รองลงมา คือ เนื้อหาไม่ต่อเนื่อง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และนักศึกษาเรียนไม่ทัน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60

ตารางที่ 14 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านผู้สอน

| ด้านผู้สอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|--------|
| บุคลิกภาพของผู้สอน | 19 | 6.30 |
| การแนะนำการเรียนของผู้สอนน้อย | 18 | 6.00 |
| ผู้สอนสอนเร็ว | 128 | 42.40 |
| ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ | 89 | 29.50 |
| อื่นๆ | 48 | 15.90 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อด้านผู้สอน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ผู้สอนสอนเร็ว จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 42.40 รองลงมา คือ ผู้สอนสอนไม่เข้าใจ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และอื่นๆ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 15.90

ตารางที่ 15 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการเรียนการสอน

| ด้านการเรียนการสอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------|------------|--------|
| สถานที่ในการเรียน | 111 | 36.80 |
| ครูผู้สอน | 24 | 7.90 |
| เวลาในการเรียน | 43 | 14.20 |
| สอนเข้าใจยาก | 62 | 20.50 |
| อื่นๆ | 62 | 20.50 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อ
ด้านเนื้อหาหลักสูตร เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานที่ในการเรียน
จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.80 รองลงมา คือ สอนเข้าใจยาก , อื่นๆ จำนวน 62 คน คิด
เป็นร้อยละ 20.50 และเวลาในการเรียน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20

ตารางที่ 16 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการค่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน

| ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ การสอน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|--------|
| เอกสารในการเรียน | 81 | 26.80 |
| ด้านเทคโนโลยีในการสอน | 90 | 29.80 |
| การใช้เทคโนโลยีในการหาข้อมูล | 54 | 17.90 |
| วัสดุอุปกรณ์ในการเรียน | 43 | 14.20 |
| อื่นๆ | 34 | 11.30 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อ
ด้านเนื้อหาหลักสูตร เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านเทคโนโลยีใน
การสอน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.80 รองลงมา คือ เอกสารในการเรียน จำนวน 81 คน
คิดเป็นร้อยละ 26.80 และ การใช้เทคโนโลยีในการหาข้อมูล จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ
17.90

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านนิเทศติดตามผลและประเมินผล

| ด้านนิเทศติดตามผลและประเมินผล | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-------------------------------|------------|--------|
| การลงทะเบียนเรียน | 81 | 26.80 |
| การเพิ่มวิชาเรียน | 79 | 26.20 |
| การจบหลักสูตร | 66 | 21.90 |
| สภาพการเป็นนักศึกษา | 51 | 16.90 |
| อื่นๆ | 25 | 8.30 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อด้านเนื้อหาหลักสูตร เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การลงทะเบียนเรียน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 26.80 รองลงมา คือ การเพิ่มวิชาเรียน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 และการจบหลักสูตร จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อการจัดการต่อศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ด้านการนำไปใช้การดำรงชีวิต

| ด้านการนำไปใช้การดำรงชีวิต | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------------|------------|--------|
| การศึกษาต่อ | 104 | 34.40 |
| การดำเนินชีวิต | 45 | 14.90 |
| การประกอบอาชีพ | 90 | 29.80 |
| การอยู่ร่วมกัน | 30 | 9.90 |
| อื่นๆ | 33 | 10.90 |
| โดยรวม | 302 | 100.00 |

จากตารางที่ 18 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 302 คน ข้อคิดเห็นของศึกษาที่มีต่อ
ด้านเนื้อหาหลักสูตร เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การศึกษาต่อ
จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 รองลงมา คือ การประกอบอาชีพ จำนวน 90 คน คิดเป็น
ร้อยละ 29.80 และการดำเนินชีวิต จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90