

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาครั้งนี้เป็นการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้ศึกษาขอ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

3.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการหรือครูที่ รับผิดชอบงานประกัน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงาน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|---------------------------------------|
| \bar{X} | แทน | คะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| N | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square) |
| MS | แทน | คะแนนของ (Mean Square) |
| df | แทน | ขั้นความอิสระ (Degree of Freedom) |
| Sig | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งรายด้านและโดยรวม
3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการหรือครูที่รับผิดชอบงานประกัน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและที่ได้รับคืน

| สถานภาพ | จำนวนที่ส่ง | จำนวนที่ได้รับคืน | คิดเป็นร้อยละ |
|--|-------------|-------------------|---------------|
| ผู้บริหาร | 172 | 172 | 100 |
| ครูวิชาการหรือครูที่รับผิดชอบงานประกัน | 172 | 172 | 100 |
| ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 172 | 172 | 100 |
| รวม | 516 | 516 | 100 |

จากตารางที่ 2 พบว่าแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวนสถานภาพ ทั้งหมด 516 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 516 ฉบับ คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมและรายด้าน ดัง
ตารางที่ 3 - 11



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ด้าน | การดำเนินงาน | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประชาชนคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|------|---------------------------------------|-----------|------|----------|-----------|------|----------|-------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1 | การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ | 4.28 | .49 | มาก | 4.21 | .52 | มาก | 4.16 | .57 | มาก | 4.22 | .53 | มาก |
| 2 | การพัฒนามาตรฐานการศึกษา | 4.20 | .65 | มาก | 4.14 | .63 | มาก | 4.16 | .59 | มาก | 4.17 | .49 | มาก |
| 3 | การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.28 | .42 | มาก | 4.21 | .50 | มาก | 4.23 | .54 | มาก | 4.24 | .37 | มาก |
| 4 | การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.24 | .71 | มาก | 4.18 | .72 | มาก | 4.18 | .55 | มาก | 4.20 | .54 | มาก |
| 5 | การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | 4.15 | .52 | มาก | 4.06 | .56 | มาก | 4.07 | .59 | มาก | 4.09 | .43 | มาก |
| 6 | การประเมินคุณภาพการศึกษา | 4.17 | .58 | มาก | 4.17 | .61 | มาก | 4.23 | .63 | มาก | 4.19 | .47 | มาก |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ด้าน | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|------|---|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 7 | การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี | 4.31 | .68 | มาก | 4.23 | .66 | มาก | 4.20 | .60 | มาก | 4.25 | .51 | มาก |
| 8 | การพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา | 4.20 | .61 | มาก | 4.17 | .63 | มาก | 4.20 | .64 | มาก | 4.19 | .48 | มาก |
| | รวม | 4.23 | 0.58 | มาก | 4.17 | 0.60 | มาก | 4.18 | 0.59 | มาก | 4.19 | .59 | มาก |



จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.25$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.22$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) กับการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.19$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.31$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.28$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) และการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) กับการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.23$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.21$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) และการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) กับการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.20$) และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.16$) กับการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำนวนตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินงาน | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------|-----------|------------------|------|-----------|-----------|------|-----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 1 | มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้าง | 4.48 | .39 | มากที่สุด | 4.71 | .58 | มากที่สุด | 4.58 | .70 | มากที่สุด | 4.62 | .66 | มากที่สุด |
| 2 | มีการมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา | 4.63 | .51 | มากที่สุด | 4.44 | .69 | มาก | 4.34 | .76 | มาก | 4.37 | .74 | มาก |
| 3 | การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตรงตามความรู้ความสามารถ | 4.54 | .54 | มากที่สุด | 4.42 | .65 | มาก | 4.36 | .71 | มาก | 4.38 | .69 | มาก |
| 4 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.56 | .71 | มากที่สุด | 4.57 | .61 | มากที่สุด | 4.51 | .62 | มากที่สุด | 4.58 | .62 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|-----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 5 | การให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ | 4.29 | .73 | มาก | 4.23 | .69 | มาก | 4.14 | .73 | มาก | 4.17 | .72 | มาก |
| 6 | มีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพ | 4.28 | .76 | มาก | 4.32 | .83 | มาก | 4.21 | .72 | มาก | 4.25 | .76 | มาก |
| 7 | มีการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง | 3.97 | .88 | มาก | 4.98 | .76 | มากที่สุด | 3.90 | .84 | มาก | 4.26 | .81 | มาก |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | |
|-----|---|-----------|------|-----------|------|------------------|------|-----------|------|
| | | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 8 | มีการวางแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | 4.37 | .89 | 4.22 | .72 | 4.16 | .74 | 4.18 | .73 |
| 9 | มีการควบคุมกำกับ และ ติดตามการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | 4.18 | .92 | 4.05 | .71 | 4.00 | .78 | 4.02 | .76 |
| 10 | มีการมีผลการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | 4.16 | .70 | 4.03 | .72 | 4.00 | .74 | 4.01 | .73 |
| 11 | มีการประเมินผลการ ดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | 4.19 | .70 | 4.08 | .73 | 4.07 | .77 | 4.07 | .76 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ชื่อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|------|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 12 | มีการกำหนดขอบเขตของข้อมูลที่ใช้เป็นต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.09 | .72 | มาก | 4.06 | .73 | มาก | 4.06 | .77 | มาก | 4.06 | .76 | มาก |
| 13 | ทุกฝ่ายมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน | 4.02 | .79 | มาก | 4.01 | .79 | มาก | 4.00 | .85 | มาก | 4.00 | .83 | มาก |
| 14 | ทุกฝ่ายมีการเก็บข้อมูลร่วมกัน โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ | 4.05 | .73 | มาก | 3.98 | .79 | มาก | 3.96 | .85 | มาก | 3.97 | .83 | มาก |
| 15 | มีการปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 4.09 | .74 | มาก | 4.05 | .68 | มาก | 4.04 | .67 | มาก | 4.04 | .67 | มาก |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประชาชนคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|-------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 16 | มีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ | 4.10 | .77 | มาก | 4.06 | .70 | มาก | 4.08 | .68 | มาก | 4.07 | .69 | มาก |
| | รวม | 4.28 | .49 | มาก | 4.26 | .71 | มาก | 4.15 | .75 | มาก | 4.19 | .74 | มาก |



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.62$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตรงตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.38$) มีการมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) และ มีการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.26$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ ทุกฝ่ายมีการเก็บข้อมูลร่วมกันโดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นข้อมูล ($\bar{X} = 4.97$) ทุกฝ่ายมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.00$) และมีการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$)

เมื่อพิจารณาคตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) และการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตรงตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.54$) อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) มีการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) และการให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.29$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.97$) ทุกฝ่ายมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.02$) และทุกฝ่ายมีการเก็บข้อมูลร่วมกัน โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 4.05$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับผู้

เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.98$) มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.71$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตรงตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.42$) และมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ ทุกฝ่ายมีการเก็บข้อมูลร่วมกัน โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 3.98$) ทุกฝ่ายมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.01$) และมีการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$)

ประธานมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน ($\bar{X} = 4.58$) และ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตรงตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.36$) มีการมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) และมีการประชุมชี้แจงให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.90$) ทุกฝ่ายมีการเก็บข้อมูลร่วมกัน โดยคำนึงถึงความถูกต้อง เป็นปัจจุบันและจัดเก็บข้อมูลไว้เป็นหมวดหมู่ ($\bar{X} = 3.96$) และมีการควบคุมกำกับ และติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา, มีการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และทุกฝ่ายมีการวางแผนการเก็บข้อมูลร่วมกัน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ดังนี้ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินงาน | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 17 | มีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม | 4.27 | .81 | มาก | 4.18 | .76 | มาก | 4.15 | .70 | มาก | 4.20 | .75 | มาก |
| 18 | มีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม | 4.23 | .77 | มาก | 4.18 | .77 | มาก | 4.15 | .76 | มาก | 4.19 | .76 | มาก |
| 19 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม | 4.18 | .69 | มาก | 4.12 | .75 | มาก | 4.13 | .77 | มาก | 4.14 | .73 | มาก |
| 20 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับชาติ | 4.19 | .76 | มาก | 4.19 | .73 | มาก | 4.19 | .73 | มาก | 4.19 | .74 | มาก |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประชาชนคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|-------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 21 | มีการจัดทำมาตรฐาน การศึกษา ระดับสถานศึกษา ที่ครอบคลุมกลุ่มสาระการ เรียนรู้ | 4.20 | .70 | มาก | 4.14 | .68 | มาก | 4.16 | .66 | มาก | 4.17 | .68 | มาก |
| 22 | มีการจัดทำมาตรฐาน การศึกษา ระดับสถานศึกษา ที่เหมาะสม กับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น | 4.15 | .77 | มาก | 4.11 | .74 | มาก | 4.18 | .67 | มาก | 4.15 | .72 | มาก |
| 23 | มีการจัดทำมาตรฐาน การศึกษา ระดับสถานศึกษามี ขั้นตอนชัดเจน | 4.15 | .79 | มาก | 4.07 | .74 | มาก | 4.10 | .74 | มาก | 4.11 | .75 | มาก |
| | รวม | 4.20 | .65 | มาก | 4.14 | .63 | มาก | 4.16 | .59 | มาก | 4.16 | .74 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.19$) และ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับชาติ ($\bar{X} = 4.19$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน ($\bar{X} = 4.11$) มีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.14$) และมีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.15$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.23$) และมีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.15$) มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน ($\bar{X} = 4.15$) และมีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.18$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับชาติ ($\bar{X} = 4.19$) มีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) และมีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน ($\bar{X} = 4.07$) มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$) และมีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.12$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับชาติ ($\bar{X} = 4.19$) มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่เหมาะสม กับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.18$) และมีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.16$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษามีขั้นตอนชัดเจน ($\bar{X} = 4.10$) มีการปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.13$) และมีการวางแผนการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) กับมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.15$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 24 | มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทราบ | 4.30 | .57 | มาก | 4.18 | .68 | มาก | 4.16 | .73 | มาก | 4.21 | .66 | มาก |
| 25 | มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.23 | .66 | มาก | 4.31 | .69 | มาก | 4.34 | .67 | มาก | 4.29 | .67 | มาก |
| 26 | คณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาจากตัวแทนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง | 4.13 | .63 | มาก | 4.12 | .73 | มาก | 4.18 | .70 | มาก | 4.14 | .69 | มาก |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 27 | มีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด หรืออุปสรรคเพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.19 | .57 | มาก | 4.18 | .62 | มาก | 4.23 | .62 | มาก | 4.20 | .60 | มาก |
| 28 | มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก | 4.26 | .55 | มาก | 4.24 | .60 | มาก | 4.27 | .64 | มาก | 4.26 | .60 | มาก |
| 29 | มีการศึกษาระดับความต้องการของโรงเรียนตรงตามสภาพของชุมชน และท้องถิ่น | 4.26 | .61 | มาก | 4.11 | .64 | มาก | 4.11 | .71 | มาก | 4.16 | .65 | มาก |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 30 | มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน | 4.34 | .53 | มาก | 4.15 | .64 | มาก | 4.16 | .69 | มาก | 4.22 | .62 | มาก |
| 31 | มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน | 4.48 | .54 | มาก | 4.35 | .73 | มาก | 4.39 | .76 | มาก | 4.41 | .68 | มาก |
| | รวม | 4.28 | .42 | มาก | 4.21 | .50 | มาก | 4.23 | .54 | มาก | 4.24 | .49 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.41$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) และ มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ($\bar{X} = 4.26$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ คณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามาจากตัวแทนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.14$) มีการศึกษาระดับความต้องการของโรงเรียนตรงตามสภาพของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.16$) และมีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดหรืออุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.20$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.48$) มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.34$) และมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทราบ ($\bar{X} = 4.30$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ คณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามาจากตัวแทนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.13$) มีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดหรืออุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.35$) มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.31$) และมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ($\bar{X} = 4.24$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการศึกษาระดับความต้องการของโรงเรียนตรงตามสภาพของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$) คณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพศึกษามาจากตัวแทนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.12$) และมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.15$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.39$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) และมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ($\bar{X} = 4.23$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการศึกษาระดับความต้องการของโรงเรียน ตรงตามสภาพของชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$) มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ($\bar{X} = 4.16$) และมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.16$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------|-----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 32 | มีการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมทุกกิจกรรม ตาม แผนปฏิบัติการประจำปีทัน ตามกำหนดเวลา | 4.59 | .64 | มากที่สุด | 4.53 | .64 | มากที่สุด | 4.28 | .68 | มาก | 4.47 | .65 | มาก |
| 33 | มีการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมทุกกิจกรรม บรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ | 4.16 | .65 | มาก | 4.13 | .69 | มาก | 4.20 | .65 | มาก | 4.16 | .66 | มาก |
| 34 | มีการควบคุมกำกับ การ ดำเนินงานตามโครงการ | 4.26 | .61 | มาก | 4.13 | .67 | มาก | 4.13 | .68 | มาก | 4.17 | .65 | มาก |
| 35 | มีการนิเทศติดตาม การ ดำเนินงานตามโครงการ | 4.26 | .64 | มาก | 4.14 | .65 | มาก | 4.18 | .63 | มาก | 4.19 | .64 | มาก |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 36 | บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน | 4.25 | .70 | มาก | 4.19 | .66 | มาก | 4.28 | .63 | มาก | 4.24 | .66 | มาก |
| 37 | มีการจัดตั้งอำนาจความสะดวก เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล | 4.22 | .75 | มาก | 4.14 | .65 | มาก | 4.12 | .68 | มาก | 4.16 | .69 | มาก |
| 38 | มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | 4.13 | .72 | มาก | 4.06 | .73 | มาก | 4.10 | .74 | มาก | 4.10 | .73 | มาก |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประชาชนคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|-------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 39 | มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาคาดานเป็นปกติวิสัย | 4.16 | .70 | มาก | 4.16 | .66 | มาก | 4.18 | .68 | มาก | 4.17 | .68 | มาก |
| 40 | มีการประเมินผลการทำงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง | 4.12 | .66 | มาก | 4.12 | .71 | มาก | 4.14 | .70 | มาก | 4.13 | .68 | มาก |
| | รวม | 4.24 | .71 | มาก | 4.18 | .72 | มาก | 4.18 | .55 | มาก | 4.20 | .66 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.47$) บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) และมีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.19$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.16$) และมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.16$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.59$) ระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการควบคุมกำกับ การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.26$) มีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.26$) และมีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.26$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.16$) และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลาจนเป็นปกติวิสัย ($\bar{X} = 4.16$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาจนเป็นปกติวิสัย ($\bar{X} = 4.16$) และมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

สะดวก เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล และมีการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.14$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.13$) และมีการควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.13$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันตามกำหนดเวลา ($\bar{X} = 4.28$) บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรม บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.20$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.12$) และมีการควบคุมกำกับกับการดำเนินงานตามโครงการ ($\bar{X} = 4.13$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตั้งกักตักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา จำนวนตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 41 | มีการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยความร่วมมือของบุคลากร ในโรงเรียนผู้ปกครอง และ ชุมชน | 4.22 | .61 | มาก | 4.13 | .70 | มาก | 4.15 | .74 | มาก | 4.17 | .68 | มาก |
| 42 | มีการทบทวนคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยความร่วมมือของบุคลากร ในโรงเรียนผู้ปกครอง และชุมชน | 4.18 | .59 | มาก | 4.07 | .70 | มาก | 4.05 | .76 | มาก | 4.10 | .68 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|--|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 43 | มีการนำผลการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษามาใช้ ปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุด พัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร | 4.17 | .61 | มาก | 4.11 | .68 | มาก | 4.10 | .72 | มาก | 4.13 | .67 | มาก |
| 44 | มีการนำผลการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษามาใช้ ปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุด พัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับ | | | | | | | | | | | | |
| 45 | มีการนำผลการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษามาใช้ ปรับปรุงในส่วนที่ เป็นจุดพัฒนา ที่เกี่ยวข้องกับ ผู้เรียน | 4.12 | .60 | มาก | 4.12 | .66 | มาก | 4.17 | .70 | มาก | 4.14 | .65 | มาก |
| | | 4.12 | .62 | มาก | 4.15 | .66 | มาก | 4.20 | .67 | มาก | 4.16 | .65 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 49 | มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในเรื่องการประเมินตนเอง โดยการประชุมอบรม | 4.10 | .71 | มาก | 4.06 | .71 | มาก | 4.09 | .73 | มาก | 4.08 | .72 | มาก |
| 50 | มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในเรื่องการประเมินตนเอง โดยการศึกษาเอกสาร | 4.16 | .71 | มาก | 4.11 | .69 | มาก | 4.09 | .71 | มาก | 4.12 | .70 | มาก |
| 51 | มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในเรื่องการประเมินตนเอง โดยการศึกษาดูงาน | 4.05 | .71 | มาก | 3.98 | .74 | มาก | 3.94 | .78 | มาก | 3.99 | .74 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|-----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 52 | มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ร่วมกัน | 4.60 | .84 | มากที่สุด | 4.18 | .75 | มาก | 4.12 | .75 | มาก | 4.30 | .78 | มาก |
| 53 | มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้และแจ้งให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ | 4.31 | .65 | มาก | 4.12 | .79 | มาก | 4.06 | .80 | มาก | 4.16 | .75 | มาก |
| 54 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตนเองภายในสถานศึกษา | 4.66 | .64 | มากที่สุด | 4.30 | .69 | มาก | 4.29 | .74 | มาก | 4.42 | .69 | มาก |
| 55 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบทดสอบ | 4.14 | .82 | มาก | 4.07 | .80 | มาก | 4.08 | .78 | มาก | 4.10 | .80 | มาก |
| 56 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบ สังเกต | 3.95 | .81 | มาก | 3.98 | .82 | มาก | 4.02 | .84 | มาก | 3.98 | .82 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 57 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบ สัมภาษณ์ | 3.81 | .84 | มาก | 3.88 | .84 | มาก | 3.96 | .89 | มาก | 3.88 | .86 | มาก |
| 58 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบวัด เจตคติ | 3.76 | .82 | มาก | 3.80 | .81 | มาก | 3.88 | .85 | มาก | 3.81 | .83 | มาก |
| 59 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบ สำรวจรายการ | 3.87 | .83 | มาก | 3.85 | .82 | มาก | 3.88 | .83 | มาก | 3.87 | .83 | มาก |
| 60 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบ รายงานตนเอง | 4.08 | .87 | มาก | 3.89 | .81 | มาก | 3.88 | .80 | มาก | 3.95 | .83 | มาก |
| 61 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบ บันทึกข้อมูล | 4.00 | .81 | มาก | 3.93 | .83 | มาก | 3.89 | .82 | มาก | 3.94 | .82 | มาก |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 62 | มีการสร้างเครื่องมือสำหรับ การประเมินตนเอง แบบจับ ต้นตบคุณภาพ | 4.00 | .84 | มาก | 3.88 | .84 | มาก | 3.88 | .86 | มาก | 3.92 | .85 | มาก |
| | รวม | 4.15 | .52 | มาก | 4.06 | .56 | มาก | 4.07 | .59 | มาก | 4.09 | .56 | มาก |



จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.32$) และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.30$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบวัดเจตคติ ($\bar{X} = 4.81$) มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสำรวจรายการ ($\bar{X} = 4.87$) และมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 4.88$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ร่วมกัน ($\bar{X} = 4.60$) อยู่ในระดับมาก 20 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.39$) มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.36$) และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้และแจ้งให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.31$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 3.76$) มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสังเกต ($\bar{X} = 4.81$) และมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบวัดเจตคติ ($\bar{X} = 3.87$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.28$) และมีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.25$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบวัดเจตคติ

($\bar{X} = 3.80$) มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสำรวจรายการ ($\bar{X} = 3.85$) และมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสัมภาษณ์ ($\bar{X} = 3.88$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนางานในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.31$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) และมีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคน ให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.22$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบวัดเจตคติ ($\bar{X} = 4.88$) มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบสำรวจรายการ ($\bar{X} = 3.88$) และมีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง แบบรายงานตนเอง ($\bar{X} = 3.88$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประชาชนคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|-------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 63 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา | 4.25 | .78 | มาก | 4.25 | .78 | มาก | 4.30 | .77 | มาก | 4.27 | .78 | มาก |
| 64 | มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม สาระการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้เรียนทุกระดับ | 4.26 | .65 | มาก | 4.18 | .69 | มาก | 4.21 | .72 | มาก | 4.22 | .69 | มาก |
| 65 | มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม | 4.16 | .67 | มาก | 4.15 | .69 | มาก | 4.23 | .68 | มาก | 4.18 | .68 | มาก |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประชาชนคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|-------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 66 | มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่ หลากหลาย | 4.12 | .66 | มาก | 4.13 | .70 | มาก | 4.22 | .72 | มาก | 4.16 | .69 | มาก |
| 67 | มีการจัดทำหลักฐานข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วน | 4.21 | .77 | มาก | 4.23 | .74 | มาก | 4.30 | .75 | มาก | 4.25 | .75 | มาก |
| 68 | มีการประเมินผลงานนักเรียน เพื่อสะท้อนความสามรถ และพัฒนาการของผู้เรียน | 4.08 | .74 | มาก | 4.13 | .75 | มาก | 4.16 | .77 | มาก | 4.12 | .75 | มาก |
| 69 | มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ | 4.07 | .70 | มาก | 4.08 | .77 | มาก | 4.12 | .80 | มาก | 4.09 | .76 | มาก |
| | รวม | 4.17 | .58 | มาก | 4.17 | .61 | มาก | 4.23 | .63 | มาก | 4.19 | .61 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) มีการจัดทำหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X} = 4.25$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม สาระการเรียนรู้และคุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้เรียนทุกระดับ ($\bar{X} = 4.22$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.09$) มีการประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.16$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม สาระการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้เรียนทุกระดับ ($\bar{X} = 4.26$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) และมีการจัดทำหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วนมีการประเมินผลงานนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.07$) เพื่อสะท้อนความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.08$) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.12$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) มีการจัดทำหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วนมีการประเมินผลงานนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม สาระการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้เรียนทุกระดับ ($\bar{X} = 4.18$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.08$) มีการประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อน

ความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.13$) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.13$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) มีการจัดทำหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X} = 4.30$) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐาน ด้วยเครื่องมือที่ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.23$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.12$) มีการประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.16$) และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุม สาระการเรียนรู้และคุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษาของผู้เรียนทุกระดับ ($\bar{X} = 4.21$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 70 | มีการวางแผนการกำหนด ช่วงเวลาจัดทำ รายละเอียด รายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี | 4.22 | .74 | มาก | 4.16 | .76 | มาก | 4.12 | .78 | มาก | 4.17 | .76 | มาก |
| 71 | มีการกำหนดรูปแบบ การ เขียนรายงานประจำปี ให้ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย | 4.23 | .65 | มาก | 4.21 | .75 | มาก | 4.22 | .80 | มาก | 4.22 | .73 | มาก |
| 72 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รายงานผลคุณภาพการศึกษา ประจำปี | 4.36 | .67 | มาก | 4.36 | .69 | มาก | 4.34 | .71 | มาก | 4.35 | .69 | มาก |
| 73 | มีการรวบรวมผลการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษภายในสถานศึกษา | 4.25 | .76 | มาก | 4.25 | .75 | มาก | 4.26 | .74 | มาก | 4.25 | .75 | มาก |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|--|-----------|------|-----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 74 | มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.18 | .70 | มาก | 4.13 | .73 | มาก | 4.11 | .74 | มาก | 4.14 | .72 | มาก |
| 75 | มีการแปลผลผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.15 | .65 | มาก | 4.08 | .74 | มาก | 4.07 | .79 | มาก | 4.10 | .73 | มาก |
| 76 | มีการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.76 | .62 | มากที่สุด | 4.44 | .78 | มาก | 4.14 | .78 | มาก | 4.45 | .73 | มาก |
| 77 | มีการจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี | 4.52 | .64 | มากที่สุด | 4.41 | .69 | มาก | 4.39 | .65 | มาก | 4.44 | .66 | มาก |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประชาชนคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|-------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 78 | เสนอรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีต่อผู้บริหาร สถานศึกษาและ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน พิจารณาให้ความ เห็นชอบ | 4.41 | .62 | มาก | 4.29 | .70 | มาก | 4.29 | .69 | มาก | 4.33 | .67 | มาก |
| 79 | มีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีของ สถานศึกษา | 4.15 | .68 | มาก | 4.06 | .71 | มาก | 4.09 | .71 | มาก | 4.10 | .70 | มาก |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 80 | มีการนำข้อมูลย้อนกลับจาก กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงาน เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะ หรือความพึงพอใจ ใช้เป็น ข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา | 4.14 | .67 | มาก | 4.13 | .65 | มาก | 4.15 | .66 | มาก | 4.14 | .66 | มาก |
| | รวม | 4.31 | .68 | มาก | 4.23 | .66 | มาก | 4.20 | .60 | มาก | 4.25 | .65 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการนำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) มีการจัดทำเอกสาร รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.44$) และมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.35$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการแปลผล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) มีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) มีการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) และมีการนำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงานเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะหรือความพึงพอใจ ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ มีการนำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.76$) และมีการจัดทำเอกสาร รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.52$) ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.41$) มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.36$) และมีการมีการรวบรวม ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงานเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะหรือความพึงพอใจ ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) มีการแปลผล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และมีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการนำเสนอข้อมูล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) มีการจัดทำเอกสาร รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.41$) และมีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.36$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหา

มาก 3 อันดับ คือ มีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) มีการแปลผล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) มีการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) และมีการนำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับรายงานเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะหรือความพึงพอใจ ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือมีการจัดทำเอกสาร รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.39$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.34$) และเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 4.29$) สำหรับด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากน้อยไปหามาก 3 อันดับ คือ มีการแปลผล ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) มีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) และมีการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการเปิดความหมายการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านที่ 8 การผลุกระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยภาพรวมและรายด้าน

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ประธานคณะกรรมการ | | โดยรวม | | | | | |
|-----|---|-----------|------|-----------|-----------|------------------|----------|-----------|------|----------|------|-----|-----|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | | | |
| 81 | มีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในสถานศึกษา | 4.12 | .70 | มาก | 4.12 | .71 | มาก | 4.11 | .75 | มาก | 4.12 | .72 | มาก |
| 82 | มีการดำเนินการติดตามการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในสถานศึกษา | 4.18 | .65 | มาก | 4.19 | .66 | มาก | 4.25 | .67 | มาก | 4.21 | .66 | มาก |
| 83 | มีการดำเนินการประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในสถานศึกษา | 4.20 | .69 | มาก | 4.17 | .69 | มาก | 4.24 | .70 | มาก | 4.20 | .69 | มาก |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ข้อ | การดำเนินการ | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ประธานคณะกรรมการ | | | โดยรวม | | |
|-----|---|-----------|------|----------|-----------|------|----------|------------------|------|----------|-----------|------|----------|
| | | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
| 84 | มีการปรับปรุง และพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา | 4.24 | .68 | มาก | 4.20 | .70 | มาก | 4.25 | .72 | มาก | 4.23 | .70 | มาก |
| 85 | มีการนำระบบการประกัน คุณภาพการศึกษามาใช้ในการ จัดการศึกษาของโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง และมี ประสิทธิภาพ | 4.26 | .69 | มาก | 4.16 | .74 | มาก | 4.16 | .77 | มาก | 4.19 | .73 | มาก |
| | รวม | 4.20 | .61 | มาก | 4.17 | .63 | มาก | 4.20 | .64 | มาก | 4.19 | .63 | มาก |

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพทางการศึกษา ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยทั้งหมด คือ มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.23$) มีการดำเนินการประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) และมีการดำเนินการติดตาม การนำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.19$) และมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$)

เมื่อพิจารณาตามสภาพ พบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.26$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.24$) และมีการดำเนินการประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) มีการดำเนินการติดตาม การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) และมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.20$) มีการดำเนินการติดตาม การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) และมีการดำเนินการประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.16$) และมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือมีการดำเนินการติดตาม การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.25$) มีการดำเนินการประเมินผล การนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.16$) และมีการดำเนินการตรวจสอบและทบทวนการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.11$)

3. วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการหรือครูที่รับผิดชอบงานประกัน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ตารางที่ 12 ค่าความแปรปรวนของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ หรือครูที่รับผิดชอบงานประกัน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ด้าน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig |
|-----------------------------------|------------------|-----|-----------|--------|------|-----|
| 1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 363.074 | 181.53 | 2.65 | .07 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 35144.576 | 68.50 | | |
| | รวม | 515 | 35507.649 | | | |
| 2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 8.167 | 4.08 | .20 | .81 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 10168.846 | 19.82 | | |
| | รวม | 515 | 10177.016 | | | |
| 3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 12.430 | 6.21 | .43 | .65 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 7391.500 | 14.40 | | |
| | รวม | 515 | 7403.930 | | | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ด้าน | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | Sig |
|--|------------------|-----|-----------|---------|------|------|
| 4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 26.981 | 13.49 | .37 | .68 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 18284.919 | 35.64 | | |
| | รวม | 515 | 18311.99 | | | |
| 5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 288.081 | 144.04 | .98 | .37 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 74986.849 | 146.17 | | |
| | รวม | 515 | 75274.930 | | | |
| 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 27.395 | 13.69 | .77 | .46 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 9089.698 | 17.71 | | |
| | รวม | 515 | 9117.093 | | | |
| 7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 160.864 | 80.43 | 1.54 | .21 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 26647.128 | 51.94 | | |
| | รวม | 515 | 26807.992 | | | |
| 8. การผดุงระบบป้องกันคุณภาพการศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 1.550 | .77 | .07 | .92 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 5007.401 | 9.76 | | |
| | รวม | 515 | 5008.952 | | | |
| โดยรวม | ระหว่างกลุ่ม | 2 | 2920.248 | 146.12 | .93 | .392 |
| | ภายในกลุ่ม | 513 | 798787.00 | 1557.09 | | |
| | รวม | 515 | 801707.25 | | | |

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการหรือครูที่รับผิดชอบงานประกัน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน