

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและ
รายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับ
เกณฑ์การแปลความหมาย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ทั้งโดยรวม และ รายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จากแบบสอบถามโดยการหาความถี่ของข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง
ส่วนข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปแบบบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล
การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 588 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 588 ฉบับ
จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	428	72.79
ขนาดใหญ่	160	27.21
รวม	588	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 588 คน เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 72.79 และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวน 160 คน
คิดเป็นร้อยละ 27.21

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์
การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังรายละเอียดในตารางที่ 6 ถึง ตารางที่ 12



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.93	0.52	มาก	3.65	0.31	มาก	3.85	0.49
1. ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.98	0.54	มาก	3.84	0.40	มาก	3.94	0.51	มาก
2. ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.98	0.48	มาก	3.96	0.27	มาก	3.98	0.43	มาก
3. ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนา	4.10	0.56	มาก	4.00	0.25	มาก	4.07	0.50	มาก
4. ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี	4.05	0.53	มาก	3.66	0.36	มาก	3.94	0.52	มาก
5. ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.06	0.53	มาก	3.77	0.32	มาก	3.98	0.50	มาก
6. ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.02	0.48	มาก	3.81	0.23	มาก	3.96	0.43	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ
 มากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการกำหนด
 แผนปฏิบัติการรายปี ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ
 ($\bar{x} = 3.98$) และ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็น
 สำคัญการพัฒนา ($\bar{x} = 3.97$) และ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำ
 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
 สู่การปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.06$) และ ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.05$)
 ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.93$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
 กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี
 ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญ
 การพัฒนา ($\bar{x} = 3.96$) และ ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา
 ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.65$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกีด้านงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา ด้านการเตรียมการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.03	0.71	มาก	4.01	0.70	มาก	4.03	0.71
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.95	0.68	มาก	3.26	1.06	ปานกลาง	3.76	0.86	มาก
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำความเข้าใจเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการวางแผน	4.01	0.72	มาก	3.99	0.17	มาก	4.01	0.62	มาก
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา	4.08	0.65	มาก	4.46	0.53	มาก	4.18	0.64	มาก
4. การสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.73	0.65	มาก	3.05	0.73	ปานกลาง	3.54	0.73	มาก
5. การประสานความร่วมมือของวิชาการกับหน่วยงานอื่น	4.00	0.63	มาก	3.30	0.82	ปานกลาง	3.81	0.75	มาก
6. สถานศึกษาใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ									

ตารางที่ 7 (ต่อ)

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.71	0.70	มาก	3.46	1.11	ปานกลาง	3.64	0.84	มาก
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา	3.93	0.52	มาก	3.65	0.31	มาก	3.85	0.49	มาก
	โดยรวม								

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ การสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นใน
การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.18$) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.03$) และ การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการวางแผน
พัฒนา ($\bar{x} = 4.01$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือ
ของวิชาการกับหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.54$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจสภาพปัญหา
และความจำเป็นในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) การแต่งตั้ง
คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.03$) และ การกำหนดเป้าหมายและ
ยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 4.01$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.71$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเตรียมการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจสภาพปัญหาและความ
จำเป็นในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.46$) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.01$) และ การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ใน
การวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 3.99$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความ
ร่วมมือของวิชาการกับหน่วยงานอื่น ($\bar{x} = 3.05$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.11	0.71	มาก	4.42	0.89	มาก	4.20	0.78
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.86	0.76	มาก	4.12	0.48	มาก	3.93	0.70	มาก
2. การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผน	3.77	0.72	มาก	3.27	0.47	ปานกลาง	3.64	0.70	มาก
3. การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา	3.97	0.68	มาก	3.62	1.02	มาก	3.88	0.85	มาก
4. การจัดการและสิ่งแวดล้อมของสถานศึกษา	3.93	0.63	มาก	3.59	1.01	มาก	3.84	0.76	มาก
5. การสำรวจความต้องการด้านการศึกษาของผู้เรียน	4.03	0.76	มาก	3.77	0.45	มาก	3.96	0.69	มาก
6. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.21	0.70	มาก	3.89	0.86	มาก	4.12	0.76	มาก
7. การสำรวจเด็กในเขตบริการ เพื่อวางแผนพัฒนา									

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	สถานศึกษานานาชาติเล็ก n = 428			สถานศึกษานานาชาติใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.92	0.70	มาก	4.06	0.50	มาก	3.95	0.65	มาก
8. การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.98	0.54	มาก	3.84	0.40	มาก	3.94	0.51	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
 ($\bar{x} = 4.20$) การสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 4.12$) และ การจัดทำ
 หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับ
 ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความจำเป็นของ
 สถานศึกษา ($\bar{x} = 3.64$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา
 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจเด็กในเขต
 บริการเพื่อวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 4.21$) การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.11$)
 และ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.03$)
 ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความ
 จำเป็นของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.77$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
 กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมิน
 ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา
 ($\bar{x} = 4.42$) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ($\bar{x} = 4.12$)
 และ การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.06$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี
 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา
 ($\bar{x} = 3.27$)

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนา
โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ต้องการในการวางแผน
พัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.14$) การรณรงค์จัดหาทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา
($\bar{x} = 4.03$) และ การกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การกำหนด
ระยะเวลา และงบประมาณ ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์
สภาพภายนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตาม
ประเด็นสำคัญการพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
ต้องการในการวางแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.20$) การกำหนดระยะเวลา
และงบประมาณ ($\bar{x} = 4.08$) และ การกำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
($\bar{x} = 4.02$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์สภาพภายนอกสถานศึกษา
($\bar{x} = 3.74$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์
ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การรณรงค์จัดหาทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา
($\bar{x} = 4.14$) วิเคราะห์สภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.06$) และ ต้องการในการวางแผน
พัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ
การกำหนดระยะเวลา และงบประมาณ ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคพิเศษ เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.43	0.66	มาก	4.73	0.47	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด
2. การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน	4.14	0.67	มาก	4.46	0.50	มาก	4.22	0.64	มาก
3. การกำหนดมาตรการในการวางแผนพัฒนา	3.94	0.63	มาก	4.00	0.11	มาก	3.96	0.54	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดแผนปฏิบัติการ	4.02	0.67	มาก	3.76	0.42	มาก	3.95	0.62	มาก
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.99	0.64	มาก	3.04	0.70	ปานกลาง	3.73	0.78	มาก
โดยรวม	4.10	0.56	มาก	4.00	0.25	มาก	4.07	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.51$)
 การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ($\bar{x} = 4.22$) และ การกำหนดมาตรการใน
 การวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผล
 การปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 4.43$)
 การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ($\bar{x} = 4.14$) และ มีความรู้ความเข้าใจใน
 การกำหนดแผนปฏิบัติการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนด
 มาตรการในการวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 3.94$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
 กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำหนด
 แผนปฏิบัติการรายปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
 มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และ อยู่ในระดับปานกลาง
 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการ
 ประจำปี ($\bar{x} = 4.73$) การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ($\bar{x} = 4.46$) และ
 การกำหนดมาตรการในการวางแผนพัฒนา ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
 คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 3.04$)

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ($\bar{x} = 4.32$) การจัดทำปฏิทิน
การปฏิบัติงาน เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.02$) และการเข้าร่วมประชุม
วางแผนเกี่ยวกับการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 3.75$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ($\bar{x} = 4.19$)
เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.11$) และการเข้าร่วมประชุมวางแผน
เกี่ยวกับการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด คือ การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 3.93$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเขียน
แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปาน
กลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ
จัดทำแผน ($\bar{x} = 4.69$) การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.98$) และเป็นคณะกรรมการ
จัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.78$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผล
การปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 3.28$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพ
สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ

	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.12	0.75	มาก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.27	0.73
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตามแผน	4.07	0.64	มาก	3.93	0.99	มาก	4.03	0.75	มาก
2. การแก้ไขปัญหาและการประสานงานกับบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.93	0.63	มาก	3.01	0.68	ปานกลาง	3.68	0.76	มาก
3. การประชาสัมพันธ์ผลของแผนพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษา	4.03	0.65	มาก	2.80	0.83	ปานกลาง	3.69	0.89	มาก
4. การนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการปฏิบัติงานตาม แผนและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษาในระยะต่อไป	3.94	0.58	มาก	2.80	0.83	ปานกลาง	3.63	0.83	มาก
5. การให้ความเห็นชอบต่อการนำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.09	0.70	มาก	4.50	0.51	มาก	4.20	0.68	มาก
6. การรับทราบคำสั่ง นโยบาย และแผนของกระทรวง ศึกษาธิการ									

ตารางที่ 12 (ต่อ)

	สถานศึกษานานาชาติเล็ก n = 428			สถานศึกษานานาชาติใหญ่ n = 160			โดยรวม n = 588		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.21	0.70	มาก	4.01	0.07	มาก	4.16	0.61
7. การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม ความสามารถและเสียสละ	4.14	0.66	มาก	4.46	0.51	มาก	4.23	0.64	มาก
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผน	4.04	0.70	มาก	3.72	0.80	มาก	3.95	0.74	มาก
9. การสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผน	4.06	0.53	มาก	3.77	0.32	มาก	3.98	0.50	มาก
โดยรวม									

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 หาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 4.27$) การแต่งตั้ง
 คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 4.23$) และ การรับทราบคำสั่ง
 นโยบาย และแผนของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
 คือ การให้ความเห็นชอบต่อการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ($\bar{x} = 3.63$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม
 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับ
 มอบหมายอย่างเต็มความสามารถและเสียสละ ($\bar{x} = 4.21$) การแต่งตั้งคณะกรรมการ
 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 4.14$) และ การแต่งตั้งคณะกรรมการ
 ($\bar{x} = 4.12$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชาสัมพันธ์ผลของแผนพัฒนา
 การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.93$)

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน
 กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำ
 แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ
 และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
 การแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{x} = 4.67$) การรับทราบคำสั่ง นโยบาย และแผนของ
 กระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{x} = 4.50$) และ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
 ตามแผน ($\bar{x} = 4.46$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ความเห็นชอบต่อการนำ
 แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน
 ตามแผนและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในระยะต่อไป ($\bar{x} = 2.80$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน
ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้ง โดยรวม และรายด้าน

การมีส่วนร่วมในกระบวนการ วางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig. (2-tailed)
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.93	0.52	3.65	0.31	8.048	.000*
2. ด้านการประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	3.98	0.54	3.84	0.40	3.258	.001*
3. ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตาม ประเด็นสำคัญการพัฒนา	3.98	0.48	3.96	0.27	.751	.453
4. ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการ รายปี	4.10	0.56	4.00	0.25	3.213	.001*
5. ด้านการเขียนแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	4.05	0.53	3.66	0.36	10.226	.000*
6. ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.06	0.53	3.77	0.32	8.289	.000*
รวม	4.02	0.48	3.81	0.23	6.988	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ส่วนอีก 1 ด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงลำดับที่ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่
1	ควรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	31
2	ควรเข้าร่วมรับรู้และให้ความเห็นชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา	24
3	ควรช่วยในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	21
4	ควรประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	17
5	ควรจัดหาวิทยากรภายนอกในท้องถิ่นมาช่วยสอนวิชาชีพให้นักเรียน	12
6	ควรเข้าร่วมให้ขวัญและกำลังใจบุคลากรตามโอกาสอันสมควร	9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่
7	ควรเข้าร่วมเสนอความคิดเห็นและวางแผนพัฒนาโรงเรียน	7
8	ควรเสียสละเวลาเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง	3
	โดยรวม	124

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ควรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ควรเข้าร่วมรับรู้และให้ความเห็นชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ควรช่วยในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ควรประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ควรจัดหาวิทยากรภายนอกในท้องถิ่นมาช่วยสอนวิชาชีพให้นักเรียน ควรเข้าร่วมให้ขวัญและกำลังใจบุคลากรตามโอกาสอันสมควร ควรเข้าร่วมเสนอความคิดเห็นและวางแผนพัฒนาโรงเรียนและควรเสียสละเวลาเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ตามลำดับ

จากผลการสัมภาษณ์ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างละ 2 คน เกี่ยวกับการเพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 3 ปรากฏผลดังนี้

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ เสนอว่า ควรอบรมความรู้ ทักษะ เพื่อให้กรรมการจะได้มั่นใจ กล้าพูด กล้าเสนอแนะ ควรพาไปศึกษาดูงาน ควรพิจารณาค่าตอบแทนการเข้าประชุม และมีการประสานให้มีความชัดเจน เป็นระบบ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก เสนอว่า ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษา เป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การวางแผนปรับปรุง พัฒนา ควรจัดสรรงบประมาณในการประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน และควรจัดหาสื่อด้านเทคโนโลยีให้พอเพียง