

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	การแจกแจงแบบ t-test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาร้อยละ

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายค้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย**

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวม และ รายค้าน**

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากแบบสอบถามโดยการหาความถี่ของข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอในรูปตาราง ส่วนข้อเสนอแนะที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วัยรุ่นได้นำเสนอในรูปแบบบรรยาย**

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ เขต 3 ปรากฏผล ดังนี้

**ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ ผู้วัยรุ่นได้ส่งแบบสอบถามไปให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 588 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 588 ฉบับ จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 5**

**ตารางที่ 5 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดสถานศึกษา**

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	428	72.79
ขนาดใหญ่	160	27.21
รวม	588	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 588 คน เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาครสีก็อก มีจำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 72.79 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาครสีก็อกใหญ่ มีจำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 27.21

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
**ในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สร้างสรรค์สำนักงาน**  
**เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ เขต 3 ในสถานศึกษานาครสีก็อกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายค้าน**  
**โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์**  
**การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังรายละเอียดในตารางที่ 6 ถึง ตารางที่ 12**



การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		สถานศึกษางานดีที่สุด				สถานศึกษางานดีที่สุด				โดยรวม	
		$\bar{X}$ n = 428		$\bar{X}$ n = 160		$\bar{X}$ n = 160		$\bar{X}$ n = 588			
		S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ		
1. คุ้นเคยต่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	มาก	3.93	0.52	มาก	3.65	0.31	มาก	3.85	0.49	มาก	มาก
2. คุ้นเคยประเมินความต้องการและความจำเป็นของ สถานศึกษา	มาก	3.98	0.54	มาก	3.84	0.40	มาก	3.94	0.51	มาก	มาก
3. คุ้นเคยต่อภาษา ภาษาอังกฤษและพิจารณาแนว ทางของนโยบายตามประเด็นสำคัญการพัฒนา	มาก	3.96	0.27	มาก	3.98	0.43	มาก	3.98	0.43	มาก	มาก
4. คุ้นเคยกับมาตรฐานคุณภาพในการประเมินคุณภาพ การศึกษา	มาก	4.10	0.56	มาก	4.00	0.25	มาก	4.07	0.50	มาก	มาก
5. คุ้นเคยประเมินพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	มาก	4.05	0.53	มาก	3.66	0.36	มาก	3.94	0.52	มาก	มาก
6. คุ้นเคยประเมินพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาด้วย การปฏิบัติ	มาก	4.06	0.53	มาก	3.77	0.32	มาก	3.98	0.50	มาก	มาก
โดยรวม	มาก	4.02	0.48	มาก	3.81	0.23	มาก	3.96	0.43	มาก	มาก

จากการที่ 6 พนวฯ ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
ขึ้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
โดยรวม อญฯในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ  
มากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการกำหนด  
แผนปฏิบัติการรายปี ( $\bar{x} = 4.07$ ) ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ  
( $\bar{x} = 3.98$ ) และ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็น  
สำคัญการพัฒนา ( $\bar{x} = 3.97$ ) และ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำ  
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.85$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พนวฯ คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษานาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ  
มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ  
ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ( $\bar{x} = 4.10$ ) ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา  
สู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.06$ ) และ ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.05$ )  
ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.93$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี  
( $\bar{x} = 4.00$ ) ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญ  
การพัฒนา ( $\bar{x} = 3.96$ ) และ ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา  
( $\bar{x} = 3.84$ ) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.65$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบ่อมีส่วนร่วมของคณาจารย์กรรมการสถานศึกษาทั้งหมดที่เข้ามาร่วมงานในกระบวนการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ของสถาบันศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับดำเนินงานเฉพาะพื้นที่การศึกษาพิเศษ เขต 3 จังหวัดตามแนวทางสถาบันศึกษา ต่อมาการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาฯ ของสถาบันศึกษา

การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ของสถาบันศึกษา		สถาบันศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			สถาบันศึกษาขนาดกลาง n = 160			สถาบันศึกษาขนาดเล็ก n = 428			โดยรวม n = 588		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	S.D.
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ฯ ของศึกษา	4.03	0.71	มาก	4.01	0.70	มาก	4.03	0.71	มาก	4.03	0.71	มาก	4.03
2. การประชุมติดตามกิจกรรมที่ขับเคลื่อนการทำความเข้าใจ ผู้อำนวยการและหัวหน้าของสถาบันศึกษา	3.95	0.68	มาก	3.26	1.06	ปานกลาง	3.76	0.86	มาก	3.76	0.86	มาก	3.76
3. การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา	4.01	0.72	มาก	3.99	0.17	มาก	4.01	0.62	มาก	4.01	0.62	มาก	4.01
4. การสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นในการวางแผนพัฒนาศูนย์ฯ ของสถาบันศึกษา	4.08	0.65	มาก	4.46	0.53	มาก	4.18	0.64	มาก	4.18	0.64	มาก	4.18
5. การประเมินความร่วมมือของวิชาการกับหน่วยงานอื่น	3.73	0.65	มาก	3.05	0.73	ปานกลาง	3.54	0.73	มาก	3.54	0.73	มาก	3.54
6. สถานศึกษาใช้แผนพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ	4.00	0.63	มาก	3.30	0.82	ปานกลาง	3.81	0.75	มาก	3.81	0.75	มาก	3.81

ପ୍ରକାଶନ କେନ୍ଦ୍ର ୭ (୫୦)

การมีส่วนร่วมในกระบวนการการวางแผน พัฒนาศักยภาพการศึกษาของสถานศึกษา		สถานศึกษามากที่สุด n = 160		สถานศึกษายาน牍ใหญ่ n = 428		โดยรวม n = 588	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและพัฒนา คุณภาพการศึกษา		3.71	0.70	มาก	3.46	1.11	ปานกลาง
โดยรวม		3.93	0.52	มาก	3.65	0.31	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{x} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกที่ คือ การสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.18$ ) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา  
คุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.03$ ) และ การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการวางแผน  
พัฒนา ( $\bar{x} = 4.01$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือ  
ของวิชาการกับหน่วยงานอื่น ( $\bar{x} = 3.54$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาคสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจสภาพปัญหา และความจำเป็นในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.08$ ) การแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.03$ ) และ การกำหนดเป้าหมายและ ยุทธศาสตร์ในการวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 4.01$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.71$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจสภาพปัญหาและความเริ่มต้นค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจสภาพปัญหาและความจำเป็นในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.46$ ) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.01$ ) และ การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ใน การวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 3.99$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือของวิชาการกับหน่วยงานอื่น ( $\bar{x} = 3.05$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ตัวแปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 3 จังหวัดมหาสารคามศึกษา ผ่านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา

		สถานศึกษาขนาดเล็ก				สถานศึกษายานصيبุญ				โดยรวม			
		n = 428		n = 160		n = 160		n = 588		n = 588			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		4.11	0.71	มาก	4.42	0.89	มาก	4.20	0.78	มาก	0.70		
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา		3.86	0.76	มาก	4.12	0.48	มาก	3.93	0.70	มาก	0.70		
2. การชี้หัวใจของบุคลากรสถานศึกษาเพื่อนำมาใช้ใน		3.77	0.72	มาก	3.27	0.47	ปานกลาง	3.64	0.70	มาก	0.70		
การวางแผน		3.97	0.68	มาก	3.62	1.02	มาก	3.88	0.85	มาก	0.85		
3. การจัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพต้องการเดียว		3.93	0.63	มาก	3.59	1.01	มาก	3.84	0.76	มาก	0.76		
ความจำเป็นของสถานศึกษา		4.03	0.76	มาก	3.77	0.45	มาก	3.96	0.69	มาก	0.69		
4. การจัดอบรมครุภาระและสิ่งวัสดุที่คอมของสถานศึกษา		4.21	0.70	มาก	3.89	0.86	มาก	4.12	0.76	มาก	0.76		
5. การสำรวจความต้องการดำเนินการศึกษาของผู้เรียน													
6. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาใหม่สอดคล้องกับ													
ความต้องการของตน													
7. การสำรวจความต้องการของตน													

ຕារាងទៅ 8 (ពេទ)

การปั้นส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		สถานศึกษามากที่สุด		สถานศึกษามากที่สุด		โดยรวม			
	n = 428		n = 160		n = 160		n = 588		
8. การตั้งเป้าหมายแหล่งเรียนรู้และภาระผู้สอนที่ดีที่สุด	3.92	0.70	มาก	4.06	0.50	มาก	3.95	0.65	มาก
โดยรวม	3.98	0.54	มาก	3.84	0.40	มาก	3.94	0.51	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.20$ ) การสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 4.12$ ) และ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.96$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.64$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาย INCLUDED มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสำรวจเด็กในเขต บริการเพื่อวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 4.21$ ) การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ ) และ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.03$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความ จำเป็นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.77$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาย INCLUDED มีส่วนร่วมใน กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการประเมิน ความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.84$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.42$ ) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการวางแผน ( $\bar{x} = 4.12$ ) และ การส่งเสริมแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{x} = 4.06$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำคู่มือการประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.27$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ระดับการมีตัวนร่วมของคณิตะรวมการสอนศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการเรียนรู้ ของสถานศึกษาพื้นฐาน ตั้งกิจสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงใต้ เขต 3 จังหวัดมหาสารคามศึกษา ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ เครื่องรายงานแนวทางแก้ไขตามประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

การมีตัวนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพการสอนศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 428			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 160			สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 588			โดยรวม
	$\bar{X}$	S.D.	เบอร์ความ	$\bar{X}$	S.D.	เบอร์ความ	$\bar{X}$	S.D.	เบอร์ความ	
1. การกำหนดบทบาทศาสตร์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา	4.02	0.57	มาก	3.96	0.24	มาก	4.00	0.50	มาก	
2. การกำหนดระยะเวลา และงบประมาณ	4.08	0.68	มาก	3.79	0.69	มาก	4.00	0.69	มาก	
3. ต้องการในการวางแผนพัฒนา การศึกษาขั้นต่ำสถานศึกษา	4.20	0.65	มาก	3.98	0.20	มาก	4.14	0.57	มาก	
4. วิเคราะห์สภาพภายในสถานศึกษา	3.88	0.56	มาก	4.06	0.50	มาก	3.93	0.55	มาก	
5. วิเคราะห์สภาพภายนอกสถานศึกษา	3.74	0.66	มาก	3.83	0.65	มาก	3.76	0.66	มาก	
6. การรณรงค์จัดทำทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา	3.98	0.76	มาก	4.14	0.48	มาก	4.03	0.70	มาก	
โดยรวม										โดยรวม
3.98	0.48	มาก	3.96	0.27	มาก	3.98	0.43	มาก		

จากการที่ 9 พบร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
ขึ้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนา  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ  
มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ต้องการในการวางแผน  
พัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.14$ ) การรณรงค์จัดทำทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา  
( $\bar{x} = 4.03$ ) และ การกำหนดคุณมาตรฐาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การกำหนด  
ระยะเวลา และงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.00$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์  
สภาพภูมิประเทศสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.76$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบร่วม คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษานาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตาม  
ประเด็นสำคัญการพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วม  
มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ  
ต้องการในการวางแผนพัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.20$ ) การกำหนดระยะเวลา  
และงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.08$ ) และ การกำหนดคุณมาตรฐาน เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา  
( $\bar{x} = 4.02$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ วิเคราะห์สภาพภูมิประเทศสถานศึกษา  
( $\bar{x} = 3.74$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ด้านการวิเคราะห์  
ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนาโดยรวม อยู่ในระดับ  
มาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การรณรงค์จัดทำทุนเพื่อสนับสนุนการศึกษา  
( $\bar{x} = 4.14$ ) วิเคราะห์สภาพภูมิประเทศสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.06$ ) และ ต้องการในการวางแผน  
พัฒนา การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.98$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ  
การกำหนดระยะเวลา และงบประมาณ ( $\bar{x} = 3.79$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ต่อวันเป็นชั่วโมงตามตรรูป ระดับการมีส่วนร่วมของครุภะกรรมการสถานศึกษาบันทึณ์ในกระบวนการวางแผนพัฒนาครุภะแผนภาพกราฟศึกษา ของสถานศึกษาบันทึณ์สำนักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จังหวัดตามบันดาลสถานศึกษา ดำเนินการกำหนดแผนปฏิบัติการ เทศ

การมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน พัฒนาครุภะแผนภาพกราฟศึกษา	สถานศึกษาบันทึณ์			สถานศึกษาบันดาล			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การจัดทำแผนปฏิกรรภ์ประจำปี	4.43	0.66	มาก	4.73	0.47	มากที่สุด	4.51	0.63	มากที่สุด
2. การวางแผนการกำกับติดตาม การประเมินติดตามแผน	4.14	0.67	มาก	4.46	0.50	มาก	4.22	0.64	มาก
3. การกำหนดมาตรฐานการวางแผนพัฒนา	3.94	0.63	มาก	4.00	0.11	มาก	3.96	0.54	มาก
4. มีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดแผนปฏิบัติศึกษา	4.02	0.67	มาก	3.76	0.42	มาก	3.95	0.62	มาก
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน	3.99	0.64	มาก	3.04	0.70	ปานกลาง	3.73	0.78	มาก
โดยรวม	4.10	0.56	มาก	4.00	0.25	มาก	4.07	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พนว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็น  
รายข้อ พนว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.51$ )  
การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ( $\bar{x} = 4.22$ ) และ การกำหนดมาตรการใน  
การวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 3.96$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประเมินผล  
การปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 3.73$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พนว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษานาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการรายปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{x} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{x} = 4.43$ )  
การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ( $\bar{x} = 4.14$ ) และ มีความรู้ความเข้าใจใน  
การกำหนดแผนปฏิบัติศึกษา ( $\bar{x} = 4.02$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนด  
มาตรการในการวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 3.94$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการกำหนด  
แผนปฏิบัติการรายปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า  
มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และ อยู่ในระดับปานกลาง  
1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ประจำปี ( $\bar{x} = 4.73$ ) การวางแผนการกำกับติดตาม การปฏิบัติตามแผน ( $\bar{x} = 4.46$ ) และ  
การกำหนดมาตรการในการวางแผนพัฒนา ( $\bar{x} = 4.00$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด  
คือ การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 3.04$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน ระดับในการมีส่วนร่วมของกลุ่มกรรมการสถานศึกษาที่พัฒนานิเทศน์ในกระบวนการวางแผนพัฒนาครุภัณฑ์การศึกษา ของสถานศึกษาที่พัฒนาผ่านฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดมหาสารคาม สำหรับ จังหวัดมหาสารคาม สำหรับ จังหวัดมหาสารคาม

สถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดเล็ก					สถานศึกษานำมาใหญ่					โดยรวม				
	n = 428			n = 160			n = 160			n = 588			n = 588		
	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งความ
การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาครุภัณฑ์การศึกษา															
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน	4.19	0.72	มาก	4.69	0.46	มากที่สุด	4.32	0.70	มาก						
2. การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.04	0.71	มาก	3.98	0.72	มาก	4.02	0.71	มาก						
3. เป็นคนนัดกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน	4.11	0.69	มาก	3.78	1.59	มาก	4.02	1.02	มาก						
4. ให้ชื่อสถานยอดนิยมในการทำหน้าที่เสนอเป็นตัวการ	4.04	0.62	มาก	3.04	0.71	ปานกลาง	3.77	0.78	มาก						
5. การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตั้งเตรียม	3.96	0.53	มาก	3.75	0.43	มาก	3.90	0.52	มาก						
6. ความตื่นพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาในชุมชนและท้องถิ่น	4.06	0.63	มาก	2.99	0.74	ปานกลาง	3.77	0.81	มาก						
7. การเข้าร่วมประชุมวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาครุภัณฑ์การศึกษา	4.07	0.69	มาก	3.74	0.44	มาก	3.98	0.65	มาก						
8. การรายงานผลการประเมินตัวสถานศึกษา	3.93	0.69	มาก	3.28	0.81	ปานกลาง	3.75	0.78	มาก						
โดยรวม	4.05	0.53	มาก	3.66	0.36	มาก	3.94	0.52	มาก						

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา  
น้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ( $\bar{x} = 4.32$ ) การจัดทำปฏิทิน  
การปฏิบัติงาน เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.02$ ) และ การเข้าร่วมประชุม<sup>1</sup>  
วางแผนเกี่ยวกับการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 3.98$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 3.75$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษานาดเล็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก  
( $\bar{x} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ( $\bar{x} = 4.19$ )  
เป็นคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.11$ ) และ การเข้าร่วมประชุมวางแผน  
เกี่ยวกับการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
ต่ำสุด คือ การรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 3.93$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดใหญ่ มีส่วนร่วมใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเขียน  
แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และ อยู่ในระดับปาน  
กลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการ  
จัดทำแผน ( $\bar{x} = 4.69$ ) การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.98$ ) และ เป็นคณะกรรมการ  
จัดทำแผนปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.78$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรายงานผล  
การปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 3.28$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของครุภัณฑ์การสอนศึกษาภาระพื้นฐานในกระบวนการเรียนรู้ การสอนศึกษาภาระพื้นฐานสู่การศึกษาภาระพื้นฐานที่ก่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 3 จังหวัดตามขนาดสถานศึกษา ดำเนินการในแผนพัฒนาครุภัณฑ์  
สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้		สถานศึกษาขนาดเล็ก				สถานศึกษานำมาศึกษา				โดยรวม			
	n = 428	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา		4.12	0.75	มาก	4.67	0.52	มากที่สุด	4.27	0.73	มาก	4.27	0.73	มาก
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการแผน		4.07	0.64	มาก	3.93	0.99	มาก	4.03	0.75	มาก	4.03	0.75	มาก
2. การเก็บข้อมูลทางการประ拔สถานศึกษา		3.93	0.63	มาก	3.01	0.68	ปานกลาง	3.68	0.76	มาก	3.68	0.76	มาก
3. การประเมินพัฒนาแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา		4.03	0.65	มาก	2.80	0.83	ปานกลาง	3.69	0.89	มาก	3.69	0.89	มาก
4. การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงานตามแผนและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในระบบต่อไป		3.94	0.58	มาก	2.80	0.83	ปานกลาง	3.63	0.83	มาก	3.63	0.83	มาก
5. การให้ความเห็นชอบต่อการนำแผนพัฒนาครุภัณฑ์สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ		4.09	0.70	มาก	4.50	0.51	มาก	4.20	0.68	มาก	4.20	0.68	มาก
6. การรับทราบคำสั่ง นโยบาย และแผนของกระทรวงศึกษาธิการ													

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการควบคุมการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	สถานศึกษามากเด็ก n = 428			สถานศึกษามากให้ผู้ ดูแลรัก n = 160			สถานศึกษามากให้ผู้ ดูแลรัก n = 588		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ $\bar{X}$
7. การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม ทวាយสถานะและเสียสละ	4.21	0.70	มาก	4.01	0.07	มาก	4.16	0.61	มาก
8. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามแผน	4.14	0.66	มาก	4.46	0.51	มาก	4.23	0.64	มาก
9. การสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผน	4.04	0.70	มาก	3.72	0.80	มาก	3.95	0.74	มาก
โดยรวม	4.06	0.53	มาก	3.77	0.32	มาก	3.98	0.50	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป  
เป็นน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการตามแผน ( $\bar{x} = 4.27$ ) การแต่งตั้ง  
คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 4.23$ ) และ การรับทราบคำสั่ง  
นโยบาย และแผนของกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{x} = 4.20$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด  
คือ การให้ความเห็นชอบต่อการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ ( $\bar{x} = 3.63$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในสถานศึกษานาcle็ก มีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกข้อ  
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปเป็นน้อย 3 อันดับแรก คือ การปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับ<sup>1</sup>  
มอบหมายอย่างเต็มความสามารถและเสียสละ ( $\bar{x} = 4.21$ ) การแต่งตั้งคณะกรรมการ  
ประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน ( $\bar{x} = 4.14$ ) และ การแต่งตั้งคณะกรรมการตามแผน  
( $\bar{x} = 4.12$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชาสัมพันธ์ผลของแผนพัฒนา  
การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.93$ )

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาclให้ผู้มีส่วนร่วมใน  
กระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการนำ  
แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.77$ ) เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ<sup>2</sup>  
และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปเป็นน้อย 3 อันดับแรก คือ<sup>3</sup>  
การแต่งตั้งคณะกรรมการตามแผน ( $\bar{x} = 4.67$ ) การรับทราบคำสั่ง นโยบาย และแผนของ  
กระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{x} = 4.50$ ) และ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
ตามแผน ( $\bar{x} = 4.46$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ความเห็นชอบต่อการนำ  
แผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่การปฏิบัติ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน  
ตามแผนและการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาในระดับต่อไป ( $\bar{x} = 2.80$ )

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา<sup>ขั้นพื้นฐาน</sup> สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน<sup>ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 10</sup>**

**ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน**

การมีส่วนร่วมในกระบวนการ วางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา				t	Sig. (2-tailed)		
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ด้านการเตรียมการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.93	0.52	3.65	0.31	8.048	.000*		
2. ด้านการประเมินความต้องการ และความจำเป็นของสถานศึกษา	3.98	0.54	3.84	0.40	3.258	.001*		
3. ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตาม ประเด็นสำคัญการพัฒนา	3.98	0.48	3.96	0.27	.751	.453		
4. ด้านการกำหนดแผนปฏิบัติการ รายปี	4.10	0.56	4.00	0.25	3.213	.001*		
5. ด้านการเขียนแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	4.05	0.53	3.66	0.36	10.226	.000*		
6. ด้านการนำแผนพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาสู่การปฏิบัติ	4.06	0.53	3.77	0.32	8.289	.000*		
รวม	4.02	0.48	3.81	0.23	6.988	.000*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 5 ด้าน ส่วนอีก 1 ด้าน คือ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุและพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนาไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงลำดับที่ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงลำดับตามความถี่

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะต่อการเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่
1	ควรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น	31
2	ควรเข้าร่วมรับรู้และให้ความเห็นชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา	24
3	ควรช่วยในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา	21
4	ควรประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	17
5	ควรจัดหาวิทยากรภายนอกในห้องถิ่นมาช่วยสอนวิชาเชิพให้นักเรียน	12
6	ควรเข้าร่วมให้ข้อมูลและกำลังใจบุคลากรตามโอกาสอันสมควร	9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่
7	ควรเข้าร่วมเสนอความคิดเห็นและวางแผนพัฒนาโรงเรียน	7
8	ควรเสียสละเวลาเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง	3
	โดยรวม	124

จากตารางที่ 14 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เสนอแนะต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ควรเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ควรเข้าร่วมรับรู้และให้ความเห็นชอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา ควรช่วยในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ควรประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ควรจัดทำวิทยากรภายนอกในท้องถิ่นมาช่วยสอนวิชาชีพให้นักเรียน ควรเข้าร่วมให้ข้อมูลและกำลังใจบุคลากรตามโอกาสอันสมควร ควรเข้าร่วมเสนอความคิดเห็นและวางแผนพัฒนาโรงเรียนและการเสียสละเวลาเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างละ 2 คน เกี่ยวกับการเพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 3 ปรากฏผลดังนี้

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ เสนอว่า ควรอบรมความรู้ ทักษะ เพื่อให้กรรมการจะได้มีน้ำใจ กล้าหาญ กล้าเสนอแนะ ควรพยายามศึกษาดูงาน ควรพิจารณาค่าตอบแทนการเข้าประชุม และมีการประสานให้มีความชัดเจน เป็นระบบ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก เสนอว่า ควรให้คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดการศึกษาเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่ การวางแผนปรับปรุง พัฒนา ควรจัดสรรงบประมาณในการประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน และควรจัดทำสื่อด้านเทคโนโลยีให้พอเพียง