

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียนบ้านนาสะแบง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ผู้ศึกษาค้นคว้าได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังนี้

1. ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับวิเคราะห์โดยวิธีของ Lovett มีค่าเท่ากับ 0.89 แสดงว่าแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์มีความเชื่อมั่น

2. ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยภาพรวม

ด้านที่	รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพ
1	จุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.60	0.25	มากที่สุด
2	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร	4.52	0.19	มากที่สุด
3	อัตราเวลาเรียนของหลักสูตร	4.47	0.12	มาก
4	กระบวนการจัดการเรียนรู้	4.56	0.21	มากที่สุด
5	สภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ของหลักสูตร	4.56	0.09	มากที่สุด
6	การวัดผลและประเมินผลของหลักสูตร	4.56	0.09	มากที่สุด
	รวม	4.55	0.07	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลของการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ของหลักสูตร ด้านการวัดผลและประเมินผลของหลักสูตรและด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนเข้าใจง่าย	4.20	0.84	มาก
2. จุดมุ่งหมายมีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	4.80	0.45	มากที่สุด
3. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์	4.80	0.45	มากที่สุด
4. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.80	0.45	มากที่สุด
5. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียนและระดับชั้น	4.60	0.55	มากที่สุด
6. จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาการด้านพุทธรพัสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.40	0.55	มาก
รวม	4.60	0.25	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรในด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ จุดมุ่งหมายมีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรท้องถิ่นสามารถนำไปใช้ได้จริง จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียนและระดับชั้น ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีความชัดเจนเข้าใจง่าย จุดมุ่งหมายของหลักสูตรส่งเสริมพัฒนาการด้านพุทธรพัสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย

ตารางที่ 6 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
1. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4.60	0.55	มากที่สุด
2. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
3. โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียน	4.80	0.45	มากที่สุด
4. โครงสร้างของหลักสูตรจัดได้เหมาะสมกับเวลา	4.20	0.84	มาก
5. โครงสร้างของหลักสูตรสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้	4.40	0.55	มาก
6. เนื้อหาของหลักสูตรจัดได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	4.60	0.55	มากที่สุด
7. เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนไม่สับสน น่าสนใจ	4.60	0.55	มากที่สุด
8. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.55	มาก
9. เนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
10. เนื้อหาของหลักสูตรมีความยากง่าย เหมาะสมกับวัยผู้เรียนและระดับชั้น	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.52	0.19	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 พิจารณารายชื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ต่อการประเมินหลักสูตรในด้านโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับนักเรียน โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาของหลักสูตรมีความยากง่าย เหมาะสมกับวัยผู้เรียนและระดับชั้น เนื้อหาของหลักสูตรมีความชัดเจนไม่สับสน น่าสนใจ และเนื้อหาของหลักสูตรจัดได้สอดคล้องกับ

ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โครงสร้างของหลักสูตรที่อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตรเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ โครงสร้างของหลักสูตรจัดได้เหมาะสมกับเวลา โครงสร้างของหลักสูตรสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้ เนื้อหาของหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตร จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
1. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก
2. อัตราเวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. เวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
รวม	4.47	0.12	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านอัตราเวลาเรียนของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 พิจารณารายชื่อพบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้านอัตราเวลาเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ เวลาเรียนที่กำหนดมีความเหมาะสมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
1. กระบวนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับโครงสร้าง จุดหมายของหลักสูตร	4.40	0.55	มาก
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.80	0.45	มากที่สุด
3. กระบวนการจัดการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการทำงานกลุ่ม	4.80	0.45	มากที่สุด
5. กระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้แสดงออก ทั้งด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	4.40	0.55	มาก
6. กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	4.60	0.55	มากที่สุด
7. กระบวนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
8. กระบวนการจัดการเรียนรู้การสอนเหมาะสมกับเวลา	4.40	0.55	มาก
9. กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
10. กระบวนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	4.20	0.84	มาก
รวม	4.56	0.21	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.56
พิจารณารายชื่อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้านกระบวนการ
จัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่
กระบวนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
กระบวนการจัดการเรียนรู้ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และ กระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการ
ทำงานกลุ่ม

ตารางที่ 9 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านสภาพแวดล้อม สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ จำแนกเป็นรายข้อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
1. สภาพชุมชนหรือท้องถิ่นที่มีความต้องการจัดการ การเรียนการสอนหลักสูตรนี้	4.60	0.55	มากที่สุด
2. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์สามารถจัดหาได้ง่าย เหมาะสมกับ กระบวนการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและ ระดับชั้น	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ใบงาน ในความรู้เหมาะสม และเพียงพอต่อผู้เรียน	4.40	0.55	มาก
5. ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้และถ่ายทอดได้เหมาะสม	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.56	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนา
หลักสูตรท้องถิ่น ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 พิจารณา
รายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้านกระบวนการจัด
การเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ สภาพชุมชนหรือท้องถิ่นมีความต้องการ
ต่อการเรียนการสอนหลักสูตรนี้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความเหมาะสมกับผู้เรียนและระดับชั้น
และภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้และถ่ายทอดได้เหมาะสม ส่วนใบงาน ใบความรู้เหมาะสม
และเพียงพอต่อผู้เรียนอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ผลการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า
ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกเป็นรายข้อ

รายการที่ประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
1. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
2. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
3. การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการจัด การเรียนรู้	4.60	0.55	มากที่สุด
4. การวัดผลประเมินผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมทั้งพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัย	4.40	0.55	มาก
5. วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.56	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 พิจารณารายข้อพบว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนาหลักสูตร ในด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ คือ การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง

3. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สถิติพื้นฐาน ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ จากแบบวัดผลทักษะกระบวนการของนักเรียน จำนวน 8 แผน

เลขที่	คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานของนักเรียน								รวม (140)
	แผนที่ 1 (10)	แผนที่ 2 (10)	แผนที่ 3 (10)	แผนที่ 4 (10)	แผนที่ 5 (40)	แผนที่ 6 (40)	แผนที่ 7 (10)	แผนที่ 8 (10)	
1	8	8	9	9	34	33	9	8	118
2	8	8	9	8	32	34	8	8	115
3	7	8	7	7	30	32	7	8	106
4	8	9	8	8	34	36	9	9	121
5	9	8	8	8	35	34	8	8	118
6	9	8	9	9	33	34	8	8	118
7	8	9	8	8	30	32	8	9	112
8	9	9	8	8	34	36	8	8	120
9	9	8	9	8	33	35	8	9	119
10	8	9	9	9	34	34	9	9	121
11	9	9	9	9	35	36	9	9	125
12	8	9	9	9	36	36	9	9	125
13	7	8	7	8	30	32	8	9	114
14	10	9	9	9	36	34	10	9	126
15	9	9	10	9	38	36	10	9	130
16	9	9	9	9	36	36	9	9	126
17	8	9	9	8	36	38	8	9	128
18	8	9	9	8	34	36	9	9	122
19	9	9	10	9	37	36	10	10	130
20	10	9	9	9	35	34	8	9	123
21	10	9	10	10	38	36	10	9	132
22	9	9	9	9	36	37	9	9	127
23	9	8	9	9	35	35	9	9	124

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานของนักเรียน								รวม (140)
	แผนที่ 1 (10)	แผนที่ 2 (10)	แผนที่ 3 (10)	แผนที่ 4 (10)	แผนที่ 5 (40)	แผนที่ 6 (40)	แผนที่ 7 (10)	แผนที่ 8 (10)	
24	8	9	8	8	35	36	10	10	123
25	10	8	9	8	36	35	8	9	124
26	8	9	9	9	36	36	10	9	125
27	8	9	9	8	35	36	8	9	122
28	8	9	9	8	34	35	8	8	119
29	8	9	9	8	35	34	9	8	120
30	9	8	9	8	36	35	9	9	123
รวม	257	260	264	254	1043	1049	262	264	3653
\bar{X}	8.57	8.67	8.80	8.47	34.77	34.97	8.73	8.80	121.77
S.D.	0.82	0.48	0.55	0.63	1.87	1.47	0.83	0.55	5.51
ร้อยละ	85.67	86.67	88.00	84.67	86.91	87.42	87.33	88.00	86.98

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าเฉลี่ยของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จากแบบวัดทักษะกระบวนการทำงานนักเรียนในระหว่างการเรียนจำนวน 8 แผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 121.77 จากคะแนนเต็ม 140 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.98 ของคะแนนเต็ม

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ
จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
1	27	36
2	20	33
3	22	30
4	25	35
5	26	34
6	24	33
7	25	31
8	26	30
9	28	36
10	26	35
11	27	37
12	25	35
13	20	32
14	29	40
15	28	36
16	25	33
17	30	36
18	29	37
19	30	40
20	28	37
21	31	40
22	28	36
23	25	38
24	28	36

ตารางที่ 12 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)
25	26	34
26	30	40
27	26	35
28	25	32
29	26	35
30	27	36
รวม	792	1056
\bar{X}	26.40	35.26
S.D.	2.67	2.78
ร้อยละ	66.00	88.15

จากตารางที่ 12 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 26.40 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.00 และคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 35.26 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ของคะแนนเต็ม ซึ่งหมายถึงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80/80

ที่มาของคะแนน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละของคะแนนเต็ม
คะแนนจากการวัดทักษะกระบวนการในการทำงาน	140	121.77	5.51	86.98
คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน	40	35.26	2.78	88.15

จากตารางที่ 13 พบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการวัดทักษะกระบวนการทำงานนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 121.77 จากคะแนนเต็ม 100 คิดเป็นร้อยละ 86.98 และผลการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 35.26 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ดังนั้น แผนการจัดการเรียนรู้จึงมีประสิทธิภาพ เท่ากับ $86.98/88.15$ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

4. วิเคราะห์การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ t-test (Dependent Samples) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 14 คะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)	คะแนน ความก้าวหน้า (D)	คะแนนความก้าวหน้า ยกกำลังสอง (D)
1	27	36	9	81
2	20	33	13	169
3	22	30	8	64
4	25	35	10	100
5	26	34	8	64
6	24	33	9	81
7	25	31	6	36
8	26	30	4	16
9	28	36	8	64
10	26	35	9	81
11	27	37	10	100
12	25	35	10	100
13	20	32	12	144
14	29	40	11	121
15	28	36	8	64

ตารางที่ 14 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (40 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (40 คะแนน)	คะแนน ความก้าวหน้า (D)	คะแนนความก้าวหน้า ยกกำลังสอง (D)
16	25	33	8	64
17	30	36	6	36
18	29	37	8	64
19	30	40	10	100
20	28	37	9	81
21	31	40	9	81
22	28	36	8	64
23	25	38	13	169
24	28	36	8	64
25	26	34	8	64
26	30	40	10	100
27	26	35	9	81
28	25	32	7	49
29	26	35	9	81
30	27	36	9	81
รวม	792	1056	249	2256
\bar{X}	26.40	35.26	-	-
S.D.	2.67	2.78	-	-
ร้อยละ	66.00	88.15	-	-

จากตารางที่ 14 พบว่า คะแนนความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบทางการเรียนก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.00 และหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.15 ซึ่งหมายถึงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ระหว่างคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลสัมฤทธิ์	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D	t	sig
ก่อนเรียน	30	40	26.40	2.76	**17.79	.01
หลังเรียน	30	40	35.26	2.78		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 15 พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อน และ หลังเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้สถิติพื้นฐาน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกระบวนการเรียนรู้หลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเจตคติ			
1. นักเรียนมีความต้องการที่จะเรียนตามหลักสูตรนี้	4.60	0.49	มากที่สุด
2. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.43	0.50	มาก
3. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.53	0.50	มากที่สุด
4. นักเรียนชอบที่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและสนุกกับการทำงานกลุ่ม	4.66	0.48	มากที่สุด
5. นักเรียนเห็นคุณค่าของภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.03	0.76	มาก
รวม	4.45	0.12	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้			
6. ข้าพเจ้าชอบที่ได้วางแผนงานและได้ทำงานเป็นกลุ่ม	4.40	0.49	มาก
7. การจัดกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้ข้าพเจ้าทำงานตามลำดับขั้นตอนและพึงพอใจตนเองได้	4.10	0.84	มาก
8. ข้าพเจ้ามีความสนใจในขณะที่เพื่อนนำเสนอผลงานและการทำงานร่วมกัน	4.26	0.78	มาก
9. ข้าพเจ้ามีความสนใจในขณะที่เพื่อนนำเสนอผลงานและการทำงานร่วมกัน	4.33	0.75	มาก
10. การได้เรียนรู้กับครู และภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ข้าพเจ้าสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.33	0.72	มาก
รวม	4.30	0.13	มาก
ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียน			
11. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	4.46	0.73	มาก
12. ข้าพเจ้ามีส่วนในการเตรียมสื่อ เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียน	4.53	0.73	มากที่สุด
13. สื่อและอุปกรณ์การเรียนมีเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4.40	0.72	มาก
14. ข้าพเจ้าได้ใช้สื่อและอุปกรณ์ด้วยตนเองทำให้ข้าพเจ้ามีความรู้และความเข้าใจในการทำงานดี	4.26	0.78	มาก
15. ข้าพเจ้าสามารถนำทรัพยากรที่มีในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์	4.33	0.75	มาก
รวม	4.40	0.03	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการวัดและประเมินผล			
16. ข้าพเจ้าชอบที่ได้ประเมินผลงานของกลุ่มตนเอง	4.33	0.75	มาก
17. ข้าพเจ้าได้เห็นจุดเด่น จุดด้อยของงานตนเอง และ ร่วมประเมินผลงานกับกลุ่มอื่นๆ	4.33	0.71	มาก
18. ข้าพเจ้าพอใจที่ได้นำเสนอผลงานหน้าชั้น	4.46	0.73	มาก
19. ข้าพเจ้ามีความสุขที่ได้ออบคำถามของผู้ชมเกี่ยวกับผลงาน ที่นำมาจัดแสดงนิทรรศการ	4.30	1.71	มาก
20. การใช้วิธีวัดผลตามสภาพที่แท้จริงทำให้ข้าพเจ้าเข้าใจ ขอบข่ายของการทำงานมากขึ้น	4.53	0.63	มาก
รวม	4.40	0.05	มาก
โดยรวม	4.39	0.05	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนต่อการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องการทำไม้กวาดดอกหญ้า กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ความพึงพอใจในการเรียนการสอนหลักสูตรท้องถิ่น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมาก