

ชื่อเรื่อง สภาพปัญหาและระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

ผู้วิจัย นายสมศักดิ์ อุ่นพิกุล **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ ยอดยิ่ง ประธานกรรมการ
ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ
อาจารย์จริยาภรณ์ รุจิโมระ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาและระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ระดับช่วงชั้นและประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครู จำนวน 364 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 53 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ t-test

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ระดับช่วงชั้นและประสบการณ์ในการทำงานพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย คือ การหาแนวทางเลือกเพื่อการพัฒนา การประเมินความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนาและการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก คือ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนาและ การลงมือปฏิบัติ

2. ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ ระดับช่วงชั้นและประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา การลงมือปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข

3. เปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ และระดับช่วงชั้น พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ และระดับช่วงชั้น พบว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา จากแบบสอบถามปลายเปิด มีผู้เสนอโดยเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 6 อันดับแรก ดังนี้ ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ ควรมีการสนับสนุนด้านงบประมาณ ควรมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่ทันสมัย ที่เอื้อต่อการทำงาน ควรมีการนิเทศงานอย่างกัลยาณมิตร ควรมีการประชาสัมพันธ์ก่อนการดำเนินการนิเทศ และควรมีการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำเอกสารและผลงานทางวิชาการ

TITLE : Problems State and Levels of Supervision Implementation in Basic School
According to the Opinions of Administrators and Teachers Under the
Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1

AUTHOR : Mr. Somsak Aunphikun **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Assistant Professor Paiboon Yodying Chairman
Dr. Manit Anyabho Committee
Miss Jariyaporn Rujimora Committee

MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2008

ABSTRACT

This research was aimed to study and compare problems state and levels of supervision implementation in Basic School according to the Opinions of administrators and teachers Under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1, considering by status, class level and work experience, both as whole and each item. And as well as studying ways For suggestions and guidelines in improvement supervision implementation in basic school. The research sample consisted of 364 administrators and teachers, which determined according to the sample sizes in the table designed by Krejcie and Morgan. The research Instrument used for collecting data was the 53 items of 5 rating scale questionnaire, which the whole questionnaire's reliability coefficient giving a value of 0.94 . The data were analyzed by using computer program to find percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test testing.

Research findings were as follows :

1. Problems state of supervision implementation in Basic School according to the Opinions of administrators and teachers Under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1, considering by status, class level and work experience, as a whole, was met at a moderate level.

2. Levels of supervision implementation in Basic School according to the Opinions of administrators and teachers Under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1, considering by status, class level and work experience, both as a whole and each item, they were met at a high level, which can be put in order respectively from the highest to the lowest among 3 items as; SWOT analysis for specific development, action and evaluation and improvement.

3. Comparison problems state of supervision implementation in Basic School according to the Opinions of administrators and teachers Under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1, considering by status, class level and work experience, they were found that administrators and teachers' opinions were significantly different at the .05 level.

4. Comparison levels of supervision implementation in Basic School according to the Opinions of administrators and teachers Under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 1, considering by status and class level, as a whole, were found the statistical significance at the .05 level.

When work experience was taken into consideration, both as a whole and each item, They were not found the difference.

5. Regarding suggestions and guidelines for supervision implementation improvement from the open-ended questionnaire, which can be put in order from the most frequency among 6 items as; supervision knowledge training, budgeting support, materials support for working, friendship supervision, public relation and document and academic product training.