

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ดังนี้

สัญลักษณ์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอ มีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน

df แทน ชั้นของความอิสระ

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน

F แทน ค่าในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจง

t แทน ค่าในการพิจารณาความมีนัยสำคัญ

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้แก่ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การอบรม

ตอนที่ 2 ความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา
และประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกเป็น ดังนี้

ตารางที่ 1 สภาพทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานีเขต 3

สถานภาพ	ความถี่
1. วุฒิการศึกษา	
1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	25
1.2 ปริญญาตรี	117
1.3 สูงกว่าปริญญาตรี	24
รวม	166
2. ประสบการณ์การอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ	
2.1 ผ่านการอบรม	53
2.2 ไม่ผ่านการอบรม	113
รวม	166

จากตารางที่ 1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยคิดเป็นร้อยละ ได้แก่
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.1 ปริญญาตรี ร้อยละ 70.5 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 14.5
ประสบการณ์การอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ผ่านการอบรม ร้อยละ 31.9
และไม่ผ่านการอบรม ร้อยละ 68.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอน
ในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมและรายด้าน
ดังตารางที่ 2 - 11

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 จำแนกเป็นโดยรวมและรายด้าน

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	3.45	0.41	ปานกลาง
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.41	0.51	ปานกลาง
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.38	0.49	ปานกลาง
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.68	0.50	มาก
รวม	3.48	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานีเขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน
($\bar{X} = 3.38 - 3.45$) ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 3 ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร	3.77	0.78	มาก
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัด การเรียนการสอน	3.57	0.75	มาก
3. การปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้เหมาะสมกับเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ	3.50	0.63	ปานกลาง
4. การเตรียมเอกสารหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนร่วม	3.34	0.67	ปานกลาง
5. การสนับสนุนจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.34	0.70	ปานกลาง
6. ความรู้ที่สำคัญ ความรู้ใหม่ เกี่ยวกับหลักสูตร	3.30	0.65	ปานกลาง
7. การประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษและครูที่สอนเด็กปกติเพื่อทำความเข้าใจ เรื่องหลักสูตร	3.48	0.79	ปานกลาง
8. มาตรการปรับปรุงอัตราเวลาเรียนตามหลักสูตร ให้เหมาะสม กับสภาพของนักเรียน	3.50	0.78	ปานกลาง
9. การจัดครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้สอน ตามประสบการณ์	3.46	0.72	ปานกลาง
10. การจัดการสอนเสริมทักษะวิชาการที่แน่นอน เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.25	0.69	ปานกลาง
รวม	3.45	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานีเขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกด้าน ($\bar{X} = 3.25 - 3.50$) ยกเว้นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$ และ 3.57)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี
เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่าง เด็กปกติและเด็กพิเศษ	3.45	0.75	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ ประเภทความพิการ	3.42	0.80	ปานกลาง
3. การนิเทศการเรียนการสอนในชั้นเรียนในบางโอกาส โดยให้ข้อ เสนอแนะอย่างละเอียด	3.46	0.71	ปานกลาง
4. การกำหนดระยะเวลาการนิเทศไว้อย่างชัดเจนแน่นอน	3.27	0.66	ปานกลาง
5. การจัดกิจกรรมเสริมพิเศษสำหรับเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	3.22	0.71	ปานกลาง
6. การจัดกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพการช่วยเหลือ ตนเอง	3.33	0.71	ปานกลาง
7. การแลกเปลี่ยน เผยแพร่เทคนิคการสอนนักเรียนพิเศษ ของครูแต่ละคน	3.40	0.73	ปานกลาง
8. การรับเอกสารวิชาการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนเด็กพิเศษที่ พัฒนาแล้วว่ามีประสิทธิภาพ	3.31	0.67	ปานกลาง
9. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมการจัด ห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.63	0.68	มาก
10. การศึกษาดูงาน โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการ สอนที่ประสบผลสำเร็จ	3.59	0.71	มาก
รวม	3.41	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุตรธานีเขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.22 - 3.46$) ยกเว้นการศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ประสบผลสำเร็จ และการได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมการจัดห้องเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.63$ และ 3.59)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนใน โรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 ด้านสื่อการเรียนการสอน

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การนิเทศเรื่องสื่อการเรียนการสอนเด็กพิเศษโดยใช้ เครื่องมือการนิเทศอย่างมีระบบ	3.37	0.60	ปานกลาง
2. การให้มีศูนย์บริการด้านสื่อการเรียนการสอนของเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ	3.38	0.86	ปานกลาง
3. การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับสภาพ ความพิการของเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ	3.38	0.76	ปานกลาง
4. การจัดสรรสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอกับสภาพ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคน	3.37	0.66	ปานกลาง
5. การวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้นวัตกรรม ด้านการศึกษาพิเศษ	3.31	0.83	ปานกลาง
6. การประกวดสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ แต่ละประเภท	3.27	0.75	ปานกลาง
7. การเผยแพร่การใช้สื่อการเรียนการสอนของครู ที่ประสบผลสำเร็จ	3.18	0.59	ปานกลาง
8. การจัดอบรมวิธีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	3.48	0.63	ปานกลาง
9. การให้มีอุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่จำเป็นสำหรับ เด็กพิเศษอย่างเพียงพอ	3.60	0.81	มาก
10. การให้มีห้องเสริมวิชาการที่เหมาะสมกับสภาพ ความต้องการพิเศษของเด็ก	3.51	0.74	มาก
รวม	3.38	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุตรธานีเขต 3 ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.18 - 3.48$) ยกเว้นการให้มีอุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษอย่างเพียงพอ และการให้มีห้องเสริมวิชาการที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการพิเศษ ของเด็ก ($\bar{X} = 3.60$ และ 3.51)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6. ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ของครูผู้สอนใน โรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การประเมินสมรรถภาพของเด็กพิเศษด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.67	0.73	มาก
2. การได้รับความรู้เกี่ยวกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อนำไปใช้พัฒนาเด็กพิเศษ	3.72	0.78	มาก
3. การประเมินการเรียนการสอนที่เป็นระบบเพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนจัดการศึกษาพิเศษ	3.71	0.76	มาก
4. การปรับเกณฑ์การวัดผลประเมินผลให้เหมาะสมกับเด็กพิเศษ	3.75	0.70	มาก
5. การได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผล การศึกษาพิเศษที่เป็นปัจจุบัน	3.60	0.71	มาก
6. การประชุมเพื่อสร้างเครื่องมือทดสอบสำหรับเด็กพิเศษ	3.73	0.77	มาก
7. การวิเคราะห์เครื่องมือวัดผลประเมินผลการศึกษาพิเศษ	3.60	0.77	มาก
8. การจัดหาคู่มือ อุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผลแต่ละวิชาให้เพียงพอ	3.74	0.77	มาก
9. การประเมินผลการสอนของครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นระยะ	3.69	0.78	มาก
10. การบันทึกผลรายงานการวัดผลประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นระบบทุกภาคเรียน	3.56	0.62	มาก
รวม	3.68	0.50	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งหมด ($\bar{X} = 3.56 - 3.75$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3
รายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการ การนิเทศงานวิชาการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านหลักสูตร และการนำไปใช้	3.67	.51	มาก	3.42	.37	ปาน กลาง	3.41	.42	ปาน กลาง
2.ด้านการจัดการเรียน การสอน	3.38	.60	ปาน กลาง	3.40	.47	ปาน กลาง	3.49	.56	ปาน กลาง
3.ด้านสื่อการเรียน การสอน	3.61	.60	มาก	3.36	.44	ปาน กลาง	3.26	.54	ปาน กลาง
4.ด้านการวัดผล ประเมินผล	4.00	.40	มาก	3.63	.46	มาก	3.58	.61	มาก
โดยรวม	3.66	.49	มาก	3.45	.43	ปาน กลาง	3.44	.53	ปาน กลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ส่วนมากมีความต้องการการนิเทศงาน
วิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.45-3.44$) ยกเว้น ครูที่มีวุฒิต่ำกว่า
ปริญญาตรี มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.66$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูที่มีวุฒิ
สูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน
($\bar{X}=3.26-3.49$) ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.58$) ครูที่มีวุฒิ
ปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน
($\bar{X}=3.36-3.42$) ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) ส่วนครูที่มี
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน
($\bar{X}=3.61-4.00$) ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.38$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 3 ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ จำนวนตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร	4.04	.73	มาก	3.73	.72	มาก
2. การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน	3.76	.72	มาก	3.47	.71	ปานกลาง
3. การปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3.40	.64	ปานกลาง	3.50	.55	ปานกลาง
4. การเตรียมเอกสารหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม	3.44	.65	ปานกลาง	3.31	.53	ปานกลาง
5. การสนับสนุนให้จัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล	3.44	.65	ปานกลาง	3.28	.68	ปานกลาง
6. ความรู้ที่สำคัญ ความรู้ใหม่เกี่ยวกับหลักสูตร	3.44	.65	ปานกลาง	3.28	.67	ปานกลาง
7. การประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษและที่สอนเด็กปกติ เพื่อทำความเข้าใจเรื่องหลักสูตร	3.48	.82	ปานกลาง	3.55	.82	มาก

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและกระบวนการนำไปใช้	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. มาตรการปรับปรุงอัตราเวลาเรียนตามหลักสูตรให้ เหมาะสมกับสภาพของนักเรียน	3.76	.66	มาก	3.47	.66	ปานกลาง
9. การจัดครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้สอน ตามประสิทธิภาพ	3.96	.78	มาก	3.41	.78	ปานกลาง
10. การจัดการสอนเสริมที่มหาวิทยาลัยที่เน้นสอน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.96	.78	มาก	3.11	.61	ปานกลาง
รวม	3.67	.51	มาก	3.42	.37	ปานกลาง

ปานกลาง

.42

3.41

ปานกลาง

.37

3.42

มาก

.51

3.67

รวม

มาก

.51

3.67

ปานกลาง

.37

3.42

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานีเขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้ ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ ($\bar{X} = 3.76 - 4.04$) และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ ($\bar{X} = 3.40 - 3.48$) ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.11 - 3.50$) ยกเว้นการประชุมร่วมกันระหว่างครูที่สอน เด็กที่มีความต้องการพิเศษและครูที่สอนเด็กปกติเพื่อทำความเข้าใจเรื่องหลักสูตร และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55 - 3.73$) ส่วนครูผู้สอน ที่มีวุฒิสองปริญญาตรี มีความต้องการการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.16 - 3.50$) ยกเว้นความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับการจัดการ เรียนการสอน และการจัดครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้สอนตามประสบการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67 - 3.96$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความถี่ของการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษายุครธานี เขต 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวนตามวุฒิการศึกษา

	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ									
ด้านการจัดการเรียนการสอน									
1. การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างเด็ก ปกติและเด็กพิเศษ	3.84	.85	มาก	3.35	.67	มาก	3.50	.88	ปานกลาง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับประเภท ความพิการ	3.40	.91	ปานกลาง	3.41	.76	ปานกลาง	3.50	.88	ปานกลาง
3. การนิเทศการเรียนการสอนในชั้นเรียนในบางโอกาส โดยให้ข้อ เสนอแนะอย่างละเอียด	3.40	.95	ปานกลาง	3.53	.68	มาก	3.16	.48	ปานกลาง
4. การกำหนดระยะเวลาการนิเทศไว้อย่างชัดเจนแน่นอน	3.20	.64	ปานกลาง	3.35	.65	ปานกลาง	2.95	.62	ปานกลาง
5. การจัดกิจกรรมเสริมพิเศษสำหรับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ	3.24	.66	ปานกลาง	3.18	.66	ปานกลาง	3.41	.92	ปานกลาง
6. การจัดกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสมรรถภาพการช่วยเหลือตนเอง	3.20	.81	ปานกลาง	3.32	.69	ปานกลาง	3.50	.66	ปานกลาง
7. การแลกเปลี่ยน เผยแพร่เทคนิคการสอนกับครูพิเศษ ของครูแต่ละคน	3.24	.72	ปานกลาง	3.44	.75	ปานกลาง	3.37	.57	ปานกลาง

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ
8. การรับเอกสารวิชาการวิจัยเกี่ยวกับวิธีสอนเด็กพิเศษที่พัฒนาแล้วว่ามีประสิทธิภาพ	3.44	.71	ปานกลาง	.56	3.37	ปานกลาง
9. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน	3.32	.69	ปานกลาง	.68	3.91	มาก
10. การศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จ	3.50	.65	ปานกลาง	.71	3.75	มาก
รวม	3.38	.60	ปานกลาง	.47	3.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุตรธานี เขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้ ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี และครูผู้สอนที่มีสูงปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ($\bar{X} = 3.38-3.49$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทั้งหมด ($\bar{X} = 3.20 - 3.52$) ยกเว้นการจัดการกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนร่วมกันระหว่าง เด็กปกติและเด็กพิเศษ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางเป็นส่วนมาก ($\bar{X} = 3.17-3.44$) ยกเว้นการจัดการกิจกรรมเสริมการเรียน การสอนร่วมกันระหว่างเด็กปกติ และเด็กพิเศษ การนิเทศการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในบางโอกาส โดยให้ข้อ เสนอแนะอย่างละเอียด การศึกษาดูงาน โรงเรียนที่จัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จ และ การได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อม การจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.35-3.63$) ส่วนครูผู้สอน ที่มีสูงปริญญาตรี มีความต้องการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 2.95 - 3.50$) ยกเว้นการศึกษาดูงาน โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จ และการได้รับความรู้เกี่ยวกับการจัด สภาพแวดล้อมการจัดห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75 - 3.91$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของผู้สอนใน โรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านสื่อการเรียนการสอน จำนวนตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านสื่อการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การนิเทศเรื่องสื่อการเรียนการสอนเด็กพิเศษโดยใช้ เครื่องมือการนิเทศอย่างมีระบบ	3.40	.76	ปานกลาง	3.37	.58	ปานกลาง	3.33	.48	ปานกลาง
2. การให้มีส่วนช่วยบริการด้านสื่อการเรียนการสอน ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.00	.76	มาก	3.29	.77	ปานกลาง	3.12	.88	ปานกลาง
3. การเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมกับสภาพ ความพิการ ของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.08	.70	มาก	3.28	.68	ปานกลาง	3.12	.79	ปานกลาง
4. การจัดสรรสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ กับสภาพเด็กพิเศษ	3.52	.87	มาก	3.34	.52	ปานกลาง	3.33	.96	ปานกลาง
5. การวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้นวัตกรรม ด้านการศึกษาพิเศษ	3.56	.86	ปานกลาง	3.29	.75	ปานกลาง	3.16	1.09	ปานกลาง
6. การประกวดสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ แต่ละประเภท	3.40	.64	ปานกลาง	3.27	.79	ปานกลาง	3.08	.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้ ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี และครูผู้สอนที่มีสูงปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$ และ 3.26) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการอยู่ในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X} = 3.52 - 4.08$) ยกเว้นการจัดอบรมวิธีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การประกวดสื่อการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษแต่ละประเภท การเผยแพร่การใช้สื่อ การเรียนการสอนของครูที่ประสบผลสำเร็จ และการนิเทศเรื่องสื่อการเรียนการสอนเด็กพิเศษ โดยใช้เครื่องมือการนิเทศอย่างมีระบบ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28 - 3.40$) ครูผู้สอน ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีความต้องการรายชื่อ อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.13 - 3.48$) ยกเว้นการให้มีห้องเสริมวิชาการที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการพิเศษของเด็ก และการให้มีอุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$ และ 3.60) ส่วนครูผู้สอนที่มีสูงปริญญาตรี มีความต้องการรายชื่อ อยู่ในระดับ ปานกลาง เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.08 - 3.41$) ยกเว้นการจัดอบรมวิธีการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล จำนวนตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การประเมินสมรรถภาพของเด็กพิเศษ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.76	.66	มาก	3.64	.77	มาก	3.75	.60	มาก
2. การได้รับความรู้เกี่ยวกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เพื่อนำไปใช้พัฒนาเด็กพิเศษ	3.84	.62	มาก	3.67	.82	มาก	3.83	.70	มาก
3. การประเมินการเรียนการสอนที่เป็นระบบเพื่อนำผลการประเมินไปใช้วางแผนจัดการศึกษาพิเศษ	4.08	.75	มาก	3.65	.74	มาก	3.58	.77	มาก
4. การปรับเกณฑ์การวัดผลประเมินผลการเรียนให้เหมาะสมกับเด็กพิเศษ	3.84	.68	มาก	3.73	.68	มาก	3.75	.79	มาก
5. การได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผล การศึกษาพิเศษที่เป็นปัจจุบัน	4.08	.57	มาก	3.54	.67	มาก	3.41	.82	ปานกลาง
6. การประชุมเพื่อสร้างเครื่องมือทดสอบสำหรับเด็กพิเศษ	4.12	.52	มาก	3.65	.75	มาก	3.67	.96	มาก

ความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7. การวิเคราะห์เครื่องมือวัดผลประเมินผล การศึกษพิเศษ	4.12	.52	มาก	3.54	.73	มาก	3.29	.90	ปานกลาง
8. การจัดทำคู่มือ อุปกรณ์การวัดผลประเมินผล แต่ละวิชาให้เพียงพอ	4.12	.33	มาก	3.74	.77	มาก	3.33	.91	ปานกลาง
9. การประเมินผลการสอนของครูที่สอนเด็กที่มี ความต้องการพิเศษเป็นระยะ	4.00	.50	มาก	3.62	.79	มาก	3.67	.87	มาก
10. การบันทึกผลรายงานการวัดผลประเมินผล เด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นระบบทุกภาคเรียน	4.00	.50	มาก	3.47	.59	ปานกลาง	3.50	.72	ปานกลาง
รวม	4.00	.40	มาก	3.63	.46	มาก	3.58	.61	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 จำนวนตามวุฒิการศึกษา มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล ดังนี้ ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่า ปริญญาตรี มีความต้องการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งหมด ($\bar{X} = 3.58 - 4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ ($\bar{X} = 3.84 - 4.12$) ครูผู้สอนที่มีปริญญาตรี มีความต้องการรายข้อ อยู่ในระดับมาก เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.54 - 3.74$) ยกเว้นการบันทึกผลรายงานการวัดผลประเมินผลเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษเป็นระบบทุกภาคเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) ส่วนครูผู้สอน ที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี มีความต้องการรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.13 - 3.48$) ยกเว้นการให้มีห้องเสริมวิชาการที่เหมาะสมกับสภาพความต้องการพิเศษของเด็ก และการให้มีอุปกรณ์ประจำห้องเรียนที่จำเป็นสำหรับเด็กพิเศษอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$ และ 3.60) ส่วนครูผู้สอนที่มีสูงปริญญาตรี มีความต้องการรายข้อ อยู่ในระดับมาก เกือบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.58 - 3.83$) ยกเว้น การวิเคราะห์เครื่องมือวัดผลประเมินผลการศึกษา พิเศษ การจัดหาคู่มือ อุปกรณ์การวัดผลประเมินผลแต่ละวิชาให้เพียงพอ การบันทึกผลรายงาน การวัดผลประเมินผลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นระบบทุกภาคเรียน และการได้รับความรู้ เกี่ยวกับระเบียบการวัดผลประเมินผลการศึกษาพิเศษที่เป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29 - 3.50$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา
และประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ดังนี้

3.1. เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้
วิธี LSD ผลการวิเคราะห์ดังในตารางที่ 12 - 16

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3
โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ความต้องการการนิเทศ งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
1. ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	1.36	2	.68	4.19	.02*
	ภายในกลุ่ม	26.45	163	.16		
	รวม	27.81	165			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	.21	2	.11	.40	.67
	ภายในกลุ่ม	43.42	163	.27		
	รวม	43.63	165			
3. ด้านสื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.74	2	.87	3.70	.03*
	ภายในกลุ่ม	38.32	163	.24		
	รวม	40.06	165			
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	3.02	2	1.51	6.50	.00*
	ภายในกลุ่ม	37.94	163	.23		
	รวม	40.96	165			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.98	2	0.49	3.39	0.04*
	ภายในกลุ่ม	23.68	163	0.15		
	รวม	24.67	165			

จากตารางที่ 12 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน และทำการเปรียบเทียบรายข้อ ด้านที่แตกต่างกันโดยวิธี LSD ดังตารางที่ 13 - 16



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 โดยรวม จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สูงกว่า		ต่ำกว่า	
	ปริญญาดรี	ปริญญาดรี	ปริญญาดรี	ปริญญาดรี
	\bar{X}	3.44	3.45	3.66
สูงกว่าปริญญาดรี	3.44	-	0.01	0.22*
ปริญญาดรี	3.45	-	-	0.21*
ต่ำกว่าปริญญาดรี	3.66	-	-	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาดรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
โดยรวมต่างจากครูที่มีวุฒิปริญญาดรี และครูที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาดรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา		สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี
	\bar{X}	3.41	3.42	3.67
สูงกว่าปริญญาตรี	3.41	-	0.01	0.26*
ปริญญาตรี	3.42	-	-	0.25*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.67	-	-	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ต่างจากครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิสองปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 ด้านสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา		สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี
	\bar{X}	3.26	3.36	3.61
สูงกว่าปริญญาตรี	3.26	-	0.10	0.35*
ปริญญาตรี	3.36	-	-	0.25*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.61	-	-	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ด้านสื่อการเรียนการสอน ต่างจากครูที่มีวุฒิปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี
เขต 3 ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิการศึกษา		สูงกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี
	\bar{X}	3.58	3.63	4.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3.58	-	0.05	0.42*
ปริญญาตรี	3.63	-	-	0.37*
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.00	-	-	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ
ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ต่างจากครูที่มี ปริญญาตรี และครูวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการ จำแนกตาม ประสิทธิภาพการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม ได้แก่ ผ่าน การอบรม และไม่ผ่านการอบรม โดยใช้ค่าที (t-test) ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสิทธิภาพการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ

ความต้องการการนิเทศ	ประสิทธิภาพการอบรม เกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ				t	Sig
	ผ่านการอบรม จำนวน 53 คน		ไม่ผ่านการอบรม จำนวน 113 คน			
	\bar{X} 1	S.D.	\bar{X} 2	S.D.		
ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	3.30	0.39	3.53	0.40	3.48**	.00
ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.30	0.45	3.46	0.54	1.96*	.05
ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.21	0.40	3.47	0.51	3.51**	.00
ด้านการวัดผลประเมินผล	3.33	0.50	3.84	0.41	6.91**	.00
รวม	3.29	0.34	3.57	0.37	4.75**	.00

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุดรธานี เขต 3 ที่มีประสิทธิภาพการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษต่างกัน มีความต้องการการนิเทศงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เกือบทุกด้าน ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานีเขต 3 จากแบบสอบถามปลายเปิด ค้างแสดงไว้ในตารางที่ 18 - 19

ตารางที่ 18 ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 จากแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 90 คน

รายการ	ความถี่
ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้	
1. การนำหลักสูตรของเด็กปกติมาปรับใช้กับเด็กพิเศษ ดำเนินการสอนไปได้ยาก เพราะเด็กเหล่านี้มีความบกพร่องหลากหลาย	29
2. การสอนต้องเร่งรัดเพราะครูต้องการเป้าหมายในจุดประสงค์ของการเด็กปกติ จึงลดความสำคัญต่อการพัฒนาด้านอื่นๆ ของเด็กพิเศษน้อยลงไปอีก	24
3. หลักสูตรเตรียมความพร้อมก่อนเรียนสำหรับเด็กพิเศษ ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน ครูต้องการที่จะนำมาประยุกต์ใช้	18
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
1. การมุ่งขีดเขียนมากกว่าการจัดกิจกรรมเพื่อแสดงออกในพฤติกรรมอื่น ๆ เด็กข่มขู่หน่าย เพราะเด็กพิเศษมีความบกพร่อง ขาดความถนัดในการขีดเขียน	21
2. การสอนพูดเพื่อแสดงออกถึงความคิดเห็น ใช้เวลาฝึกการพูดนานมาก	14
3. ครูผู้สอนขาดการพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	7
4. เนื้อหาการเรียนการสอนบางกิจกรรมนักเรียนปฏิบัติได้ยาก เช่น งานประดิษฐ์ งานช่าง การพิมพ์งาน โดยใช้คอมพิวเตอร์	5
5. เมื่อเด็กพิเศษได้ร่วมเรียนในช่วงชั้นที่ 2 เด็กเริ่มเรียนช้ามากขึ้น การทำความเข้าใจในบทเรียนมีช่องว่างจนเป็นที่สังเกตได้	3

รายการ	ความถี่
ด้านสื่อการเรียนการสอน	
1. ครูไม่มีเวลาผลิตสื่อ ต้องสอน 21 – 25 ชม./สัปดาห์	15
2. สื่อมีน้อย ขาดความรู้ ความชำนาญในการผลิต	13
3. สื่อสำหรับเด็กพิเศษบางชนิดจะใช้ร่วมกับเด็กปกติไม่ได้ เพราะสติปัญญา และการรับรู้ต่างกัน	11
4. สื่อที่ได้รับไม่ทันสมัย เด็กเบื่อหน่ายขาดความสนใจ	8
ด้านการวัดและประเมินผล	
1. เครื่องมือวัดผลและประเมินผลไม่สอดคล้องกับความบกพร่องของเด็ก	43
2. ปริมาณของข้อสอบและเกณฑ์การประเมินผลมากและยากสำหรับเด็กพิเศษ	34
3. เมื่อนำข้อทดสอบของเด็กปกติมาใช้กับเด็กพิเศษ ครูผู้สอนต้องแนะนำให้	26
4. การลดจำนวนเนื้อหาบางวิชาลงมา แต่การวัดผลใช้เกณฑ์เดิมจึงไม่สอดคล้อง	24

ตารางที่ 18 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 166 คน ตอบแบบสอบถามปลายเปิด (ตอนที่ 3) จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 54.22 ไม่ตอบจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.78 โดยพบว่า ปัญหาที่มีความถี่สูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล เครื่องมือวัดผล และประเมินผล ไม่สอดคล้องกับความบกพร่องของเด็ก ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ การนำหลักสูตรของเด็กปกติมาปรับใช้กับเด็กพิเศษ ดำเนินการสอนไปได้ยาก เพราะเด็กเหล่านี้มีความบกพร่องหลากหลาย ด้านการจัดการเรียนการสอน การมุ่งขีดเขียนมากกว่า การจัดกิจกรรมเพื่อแสดงออกในพฤติกรรมอื่น ๆ เด็กขี้โมเมื่อนำ เพราะเด็กพิเศษ มีความบกพร่อง ขาดความถนัดในการขีดเขียน และด้านสื่อการเรียนการสอน ครูไม่มีเวลาผลิตสื่อ ต้องสอน 21 – 25 ชม./สัปดาห์

ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียน
เรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จากแบบสอบถาม
ปลายเปิด จำนวน 90 คน

รายการ	ความถี่
ข้อเสนอแนะ	
1. จัดการประชุมร่วมกัน ฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน ได้ร่วมกันกำหนด จุดประสงค์ วิธีการวัดผล การจัดทำข้อทดสอบ และเกณฑ์การประเมินทุกวิชา และทุกระดับชั้นให้เหมาะสม	29
2. พัฒนาบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับเด็กพิเศษอย่างสม่ำเสมอ โดยการนิเทศ จัดอบรม สัมมนาหรือศึกษาดูงาน	28
3. จัดสื่อจำเป็นให้เด็กพิเศษครบทุกห้องเรียน และให้มีศูนย์บริการสื่อเด็กพิเศษ	26
4. ให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง โรงเรียนเรียนร่วม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ประจำเขตและ สพฐ. เพื่อกำหนดหลักสูตร ที่ถูกต้องเหมาะสมทุกระดับ	15

ตารางที่ 19 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 166 คน ตอบแบบสอบถามปลายเปิด (ตอนที่ 3)
จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 54.22 ไม่ตอบจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.78 โดยพบว่า
ข้อเสนอแนะสำคัญ ได้แก่ ควรจัดการประชุมร่วมกัน ฝ่ายบริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูผู้สอน
ได้ร่วมกันกำหนดจุดประสงค์ วิธีการวัดผล การจัดทำข้อทดสอบ และเกณฑ์การประเมินทุกวิชา
และทุกระดับชั้นให้เหมาะสม พัฒนาบุคลากรผู้เกี่ยวข้องกับเด็กพิเศษอย่างสม่ำเสมอ
โดยการนิเทศ จัดอบรมสัมมนาหรือศึกษาดูงาน จัดสื่อจำเป็นให้เด็กพิเศษครบทุกห้องเรียน
และให้มีศูนย์บริการสื่อเด็กพิเศษ ให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง โรงเรียนเรียนร่วม สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ประจำเขตและ สพฐ. เพื่อกำหนด
หลักสูตรที่ถูกต้องเหมาะสมทุกระดับ ตามลำดับ