

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการใช้สื่อความหมายผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาข้อมูล

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา ใน F-distribution

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอ ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและระดับการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาคณาจารย์ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาวิจัยได้ เสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้
 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและระดับการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
 ตารางที่ 5 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามแยก
 ตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่งไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	173	173	100
ครูวิชาการ	173	173	100
ครูผู้สอน	348	348	100
รวมทั้งหมด	694	694	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอนตอบ
 แบบสอบถาม ร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ตัว บ่ง ชี้	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวบ่งชี้ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีความรู้ความเข้าใจเป็นกษมาขการจัด การศึกษาและหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	3.29	0.62	ปานกลาง	3.38	0.64	ปานกลาง	3.35	0.63	ปานกลาง	3.34	0.63	ปานกลาง
2	มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียน และเข้าใจวิธีเป็น รายบุคคล.....	3.26	0.70	ปานกลาง	3.24	0.73	ปานกลาง	3.23	0.71	ปานกลาง	3.24	0.71	ปานกลาง
3	มีความสามารถในการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ.....	3.12	0.80	ปานกลาง	3.15	0.78	ปานกลาง	3.15	0.79	ปานกลาง	3.14	0.79	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ตัว บ่ง ชี้ที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างตนเอง และผู้อื่น.....	2.83	0.79	ปานกลาง	2.76	0.71	ปานกลาง	2.77	0.71	ปานกลาง	2.79	0.74	ปานกลาง
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่ จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของ ผู้เรียน.....	3.81	0.58	มาก	3.87	0.61	มาก	3.85	0.60	มาก	3.84	0.60	มาก
6	มีการนำผลการประเมินมา ปรับใช้ผลการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ.	3.14	0.68	ปานกลาง	3.28	0.63	ปานกลาง	3.23	0.64	ปานกลาง	3.09	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัว บ่งชี้ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวบ่งชี้ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการ เรียนรู้ของผู้เรียนและนำมาใช้ได้ พัฒนาผู้เรียน.....	2.65	0.56	ปานกลาง	2.64	0.57	ปานกลาง	2.67	0.57	ปานกลาง	2.64	0.57	ปานกลาง
8	มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน และท้องถิ่น.....	3.11	0.64	ปานกลาง	3.10	0.66	ปานกลาง	3.10	0.65	ปานกลาง	3.04	0.65	ปานกลาง
9	มีรายวิชาการรวมที่หลากหลายให้ ผู้เรียนเลือกรับตามความสนใจ...	3.04	0.94	ปานกลาง	3.12	0.88	ปานกลาง	3.11	0.87	ปานกลาง	3.09	0.87	ปานกลาง
10	มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ เรียนรู้ที่ตอบสนององความสนใจและ ความสามารถของผู้เรียน.....	3.04	0.73	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง	3.13	0.80	ปานกลาง	3.09	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัว บ่งชี้ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวบ่งชี้ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	มีการส่งเสริมและพัฒนาวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์ การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้.....	2.80	0.70	ปานกลาง	2.77	0.69	ปานกลาง	2.77	0.69	ปานกลาง	2.78	0.69	ปานกลาง
12	มีการจัดระบบการบันทึกการ รายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของ ผู้เรียน.....	3.51	0.66	มาก	3.51	0.68	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง	3.51	0.67	มาก
13	มีระบบการนิเทศการเรียนการ สอนและนำผลไปปรับปรุง การสอนอยู่เสมอ.....	3.03	0.66	ปานกลาง	3.03	0.71	ปานกลาง	3.05	0.70	ปานกลาง	3.03	0.69	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัว บ่ง ชี้ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวบ่งชี้ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14	มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิ ปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการ เรียนการสอน.....	2.98	0.82	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง	2.99	0.83	ปานกลาง	2.99	0.82	ปานกลาง
	รวม	3.11	0.70	ปานกลาง	3.14	0.70	ปานกลาง	3.13	0.75	ปานกลาง	3.12	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ
ครูผู้สอน โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาโดยรวมตาม
สภาพ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทุกสถานภาพเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูวิชาการ
($\bar{X} = 3.14$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 3.13$) ผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.11$) และรายด้านอยู่ในระดับมากและระดับ
ปานกลางเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอน
ที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.84$) ด้านตัวบ่งชี้ที่ 12
มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.51$) ด้านที่ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความรู้
ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.34$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มหาสารคามเขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ ครูผู้สอน โดยจำแนกเป็นรายชื่อ ตัวอย่าง 1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตร
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัว บ่งชี้ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	มีความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายการจัดการศึกษาและ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้และเข้าใจเป้าหมายการจัด การศึกษาหลักสูตรและมาตรฐาน ของผู้เรียนตามหลักสูตร.....	3.45	0.59	ปานกลาง	3.49	0.60	ปานกลาง	3.48	0.60	ปานกลาง	3.47	0.59	ปานกลาง
2	จัดการศึกษาที่สมดุลทั้งพุทธิ ศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา หัตถศึกษา และมาตรฐาน ผู้เรียนตามหลักสูตร.....	3.34	0.56	ปานกลาง	3.44	0.63	ปานกลาง	3.39	0.61	ปานกลาง	3.39	0.60	ปานกลาง

ตาราง ที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้น ให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ด้วย แนวทางสุจริตเป็นต้น.....	3.09	0.72	ปานกลาง	3.22	0.70	ปานกลาง	3.18	0.67	ปานกลาง	3.17	0.69	ปานกลาง
	รวม	3.29	0.62	ปานกลาง	3.38	0.64	ปานกลาง	3.35	0.63	ปานกลาง	3.34	0.62	ปานกลาง

จากตาราง 7 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลจันทน์ 1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุด ใน 3 ลำดับแรกคือ มีความรู้และเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษา หลักสูตร และมาตรฐานของผู้เรียนตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมาคือ จัดการศึกษาที่สมดุลทั้ง พุทธิศึกษา จริยศึกษา พลศึกษา หัตถศึกษาและ มาตรฐานผู้เรียนตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.39$) และจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ เช่น แนวทางสุ จิ ปุ ลิ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.17$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ตัวอย่างที่ 2 มิถุนายนที่ศึกษาของผู้เรียนและผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตราฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ 1-7) (มาตราฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4	ตัวอย่างที่ 2 มิถุนายนที่ศึกษา ของผู้เรียนและผู้เรียนเป็น รายบุคคล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ผู้เรียนรายบุคคล.....	3.54	0.68	ปานกลาง	3.45	0.72	ปานกลาง	3.47	0.71	ปานกลาง	3.48	0.70	ปานกลาง
5	นำข้อมูลรายบุคคลของผู้เรียนไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาตรงตามศักยภาพและความ ต้องการ.....	3.06	0.66	ปานกลาง	3.10	0.69	ปานกลาง	3.03	0.69	ปานกลาง	3.05	0.68	ปานกลาง
6	ให้ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลจัด กิจกรรมเสริมให้แก่ผู้เรียนอย่าง เหมาะสม.....	3.19	0.72	ปานกลาง	3.16	0.78	ปานกลาง	3.19	0.76	ปานกลาง	3.18	0.75	ปานกลาง
	รวม	3.26	0.70	ปานกลาง	3.24	0.73	ปานกลาง	3.23	0.71	ปานกลาง	3.32	0.71	ปานกลาง

จากตาราง 8 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลจันทน์ 2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพ
ของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) และรายชื่ออยู่ในระดับ
ปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุดใน 3 ลำดับคือจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศผู้เรียนรายบุคคล ($\bar{X} = 3.48$)
รองลงมาคือใช้ข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลจัดกิจกรรมเสริมให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.18$) และนำข้อมูล
รายบุคคลของผู้เรียนไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาตรงตามศักยภาพและความต้องการ ($\bar{X} = 3.05$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ตัวอย่างที่ 3 มีความสามารถในการจัดการกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัว บ่ง ชี้ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
7	ตัวอย่างที่ 3 มีความสามารถอธิบาย จัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่ ปลุกเร้าจุดใจเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ด้วยดีมีศักยภาพ.....	3.07	0.88	ปานกลาง	3.00	0.86	ปานกลาง	3.02	0.87	ปานกลาง	3.02	0.87	ปานกลาง
8	จัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่าง ผู้เรียนกันเอง โดยครู สังเกตเก็บ ข้อมูลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.03	0.79	ปานกลาง	3.09	0.80	ปานกลาง	3.06	0.84	ปานกลาง	3.06	0.81	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9	ตัวอย่างที่ 3 มีความสามารถในการ จัดการบริหารเรียนการสอนที่ มีประสิทธิภาพเป็นสำคัญ												
10	ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิดฝึกทำ ฝึกแก้ปัญหาและรับผิดชอบต่อ ตนเอง.....	3.12	0.77	ปานกลาง	3.19	0.73	ปานกลาง	3.20	0.73	ปานกลาง	3.18	0.74	ปานกลาง
		3.24	0.76	ปานกลาง	3.33	0.74	ปานกลาง	3.34	0.73	ปานกลาง	3.31	0.74	ปานกลาง
	รวม	3.12	0.80	ปานกลาง	3.15	0.78	ปานกลาง	3.15	0.79	ปานกลาง	3.14	0.79	ปานกลาง

จากตาราง 9 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลจี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุด ใน 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.31$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิดฝึกทำ ฝึกแก้ปัญหาและปรับปรุงตนเอง ($\bar{X} = 3.18$) และจัดกิจกรรมและสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ ส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียน กันเอง โดยครู สังเกตเก็บข้อมูลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.06$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ตัวอย่างที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการรับรู้ของตนเองและผู้เรียน

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11	ตัวอย่างที่ 4 มีความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการ รับรู้ของตนเองและผู้เรียน มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ตและพัฒนาตนเองอยู่ เสมอ.....	2.70	0.78	ปานกลาง	2.59	0.68	ปานกลาง	2.59	0.68	ปานกลาง	2.62	0.71	ปานกลาง
12	นำคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต/สื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนได้.....	2.97	0.80	ปานกลาง	2.93	0.74	ปานกลาง	2.95	0.75	ปานกลาง	2.95	0.76	ปานกลาง
	รวม	2.83	0.79	ปานกลาง	2.76	0.71	ปานกลาง	2.77	0.71	ปานกลาง	2.78	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 10 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
ในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) และรายชื่ออยู่ใน
ระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุด ในลำดับแรกคือมีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ตและ
พัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.95$) รองลงมาคือมีคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต/สื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ การสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ ($\bar{X} = 2.62$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ตัวอย่างที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการณ์รับรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

ตัว บ่งชี้ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
13	ตัวอย่างที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการณ์รับรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	3.79	0.57	มาก	3.92	0.61	มาก	3.90	0.61	มาก	3.88	0.59	มาก
14	ประเมินเพื่อปรับปรุงจุดอ่อน ประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน.....	3.60	0.53	มาก	3.63	0.56	มาก	3.62	0.54	มาก	3.61	0.54	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
15	<u>ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการประเมินผลการ</u> <u>เรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพ</u> <u>การณ์เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนเผชิญ</u> <u>พัฒนาการของผู้เรียน</u> รายงานผลการพัฒนาผู้เรียนให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบ (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครูประจำชั้น).....	4.05	0.65	มาก	4.06	0.66	มาก	4.04	0.65	มาก	4.04	0.65	มาก
	รวม	3.81	0.58	มาก	3.87	0.61	มาก	3.85	0.60	มาก	3.84	0.59	มาก

จากตาราง 11 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลชีชีที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และรายชื่ออยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากที่สุด ใน 3 ลำดับแรกคือ รายงานผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร ครูประจำชั้น) ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ ประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงและ อิงพัฒนาการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$) และประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อยประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ($\bar{X} = 3.61$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตาราง 12 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลจันทิ 6 มีการนำผลการประเมิน มาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.21$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุดในลำดับแรกคือนำผลการประเมินการเรียนการสอน มาเปลี่ยนพฤติกรรม การสอนเพื่อการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.38$) รองลงมาคือ ($\bar{X} = 3.05$) พัฒนาเทคนิคและเครื่องมือที่ หลากหลายเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ตัวอย่างที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากลุ่มผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18	ตัวอย่างที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากลุ่มผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน จัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง.....	2.50	0.52	น้อย	2.52	0.54	ปานกลาง	2.51	0.53	ปานกลาง	2.51	0.53	ปานกลาง
19	นำผลการบันทึกหลังการสอนไปปรับปรุงพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียน.....	2.79	0.61	ปานกลาง	2.76	0.60	ปานกลาง	2.77	0.61	ปานกลาง	2.77	0.60	ปานกลาง
	รวม	2.65	0.56	ปานกลาง	2.64	0.57	ปานกลาง	2.64	0.57	ปานกลาง	2.64	0.56	ปานกลาง

จากตาราง 13 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนา
สื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) และ
รายชื่ออยู่ในระดับปานกลางถึงต่ำกว่ามากที่สุด ใน ลำดับแรกคือนำผลการบันทึกหลังการสอน
ไปปรับปรุงพัฒนาสื่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 2.77$) รองลงมาคือจัดทำวิจัย
ในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ($\bar{X} = 2.51$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ตัวอย่างที่ 8 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น

ตัว บ่งชี้ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
20	ตัวอย่างที่ 8 มีหลักสูตรที่เหมาะสม กับผู้เรียนและท้องถิ่น จัดทำและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	2.65	0.50	ปานกลาง	2.65	0.52	ปานกลาง	2.67	0.51	ปานกลาง	2.66	0.51	ปานกลาง
21	มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็น มาตรฐานสอดคล้องกับเป้าหมาย และเหมาะสมครอบคลุมกับความรู้ ต้องการของผู้เรียนชุมชนและ สังคม.....	3.75	0.57	มาก	3.82	0.55	มาก	3.79	0.57	มาก	3.79	0.56	มาก
22	นำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ และมีงานตามการดำเนินงานอย่าง ถูกต้อง.....	3.15	0.77	ปานกลาง	3.15	0.78	ปานกลาง	3.16	0.77	ปานกลาง	3.15	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
23	ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีหลักสูตรที่ คณะกรรมการผู้เรียนและท้องถิ่น ประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา โดยความร่วมมือ ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง.....	2.95	0.77	ปานกลาง	3.05	0.71	ปานกลาง	3.01	0.75	ปานกลาง	3.00	0.74	ปานกลาง
24	ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้ ทันสมัยเหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	3.04	0.63	ปานกลาง	2.85	0.73	ปานกลาง	2.90	0.76	ปานกลาง	2.93	0.63	ปานกลาง
	รวม	3.11	0.64	ปานกลาง	3.10	0.66	ปานกลาง	3.10	0.67	ปานกลาง	3.10	0.64	ปานกลาง

จากตาราง 14 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีหลักสูตรที่เหมาะสม
กับผู้เรียนและท้องถิ่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับ
จากมากที่สุด ใน 3 ลำดับแรกคือ มีหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับเป้าหมายและเหมาะสม
ครอบคลุมกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและสังคม ($\bar{X} = 3.79$) รองลงมาคือ นำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ
และมีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างถูกต้อง ($\bar{X} = 3.15$) และ ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
โดยกรมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.00$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ตัวอย่างที่ 9 มีรายวิชาการที่นักศึกษาให้ผู้อื่นตัดสินตามความสนใจ

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่าง ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่าง ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
25	ตัวอย่างที่ 9 มีรายวิชาการที่ นักศึกษาให้ผู้อื่นตัดสินตาม ความสนใจ	2.89	0.89	ปานกลาง	2.91	0.73	ปานกลาง	3.09	0.86	ปานกลาง	3.06	0.82	ปานกลาง
26	มีรายวิชาการที่นักศึกษาให้ ผู้อื่นตัดสินตามความสนใจ... มีกิจกรรมที่นักศึกษาให้ผู้อื่น ได้พัฒนาความสามารถอย่างเต็มที่ จนบรรลุวัตถุประสงค์เป็นต้น...	3.20	1.00	ปานกลาง	3.34	1.05	ปานกลาง	3.33	1.05	ปานกลาง	3.30	1.03	ปานกลาง
	รวม	3.04	0.94	ปานกลาง	3.12	0.89	ปานกลาง	3.12	0.95	ปานกลาง	3.18	0.92	ปานกลาง

จากตาราง 15 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีรายวิชากิจกรรม
ที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) และรายชื่อ
อยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุด ในลำดับแรกคือมี กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้พัฒนา
ความสามารถอย่างเต็มที่ ชมรม ชุมนุม กลุ่มสนใจ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมาคือมีรายวิชาที่หลากหลาย
ให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ ($\bar{X} = 3.06$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ตัวอย่างที่ 10 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนจัดการเรียนที่ตอบสนองความต้องการด้านความสามารถของผู้เรียน

ข้อ ที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
27	<p><u>ตัวอย่างที่ 10มีการส่งเสริมให้</u> <u>ครูจัดทำแผนจัดการเรียนที่</u> <u>ตอบสนองความต้องการด้าน</u> <u>ความสามารถของผู้เรียน</u> ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ หลักสูตร ผู้เรียน จัดทำ หน่วยงานเรี้นรู้กำหนดการ สอนเพื่อจัดทำแผนการจัดการ เรี้นรู้ที่ตอบสนองความถนัด และความสามารถของ ผู้เรียน.....</p>	3.04	0.73	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง	3.13	0.80	ปานกลาง	3.10	0.77	ปานกลาง
	รวม	3.04	0.73	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง	3.13	0.80	ปานกลาง	3.10	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 16 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลจันทิ 10 มีการ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผน
การเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)
และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางคือส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์สูตร ผู้เรียน จัดทำหน่วย การเรียนรู้กำหนด
การสอนเพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.10$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
30	<p>ตัวชี้ 11 มีการส่งเสริมและ พัฒนาวัฒนธรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้</p> <p>กระบวนการแก้ปัญหา</p> <p>กระบวนการกลุ่ม</p> <p>กระบวนการสืบเสาะหา ความรู้ เป็นต้น.....</p> <p>จัดให้มีศูนย์บริการสื่อ อุปกรณ์ การจัดการเรียนรู้.....</p>	3.09	0.84	ปานกลาง	3.19	0.93	ปานกลาง	2.89	0.82	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง
		2.43	0.49	น้อย	2.39	0.49	น้อย	2.40	0.49	น้อย	2.40	0.49	น้อย
	รวม	2.88	0.74	ปานกลาง	2.87	0.76	ปานกลาง	2.77	0.69	ปานกลาง	2.83	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 17 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตำบลซึ้งที่ 11 มีการส่งเสริมและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางและน้อยเรียงลำดับจากมากที่สุด ในลำดับแรกคือ ส่งเสริมและพัฒนาให้ครูจัดทำสร้างสื่อและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.06$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูใช้สื่อและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เช่น กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการกลุ่ม กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.05$) และจัดให้มีศูนย์บริการสื่อ อุปกรณ์การจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.40$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ตัวอย่างที่ 12 มีกัรจัดระบการบ้นที่กการรารงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

ข้อที่	สภาพการดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31	ตัวอย่างที่ 12 มีกัรจัดระบการ บ้นที่กการรารงานผลและการ ส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน มีระบบการวัดและประเมินผล คุณภาพผู้เรียน.....	3.67	0.49	มาก	3.74	0.49	มาก	3.73	0.49	มาก	3.71	0.49	มาก
32	มีแผนบ้นที่กการรารงาน คุณภาพผู้เรียน.....	3.14	0.91	ปานกลาง	3.04	0.93	ปานกลาง	3.05	0.92	ปานกลาง	3.07	0.92	ปานกลาง
33	รายงานผลและส่งต่อผู้เรียนตาม ระยะเวลาที่กำหนด.....	3.73	0.58	มาก	3.75	0.63	มาก	3.74	0.63	มาก	3.74	0.61	มาก
	รวม	3.51	0.66	มาก	3.51	0.68	มาก	3.50	0.68	ปานกลาง	3.50	0.67	ปานกลาง

จากตาราง 18 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการจัดระบบการบันทึกการรายงานผล
และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$) และรายชื่ออยู่ในระดับมากและปานกลาง
เรียงลำดับจากมากที่สุด ใน 3 ลำดับคือ รายงานผลและส่งต่อผู้เรียนตามระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.74$) รองลงมา
คือมีระบบการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.71$) และมีแบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ($\bar{X} = 3.07$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ตัวอย่างที่ 13 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวอย่างที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวอย่างที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
34	<u>ตัวอย่างที่ 13 มีระบบการนิเทศ</u> <u>การวิจัยการสอนและนำผลไป</u> <u>ปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ</u> แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ อย่างชัดเจน....	3.21	0.76	ปานกลาง	3.12	0.83	ปานกลาง	3.18	0.81	มาก	3.17	0.80	ปานกลาง
35	มีแผนและปฏิทินการนิเทศที่ สนองความต้องการของผู้รับ การนิเทศ.....	3.05	0.66	ปานกลาง	2.89	0.71	ปานกลาง	2.89	0.70	ปานกลาง	2.87	0.69	ปานกลาง
36	รายงานผลและนำผลการนิเทศมา พัฒนาปรับปรุงการสอนอยู่ เสมอ.....	3.05	0.55	ปานกลาง	3.07	0.61	ปานกลาง	3.08	0.60	ปานกลาง	3.07	0.58	ปานกลาง
	รวม	3.03	0.66	ปานกลาง	3.03	0.71	ปานกลาง	3.05	0.71	ปานกลาง	3.03	0.69	ปานกลาง

จากตาราง 19 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตำบลชีชีที่ 13 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอน
และนำผลไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง
เรียงลำดับจากมากที่สุด ในลำดับแรกคือแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.17$) รองลงมาคือมีแผนและ
ปฏิทินการนิเทศที่สนองความต้องการของผู้รับการนิเทศ ($\bar{X} = 3.07$) และรายงานผลและนำผลการนิเทศมาพัฒนา
ปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ ($\bar{X} = 2.87$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	สภาพ/การดำเนินงาน (มาตรฐานที่ 10 ตัวบ่งชี้ ที่ 1-7) (มาตรฐานที่ 14 ตัวบ่งชี้ ที่ 8-14)	ผู้บริหาร			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
39	ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำผลสัมฤทธิ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ใน จัดการเรียนการสอน จัดหา/เชิญผู้มีความรู้ด้านภูมิ ปัญญาท้องถิ่น มาเป็นวิทยากร เพื่อให้ความรู้และประสบการณ์ แก่ผู้เรียน ตามความเหมาะสมและ โอกาส.....	2.76	0.70	ปานกลาง	2.72	0.71	ปานกลาง	2.72	0.70	ปานกลาง	2.76	0.69	ปานกลาง
40	จัดทำจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมา ใช้ในการจัดการเรียนการสอน....	2.81	0.78	ปานกลาง	2.74	0.78	ปานกลาง	2.77	0.79	ปานกลาง	2.77	0.78	ปานกลาง
	รวม	2.98	0.82	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง	2.99	0.83	ปานกลาง	2.99	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 20 ระดับการดำเนินงานการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตำบลชีที่ 14 มีกรนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับจากมากที่สุดใน 3 ลำดับแรกคือ จัดหาสร้างแหล่งการเรียนรู้ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมาคือจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักและเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้แหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ในสถานศึกษาและชุมชน ($\bar{X} = 3.03$) และจัดหาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.77$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา
ครูวิชาการ ครูผู้สอน โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ตารางที่ 21 ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.2174	2	0.01087	0.542	0.582
ภายในกลุ่ม	13.848	619	0.02004		
ผลรวม	13.870	693			

จากตารางที่ 21 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 1 ตำบลซึ้งที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.417	2	0.209	1.212	0.298
ภายในกลุ่ม	118.900	619	0.172		
ผลรวม	119.317	693			

จากตารางที่ 22 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ตำบลซึ้งที่ 1 มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 2 มีการวิเคราะห์สัทธิภาพของผู้เรียนและเข้าใจเรียนเป็นรายบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.151	2	0.075	0.506	0.603
ภายในกลุ่ม	103.001	691	0.149		
ผลรวม	103.151	693			

จากตารางที่ 23 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการวิเคราะห์สัทธิภาพของผู้เรียนและเข้าใจเรียนเป็นรายบุคคลไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ ที่ 3 มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.08073	2	0.04036	0.343	0.710
ภายในกลุ่ม	81.404	619	0.118		
ผลรวม	81.484	693			

จากตารางที่ 24 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.628	2	0.314	0.987	0.373
ภายในกลุ่ม	219.846	691	0.318		
ผลรวม	220.474	693			

จากตารางที่ 25 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.470	2	0.235	2.045	0.13
ภายในกลุ่ม	79.432	691	0.115		
ผลรวม	79.902	693			

จากตารางที่ 26 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.251	2	0.126	1.299	0.274
ภายในกลุ่ม	66.904	691	0.09682		
ผลรวม	67.156	693			

จากตารางที่ 27 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.113	2	0.0567	0.491	0.613
ภายในกลุ่ม	79.869	691	0.116		
ผลรวม	79.983	693			

จากตารางที่ 28 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.629	2	0.314	2.483	0.084
ภายในกลุ่ม	87.484	691	0.127		
ผลรวม	88.113	693			

จากตารางที่ 29 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีรชวิทยกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.435	2	0.717	1.514	0.221
ภายในกลุ่ม	327.418	619	0.474		
ผลรวม	328.853	693			

จากตารางที่ 30 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีรชวิทยกิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 ตำบลบึงชี ที่ 10 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.833	2	1.917	5.578	0.004*
ภายในกลุ่ม	237.405	691	0.344		
ผลรวม	214.238	693			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตำบลบึงชีที่ 10 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของเรียน แตกต่างทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้ศึกษาวิจัย จึงทำการทดสอบ รายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD เพื่อหาว่าคู่สภาพใดบ้างที่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 32

ตารางที่ 32 การทดสอบรายคู่ มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของผู้เรียนโดยวิธีของ LSD

สภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
		3.04	3.11	3.13
ผู้บริหาร	3.04	-	-	0.1486*
ครูวิชาการ	3.11	-	-	0.1486*
ครูผู้สอน	3.13	-	-	-

จากตารางที่ 32 ตำบลบึงชีที่ 10 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและความสามารถของเรียน แตกต่างทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา รายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD พบว่าผู้บริหารและ ครูผู้สอนกับครูวิชาการและครูผู้สอน มีระดับการดำเนินงาน แตกต่างกันที่ระดับ

นัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่ผู้บริหารกับครูวิชาการ มีระดับการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 11 มีการส่งเสริมและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.01662	2	0.008308	0.067	0.935
ภายในกลุ่ม	85.194	619	0.123		
ผลรวม	85.210	693			

จากตารางที่ 33 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 11 มีการส่งเสริมและพัฒนาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการจัดระบบการบันทึกการรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.05977	2	0.02989	0.243	0.784
ภายในกลุ่ม	84.860	691	0.123		
ผลรวม	84.920	693			

จากตารางที่ 34 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการจัดระบบการบันทึกการรายงานผลและการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.533	2	0.267	1.030	0.358
ภายในกลุ่ม	178.781	691	0.259		
ผลรวม	179.314	693			

จากตารางที่ 35 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 13 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำไปปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1 ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.02874	2	0.01437	0.08	0.923
ภายในกลุ่ม	123.384	691	0.179		
ผลรวม	123.412	693			

จากตารางที่ 36 พบว่าสภาพการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 14 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามสภาพการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ผู้วิจัยได้รวบรวมและแจกแจงดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ด้านปัจจัย(Input) -หลักสูตร,งบประมาณ 1.1 งบประมาณไม่เพียงพอ 56 1.2 ขาดสื่อวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน 19 1.3 บุคลากรไม่เพียงพอ 21 1.4 การพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง 37	
2	ด้านกระบวนการ(Process) -การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูสอน ไม่ครบชั้น 15 2.2 ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก 14	
3	ด้านผลสัมฤทธิ์(Output) 3.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน 43 3.2 ยังมีนักเรียนอ่านหนังสือไม่ออก เขียนไม่ได้ 15	

จากตารางที่ 37 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการศึกษาสภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่าปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะประเด็นสำคัญที่สุดเรียงลำดับ 3 อันดับแรก คือ งบประมาณไม่เพียงพอ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานและการพัฒนาบุคลากรไม่ต่อเนื่อง