

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลังการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
IOC	แทน	ค่าเดชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน t - test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐาน F - test
SS	แทน	ผลรวมยกกำลังสองของคะแนน (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมยกกำลังสองของคะแนน (Mean squares)
df	แทน	ระดับของความเสรี (Degree of freedom)
N	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และได้เสนอผลการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้สอนแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน

**ตอนที่ 4 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน
การศึกษา**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ผลปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ และขนาด โรงเรียน

สถานภาพ / ขนาดโรงเรียน	ความตี่ (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหาร โรงเรียน	22	20.00
2. ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ	22	20.00
3. ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	22	20.00
4. ตัวแทนครุภูมิคณาจารย์ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	22	20.00
5. ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	22	20.00
รวม	110	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	6	27.27
2. โรงเรียนขนาดกลาง	12	54.55
3. โรงเรียนขนาดใหญ่	4	18.18
รวม	22	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละสถานภาพคิดเป็นร้อยละ 22.00 เท่ากันทั้งหมด และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 27.27 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 18.18

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัย ให้วิเคราะห์ ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน
คุณภาพการศึกษา แล้วนำเสนอค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการพัฒนา
ผลปรากฏในตารางที่ 5 - 8**

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน และระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลักการประชุมวิชาชีวนักศึกษา

โดยโรงเรียนที่ปฏิบัติภารกิจการสอนชั้นปฐมที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง เขต 2 จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๖๓ โรงเรียนและ โดยรวม

การพัฒนาคุณภาพ	โรงเรียนมาตรฐานใหม่			โรงเรียนมาตรฐานเดิม			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับการพัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับการพัฒนา
1. มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.83	.75	มาก	3.90	.74	มาก	3.39	.71	ปานกลาง	3.79	.76	มาก
2. มาตรฐานด้านบุคลากร	4.00	.84	มาก	4.04	.79	มาก	3.71	.79	มาก	3.91	.81	มาก
3. มาตรฐานด้านครุภัณฑ์	4.05	.76	มาก	3.87	.74	มาก	4.12	.76	มาก	3.99	.76	มาก
รวม	3.91	.77	มาก	3.94	.77	มาก	3.80	.82	มาก	3.90	.79	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 โดยรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาตามการพัฒนาคุณภาพเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้เป็น มาตรฐานด้านครู ($\bar{X} = 3.99$) มาตรฐานด้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.91$) และมาตรฐานด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทุกขนาดมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขนาด โรงเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้เป็น โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 3.97$) โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.91$) และโรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 3.80$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานต้านผู้เรียน

	โรงเรียนบ้านลาดใหญ่			โรงเรียนชนนาโคก			โรงเรียนชนนาโคก			โรงเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานต้านผู้เรียน												
มาตราฐานที่ ๔												
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ ตีสังเคราะห์ สรุปความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ และมีการคิดและแบ่งคร่าว	3.61	.72	มาก	3.75	.50	มาก	3.13	.81	ปานกลาง	3.53	.70	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักประเมินค่าความ naïve ต่อตัวของข้อมูล รู้จักพัฒนาชั้นต่อไป เสียความ碧-ผิด ตามกรอบตัวตนใบเก็บปัญญา ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	3.59	.88	มาก	3.64	.91	มาก	3.31	.87	ปานกลาง	3.56	.88	มาก
3. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ 創造 จินตนาการ สามารถใช้คิด คำนวณ แก้ไขปัญหา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.80	.81	มาก	3.74	.53	มาก	3.35	.70	ปานกลาง	3.72	.74	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	โรงเรียนนักใหม่			โรงเรียนนัก老生			โรงเรียนนักศึกษา			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา
มาตรฐานที่ 5												
4. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	4.24	.68	มาก	4.15	.72	มาก	3.94	.43	มาก	4.17	.66	มาก
5. โรงเรียนมีการนำเข้าอุปกรณ์และผลการประเมินจากการทดสอบระดับ ชาติในระดับชั้นม.3 ม.6 ไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อบรรบสูง พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.61	มาก	3.93	.77	มาก	3.59	.80	มาก	3.90	.69	มาก
6. โรงเรียนมีการนำเข้าอุปกรณ์และผลการประเมินจากการทดสอบระดับ ชาติเพื่อการศึกษาหรือระดับสถาบันศึกษาทุกรายศัลย์ ไปใช้ ในการตัดสินใจและประเมินคุณภาพการศึกษา ในทุกๆ กลุ่ม สาระการเรียนรู้	4.00	.56	มาก	4.00	.61	มาก	3.29	.59	ปานกลาง	3.89	.63	ปานกลาง
7. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความ สามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3.64	.87	มาก	3.71	.76	มาก	3.25	.93	ปานกลาง	3.60	.86	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานค้านผู้เรียน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
มาตรฐานที่ 6												
8. โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนทักษะในการแสดงออกทางภาษาและพัฒนา	3.91	.70	มาก	4.07	.77	มาก	3.50	.63	ปานกลาง	3.89	.72	มาก
9. โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สอนให้การเรียนรู้ ภาษาและต่างๆ รู้จักตัวตนค้าขายเพื่อทำมาหากิน	3.74	.64	มาก	3.93	.72	มาก	3.25	.45	ปานกลาง	3.72	.67	มาก
10. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ต่างๆ ประเมินตัวในภาระทางภาควิชา ทั่วไปและนักศึกษา	4.05	.71	มาก	4.29	.76	มาก	3.50	.73	ปานกลาง	4.03	.76	มาก
11. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับภาระงานที่บ้าน การเรียน เช่น การช่วยเหลือในครอบครัว แต่ยังคงต้องดูแลตนเอง	3.62	.75	มาก	3.93	.81	มาก	3.13	.50	ปานกลาง	3.63	.77	มาก
รวม	3.83	.75	มาก	3.91	.74	มาก	3.39	.71	ปานกลาง	3.79	.76	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานด้านผู้เรียนของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกข้อ
2. โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกข้อ
3. โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดเห็นอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม และโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียน รู้จักประเมินค่า ความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อคิด ข้อเสีย ความถูก-ผิด สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้ อย่างถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ นอกจากนี้มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน แผลรระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานค่านับวิธารสำเนกตามงานโครงการเรียน

79

การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ค่านับวิธาร	โครงเรียนขนาดใหญ่			โครงเรียนขนาดกลาง			โครงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา
มาตรฐานที่ 18												
1. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมและกิจกรรมการเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	.82	มาก	4.40	.69	มาก	3.93	.83	มาก	4.20	.78	มาก
2. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน ที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่าง หลากหลาย หมายเหตุมาสนับสนุนมาตรฐานตัวติด สถานะความต้องการของผู้เรียน	3.75	.96	มาก	4.10	.73	มาก	3.88	.91	มาก	4.00	.81	มาก
3. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่กระตุนให้ผู้เรียนรู้สึกติด วิเคราะห์ คิดต่องrace หรือคิดต่อทางสารคดี มากขึ้นๆ แต่ต้องคำนึงถึงความปลอดภัย	4.00	1.16	มาก	3.95	.75	มาก	3.53	.70	มาก	3.79	.77	มาก

คํารាងที่ 7 (๗๐)

โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย		โครงเรียนภาษาไทย	
การพัฒนาครุยและการพัฒนาครุย ตัวผู้บริหาร	การพัฒนาครุยและการพัฒนาครุย	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา	การพัฒนา
มาตราฐานที่ 18													
1. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมและภาระเรียน การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	.82	มาก	4.40	.69	มาก	3.93	.83	มาก	4.20	.78	มาก	มาก
4. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษา ความรู้ และความสามารถของตัวเอง	4.00	.82	มาก	3.94	.69	มาก	3.65	.57	มาก	3.83	.66	มาก	มาก
5. โครงเรียนมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.25	.50	ปาน กลาง	3.84	.77	มาก	3.72	.85	มาก	3.77	.80	มาก	มาก
6. โครงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกอบรม ส่งเสริมคุณธรรมและวิธีการสอน ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.20	.45	มาก	4.35	.57	มาก	3.81	.83	มาก	4.14	.72	มาก	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

81

การพัฒนาคุณภาพความมาตรฐาน ด้านผู้เรียน	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา	\bar{X}	S.D.	การพัฒนา
7. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา สูงหรือมาก่อนทางครอบครัวทั้งคู่ดำเนินการ ศิลปะและกีฬา	4.60	.55	มาก	4.37	.66	มาก	4.05	.70	มาก	4.25	.68	มาก
8. โรงเรียนมีการส่งเสริมความเชื่อใน ประวัติชาติ เกราะห์งานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อภารกิจร่วมกัน	4.60	.89	มาก	4.52	.62	มาก	3.98	.68	มาก	4.32	.70	มาก
9. โรงเรียนมีการประเมินพัฒนาการของ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและ ต่อเนื่อง	4.40	.89	มาก	4.10	.67	มาก	3.83	.73	มาก	4.01	.71	มาก
10. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรัก สถานศึกษาของตน และร่วมความ ก้าวต่อไปใน การเรียนรู้	4.00	.71	มาก	4.13	.63	มาก	3.79	.72	มาก	3.99	.68	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

82

การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านผู้บริหาร	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา
มาตรฐานที่ 25												
11. โรงเรียนมีหลักสูตรและเนื้อหาสาระ การเรียนรู้ที่เหมาะสมสมoltคล่องแกล้ง ทั้งครุศาสตร์และปညาหนายาช การจัดการศึกษาและความต้องการของ ผู้เรียน	4.60	.55	มาก	4.24	.69	มาก	3.83	.62	มาก	4.10	.69	มาก
12. โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรและตาม ศักยภาพของตน	4.40	.55	มาก	4.00	.63	มาก	3.71	.67	มาก	3.91	.66	มาก
13. โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรท่องเที่ยว ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและขอจัด ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.60	.152	มาก	3.62	.94	มาก	3.40	.91	ปาน กลาง	3.54	.96	มาก
14. โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่ เหมาะสมและถูกต้องในการเรียนรู้ ทางภาษาและภาษาต่างประเทศ	3.80	.45	มาก	3.75	.80	มาก	3.62	.70	มาก	3.70	.75	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

83

		โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การ พัฒนา	
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน ด้านผู้บริหาร														
15. โรงเรียนตั้งเสริมสถาบันให้ครุภัตติ สื่อ ให้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียน	3.60	.89	มาก	3.95	.92	มาก	3.67	.75	มาก	3.83	.87	มาก		
การสอน														
16. โรงเรียนตั้งเสริมให้ห้องเรียนมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรห้องเรียนและพัฒนา หลักสูตรห้องเรียน	3.40	.89	ปาน กลาง	3.51	.97	มาก	3.21	.95	ปาน กลาง	3.39	.96	ปาน กลาง		
17. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้ หลักสูตรเพื่อนำมาปรับแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนา	3.60	.55	มาก	3.87	.80	มาก	3.37	.87	ปาน กลาง	3.66	.85	มาก		
รวม		4.00	.84	มาก	4.04	.79	มาก	3.71	.79	มาก	3.91	.81	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานด้านผู้บริหารของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 ลักษณะสำคัญของเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการ ศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกชื่อ ยกเว้นการพัฒนาโรงเรียน โดย ส่งเสริมให้ห้องถันเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรห้องถันและพัฒนาหลักสูตรห้องถัน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

2. โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณา เป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการ ศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกชื่อ

3. โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการ ศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกชื่อ ยกเว้น โรงเรียนมีการจัดทำ หลักสูตรห้องถันที่เหมาะสมกับผู้เรียนและห้องถัน โรงเรียนส่งเสริมให้ห้องถันมีส่วนร่วมใน การจัดทำหลักสูตรห้องถันและพัฒนาหลักสูตรห้องถันและ โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้ หลักสูตรเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนามีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานด้านครุ จำเป็นตามมาตรฐานต่อไปนี้

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานด้านครุ การศึกษา												
มาตราฐานที่ 22												
1. ครุวิปโยคหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัด การศึกษา	4.31	.74	มาก	4.14	.68	มาก	4.40	.70	มาก	4.26	.70	มาก
2. ครุเมืองความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและการประเมินการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.27	.67	มาก	4.04	.71	มาก	4.29	.83	มาก	4.17	.74	มาก
3. ครุเมืองความสามารถในการประเมินและการ นำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนา	3.88	.65	มาก	3.90	.74	มาก	4.26	.89	มาก	4.01	.78	มาก
4. ครุเมืองประเมินพัฒนาการของผู้เรียน โดยวิธีการ ที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนอย่างชัดเจน	3.69	.79	มาก	3.90	.71	มาก	4.06	.80	มาก	3.90	.77	มาก
5. ครุเมืองจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย หลากหลายสมกับบุคลิกภาพเด็กความต้องการของ ผู้เรียน	3.88	.82	มาก	3.69	.77	มาก	4.00	.91	มาก	3.84	.83	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานด้านครุ ศึกษา	โรงเรียนบ้านดาเด็ก						โรงเรียนบ้านดาเด็ก						โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	รังดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	รังดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	รังดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	รังดับ การ พัฒนา	\bar{X}	S.D.	รังดับ การ พัฒนา
6. ครุภักษ์ติดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรักคิดวิเคราะห์ คิดตั้งค่าและหัดคิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา และตัดสินใจได้ด้วยตนเอง	3.96	.74	มาก	3.66	.69	มาก	3.83	.75	มาก	3.78	.72	มาก			
7. ครุภักษ์ติดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรักษาความรู้ แสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.96	.94	มาก	3.72	.61	มาก	3.80	.83	มาก	3.80	.76	มาก			
8. ครุภักษ์ดำเนินการประเมินผลอย่างถูกต้องในกระบวนการเรียนการสอน ประเมินผลอย่างเป็นมาตรฐาน การติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ	3.72	.84	มาก	3.46	.91	ปานกลาง	4.09	.82	มาก	3.72	.90	มาก			
9. ครุภักษ์ติดกิจกรรมเพื่อฝึกอบรม ประเมินผล แต่ละช่วง เตรียมคุณธรรม และบริหารงานของผู้เรียน	4.24	.66	มาก	3.94	.84	มาก	4.23	.60	มาก	4.10	.74	มาก			
10. ครุภักษ์ติดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ดูแลเรียนภาษาพ้องคุณธรรมทั้งตัวบุคคลและครุภักษ์ ติดตาม ประเมินผล แต่ละช่วง	4.28	.61	มาก	3.94	.68	มาก	4.20	.63	มาก	4.10	.66	มาก			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การพัฒนาดุษฎีภารตามมาตรฐานศึกษา	โครงเรียนมนุษย์			โครงเรียนมนุษย์ทางศาสนา			โครงเรียนมนุษย์ทางศาสนาคริสต์			โครงเรียนมนุษย์ทางศาสนาอิสลาม			โครงเรียนมนุษย์ทางศาสนาอิสลาม		
	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
11. ครุภาระส่งเสริมความเป็นประชารัฐให้ใช้การ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อสังคม ร่วมกัน	4.24	.72	มาก	4.12	.59	มาก	4.29	.67	มาก	4.20	.65	มาก			
12. ครุภาระจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักษาศีลเกียชาติ ตนและมีความกระตือรือร้นในการเรียน	4.20	.65	มาก	3.98	.62	มาก	4.06	.68	มาก	4.05	.65	มาก			
รวม	4.05	.76	มาก	3.87	.74	มาก	4.12		มาก	3.99	.76	มาก			

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานด้านครุยของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 โดยรวมมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2. โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ครุยการนำภูมิปัญญาท่องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง

3. โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรกอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา หลังการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ที่มีขนาดต่างกัน ผู้วิจัยได้ทดสอบนัยสำคัญโดยภาพรวมและรายด้าน ผลปรากฏในตารางที่ 9 - 14

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หลังการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	DF	ss	ms	f	SIG
ระหว่างกลุ่ม	2	0.03	0.014	.245	.785
ภายในกลุ่ม	19	1.21	0.059		
รวม	21	1.15			

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานค้านผู้เรียน ของโรงเรียนที่เปลี่ยนทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	DF	ss	ms	f	SIG
ระหว่างกลุ่ม	2	1.19	0.597	5.527*	.011
ภายในกลุ่ม	19	2.05	0.108		
รวม	21	3.25			

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาค้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีของ Scheffe' ผลปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบรายคู่ สำหรับค่าเฉลี่ยระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานค้านผู้เรียน ของโรงเรียนที่เปลี่ยนทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
X	3.83	3.90	3.39
ขนาดใหญ่	3.83	0.13	0.44
ขนาดกลาง	3.90		0.51*
ขนาดเล็ก	3.39		

จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาค้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีระดับการพัฒนาที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา
หลังการประเมินภายนอกของโรงเรียน มาตรฐานด้านผู้บริหาร ของโรงเรียน
ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	DF	ss	ms	f	SIG
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 19	0.51 1.39	0.257 0.073	3.524	.051
รวม	21	1.90			

จากตารางที่ 12 พนว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการพัฒนาคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษาด้านผู้บริหาร ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หลังการ
ประเมินภายนอกของโรงเรียน มาตรฐานด้านครุ ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	DF	ss	ms	f	SIG
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 19	1.33 1.31	0.665 0.069	9.622*	0.001
รวม	21	2.64			

จากตารางที่ 13 พนว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการพัฒนาคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษาด้านครุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบ
รายคู่โดยวิธีของ Scheffe' ผลปรากฏในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

หลังการประเมินภายนอกรอบแรก มาตรฐานด้านครุ ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	4.05	3.87	4.12
ขนาดใหญ่	4.05		0.18	0.07
ขนาดกลาง	3.87			0.25*
ขนาดเล็ก	4.12			

จากตารางที่ 14 พบร่วม ว่า โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการพัฒนานำมากกว่า โรงเรียนขนาดกลาง

ตอนที่ 4 สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกรอบแรก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ผลปรากฏในตารางที่ 15 - 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานค้านผู้เรียน**

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหา		
1. นักเรียนขาดความรับผิดชอบ	11	19.30
2. นักเรียนขาดความตระหนักในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	8	14.04
3. นักเรียนอ่านหนังสือไม่ออก	4	7.02
4. นักเรียนมีพื้นฐานทางครอบครัวไม่ดี และไม่เท่ากัน	7	12.28
ข้อเสนอแนะ		
1. ควรปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียน	8	14.04
2. ควรจัดสอนช่องเสริมนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ	3	5.26
3. ควรพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์	6	10.53
4. ควรพัฒนาทักษะกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มและส่วงหาความรู้ ด้วยตนเอง	4	7.02
5. ควรส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ	2	3.51
6. โรงเรียนควรส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนจนถึงระดับอุดมศึกษา	1	1.75
7. ควรได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน	1	1.75
รวม	57	100.00

จากตารางที่ 15 พนบว่า การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมิน ภายนอกของโรงเรียนที่ปฏิบัติทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 มาตรฐานค้านผู้เรียน ที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะมากที่สุดคือ นักเรียนขาด ความรับผิดชอบ (ร้อยละ 19.30) ส่วนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มีปัญหา และข้อเสนอแนะน้อยที่สุดคือ โรงเรียนควรส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนจนถึงระดับอุดมศึกษา และควรได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการแก้ปัญญาเกี่ยวกับนักเรียน (ร้อยละ 1.75)

**ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานด้านผู้บริหาร**

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ปัญหา		
1. ขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการ	9	24.32
2. ไม่นำผลการประเมินมาปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้น	4	10.81
3. การบริหารงานในแต่ละด้านไม่เท่าเทียมกัน	2	5.41
4. โรงเรียนมีกิจกรรมมากเกินไปทำให้นักเรียนเรียนได้ไม่สนุก หลักสูตรและการเพิ่มภาระงาน	1	2.70
5. ผู้บริหารมีความเข้มงวดมากเกินไป	1	2.70
ข้อเสนอแนะ		
1. ควรเพิ่มนบทบาทและหน้าที่ของชุมชนในการมีส่วนร่วม ในการบริหารโรงเรียน	3	8.11
2. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง	3	8.11
3. ควรมีการจัดทำหลักสูตรห้องถัง	2	5.41
4. ควรมีความเสียสacrifice มีภาวะความเป็นผู้นำ มีความมุ่งมั่นและ เป็นแบบอย่างที่ดี	2	5.41
5. ผู้บริหารควรมีความมั่นใจในการบริหารโรงเรียน	1	2.70
6. ควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานของครุและนักเรียนให้สาธารณะ ได้รับทราบ	1	2.70
7. ควรกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานอย่างชัดเจน	5	13.51
8. ควรจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้	1	2.70
9. ควรแยกช่วงชั้นที่ 1 – 2 ออกจากช่วงชั้นที่ 3 – 4	1	2.70
10. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุทำวิจัยในชั้นเรียน	1	2.70
รวม	37	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่า การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมิน ภายนอกของโรงเรียนที่มีผลทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กทพสินธุ์ เขต 2 มาตรฐานด้านผู้บริหาร ที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะมากที่สุดคือ ขาดแคลน งบประมาณในการบริหารจัดการ (ร้อยละ 24.32) ส่วนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารความมั่นใจในการบริหาร โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์ผลงานของครูและนักเรียนให้สาธารณะได้รับทราบ โรงเรียน มีกิจกรรมมากเกินไปทำให้นักเรียนเรียนได้ไม่จดตามหลักสูตรและเป็นการเพิ่มภาระงาน ควร จัดบรรยายสด สื่อแวดล้อมในโรงเรียนให้อิอ้อต่อการเรียนรู้ ควรแยกช่วงชั้นที่ 1 – 2 ออกจาก ช่วงชั้นที่ 3 – 4 และผู้บริหารมีความเข้มงวดมากเกินไป (ร้อยละ 2.70)

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานด้านครู

ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
ปัญหา		
2. มีจำนวนบุคลากรน้อย	7	16.28
3. มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและมีภาระงานมากเกินไป	6	13.95
4. ครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอกที่ได้เรียนมา	6	13.95
5. ขาดแคลนต่อ นัดกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5	11.63
6. ขาดความรู้และความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	2	4.65
7. ครูสั่งงานนักเรียนมากเกินไป	1	2.33
ข้อเสนอแนะ		
1. ควรสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ	8	18.60
2. ครูควรอยู่ที่เวลาให้กับทางราชการให้นาน	4	9.30
3. ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลาย	4	9.30
รวม	43	100.00

จากตารางที่ 17 พบว่า การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาหลังการประเมินภายนอกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 มาตรฐานค้านครู ที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะมากที่สุดคือการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาความหน้าในวิชาชีพ (ร้อยละ 18.60) ต่อการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานค้านครูที่มีปัญหาและข้อเสนอแนะน้อยที่สุดคือครูสั่งงานนักเรียนมากเกินไป (ร้อยละ 2.33)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY