

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการส่งเสริมให้ครูได้จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.04$ ) การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 4.03$ ) และการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.01$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการส่งเสริมให้ครูได้จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.06$ ) การจัดทำแผนการเรียนรู้โดยผู้เรียนมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 4.02$ ) การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 3.99$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{x} = 4.05$ ) การส่งเสริมให้ครูได้จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.03$ ) และการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดหยุ่นตามความเหมาะสมทั้งด้านเวลาสาระการเรียนรู้และผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.01$ )

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผล

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
การวัดและการประเมินผล									
1.การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติกรวัดผลและประเมินผลของ สถานศึกษา	4.01	.91	มาก	3.99	.82	มาก	4.00	.84	มาก
2.การวางแผนกำหนดระยะเวลาการวัดผลและประเมินผลของ สถานศึกษา	3.90	.81	มาก	3.86	.82	มาก	3.87	.82	มาก
3.การสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.12	.76	มาก	4.02	.85	มาก	4.04	.83	มาก
4.ความรู้ทางสถิติในการวัดผลและประเมินผล	3.87	.94	มาก	3.94	.88	มาก	3.92	.89	มาก
5.การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผล	3.98	.83	มาก	3.95	.86	มาก	3.95	.85	มาก
รวม	3.97	.70	มาก	3.95	.74	มาก	3.95	.73	มาก

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวมมีความ ต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้าง เครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ( $\bar{x} = 4.04$ ) การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ การ วัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและ ประเมินผล ( $\bar{x} = 3.95$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐาน ( $\bar{x} = 4.12$ ) การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.01$ ) การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 3.98$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสร้างเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐาน ( $\bar{x} = 4.02$ ) การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.99$ ) การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 3.95$ )

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา									
1.การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	4.32	.85	มาก	4.13	.90	มาก	4.17	.89	มาก
2.การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.27	.92	มาก	4.13	.90	มาก	4.16	.90	มาก
3. การจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน	4.29	.76	มาก	4.10	.91	มาก	4.14	.88	มาก
4.การส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	4.23	.91	มาก	4.11	.85	มาก	4.13	.86	มาก
5.การสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู	4.21	.93	มาก	4.06	.88	มาก	4.10	.89	มาก
รวม	4.26	.77	มาก	4.10	.82	มาก	4.14	.81	มาก

จากตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.14$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.17$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.16$ ) การจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.14$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.32$ ) การจัดแหล่งเรียนรู้เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.29$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.27$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.13$ ) การสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{x} = 4.13$ ) การส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.11$ )

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาเลื่อนนวัตกรรมและ  
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
1.การจัดให้มีศูนย์หรือศูนย์วิชาการของสถานศึกษา	4.08	.93	มาก	4.09	.87	มาก	4.09	.89	มาก
2.การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.23	.94	มาก	4.11	.86	มาก	4.14	.88	มาก
3.การส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.30	.91	มาก	4.20	.89	มาก	4.22	.72	มาก
4.การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.18	.94	มาก	4.12	.86	มาก	4.14	.88	มาก
5.การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	4.12	1.01	มาก	4.05	.86	มาก	4.07	.89	มาก
รวม	4.18	.82	มาก	4.11	.84	มาก	4.13	.83	มาก

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามี ระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.22$ ) การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.14$ ) การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.14$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.30$ ) การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.23$ ) การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.18$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.11$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอน ( $\bar{x} = 4.20$ ) การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.12$ ) การจัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ )

ตารางที่ 35 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้									
1.การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ	4.30	.77	มาก	4.09	.84	มาก	4.14	.83	มาก
2.การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.24	.75	มาก	4.03	.88	มาก	4.07	.86	มาก
3.การจัดตั้งศูนย์เครือข่ายแหล่งเรียนรู้	4.08	.81	มาก	4.00	.89	มาก	4.02	.87	มาก
4.การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา	4.10	.77	มาก	4.04	.87	มาก	4.05	.85	มาก
5.การประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.10	.83	มาก	4.04	.87	มาก	4.05	.86	มาก
รวม	4.16	.68	มาก	4.04	.80	มาก	4.06	.77	มาก



จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยรวมมีความ ต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มี แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.14$ ) การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการ เรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.03$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.30$ ) การส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ ) การจัดทำข้อมูล สารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.10$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ ( $\bar{x} = 4.09$ ) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ ) การประเมินผล การใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ )

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
1.การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา	3.96	.79	มาก	3.88	.85	มาก	3.90	.84	มาก
2.การวางแผนดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายใน สถานศึกษา	3.92	.79	มาก	3.87	.83	มาก	3.88	.82	มาก
3.การมีส่วนร่วมของบุคคลในภาคนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายใน สถานศึกษา	3.96	.75	มาก	3.92	.86	มาก	3.93	.84	มาก
4.การพัฒนากระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	4.05	.84	มาก	3.87	.86	มาก	3.91	.86	มาก
5.การประเมินผลการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายใน สถานศึกษา	3.99	.85	มาก	3.91	.85	มาก	3.93	.85	มาก
รวม	3.97	.73	มาก	3.88	.78	มาก	3.90	.77	มาก

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบุคคลในการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.93$ ) การประเมินผลการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.93$ ) การพัฒนาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.91$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.05$ ) การประเมินผลการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.99$ ) การมีส่วนร่วมของบุคคลในการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.96$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบุคคลในการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.92$ ) การประเมินผลการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.91$ ) การพัฒนาระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.87$ )

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
1.การพัฒนากระบวนการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา	3.79	.90	มาก	3.89	.88	มาก	3.87	.88	มาก
2.การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น	3.85	.91	มาก	3.91	.85	มาก	3.89	.86	มาก
3.การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการแนะแนวการศึกษา	4.00	.74	มาก	3.91	.89	มาก	3.93	.86	มาก
4.การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา	3.87	.80	มาก	3.88	.87	มาก	3.88	.86	มาก
รวม	3.87	.71	มาก	3.89	.80	มาก	3.89	.78	มาก

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวมมีความ ต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วม ของบุคลากรด้านการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 3.93$ ) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยน เรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{x} = 3.89$ ) และ การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 3.88$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.87$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา ( $\bar{x} = 3.87$ ) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับ สถานศึกษาอื่น ( $\bar{x} = 3.85$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.89$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการแนะแนว การศึกษา ( $\bar{x} = 3.91$ ) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้าน การแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{x} = 3.91$ ) การพัฒนาระบบการแนะแนวทาง วิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.89$ )

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา									
1.การสร้างความตระหนักในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.96	.82	มาก	3.96	.84	มาก	3.96	.84	มาก
2.การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.07	.84	มาก	3.98	.85	มาก	4.00	.84	มาก
3.การส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.04	.88	มาก	3.97	.88	มาก	3.99	.88	มาก
4.การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.11	.98	มาก	4.00	.85	มาก	4.03	.88	มาก
5.การประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	.85	มาก	3.95	.83	มาก	3.96	.84	มาก
รวม	4.03	.77	มาก	3.97	.79	มาก	3.98	.79	มาก

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.03$ ) การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) การส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.99$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ ) การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.07$ ) การส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.04$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.00$ ) การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.98$ ) การส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{x} = 3.97$ )

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

	ผู้บริหาร			คณาจารย์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
1.การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการในชุมชนแก่ชุมชน	3.92	.89	มาก	3.91	.86	มาก	3.91	.86	มาก
2.การสนับสนุนให้ชุมชนนำภูมิปัญญาและวิชาการต่างๆมาสนับสนุนการเรียนการสอน	3.92	.79	มาก	3.99	.81	มาก	3.97	.80	มาก
3.การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา	3.86	.73	มาก	3.93	.85	มาก	3.91	.82	มาก
4.การสนับสนุนกิจกรรมศูนย์เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน	3.88	.76	มาก	3.90	.82	มาก	3.90	.81	มาก
5.การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยชุมชนมีส่วนร่วม	3.87	.78	มาก	3.87	.83	มาก	3.87	.82	มาก
รวม	3.88	.67	มาก	3.92	.75	มาก	3.91	.73	มาก



จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายข้อมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ชุมชนนำภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ มาสนับสนุนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.97$ ) การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{x} = 3.91$ ) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการในชุมชน ( $\bar{x} = 3.91$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ชุมชนนำภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ มาสนับสนุนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.92$ ) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการในชุมชน ( $\bar{x} = 3.92$ ) การสนับสนุนกิจกรรมศูนย์เครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน ( $\bar{x} = 3.88$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ชุมชนนำภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ มาสนับสนุนการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.99$ ) การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคลากรในสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{x} = 3.93$ ) การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการในชุมชน ( $\bar{x} = 3.91$ )

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องกา การบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D	แปล ความ
การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น									
1.การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น	3.95	.82	มาก	3.87	.76	มาก	3.89	.77	มาก
2.การจัดระบบการประสานภายในสถานศึกษาในการพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.95	.79	มาก	3.82	.78	มาก	3.85	.78	มาก
3.การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประสานงานพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	4.00	.80	มาก	3.90	.73	มาก	3.93	.75	มาก
4.การพัฒนากระบวนการประสานงานพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.99	.75	มาก	3.82	.79	มาก	3.86	.78	มาก
5.การประเมินผลการจัดการประสานงานพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น	3.93	.77	มาก	3.81	.75	มาก	3.94	.76	มาก
รวม	3.96	.72	มาก	3.84	.71	มาก	3.87	.71	มาก

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางาน วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.87$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประเมินผลการจัดระบบการประสานงาน พัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.94$ ) การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การประสานงานพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.93$ ) การวางแผนประสาน ความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.89$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวม มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความ ต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การ มีส่วนร่วมของบุคลากรในการประสานงานพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=4.00$ ) การพัฒนาระบบการประสานงานพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.99$ ) การจัดระบบการประสานภายในสถานศึกษาในการพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.95$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประสานงานพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.90$ ) การวางแผนประสานความร่วมมือใน การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.87$ ) การจัดระบบการประสาน ภายในสถานศึกษาในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{x}=3.82$ )

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

	ผู้บริหาร			คณาจารย์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ	$\bar{X}$	S.D	แปลความ
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.86	.66	มาก	3.80	.80	มาก	3.81	.77	มาก
1.การวางแผนการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.88	.71	มาก	3.83	.82	มาก	3.84	.80	มาก
2.การจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.83	.80	มาก	3.86	.84	มาก	3.85	.83	มาก
3.การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.81	.76	มาก	3.86	.80	มาก	3.85	.79	มาก
4.การพัฒนากระบวนการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.68	.73	มาก	3.82	.75	มาก	3.79	.75	มาก
5.การประเมินผลการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.81	.63	มาก	3.83	.74	มาก	3.82	.72	มาก
รวม									

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบ การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.85$ ) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.85$ ) การจัดระบบ การส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.84$ )

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.88$ ) การวางแผนการส่งเสริม สนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.86$ ) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.83$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีระดับความต้องการอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตาม ค่าเฉลี่ยจากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.86$ ) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.86$ ) การจัดระบบการส่งเสริม สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{x} = 3.83$ )

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 42 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม ตามสถานภาพ และตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.555	1	.555	1.782	.183
ขนาดโรงเรียน	2.092	2	1.014	3.255	.040*
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.042	2	.021	.068	.934
โรงเรียน	114.675	368	.312		
ค่าความคลาดเคลื่อน					
รวม	4970.677	374			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมตามสถานภาพ พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ตามขนาดโรงเรียนพบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ้ ตามตารางที่ 43

ตารางที่ 43 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับ  
สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาด โรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.5389	3.1594	3.7303
ขนาดเล็ก	3.5389	-	0.3795	0.1914
ขนาดกลาง	3.1594		-	.05709*
ขนาดใหญ่	3.7303			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและ  
ครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม ตามขนาดโรงเรียน  
พบว่ามีความแตกต่างกัน คือ โรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกับขนาดกลางและขนาดใหญ่ แต่  
ขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพ  
ปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา  
ตามสถานภาพและ ตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.734	1	1.734	4.491	.035*
ขนาดโรงเรียน	3.924	2	1.962	5.082	.007*
สถานภาพ x ขนาด โรงเรียน	.001	2	.001	.001	.999
ค่าความคลาดเคลื่อน	142.100	368	.386		
รวม	5119.812	374			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามสถานภาพ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ตามขนาดโรงเรียนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ่ ตามตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.4688	3.5899	3.7935
ขนาดเล็ก	3.4688	-	0.1211	0.3247*
ขนาดกลาง	3.5899		-	0.2036*
ขนาดใหญ่	3.7935			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่าขนาดเล็กกับขนาดกลาง ไม่แตกต่างกัน แต่ ทั้งขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05



ตารางที่ 46 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.005	1	.005	.014	.905
ขนาดโรงเรียน	1.261	2	.630	1.972	.141
สถานภาพ x ขนาด	.204	2	.102	.320	.727
โรงเรียน	117.650	368	.320		
ค่าความคลาดเคลื่อน					
รวม	5330.361	374			

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ตามสถานภาพไม่แตกต่างกันและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 47 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.165	1	1.165	3.036	.082
ขนาดโรงเรียน	1.443	2	.721	1.880	.154
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.583	2	.292	.760	.468
ค่าความคลาดเคลื่อน	141.189	368	.384		
รวม	5801.167	374			

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.039	1	1.039	2.374	.124
ขนาดโรงเรียน	4.026	2	2.013	4.600	.011*
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.172	2	.586	1.340	.263
ค่าความคลาดเคลื่อน	161.003	368	.438		
รวม	4966.922	374			

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสถานภาพไม่แตกต่างกัน แต่ตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ่ ตามตารางที่ 49

ตารางที่ 49 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.5443	3.4847	3.7186
ขนาดเล็ก	3.5443	-	0.0596	0.1743
ขนาดกลาง	3.4847		-	0.2339*
ขนาดใหญ่	3.7186			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามขนาด โรงเรียน พบว่าขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.834	1	1.634	3.643	.057
ขนาดโรงเรียน	3.074	2	1.537	3.053	.048*
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.313	2	.157	.311	.733
ค่าความคลาดเคลื่อน	185.215	368	.503		
รวม	4770.440	374			

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ

เทคโนโลยีทางการศึกษา ตามสถานภาพไม่แตกต่างกันแต่ ตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ่ ตามตารางที่ 51

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.4281	3.3824	3.6700
ขนาดเล็ก	3.4281	-	0.0457	0.2419
ขนาดกลาง	3.3824		-	0.0876*
ขนาดใหญ่	3.6700			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามขนาด โรงเรียน พบว่า ขนาดกลางกับขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

ตารางที่ 52 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตาม สถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.304	1	1.304	2.341	.127
ขนาด โรงเรียน	1.438	2	.719	1.290	.276
สถานภาพ x ขนาด	.118	2	.059	.106	.900
โรงเรียน	205.030	368	.557		
ค่าความคลาดเคลื่อน					
รวม	4889.720	374			

จากตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 53 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.834	1	.834	1.630	.202
ขนาดโรงเรียน	1.870	2	.935	1.828	.162
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.068	2	.035	.068	.934
ค่าความคลาดเคลื่อน	188.275	368	.512		
รวม	4813.000	374			

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการนิเทศการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.803	1	.803	1.518	.219
ขนาดโรงเรียน	2.554	2	1.277	2.416	.091
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.163	2	.081	.154	.857
ค่าความคลาดเคลื่อน	194.520	368	.529		
รวม	5294.438	374			

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการแนะแนวการศึกษา ตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 55 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.920	1	.920	2.078	.150
ขนาดโรงเรียน	4.588	2	2.294	5.181	.006*
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.027	2	.014	.031	.970
ค่าความคลาดเคลื่อน	162.943	368	.443		
รวม	5436.222	374			

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามสถานภาพ ไม่แตกต่างกันแต่ตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ตามวิธีการของ เซฟเฟ่ ตามตารางที่ 56

ตารางที่ 56 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน

ขนาด โรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.6172	3.6627	3.9226
ขนาดเล็ก	3.6172	-	0.0455	0.3054*
ขนาดกลาง	3.6627		-	0.2599*
ขนาดใหญ่	3.9226			-

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามขนาดโรงเรียน พบว่าขนาดเล็กกับขนาดกลางไม่แตกต่างกัน ส่วนขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 57 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.023	1	1.023	1.678	.196
ขนาดโรงเรียน	1.072	2	.536	.879	.416
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.040	2	.020	.033	.968
ค่าความคลาดเคลื่อน	224.434	368	.610		
รวม	4844.000	374			

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 58 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามสถานภาพและ ตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.092	1	.092	.153	.695
ขนาดโรงเรียน	1.653	2	.827	1.381	.253
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.111	2	.056	.093	.911
ค่าความคลาดเคลื่อน	220.349	368	.599		
รวม	4586.444	374			

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 59 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.143	1	.143	.235	.628
ขนาดโรงเรียน	1.615	2	.807	1.329	.266
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.117	2	.059	.097	.908
ค่าความคลาดเคลื่อน	223.606	368	.608		
รวม	4679.444	374			



จากตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 60 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.138	1	.138	.214	.644
ขนาดโรงเรียน	.562	2	.281	.437	.636
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.832	2	.416	.646	.525
ค่าความคลาดเคลื่อน	236.817	368	.644		
รวม	2789.346	374			

จากตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 61 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.197	1	1.197	1.551	.214
ขนาดโรงเรียน	.388	2	.194	.252	.778
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.252	2	.626	.811	.445
ค่าความคลาดเคลื่อน	283.959	368	.772		
รวม	3014.571	374			

จากตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 62 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.807	1	.807	1.048	.307
ขนาดโรงเรียน	.304	2	.152	.198	.821
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.074	2	.537	.698	.498
ค่าความคลาดเคลื่อน	283.277	368	.770		
รวม	2884.720	374			

จากตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 63 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.211	1	.211	.246	.620
ขนาดโรงเรียน	.712	2	.356	.416	.660
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	2.851	2	1.425	1.665	.191
ค่าความคลาดเคลื่อน	315.036	368	.856		
รวม	2653.116	374			

จากตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 64 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	2.664	1	2.664	3.152	.077
ขนาดโรงเรียน	.068	2	.034	.040	.971
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.929	2	.965	1.141	.321
ค่าความคลาดเคลื่อน	311.107	368	.845		
รวม	3125.200	374			

จากตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 65 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.901	1	.901	1.045	.307
ขนาดโรงเรียน	.202	2	.101	.117	.890
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	2.352	2	1.176	1.364	.257
ค่าความคลาดเคลื่อน	317.322	368	.862		
รวม	3090.800	374			

จากตารางที่ 65 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 66 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.437	1	.437	.496	.482
ขนาดโรงเรียน	1.452	2	.726	.824	.440
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.776	2	.388	.440	.644
ค่าความคลาดเคลื่อน	324.272	368	.881		
รวม	2959.560	374			

จากตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 67 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.436	1	1.436	1.617	.204
ขนาดโรงเรียน	1.587	2	.794	.894	.410
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.303	2	.651	.734	.481
ค่าความคลาดเคลื่อน	326.661	368	.888		
รวม	2883.920	374			

จากตารางที่ 67 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 68 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ		1		.000	.994
ขนาดโรงเรียน	.924	2	.462	.507	.603
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.559	2	.279	.307	.736
ค่าความคลาดเคลื่อน	334.944	368	.910		
รวม	2821.375	374			

จากตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 69 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.144	1	.144	.171	.679
ขนาดโรงเรียน	.997	2	.499	.594	.552
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.203	2	.602	.717	.489
ค่าความคลาดเคลื่อน	308.699	368	.839		
รวม-	2632.361	374			

จากตารางที่ 69 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 70 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.626	1	.626	.755	.385
ขนาดโรงเรียน	1.261	2	.630	.760	.468
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.153	2	.577	.696	.499
ค่าความคลาดเคลื่อน	305.140	368	.829		
รวม	2727.480	374			

จากตารางที่ 70 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 71 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.067	1	.067	.074	.786
ขนาดโรงเรียน	2.927	2	1.464	1.601	.203
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.078	2	.539	.590	.555
ค่าความคลาดเคลื่อน	336.320	368	.914		
รวม	2843.889	374			

จากตารางที่ 71 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 72 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.101	1	.010	.012	.913
ขนาดโรงเรียน	1.049	2	.524	.612	.543
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.537	2	.269	.313	.731
ค่าความคลาดเคลื่อน	315.411	368	.857		
รวม	2801.556	374			

จากตารางที่ 72 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 7 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 73 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.345	1	.345	.835	.361
ขนาดโรงเรียน	.090	2	.045	.110	.896
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.428	2	.214	.518	.596
ค่าความคลาดเคลื่อน	151.926	368	.413		
รวม	6050.218	374			

จากตารางที่ 73 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวม ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 74 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.837	1	.837	1.452	.229
ขนาดโรงเรียน	2.401	2	1.200	2.082	.126
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.715	2	.857	1.487	.227
ค่าความคลาดเคลื่อน	212.134	368	.576		
รวม	6062.299	374			

จากตารางที่ 74 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 75 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.005	1	.005	.008	.929
ขนาดโรงเรียน	.099	2	.049	.086	.918
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.048	2	.524	.910	.403
ค่าความคลาดเคลื่อน	211.835	368	.576		
รวม	6200.240	374			

จากตารางที่ 75 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 76 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.253	1	.564	.464	.496
ขนาดโรงเรียน	1.128	2	.471	1.035	.356
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.942	2	.545	.865	.422
ค่าความคลาดเคลื่อน	200.465	368			
รวม	6057.320	374			

จากตารางที่ 76 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 77 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.303	1	1.303	1.942	.164
ขนาดโรงเรียน	.189	2	.094	.141	.869
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.168	2	.084	.125	.882
ค่าความคลาดเคลื่อน	246.985	368	.671		
รวม	6663.200	374			

จากตารางที่ 77 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 78 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.085	1	.085	.121	.728
ขนาดโรงเรียน	2.017	2	1.009	1.437	.239
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.520	2	.760	1.083	.340
ค่าความคลาดเคลื่อน	258.326	368	.702		
รวม	6641.840	374			

จากตารางที่ 78 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 79 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.900	1	.900	1.485	.224
ขนาดโรงเรียน	.637	2	.318	.525	.592
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.116	2	.058	.096	.909
ค่าความคลาดเคลื่อน	223.025	368	.606		
รวม	6414.120	374			

จากตารางที่ 79 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 80 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.035	1	1.035	1.708	.192
ขนาดโรงเรียน	.633	2	.316	.552	.594
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.804	2	.402	.663	.516
ค่าความคลาดเคลื่อน	223.045	368	.606		
รวม	5940.960	374			

จากตารางที่ 80 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 81 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษาตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.109	1	.109	.176	.675
ขนาดโรงเรียน	.243	2	.121	.196	.822
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.992	2	.996	1.608	.202
ค่าความคลาดเคลื่อน	227.941	368	.619		
รวม	5898.188	374			

จากตารางที่ 81 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 82 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.716	1	.716	1.138	.287
ขนาดโรงเรียน	.327	2	.163	.260	.771
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	1.720	2	.860	1.367	.256
ค่าความคลาดเคลื่อน	231.443	368	.629		
รวม	6178.440	374			

จากตารางที่ 82 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 83 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.019	1	.019	.035	.853
ขนาดโรงเรียน	.273	2	.137	.250	.779
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.047	2	.024	.043	.958
ค่าความคลาดเคลื่อน	200.888	368	.546		
รวม	5827.480	374			

จากตารางที่ 83 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 84 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	1.495	1	1.495	2.906	.089
ขนาดโรงเรียน	.550	2	.275	.535	.586
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.546	2	.273	.531	.588
โรงเรียน	189.326	368	.514		
ค่าความคลาดเคลื่อน					
รวม	5794.080	374			

จากตารางที่ 84 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการ

พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 85 การวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.001	1	.001	.002	.963
ขนาดโรงเรียน	.184	2	.092	.174	.840
สถานภาพ x ขนาดโรงเรียน	.235	2	.117	.223	.801
ค่าความคลาดเคลื่อน	193.947	368	.527		
รวม	5677.200	374			

จากตารางที่ 85 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ตามสถานภาพและตามขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 8 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 86 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ควรประเมินปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	14
2	ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	12
3	สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	10
4	ปรับลดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 ที่ปัจจุบันมีสาระมากเกินไป	9
5	ควรพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและชุมชน	8
6	ให้กระทรวงศึกษาทำหลักสูตรแกนกลางที่มาตรฐานกว่าเดิมมีความชัดเจนในการนำไปใช้	8
7	ควรให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือชุมชนมีส่วนร่วมในจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นด้วย	4
8	ควรให้เครือข่ายสถานศึกษาประชุม Work shop การใช้หลักสูตรสถานศึกษาภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2
	รวม	67

จากตารางที่ 86 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรประเมินปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ความถี่=14) ควรจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (ความถี่=12) สำนักงานเขตพื้นที่ควรจัดอบรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ความถี่=10) ปรับลดสาระการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 ที่ปัจจุบันมีสาระมากเกินไป (ความถี่=9) ควรพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นและชุมชน (ความถี่=8) ให้กระทรวงศึกษาทำหลักสูตรแกนกลางที่มาตรฐานกว่าเดิมมีความชัดเจนในการนำไปใช้ (ความถี่=8) ควรให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตร

ท้องถิ่น โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือชุมชนมีส่วนร่วมในจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นด้วย (ความถี่=4) ควรให้เครือข่ายสถานศึกษาประชุม Work shop การใช้หลักสูตรสถานศึกษาภาคเรียนละ 1 ครั้ง (ความถี่=2)

ตารางที่ 87 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	จำนวน ความถี่
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง น้อยปีละ 1 ครั้ง	14
2	ครูควรจัดกิจกรรมที่เป็นระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นรูปธรรมชัดเจน	12
3	ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ	10
4	ควรเน้นเรื่องความมีคุณธรรมจริยธรรมให้มากและนำไปใช้กับชีวิตจริง	8
5	การจัดระบบการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน	6
6	สำนักงานเขตพื้นที่ควรให้ศึกษานิเทศก์ มาร่วมพัฒนาอย่างจริงจัง	5
7	ควรแก้ปัญหาครูสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ถนัด	4
	รวม	59

จากตารางที่ 87 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง น้อยปีละ 1 ครั้ง (ความถี่=14) ครูควรจัดกิจกรรมที่เป็นระบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเป็นรูปธรรมชัดเจน (ความถี่=12) ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดระบบการเรียนรู้แบบบูรณาการ (ความถี่=10) ควรเน้นเรื่องความมีคุณธรรมจริยธรรมให้มากและนำไปใช้กับชีวิตจริง (ความถี่=8) การจัดระบบการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน (ความถี่=6) สำนักงานเขตพื้นที่ควรให้ศึกษานิเทศก์ มาร่วมพัฒนาอย่างจริงจัง (ความถี่=5) ควรแก้ปัญหาครูสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ถนัด (ความถี่=4)



ตารางที่ 88 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการวัดผลและประเมินผล

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล	จำนวน ความถี่
1	ควรวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและการประเมินผลตามสภาพจริง	16
2	ควรจัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่ได้มาตรฐานระดับเขตพื้นที่	13
3	การวัดผลประเมินผลให้ตรงสอดคล้องกับตัวนักเรียนและมีการวัดที่ต่อเนื่อง	9
4	จัดการอบรมครูที่รับผิดชอบงานวัดผลประเมินผลโรงเรียน	7
5	ครูควรสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผลตรงจุดประสงค์การเรียนรู้	5
6	การกำหนดระเบียบและแนวทางการปฏิบัติระดับสถานศึกษายังไม่ชัดเจน	4
7	ควรมีงบประมาณในการดำเนินการวัดผลระดับชาติอย่างพอเพียง	4
	รวม	58

จากตารางที่ 88 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรวัดผลประเมินผลที่หลากหลายและการประเมินผลตามสภาพจริง (ความถี่=16) ควรจัดทำเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่ได้มาตรฐานระดับเขตพื้นที่ (ความถี่=13) การวัดผลประเมินผลให้ตรงสอดคล้องกับตัวนักเรียนและมีการวัดที่ต่อเนื่อง (ความถี่=9) จัดการอบรมครูที่รับผิดชอบงานวัดผลประเมินผลโรงเรียน (ความถี่=7) ครูควรสร้างเครื่องมือการวัดผลประเมินผลตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ (ความถี่=5) การกำหนดระเบียบและแนวทางการปฏิบัติระดับสถานศึกษายังไม่ชัดเจน (ความถี่=4) ควรมีงบประมาณในการดำเนินการวัดผลระดับชาติอย่างพอเพียง (ความถี่=4)

ตารางที่ 89 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	15
2	สำนักงานเขตพื้นที่ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยแก่ครูอย่าง จริงจัง	9
3	ควรพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และแก้ปัญหานักเรียนรายบุคคล	7
4	ควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ	7
5	ควรเน้นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาใกล้บ้านหรือปัญหาในปัจจุบัน	6
6	มีการพัฒนางานการวิจัยอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	6
7	ควรทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนครู ที่มี ประโยชน์ต่อเพื่อนครูในการพัฒนานักเรียน	5
	รวม	53

จากตารางที่ 89 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวน  
ผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยด้านการพัฒนา  
คุณภาพการเรียนรู้ (ความถี่=15) สำนักงานเขตพื้นที่ควรส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยแก่ครู  
อย่างจริงจัง (ความถี่=9) ควรพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และแก้ปัญหานักเรียน  
รายบุคคล (ความถี่=7) ควรสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอ (ความถี่=7) ควรเน้นการวิจัย  
เพื่อแก้ปัญหาใกล้บ้านหรือปัญหาในปัจจุบัน (ความถี่=6) มีการพัฒนางานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง  
สม่ำเสมอ (ความถี่=6) ควรทำการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนครู ที่มี  
ประโยชน์ต่อเพื่อนครูในการพัฒนานักเรียน (ความถี่=5)

ตารางที่ 90 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อ	9
2	สนับสนุนงบประมาณและจัดหาสื่อที่มีคุณภาพให้พอเพียงและทั่วถึง	7
3	จัดการอบรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	6
4	ต้องการสื่อคอมพิวเตอร์ให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน	6
5	เขตพื้นที่ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกวดสื่อ	5
6	ควรมีสื่อใหม่ๆ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโลก	4
7	ควรจัดให้มีศูนย์สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาทุกโรงเรียน	3
	รวม	40

จากตารางที่ 90 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อ (ความถี่=9) สนับสนุนงบประมาณและจัดหาสื่อที่มีคุณภาพให้พอเพียงและทั่วถึง (ความถี่=7) จัดการอบรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (ความถี่=6) ต้องการสื่อคอมพิวเตอร์ให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน (ความถี่=6) เขตพื้นที่ควรสนับสนุนการจัดกิจกรรมการประกวดสื่อ (ความถี่=5) ควรมีสื่อใหม่ๆ ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงโลก (ความถี่=4) ควรจัดให้มีศูนย์สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาทุกโรงเรียน(ความถี่=3)

ตารางที่ 91 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	จำนวน ความถี่
1	ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนให้เพียงพอ	15
2	ต้องการงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของโรงเรียนและชุมชน	13
4	ควรพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด	9
	ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	8
5	จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ตามปราชญ์ ชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น	5
6	จัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชนในเขตพื้นที่ การศึกษา	3
	รวม	53

จากตารางที่ 91 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้  
ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน  
ให้เพียงพอ (ความถี่=15) ต้องการงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของ  
โรงเรียนและชุมชน (ความถี่=13) ควรพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ  
ที่สุด(ความถี่=9) ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่=8) จัดให้มี  
แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเฉพาะแหล่งเรียนรู้ตามปราชญ์ชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น  
(ความถี่=5) จัดทำสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษา  
(ความถี่=3)

ตารางที่ 92 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการนิเทศการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ควรจัดให้มีการนิเทศครูอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	14
2	ควรให้ศึกษานิเทศก์เข้านิเทศโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	12
3	ผู้บริหารควรทำการนิเทศภายในและจัดให้ครูทำการนิเทศกันเอง	9
4	ผู้บริหารขาดการวางแผนการนิเทศเพื่อพัฒนา	2
5	ครูทุกคนควรมีสมุดบันทึกนิเทศงานและการเรียนการสอน	2
6	ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมกับการนิเทศภายในสถานศึกษา	2
	รวม	41

จากตารางที่ 92 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ควรจัดให้มีการนิเทศครูอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (ความถี่=14) ควรให้ศึกษานิเทศก์เข้านิเทศโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (ความถี่=12) ผู้บริหารควรทำการนิเทศภายในและจัดให้ครูทำการนิเทศกันเอง (ความถี่=9) ผู้บริหารขาดการวางแผนการนิเทศเพื่อพัฒนา (ความถี่=2) ครูทุกคนควรมีสมุดบันทึกนิเทศงานและการเรียนการสอน (ความถี่=2) ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมกับการนิเทศภายในสถานศึกษา (ความถี่=2)

ตารางที่ 93 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการแนะแนวการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ควรจัดระบบการแนะแนวแก่นักเรียนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจริงจัง	9
2	ควรมีงบประมาณสนับสนุนงานเพียงพอ	7
3	ควรจัดวิทยากรจากภายนอกเข้าแนะแนวให้นักเรียน	7
4	ทุกโรงเรียนควรมีครูที่เรียนจบการแนะแนวมารับผิดชอบงานโดยตรง	6
5	ควรจัดอบรมพัฒนางานแนะแนวทุกปีเพราะสังคมเปลี่ยนแปลงทุกวัน	4
6	ควรจัดแนะนำทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักเรียน	4
7	ควรจัดรายการแนะแนวการศึกษาระดับเขตพื้นที่	3
8	ควรจัดการแนะแนวในชั่วโมงเรียนปกติ	3
9	ควรแนะแนวนักเรียนให้รู้จักตนเองและสังคม และอนาคตต่อไป	2
	รวม	47

จากตารางที่ 93 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดระบบการแนะแนวแก่นักเรียนและปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจริงจัง (ความถี่=9) ควรมีงบประมาณสนับสนุนงานเพียงพอ (ความถี่=7) ควรจัดวิทยากรจากภายนอกเข้าแนะแนวให้นักเรียน (ความถี่=7) ทุกโรงเรียนควรมีครูที่เรียนจบการแนะแนวมารับผิดชอบงานโดยตรง (ความถี่=6) ควรจัดอบรมพัฒนางานแนะแนวทุกปีเพราะสังคมเปลี่ยนแปลงทุกวัน (ความถี่=4) ควรจัดแนะนำทางวิชาการและวิชาชีพให้กับนักเรียน (ความถี่=4) ควรจัดรายการแนะแนวการศึกษาระดับเขตพื้นที่ (ความถี่=3) ควรจัดการแนะแนวในชั่วโมงเรียนปกติ (ความถี่=3) ควรแนะแนวนักเรียนให้รู้จักตนเองและสังคม และอนาคตต่อไป (ความถี่=2)

ตารางที่ 94 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ต้องให้มีการอบรมบุคลากรในการทำงานการประกันคุณภาพภายใน	14
2	ผู้บริหารต้องวางแผนการทำงานประกันคุณภาพภายในเป็นงานปกติ	11
3	ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	10
4	สร้างจิตสำนึกให้ทุกคนเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	9
5	ควรให้ชุมชน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม โดยเฉพาะ ด้านงบประมาณ	8
6	จัดระบบงานสารสนเทศให้เป็นระบบและสัมพันธ์กันทุกงาน	6
7	ให้มีผลต่อการประเมินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่ง	2
	รวม	60

จากตารางที่ 94 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดย  
เรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ต้องให้มีการอบรมบุคลากร  
ในการทำงานการประกันคุณภาพภายใน (ความถี่=14) ผู้บริหารต้องวางแผนการทำงานประกัน  
คุณภาพภายในเป็นงานปกติ (ความถี่=11) ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง  
ต่อเนื่องและยั่งยืน (ความถี่=10) สร้างจิตสำนึกให้ทุกคนเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษา (ความถี่=9) ควรให้ชุมชน และองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม  
โดยเฉพาะด้านงบประมาณ (ความถี่=8) จัดระบบงานสารสนเทศให้เป็นระบบและสัมพันธ์กัน  
ทุกงาน (ความถี่=6) ให้มีผลต่อการประเมินวิทยฐานะและเงินประจำตำแหน่ง (ความถี่=2)

ตารางที่ 95 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	จำนวน ความถี่
1	ควรส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	8
2	ควรให้มีการทำเอกสารเผยแพร่ผลงาน และประชาสัมพันธ์ และ จัดบริการแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชน	5
3	ควรนำนักเรียนแสดงผลงานต่อชุมชน	5
4	ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์มาใช้โดยให้นักเรียนมีส่วน	4
5	ร่วมทำงานในชุมชน	4
6	ต้องการมีห้องสมุดประจำหมู่บ้าน	4
7	ควรจัดทำโครงการต่างๆให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น	4
	ประสานกับหน่วยงานการศึกษาออกโรงเรียนส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน	3
	รวม	33

จากตารางที่ 95 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยเรียงลำดับจากจำนวน  
ผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชนอย่าง  
ต่อเนื่อง (ความถี่=8) ควรให้มีการทำเอกสารเผยแพร่ผลงาน และประชาสัมพันธ์ และ  
จัดบริการแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชน (ความถี่=5) ควรนำนักเรียนแสดงผลงานต่อชุมชน  
(ความถี่=5) ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์มาใช้โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วม  
ทำงานในชุมชน (ความถี่=4) ต้องการมีห้องสมุดประจำหมู่บ้าน (ความถี่=4) ควรจัดทำ  
โครงการต่างๆให้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (ความถี่=4) ประสานกับหน่วยงานการศึกษาออก  
โรงเรียนส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน (ความถี่=3)



ตารางที่ 96 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ  
องค์กรอื่น

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสาน ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	จำนวน ความถี่
1	เป็นหน้าที่หลักของสำนักงานเขตพื้นที่ทางการศึกษาต้องดำเนินการ	7
2	จริงจัง	5
3	ควรจัดกลุ่มเครือข่ายร่วมมือช่วยเหลือกันอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม	4
4	โรงเรียนควรตั้งบุคลากรในการประสานงานเพื่อพัฒนางานวิชาการ	4
5	ขอให้การช่วยเหลือจากองค์กรอื่น เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล	3
6	ควรมีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ มีการประสานงานที่ดี ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานดีขึ้น	2
	รวม	25

จากตารางที่ 96 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ  
องค์กรอื่น โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เป็นหน้าที่หลัก  
ของสำนักงานเขตพื้นที่ทางการศึกษาต้องดำเนินการจริงจัง (ความถี่=7) ควรจัดกลุ่มเครือข่าย  
ร่วมมือช่วยเหลือกันอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม (ความถี่=5) โรงเรียนควรตั้งบุคลากรใน  
การประสานงานเพื่อพัฒนางานวิชาการ (ความถี่=4) ขอให้การช่วยเหลือจากองค์กรอื่น เช่น  
องค์กรบริหารส่วนตำบล (ความถี่=4) ควรมีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นประจำ  
(ความถี่=3) มีการประสานงานที่ดี ก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานดีขึ้น (ความถี่=2)

ตารางที่ 97 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการบริหารงาน  
วิชาการด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร  
หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ที่	ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	จำนวน ความถี่
1	ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่ ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัด อบรมผู้ปกครองและผู้สนใจ	9
2	ควรเปิดโอกาสให้ครอบครัว และชุมชน ร่วมมือในการเสนอแนะการ จัดการศึกษาให้มากขึ้น	8
3	จัดนิทรรศการระดับ โรงเรียน เขต ประเทศ เป็นประจำ	5
4	ควรสำรวจความต้องการ และความจำเป็นในการส่งเสริม	3
5	ต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	2
6	ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับหน่วยงานอื่น	2
	รวม	29

จากตารางที่ 97 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อ  
การบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร  
หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมาก  
ไปหาน้อย ได้แก่ ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่ ร่วมกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดอบรม  
ผู้ปกครองและผู้สนใจ (ความถี่=9) ควรเปิดโอกาสให้ครอบครัว และชุมชน ร่วมมือในการ  
เสนอแนะการจัดการศึกษาให้มากขึ้น (ความถี่=8) จัดนิทรรศการระดับ โรงเรียน เขต ประเทศ  
เป็นประจำ (ความถี่=5) ควรสำรวจความต้องการ และความจำเป็นในการส่งเสริม (ความถี่=3)  
ต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (ความถี่=2) ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้  
กับหน่วยงานอื่น (ความถี่=2)