

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย
ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้อง
ตรงกันในการจัดทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน	แทนค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจง แบบ F (F-distribution)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้
วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหา
ค่าร้อยละ

วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและระดับช่วงชั้น

วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบเกี่ยวกับสถานภาพและระดับช่วงชั้น และทดสอบเกี่ยวกับความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffe'

วิเคราะห์แบบทดสอบตอนที่ 3 เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางในการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จากแบบสอบถามปลายเปิดโดยการหาความถี่ และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

สถานภาพ	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	71	71	23.00
ครู	165	165	54.00
ประธานกรรมการ	71	71	23.00
รวม	307	307	100

จากตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 307 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 307 ฉบับ คิดเป็น 100%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3-27 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การบริหารงานวิชาการ	4.74	0.32	มากที่สุด	4.40	0.34	มาก	3.86	0.31	มาก	4.35	0.44	มาก
2	การบริหารงานงบประมาณ	4.27	0.33	มาก	4.12	0.38	มาก	2.38	0.17	น้อย	3.75	0.82	มาก
3	การบริหารงานบุคคล	3.98	0.43	มาก	3.81	0.34	มาก	3.04	0.30	ปานกลาง	3.67	0.49	มาก
4	การบริหารงานทั่วไป	4.26	0.25	มาก	3.83	0.27	มาก	3.53	0.31	มาก	3.86	0.37	มาก
โดยรวม		4.31	0.22	มาก	0.04	0.18	มาก	3.20	0.14	ปานกลาง	3.91	0.44	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.35$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 4.26$) และด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.98$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.74$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.40$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.83$)

ประธานกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 2.38$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.04$) อยู่ในระดับมากจำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 จําแนกตามสถานภาพ ด้านที่ 1 การบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและสาระของหลักสูตร	4.56	0.55	มากที่สุด	4.02	0.57	มาก	3.29	0.27	ปานกลาง	3.98	0.73	มาก
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.64	0.56	มากที่สุด	4.07	0.68	มาก	3.22	0.88	ปานกลาง	4.00	0.86	มาก
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร	4.49	0.69	มาก	4.05	0.98	มาก	3.64	0.87	มาก	4.06	0.94	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4	มีส่วนร่วมในการบริหาร หลักสูตรและจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.39	0.78	มาก	4.09	0.85	มาก	3.54	0.78	มาก	4.03	0.87	มาก
5	มีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาที่ สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของ ผู้ปกครองและท้องถิ่น	4.46	0.69	มาก	4.02	0.84	มาก	3.97	0.90	มาก	4.11	0.54	มาก
6	มีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.40	0.68	มาก	4.11	0.85	มาก	3.85	0.63	มาก	4.12	0.79	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.12$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง เหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.49$) มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง เหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.46$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.40$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.69$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) และการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและสาระของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.56$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.44$) มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.11$) และมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$)

ประธานกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.47$) มีส่วนร่วมในการเชื่อมอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.38$) และการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและสาระของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.29$) อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.97$) มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.85$) และมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.85$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินงานในการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้านที่ 2 การบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
13	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	4.42	0.68	มาก	4.52	0.73	มากที่สุด	3.02	0.33	ปานกลาง	4.15	0.90	มาก
14	มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา	4.18	0.76	มาก	4.15	0.18	มาก	3.61	0.78	มาก	4.30	0.82	มาก
15	มีส่วนร่วมการวางแผนกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณของโรงเรียนไว้ชัดเจน	4.19	0.66	มาก	4.03	0.97	มาก	3.15	0.46	ปานกลาง	3.86	0.92	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
16	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.25	0.76	มาก	4.03	0.87	มาก	3.22	0.59	ปานกลาง	3.89	0.87	มาก
17	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ	4.40	0.68	มาก	4.30	0.94	มาก	2.18	0.42	ปานกลาง	3.84	0.92	มาก
18	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่างชัดเจน	4.49	0.75	มาก	4.04	0.97	มาก	1.78	0.73	น้อย	3.62	0.78	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
19	มีส่วนร่วมในการดูแลการเก็บรักษาเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ ที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.40	0.72	มาก	4.19	0.48	มาก	1.70	0.64	น้อย	3.66	0.88	มาก
20	มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมงาน การตรวจสอบพัสดุถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน	3.97	0.69	มาก	4.01	0.93	มาก	1.70	0.68	น้อย	3.47	0.92	ปานกลาง
21	มีส่วนร่วมในการเบิกจ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.12	0.86	มาก	3.77	0.94	มาก	1.05	0.33	น้อย	3.22	0.74	ปานกลาง
	โดยรวม	4.27	0.33	มาก	4.12	0.38	มาก	2.38	0.17	น้อย	3.75	0.72	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมงาน การตรวจสอบพัสดุ ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.47$) และมีส่วนร่วมในการเบิกจ่าย วัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.22$) อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.15$) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.49$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.42$) และมีส่วนร่วมในการดูแล การเก็บรักษาเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใส และตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.40$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.30$) มีส่วนร่วมในการดูแล การเก็บรักษาเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.19$) และมีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.52$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับน้อยจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารงานงบประมาณอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.18$) มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 1.78$) และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อ จัดจ้าง การควบคุมงาน การตรวจสอบพัสดุ ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 1.70$) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.22$) มีส่วนร่วมการวางแผน กำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณของโรงเรียนไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.15$) และคือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 3.02$) อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 จำแนกตามสถานภาพด้านที่ 3 การบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายชื่อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประชาชนกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
22	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ภาระงาน ประเมินความ ต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนด ตำแหน่งของบุคลากรอย่าง ชัดเจน	4.25	0.71	มาก	4.32	0.78	มาก	1.54	0.89	น้อย	3.66	0.89	มาก
23	มีส่วนร่วมในการสรรหาบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรเป็นไปตาม ระเบียบ มีความเหมาะสมและ ยุติธรรม	4.08	0.71	มาก	3.92	0.82	มาก	1.15	0.71	น้อยที่สุด	3.32	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
24	มีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคลที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้ ความสามารถ และความถนัด	3.88	0.87	มาก	3.53	0.78	มาก	1.15	0.64	น้อยที่สุด	3.06	0.81	ปานกลาง
25	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแก่บุคลากร โดยการอบรม สัมมนา	3.97	0.89	มาก	3.66	0.70	มาก	3.78	0.79	มาก	3.78	0.77	มาก
26	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.66	0.95	มาก	3.56	0.94	มาก	4.97	0.16	มากที่สุด	3.91	0.93	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
27	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการศึกษาในโรงเรียน	3.88	0.66	มาก	3.63	0.80	มาก	3.81	0.70	มาก	3.73	0.75	มาก
28	มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มการปฏิบัติงาน	3.81	0.97	มาก	3.86	0.88	มาก	4.08	0.80	มาก	3.92	0.89	มาก
29	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานประจำปีของบุคลากร	4.29	0.85	มาก	3.93	0.90	มาก	3.76	0.94	มาก	3.98	0.92	มาก
โดยรวม		3.98	0.43	มาก	3.81	0.34	มาก	3.04	0.30	มาก	3.67	0.49	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.32$) และมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้อ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.06$) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 3.98$) มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.92$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 4.29$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$) และมีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากรเป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 4.08$)

ครู มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.32$) มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 3.93$) และมีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.92$)

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสม

และยุติธรรม ($\bar{X} = 1.15$) และมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรง
 กับความรู้ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 1.15$) อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วม
 ในการวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนด
 ตำแหน่งของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 1.54$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดโครงการ เพื่อพัฒนาบุคลากร
 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.08$) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้และเพิ่ม
 ประสิทธิภาพในการทำงานแก่บุคลากร โดยการอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง
 ($\bar{X} = 3.87$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร
 จัดการด้านการศึกษาในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.81$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วน
 ร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียน
 การสอน ($\bar{X} = 4.97$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้านที่ 4 การบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	4.01	0.88	มาก	3.95	0.86	มาก	4.11	0.87	มาก	4.00	0.87	มาก
31	4.09	0.77	มาก	3.93	0.84	มาก	4.02	0.73	มาก	3.99	0.80	มาก
32	4.10	0.81	มาก	4.03	0.79	มาก	3.53	0.89	มาก	3.93	0.83	มาก
33	4.28	0.74	มาก	4.04	0.88	มาก	3.70	0.99	มาก	4.01	0.92	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ผู้บริหาร			ครู			ประธานกรรมการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
34	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนาการศึกษา	4.46	0.78	มาก	3.48	0.85	ปานกลาง	3.15	0.71	ปานกลาง	3.63	0.73	มาก
35	มีส่วนร่วมในการนำวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.54	0.71	มากที่สุด	4.09	0.79	มาก	3.54	0.90	มาก	4.07	0.85	มาก
36	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.36	0.65	มาก	3.98	0.84	มาก	3.25	0.86	ปานกลาง	3.90	0.81	มาก
37	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.02	0.55	มาก	3.87	0.79	มาก	4.81	0.54	มากที่สุด	4.12	0.79	มาก

ประธานคณะกรรมการ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X}=3.25$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนาศึกษา ($\bar{X}=3.15$) และมีส่วนร่วมในการใช้อาคารประกอบการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพักรู ห้องน้ำ ห้องส้วม ที่เพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X}=2.95$) อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.11$) มีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน ($\bar{X}=4.02$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X}=3.70$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.81$) มีส่วนร่วมในโครงการที่เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของนักเรียน เช่น การรักษาพยาบาล โครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X}=4.54$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1-2			ช่วงชั้นที่ 1-3			ช่วงชั้นที่ 3-4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การบริหารงานวิชาการ	4.48	0.47	มาก	4.32	0.44	มาก	4.21	0.34	มาก	4.35	0.44	มาก
2	การบริหารงานงบประมาณ	3.79	0.86	มาก	3.96	0.94	มาก	3.78	0.62	มาก	3.75	0.82	มาก
3	การบริหารงานบุคคล	3.66	0.55	มาก	3.62	0.47	มาก	3.72	0.43	มาก	3.67	0.49	มาก
4	การบริหารงานทั่วไป	3.92	0.37	มาก	3.81	0.40	มาก	3.83	0.33	มาก	3.86	0.37	มาก
โดยรวม		3.96	0.48	มาก	3.86	0.48	มาก	3.89	0.31	มาก	3.91	0.44	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.35$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.75$)

เมื่อจำแนกตามช่วงชั้นพบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.48$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.92$) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.79$)

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.69$)

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการบริหารงานทั่วไป ($\bar{X} = 3.83$) และด้านการบริหารงานงบประมาณ ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ 1 การบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและสาระของหลักสูตร	4.06	0.71	มาก	3.98	0.82	มาก	3.87	0.66	มาก	3.98	0.73	มาก
2	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	0.94	มาก	3.81	0.90	มาก	4.07	0.64	มาก	4.01	0.86	มาก
3	มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร	4.26	0.93	มาก	4.18	0.69	มาก	3.65	0.97	มาก	4.06	0.94	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
4	มีส่วนร่วมในการบริหาร หลักสูตรและจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.26	0.80	มาก	4.18	0.88	มาก	3.56	0.77	มาก	4.03	0.87	มาก
5	มีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาที่ สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของ ผู้ประกอบการและท้องถิ่น	4.40	0.83	มาก	4.03	0.73	มาก	3.76	0.84	มาก	0.11	0.84	มาก
6	มีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง กับวิถีชีวิตคนเป้าหมาย พันธกิจ และคุณลักษณะที่ พึงประสงค์	4.21	0.70	มาก	4.24	0.77	มาก	3.87	0.87	มาก	4.12	0.79	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7	มีส่วนร่วมในการจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.12	0.94	มาก	4.22	0.95	มาก	3.95	0.73	มาก	4.10	0.89	มาก
8	มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	4.53	0.78	มากที่สุด	4.11	0.89	มาก	4.08	0.88	มาก	4.28	0.87	มาก
9	มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.01	0.87	มาก	4.09	0.93	มาก	4.16	0.94	มาก	4.08	0.90	มาก
10	ส่งเสริมให้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียน สำหรับผู้เรียน	3.78	0.93	มาก	3.45	0.77	ปานกลาง	3.75	0.67	มาก	3.93	0.79	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
11	มีส่วนร่วมในการเชื่อม อินเทอร์เน็ตและเครือข่าย การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียน	4.06	0.84	มาก	3.93	0.81	มาก	3.75	0.67	มาก	3.93	0.79	มาก
12	มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.90	0.88	มาก	3.80	0.99	มาก	3.94	0.73	มาก	3.88	0.88	มาก
	โดยรวม	4.48	0.47	มาก	4.32	0.46	มาก	4.21	0.34	มาก	4.35	0.44	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามช่วงชั้น ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.12$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้อง เหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.11$)

เมื่อจำแนกตามช่วงชั้นพบว่า ช่วงชั้นที่ 1-2 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ตรงกับความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.40$) มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.26$) และมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$)

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ นอกห้องเรียนสำหรับผู้เรียน ($\bar{X} = 3.45$) อยู่ในระดับมากจำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ($\bar{X} = 4.24$) มีส่วนร่วมในการจัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.22$) และมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$)

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรท้องถิ่น วิทยากรท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.16$) มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.08$) และมีส่วนรวมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ 2 การบริหารงานงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
13	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB)	4.13	0.89	มาก	4.10	0.95	มาก	4.23	0.86	มาก	4.15	0.90	มาก
14	มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา	4.15	0.78	มาก	3.94	0.91	มาก	3.96	0.77	มาก	4.03	0.82	มาก
15	มีส่วนร่วมการวางแผนกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณของโรงเรียนไว้ชัดเจน	4.01	0.87	มาก	3.95	0.83	มาก	3.58	0.97	มาก	3.86	0.92	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
16	มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ	3.96	0.86	มาก	4.12	0.92	มาก	3.56	0.76	มาก	3.89	0.87	มาก
17	มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารงบประมาณ อย่างเป็นระบบ	3.70	0.68	มาก	3.90	0.91	มาก	3.96	0.74	มาก	3.84	0.87	มาก
18	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.71	0.67	มาก	3.49	0.77	ปานกลาง	3.64	0.89	มาก	3.62	0.80	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
19	มีส่วนร่วมในการดูแล การเก็บรักษาเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบ ไปรษณีย์และตรวจสอบได้	3.62	0.80	มาก	3.48	0.84	ปานกลาง	3.91	0.93	มาก	3.66	0.85	มาก
20	มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง การควบคุมงาน												
21	มีส่วนร่วมในการเบิกจ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.11	0.64	ปานกลาง	3.10	0.85	ปานกลาง	3.51	0.73	มาก	3.22	0.68	ปานกลาง
	โดยรวม	3.77	0.86	มาก	3.69	0.94	มาก	3.78	0.62	มาก	3.75	0.82	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษา จำแนกตามช่วงชั้น ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานการจัดซื้อ จัดจ้าง การควบคุมงาน การตรวจสอบพัสดุ ถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.47$) และมีส่วนร่วมในการเบิกจ่าย วัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.22$) อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.15$) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อจำแนกตามช่วงชั้นพบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการเบิกจ่าย วัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.11$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.13$) และมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณของโรงเรียนไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.01$)

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) มีส่วนร่วมในการดูแล การเก็บรักษาเงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณที่ถูกต้องตามระเบียบ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.48$) และมีส่วนร่วมในการเบิกจ่าย วัสดุ ครุภัณฑ์ การจัดทำทะเบียนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.13$) อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมใน

การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 4.12$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.10$) และมีส่วนร่วมการวางแผน กำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณของโรงเรียน ไร่ช้ดเจน ($\bar{X} = 3.95$)

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (PBB) ($\bar{X} = 4.23$) มีส่วนร่วมในการเสนอแผนงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X} = 3.96$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ การบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ			
22	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ ภาระงาน ประเมินความ ต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตราจ้าง กำหนด ตำแหน่งของบุคลากรอย่าง ชัดเจน	3.63	0.65	มาก	3.39	0.80	ปานกลาง	3.97	0.71	มาก	3.66	0.73	มาก
23	มีส่วนร่วมในการสรรหาบรรจุ แต่งตั้งบุคลากรเป็นไปตาม ระเบียบ มีความเหมาะสมและ ถูกต้อง	3.42	0.80	ปานกลาง	3.26	0.85	ปานกลาง	3.23	0.93	ปานกลาง	3.32	0.84	ปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
24	มีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคลากร มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ความสามารถ และความถนัด	2.90	0.76	ปานกลาง	3.24	0.66	ปานกลาง	3.32	0.54	ปานกลาง	3.06	0.68	ปานกลาง
25	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแก่บุคลากร โดยการอบรม สัมมนา การศึกษา ดูงานอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.78	มาก	3.90	0.87	มาก	3.71	0.65	มาก	3.78	0.77	มาก
26	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.04	0.76	มาก	3.86	0.78	มาก	3.77	0.92	มาก	3.91	0.89	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
27	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการศึกษาในโรงเรียน	3.68	0.78	มาก	3.67	0.76	มาก	3.85	0.75	มาก	3.73	0.75	มาก
28	มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	3.83	0.88	มาก	3.91	0.95	มาก	4.04	0.81	มาก	3.92	0.89	มาก
29	มีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานประจำปีของบุคลากร	4.07	0.74	มาก	3.91	0.97	มาก	3.90	0.93	มาก	3.98	0.92	มาก
	โดยรวม	3.66	0.55	มาก	3.62	0.47	มาก	3.72	0.43	มาก	3.67	0.49	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.32$) และมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.06$) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 3.98$) มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.92$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.91$)

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้นพบว่า

ช่วงชั้น 1-2 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.42$) และมีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 2.90$) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 4.07$) มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการใช้วิทยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.04$) และมีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.83$)

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.39$) มีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.26$) และมีส่วนร่วมใน

การมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.24$) อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 3.91$) มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.91$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานแก่บุคลากร โดยการอบรม สัมมนา การศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.90$)

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการมอบหมายงานแก่บุคคล มีความเหมาะสม ตรงกับความรู้ ความสามารถและความถนัด ($\bar{X} = 3.32$) และมีส่วนร่วมในการสรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคลากร เป็นไปตามระเบียบ มีความเหมาะสมและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.23$) อยู่ในระดับมากจำนวน 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.04$) มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการของสถานศึกษา กำหนดอัตรากำลัง กำหนดตำแหน่งของบุคลากรอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.97$) และมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ 4 การบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้อ

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา	4.01	0.91	มาก	3.90	0.91	มาก	4.10	0.75	มาก	4.02	0.87	มาก
31	มีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน	3.97	0.80	มาก	3.68	0.76	มาก	4.32	0.73	มาก	3.99	0.80	มาก
32	มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	3.88	0.92	มาก	3.85	0.97	มาก	4.07	0.91	มาก	3.93	0.93	มาก
33	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน	4.03	0.77	มาก	4.05	0.89	มาก	3.95	0.95	มาก	3.93	0.93	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
34	มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนาการศึกษา	4.06	0.79	มาก	3.49	0.86	ปานกลาง	3.15	0.93	ปานกลาง	3.63	0.90	มาก
35	มีส่วนร่วมในการนำวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.93	0.83	มาก	4.17	0.80	มาก	4.18	0.91	มาก	4.07	0.85	มาก
36	มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	3.96	0.85	มาก	3.56	0.93	มาก	4.15	0.91	มาก	3.90	0.89	มาก
37	มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.13	0.75	มาก	4.06	0.85	มาก	4.17	0.78	มาก	4.12	0.79	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ด้าน	การดำเนินงาน	ช่วงชั้นที่ 1 - 2			ช่วงชั้นที่ 1 - 3			ช่วงชั้นที่ 3 - 4			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
38	มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร หนังสือราชการเป็นระบบและ เป็นปัจจุบัน	3.60	0.66	มาก	3.25	0.78	ปานกลาง	3.22	0.74	ปานกลาง	3.39	0.69	ปานกลาง
39	มีส่วนร่วมในโครงการที่เสริม สร้างคุณภาพชีวิตของนักเรียน เช่น การรักษาพยาบาล โครงการอาหารกลางวัน	3.84	0.96	มาก	4.35	0.80	มาก	3.64	0.67	มาก	3.93	0.88	มาก
40	มีส่วนร่วมในการวางแผนการ บริหารงานนอกอาคารสถานที่	3.85	0.94	มาก	3.65	0.98	มาก	3.64	0.82	มาก	0.73	0.90	มาก
41	มีส่วนร่วมในการใช้อาคาร ประกอบการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัสดุ ห้องน้ำ ห้องส้วมที่เพียงพอ และเหมาะสม	3.76	0.87	มาก	3.70	0.86	มาก	3.42	0.92	ปานกลาง	3.64	0.87	มาก
โดยรวม		3.92	0.37	มาก	3.81	0.40	มาก	3.83	0.33	มาก	3.86	0.37	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร หนังสือ ราชการเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=3.39$) อยู่ในระดับมากจำนวน 11 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.12$) มีส่วนร่วมในการนำวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.07$) และมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.02$)

เมื่อจำแนกตามระดับช่วงชั้นพบว่า

ช่วงชั้นที่ 1-2 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.13$) มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนาศึกษา ($\bar{X}=4.06$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X}=4.03$)

ช่วงชั้นที่ 1-3 มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนาศึกษา ($\bar{X}=3.49$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร หนังสือ ราชการเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=3.22$) อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีส่วนร่วมในโครงการที่เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของนักเรียน เช่น การรักษาพยาบาล โครงการอาหารกลางวัน ($\bar{X}=4.35$) มีส่วนร่วมในการนำวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=4.17$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X}=4.06$)

ช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ

มีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมเนียมโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$) มีส่วนร่วมในการนำวัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.18$) และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.17$) อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีส่วนร่วมในการใช้อาคารประกอบการ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องพัสดุ ห้องน้ำ ห้องส้วม ที่เพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร หนังสือ ราชการเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.22$) และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนการพัฒนการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 13-28 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	49.735	2	24.867	694.238	0.00*
ภายในกลุ่ม	10.889	304	0.036		
รวม	60.624	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe / ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม

สถานภาพ	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	ครู	ประธานกรรมการ
		4.31	4.04	3.20
ผู้บริหาร	4.31		0.00*	0.00*
ครู	4.04			0.00*
ประธานกรรมการ	3.20			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานกรรมการ และครูกับประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และประธานคณะกรรมการตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ การบริหารงานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	28.144	2	14.072	127.203	0.00*
ภายในกลุ่ม	33.631	304	0.111		
รวม	61.775	30			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้ โดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม
สถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	ครู	ประธานกรรมการ
		4.74	4.40	3.86
ผู้บริหาร	4.74		0.00*	0.00*
ครู	4.40			0.00*
ประธานกรรมการ	3.86			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานกรรมการ และครูกับ
ประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และ
ประธานกรรมการ ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ การบริหารงาน
งบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	174.589	2	87.294	766.660	0.00*
ภายในกลุ่ม	34.614	304	0.114		
รวม	209.203	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้ โดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe/ ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	ครู	ประธานกรรมการ
		4.27	4.12	2.38
ผู้บริหาร	4.27		0.00*	0.00*
ครู	4.12			0.00*
ประธานกรรมการ	2.38			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานกรรมการ และครูกับประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และประธานกรรมการ ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้
โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงาน
บุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	37.853	2	18.926	149.671	0.00*
ภายในกลุ่ม	38.442	304	0.126		
รวม	76.295	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้ โดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe' ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	ครู	ประธานกรรมการ
		3.98	3.81	3.04
ผู้บริหาร	3.98		0.00*	0.00*
ครู	3.81			0.00*
ประธานกรรมการ	3.04			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานกรรมการ และครูกับประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และประธานคณะกรรมการ ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	19.192	2	9.596	124.939	0.00*
ภายในกลุ่ม	23.349	304	0.077		
รวม	42.541	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหาร ครู และประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้ โดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยใช้วิธีของ Scheffe' ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้านการบริหารงานทั่วไป

สถานภาพ		ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ผู้บริหาร	ครู	ประธานกรรมการ
	\bar{X}	4.26	3.83	3.53
ผู้บริหาร	4.26		0.00*	0.00*
ครู	3.83			0.00*
ประธานกรรมการ	3.53			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารกับครู ผู้บริหารกับประธานกรรมการและครูกับประธานกรรมการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น พบว่า ผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และประธานกรรมการ ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.564	2	0.282	1.428	0.24
ภายในกลุ่ม	60.060	304	0.198		
รวม	60.624	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า โรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 และในระดับช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.122	2	2.061	10.867	0.00*
ภายในกลุ่ม	57.653	304	0.190		
รวม	61.775	306			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า โรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่า ความคิดเห็นในด้านนี้ โดยรวมแตกต่างกันแล้ว ได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้วิธีการของ Scheffe' ดังแสดงผลการเปรียบเทียบในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ เกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานวิชาการ

ระดับช่วงชั้น	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4
		4.48	4.32	4.21
ช่วงชั้นที่ 1-2	4.48		0.00*	0.00*
ช่วงชั้นที่ 1-3	4.32			0.00*
ช่วงชั้นที่ 3-4	4.21			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ในระดับช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 1-2 กับช่วงชั้นที่ 3-4 และในช่วงชั้นที่ 1-3 กับช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานงบประมาณ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.456	2	0.228	0.332	0.70
ภายในกลุ่ม	208.747	304	0.687		
รวม	209.203	306			

จากตารางที่ 26 พบว่า โรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมไม่แตกต่าง

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.484	2	0.242	0.971	0.38
ภายในกลุ่ม	75.810	304	0.249		
รวม	76.295	306			

จากตารางที่ 27 พบว่า ในโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-2-3 และช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมไม่แตกต่าง

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้น ด้านการบริหารงานทั่วไป

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.704	2	0.352	2.558	0.07
ภายในกลุ่ม	41.837	304	0.138		
รวม	42.541	306			

จากตารางที่ 28 พบว่า ในโรงเรียนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 3-4 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมไม่แตกต่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 29 ดังนี้

ตารางที่ 29 ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น จากแบบสอบถามปลายเปิด โดยการสรุปประเด็น
ความสำคัญของข้อความและเรียงลำดับตามค่าความถี่ 3 อันดับแรก ในแต่ละด้าน
ดังนี้

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
	การบริหารงานวิชาการ	
1	การส่งเสริมการอบรมและความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ	211
2	การอบรมเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	108
3	การศึกษาดูงาน	75
	การบริหารงานงบประมาณ	
1	การจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอและเหมาะสมกับงาน/โครงการ	118
2	การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่เพียงพอ	89
3	การส่งเสริมการมีส่วนร่วม	56
	การบริหารงานบุคคล	
1	การมอบหมาย แต่งตั้งงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ	145
2	การส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้า	102
3	การให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	98
	การบริหารงานทั่วไป	
1	การส่งเสริมงานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน	223
2	การส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	189
3	การประชาสัมพันธ์งานของสถานศึกษา	89

จากตารางที่ 29 มีผู้เสนอแนะโดยเรียงลำดับตามค่าความถี่จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ
ในแต่ละด้าน ดังนี้ ในด้านการบริหารงานวิชาการ ควรมีการส่งเสริมการอบรมและความรู้
เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และ
ควรมีการศึกษาดูงานในด้านการบริหารงานงบประมาณ ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่เพียงพอ
และเหมาะสมกับงาน/โครงการ ควรมีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องใช้สำนักงานที่เพียงพอ

และควรมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ในด้านการบริหารงานบุคคล ควรมีการมอบหมาย แต่งตั้ง ภาระงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ ควรมีการส่งเสริมให้ได้รับความก้าวหน้า และ ควรมีการให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ในด้านการบริหารงานทั่วไป ควรมีการส่งเสริม งานความสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน ควรมีการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และควรมีการ ประชาสัมพันธ์งานของสถานศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY