

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการศึกษาจากประชากรทั้งหมด ได้แก่ เจ้าหน้าที่สัสดีของหน่วยสัสดีอำเภอทุกอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 61 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม 2550 : แผนกสัสดีจังหวัดกาฬสินธุ์)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม และกำหนดแบบสอบถามทั้งปลายเปิดและปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นคำถามปลายปิด เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ที่มีต่อปัญหาการดำเนินงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ เป็น

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 7 ด้าน จำนวน 50 ข้อ ประกอบด้วย

1. ด้านการวางแผน
2. ด้านการจัดองค์กร
3. ด้านการคัดเลือกหรือสรรหาบุคคล
4. ด้านการอำนวยความสะดวก
5. ด้านการประสานงาน
6. ด้านการรายงาน
7. ด้านการจัดสรรงบประมาณ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะในการในการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานของหน่วยสวัสดิการอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สวัสดิการอำเภอ จำนวน 7 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

- 2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการศึกษาวิจัย
- 2.2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์และองค์ประกอบ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สวัสดิการอำเภอ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานของหน่วยสวัสดิการอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามเพื่อนำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามทั้งปลายปิดและปลายเปิด
- 2.2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของเนื้อหาที่ศึกษา

2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.3.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชา และเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ได้แก่

- (1) ว่าที่ร้อยตรีจิตรกร ภัทรชัชฌาญกุล วุฒิ ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภออมลาลัย สำนักงานท้องถิ่นอำเภออมลาลัย จังหวัดกาฬสินธุ์
- (2) นางพรรณภา มารไสว วุฒิ รป.ม. (สาขานโยบายสาธารณะ) ตำแหน่ง ท้องถิ่นอำเภอร่องคำ สำนักงานท้องถิ่นอำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์
- (3) พันตรีอดิษฐ์ ธรรมชาดา วุฒิ ศ.นบ. (รัฐศาสตร์การปกครอง) ตำแหน่ง สัสดีอำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์

2.3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจของผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไข ปรับปรุง และเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง

2.3.3 ตรวจสอบคุณภาพด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลอง (Try - out) ใ้กับเจ้าหน้าที่สัสดีในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่า “สัมประสิทธิ์แอลฟา” (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาช (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ขออนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามถึงสัสดีจังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สัสดีในหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์

3.2 ส่งหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามพร้อมแบบ สอบถามถึงเจ้าหน้าที่สัสดีสังกัดหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

3.3 เก็บข้อมูลด้วยตนเอง จนได้แบบสอบถามครบจำนวน 61 ชุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ในการประมวลผลข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของแบบสอบถาม

4.2 นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส

(Coding form) โดยกำหนดการลงรหัสของคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ให้คะแนนแต่ละข้อตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102)

ระดับปัญหา	ได้คะแนน
น้อยที่สุด	1 คะแนน
น้อย	2 คะแนน
ปานกลาง	3 คะแนน
มาก	4 คะแนน
มากที่สุด	5 คะแนน

4.3 นำแบบสอบถามที่ลงรหัสและให้คะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

4.4 นำแบบสอบถามที่ประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.4.1 การวิเคราะห์ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาบรรยายตามคุณลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ และร้อยละ

4.4.2 การวิเคราะห์ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอที่มีต่อปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ นำค่าคะแนนที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยมาเทียบเกณฑ์การให้ความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1.00 – 1.50	การบริหารงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	การบริหารงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	การบริหารงานมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	การบริหารงานมีปัญหาอยู่ในระดับมาก
4.51 – 5.00	การบริหารงานมีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4.3 การทดสอบสมมุติฐาน กำหนดการทดสอบสมมุติฐานโดยการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ที่มีต่อปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีคุณลักษณะต่างกัน จำแนกเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มที่ชั้นยศแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t - test และการเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มอายุ และ ระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ F - test โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4.4 กรณีที่พบความแตกต่างของการเปรียบเทียบความคิดเห็นจะทำการทดสอบ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

4.4.5 การวิเคราะห์ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอในจังหวัดกาฬสินธุ์ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยการแจกแจงความถี่ และพรรณนาบรรยายข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 การวัดระดับปัญหาการบริหารงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่ามิว (μ) และ ซิกมา (σ)

5.3 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มที่ชั้นยศแตกต่างกัน สถิติที่ใช้ คือ t - test และการเปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกตามกลุ่มอายุ และ ระดับการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ F - test โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 การทดสอบ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ กรณีที่พบความแตกต่างของความคิดเห็นทำโดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

5.5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานของหน่วยสัสดีอำเภอ ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สัสดีอำเภอ ในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยการแจกแจงความถี่