

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม
พรตนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ตามที่คุณวิจัยได้รวบรวมข้อมูลจึงนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

(\bar{x})	แทน	ค่าเฉลี่ย(Means)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
df	แทน	ระดับขั้นของความเสรี(Degrees of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
Sig	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

2.การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 332 ฉบับ รับผิดชอบ 332 ฉบับ ซึ่งเก็บแบบสอบถาม
ที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ คัดแยกตามสถานะภาพของประชากรและกลุ่มตัวอย่างแล้วตรวจให้
คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน นำไปวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามพรตนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาข้อมูล ดังนี้.

2.1 พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีภาวะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามประสิทธิภาพในการทำงานของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยสถิติทดสอบ(t-test Independent Samples)

3.ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีภาวะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามหัวข้อดังนี้.

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีภาวะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีภาวะของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีภาวะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสิทธิภาพในการทำงานต่างกันของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนนี้เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบข้อมูลทั่วไป ที่อาจใช้อธิบาย หรืออธิบายประกอบข้อค้นพบจากการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดด้านตำแหน่ง และระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง หรืออายุราชการ รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	อายุราชการต่ำกว่า 15 ปี		อายุราชการตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ผู้บริหาร	31	26	87	74	118	100
2.ครูผู้สอน	139	65	75	35	214	100
รวม	170	51	162	49	332	100

จากตารางที่ 2 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26 และอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ครูผู้สอนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 35

รวมผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 51 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 49

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และจำนวนครูผู้สอน จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังตารางที่ 3-6

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

พฤติกรรมภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. มิตินุงงาม หรือกิจสัมพันธ์	3.55	0.43	มาก	3.58	0.48	มาก	3.57	0.46	มาก
2. มิตินุงสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์	4.00	0.38	มาก	3.92	0.54	มาก	3.96	0.46	มาก
3. มิตินุงประสิทธิผล	4.36	0.43	มาก	4.12	0.59	มาก	4.24	0.51	มาก
โดยรวม	3.97	0.41	มาก	3.87	0.54	มาก	3.92	0.48	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.24$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.96$) และด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.57$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.36$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.00$) และด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.55$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.12$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.92$) และด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.58$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้นำบริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมิติปฏิบัติงาน หรือกิจสัมพันธ์

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1.เมจันนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจ ใจทุกครั้งอย่างชัดเจน	4.16	0.52	มาก	4.27	0.73	มาก	4.44	0.63	มาก
2.การทำงานยึดกรอบระเบียบอย่าง เคร่งครัดรัดกุมทุกเวลา	4.05	0.70	มาก	4.05	0.72	มาก	4.05	0.71	มาก
3.การกำหนดแผนภูมิการบริหารงาน ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.53	0.53	มากที่สุด	4.32	0.73	มาก	4.43	0.63	มาก
4.กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละ บุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่าง ชัดเจนตายตัว	4.27	0.70	มาก	4.20	0.73	มาก	4.24	0.72	มาก
5.มุ่งทำงาน โดยยึดเป้าหมายของ โรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเฉพาะ	2.57	1.23	ปานกลาง	3.77	1.21	มาก	2.67	1.22	ปานกลาง
6.ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดย ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับ บัญชาใดๆ	2.77	1.20	ปานกลาง	3.00	1.26	ปานกลาง	2.89	1.23	ปานกลาง
7.มอบหมายงานและเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่งานผู้ใต้บังคับบัญชาตามความ ต้องการของตน	3.85	1.78	มาก	3.25	0.95	ปานกลาง	3.55	1.37	มาก
8.กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำ งานขององค์กร ไว้แน่นอนตายตัว	2.39	0.80	น้อย	2.92	1.16	ปานกลาง	2.66	0.98	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
9. เมื่อพบต้องคำหนักนการปฏิบัติงาน ผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงาน บกพร่อง	2.09	1.04	น้อย	2.66	1.23	ปานกลาง	2.38	1.14	น้อย
10. ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงาน ทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง	2.05	0.93	น้อย	2.61	1.30	ปานกลาง	2.33	1.12	น้อย
11. เน้น และจำกัดเวลาตายตัวในการ ทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาให้เสร็จ	3.74	0.87	มาก	3.39	0.86	มาก	3.82	0.86	มาก
12. ความสุข กำกับ และติดตามบุคลากร ให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.95	0.78	มาก	3.97	0.74	มาก	3.96	0.76	มาก
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.77	มาก	3.96	0.87	มาก	3.99	0.82	มาก
14. ดูแล บุคลากร ให้มีการ ประสานงานกันอย่างใกล้ชิด	4.15	0.68	มาก	3.84	0.89	มาก	3.99	0.79	มาก
15. การสั่งงานใช้ภาษาที่กระชับรัด รัดเจนเข้าใจง่าย	4.12	0.70	มาก	3.97	0.85	มาก	4.05	0.77	มาก
โดยรวม	3.52	0.88	มาก	3.58	0.95	มาก	3.55	0.92	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมีคิ่มุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ.1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.44$) ข้อ.3 “การกำหนดแผนปฏิบัติการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.43$) และข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในกรปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.24$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา” ($\bar{X} = 2.89$) ข้อ.5 “มุ่งทำงานโดยยึดเป้าหมายโรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ” ($\bar{X} = 2.67$) และ ข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว” ($\bar{X} = 2.66$) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือข้อ.9 “เมื่อพบข้อตำหนิการปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ($\bar{X} = 2.38$) และข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง” ($\bar{X} = 3.33$)

เมื่อจำแนกตามตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อคือ ข้อ.1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.16$) และข้อ.3 “การกำหนดแผนปฏิบัติการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ.14 “ดูแลบุคลากรให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิด” ($\bar{X} = 4.15$) และข้อ.15 “การสั่งงานใช้ภาษาพูดที่กะทัดรัดชัดเจนเข้าใจง่าย” ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาใดๆ” ($\bar{X} = 2.77$) ข้อ.5 “มุ่งทำงานโดยยึดเป้าหมายโรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึงบุคคลหนึ่ง บุคคลใด โดยเฉพาะ” ($\bar{X} = 2.57$) อยู่ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ.8 กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว ($\bar{X} = 2.39$) ข้อ.9 “เมื่อพบข้อตำหนิการปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ($\bar{X} = 2.09$) และข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง” ($\bar{X} = 2.05$)

ส่วนครูผู้สอนมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.32$) ข้อ.1 “แข่งขันนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.27$) และ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.20$) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.7 “มอบหมายงานและเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่งานผู้ได้บังคับบัญชาตามความต้องการของคน” ($\bar{X} = 3.25$) ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาได้ บัญชาใดๆ” ($\bar{X} = 3.00$) และ ข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว” ($\bar{X} = 2.92$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 คำนวณด้วยโปรแกรม SPSS หรือมือคำนวณ

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
16. ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเ็นกันเองไม่ถือตัว	4.45	0.73	มาก	4.26	0.77	มาก	4.36	0.75	มาก
17. ไม่ถือกระเปาะหม่อมหมิม เล็กน้อย มาจ้องจับผิดผู้ใต้บังคับบัญชา	4.19	0.81	มาก	3.96	0.89	มาก	4.08	0.85	มาก
18. ห่วงใยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติ งานโดยเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอหรือ ดูแลด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีทุกคน	4.32	0.72	มาก	3.94	0.91	มาก	4.13	0.81	มาก
19. เป็นคนชอบเปิดเผย เข้าใจผู้ใต้ บังคับบัญชาร่าง	4.28	0.89	มาก	4.06	0.94	มาก	4.17	0.91	มาก
20. ยอเยอ ชมเชย ให้กำลังใจผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.74	มาก	4.06	0.89	มาก	4.18	0.82	มาก
21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคยทุกครั้ง	3.12	1.07	ปานกลาง	3.54	1.09	มาก	3.33	1.08	ปานกลาง
22. ให้ความเป็นกันเองกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	4.15	0.87	มาก	4.12	0.86	มาก	4.13	0.86	มาก
23. คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	3.04	0.99	ปานกลาง	3.28	1.14	ปานกลาง	3.16	1.12	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
24.รับฟังความคิดเห็นผู้ได้บังคับบัญชา ทุกเรื่อง	3.95	0.79	มาก	3.84	0.83	มาก	3.90	0.77	มาก
25.ดูแลเอาใจใส่สวัสดิการของผู้ได้ บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.74	0.94	มาก	3.89	0.84	มาก	3.81	0.89	มาก
26.นำข้อเสนอแนะ หรือให้โอกาส ผู้ได้บังคับบัญชา เสนอแนะการ ปฏิบัติงาน	3.84	0.94	มาก	3.99	0.75	มาก	3.92	0.83	มาก
27.ขอความคิดเห็นหรือความเห็นชอบ ผู้ได้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญก่อน ที่จะนำไปปฏิบัติ	3.91	0.97	มาก	4.01	0.80	มาก	3.96	0.88	มาก
28.ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาให้มีความ สามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ในการทำงาน	4.00	0.81	มาก	4.17	0.76	มาก	4.06	0.79	มาก
29.เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	4.18	0.81	มาก	4.37	0.70	มาก	4.27	0.75	มาก
30. การทำงานพิจารณาความ ต้องการของบุคลากรเป็นหลัก	3.78	0.91	มาก	3.72	0.85	มาก	3.75	0.88	มาก
โดยรวม	3.90	0.92	มาก	3.96	0.84	มาก	3.93	0.88	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเอง ไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.36$) ข้อ. 29 “เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.27$) และข้อ.20 “ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจผู้ได้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.18$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ.21 “เลือกใช้ผู้ได้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคยทุกครั้ง” ($\bar{X} = 3.33$) และข้อ.23 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ($\bar{X} = 3.16$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเอง ไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.45$) ข้อ.29 “เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.18$) และข้อ.18 “หวังให้ผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติโดยเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอ หรือดูแลด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีทุกคน” ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ.21 “เลือกใช้ผู้ได้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคย” ($\bar{X} = 3.12$) และข้อ.23 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ($\bar{X} = 3.04$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.29 “เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง ร่วมทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเอง ไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.37$) ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเอง ไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ.22 “ให้ความเป็นกันเองกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกเรื่อง” ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ. 23 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน มากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมุ่งประสิทธิผล

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
31. ให้บุคลากรระดมความคิดเห็นเพื่อนำมาไปจัดปฏิบัติในหน่วยงาน โดยยึดหลักการและ เหตุผลมาเป็นตัวพิจารณา ประกอบการตัดสินใจ	4.32	0.58	มาก	4.08	0.76	มาก	4.20	0.67	มาก
32. ใช้หลักการปกครอง โดยยึดระเบียบ อาจมีการยืดหยุ่นบางครั้งแล้วแต่สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม	4.25	0.64	มาก	4.08	0.64	มาก	4.16	0.64	มาก
33. การกำหนดนโยบายและแผนงาน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม โดยใช้มติของส่วนรวมเป็นหลัก	4.38	0.64	มาก	4.22	0.76	มาก	4.30	0.70	มาก
34. วางคนได้เหมาะสม ผู้ใต้บังคับบัญชาทรงใจมากกว่าแรงกลัว	4.05	0.86	มาก	4.86	0.82	มาก	3.97	0.84	มาก
35. ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่ง ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติ	4.26	0.79	มาก	4.11	0.87	มาก	4.18	0.83	มาก
36. สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดกับผู้ร่วมงาน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน อยู่เสมอ โดยเน้นการใช้นวัตกรรม	4.49	0.61	มาก	4.15	0.76	มาก	4.32	0.68	มาก
37. ส่งเสริม ชี้นำ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างมีระบบแบบแผน โดยใช้การบริหารแบบวงจรคุณภาพ หรือ PDCA	4.40	0.56	มาก	4.08	0.69	มาก	4.24	0.63	มาก

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
38.ยอมรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง วิธี การทำงานด้วยความเต็มใจถึง	4.36	0.67	มาก	4.05	0.69	มาก	4.20	0.68	มาก
39.บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับ หน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และ ชุมชน องค์กรอื่นๆ	4.60	0.60	มากที่สุด	4.39	0.75	มาก	4.49	0.67	มาก
40. การจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมความ สามารถของผู้ร่วมงานทุกคน	4.12	0.74	มาก	3.89	0.74	มาก	4.00	0.74	มาก
41. ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร เทคโนโลยี ในการพัฒนาหน่วยงาน	4.27	0.68	มาก	4.00	0.77	มาก	4.13	0.72	มาก
42. คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลสำเร็จของงานตลอดถึง ผู้ร่วมงานควบคู่กันไป	4.46	0.61	มาก	4.14	0.75	มาก	4.30	0.68	มาก
43. มองเห็นความสำคัญของการบริการ การอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานตาม สถานการณ์ที่ เหมาะสม	4.42	0.66	มาก	4.09	0.80	มาก	4.25	0.73	มาก
44. ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.38	0.73	มาก	4.24	0.80	มาก	4.31	0.76	มาก
45. ประสานงาน คิดลึกลงใจ มลพพมาช งานให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงน ตามความรู้ความสามารถ	4.55	0.59	มากที่สุด	4.32	0.78	มาก	4.43	0.68	มาก
โดยรวม	4.35	0.66	มาก	4.11	0.76	มาก	4.23	0.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรก คือ ข้อ. 39 “บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์กรอื่น” ($\bar{X} = 4.49$) ข้อ.45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ($\bar{X} = 4.43$) และข้อ.36 “สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ โดยเน้นการใช้นวัตกรรม” ($\bar{X} = 4.32$)

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ.39 “บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์กรอื่น” ($\bar{X} = 4.60$) และข้อ.45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ($\bar{X} = 4.55$) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.36 “สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงานเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ โดยเน้นการใช้นวัตกรรม” ($\bar{X} = 4.49$) 42. ดำเนินถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลสำเร็จของงาน ตลอดจนถึงผู้ร่วมงานควบคู่กันไป ($\bar{X} = 4.46$) และข้อ.37 “ส่งเสริม ชี้นำให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีระบบแบบแผน โดยใช้การบริหารแบบวงจรคุณภาพ หรือ PDCA” ($\bar{X} = 4.40$)

ส่วนครูผู้สอน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ($\bar{X} = 4.55$) ข้อ.39 “บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากรนักเรียน และชุมชน องค์กรอื่น” ($\bar{X} = 4.49$) และ ข้อ.44 “ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามสถาการณ์ที่เหมาะสม” ($\bar{X} = 4.38$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของ
 ผู้บริหาร และครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาหนองคาย เขต 2 ดังตารางที่ 7-10

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
 ตามทฤษฎีของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 โดยรวม

พฤติกรรมภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 15 ปี			ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. มิตุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์	3.51	0.42	มาก	3.59	0.47	มาก	3.55	0.45	มาก
2. มิตุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์	3.91	0.53	มาก	3.96	0.47	มาก	3.94	0.50	มาก
3. มิตุ่งประสิทธิผล	4.15	0.62	มาก	4.21	0.51	มาก	4.18	0.56	มาก
โดยรวม	3.85	0.52	มาก	3.92	0.48	มาก	3.89	0.50	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรรณนะของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.18$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.94$) และด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.55$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 15 ปี มีพรรณนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.15$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.91$) และ ด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.51$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีพรรณนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านมิติมุ่งประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.21$) ด้านมิติมุ่งสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.96$) และด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.59$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
คณาจารย์ของครูผู้สอนและผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้วยกัน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1.แจ้งนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจ ใจทุกครั้งอย่างชัดเจน	4.39	0.74	มาก	4.37	0.65	มาก	4.39	0.70	มาก
2.การทำงานยึดกรอบระเบียบอย่าง เคร่งครัดรัดกุมทุกเวลา	4.00	0.73	มาก	4.07	0.70	มาก	4.04	0.71	มาก
3.การกำหนดแผนภูมิการบริหารงาน ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.37	0.66	มาก	4.39	0.68	มาก	4.38	0.67	มาก
4.กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละ บุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่าง ชัดเจนรายตัว	4.27	0.73	มาก	4.20	0.71	มาก	4.24	0.72	มาก
5.มุ่งทำงานโดยยึดเป้าหมายของ โรงเรียนเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยเฉพาะ	2.65	1.25	ปานกลาง	2.73	1.20	ปานกลาง	2.68	1.22	ปานกลาง
6.ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดย ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับ บัญชาใดๆ	2.91	1.28	ปานกลาง	2.93	1.21	ปานกลาง	2.92	1.24	ปานกลาง
7.มอบหมายงานและเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่งานผู้ใต้บังคับบัญชาตามความ ต้องการของตน	3.25	0.99	ปานกลาง	3.53	1.38	มาก	3.39	1.18	ปานกลาง
8.กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำ งานขององค์กรไว้แน่นอนรายตัว	2.73	1.04	ปานกลาง	2.74	1.10	ปานกลาง	2.73	1.07	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
9. เมื่อพบคั้งตำหนิการปฏิบัติงาน ผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งทำงาน บกพร่อง	2.38	1.08	น้อย	2.50	1.24	น้อย	3.44	1.16	ปานกลาง
10. ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงาน ทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง	2.44	1.15	น้อย	2.41	1.24	น้อย	2.43	1.19	น้อย
11. เน้น และจำกัดเวลาสายตัวในการ ทำงานของผู้ได้บังคับบัญชาให้เสร็จ	3.70	0.93	มาก	3.90	0.82	มาก	3.80	0.88	มาก
12. ควบคุม กำกับ และติดตามบุคลากร ให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.68	0.80	มาก	4.00	0.72	มาก	3.93	0.76	มาก
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	3.89	0.80	มาก	4.01	0.85	มาก	3.94	0.83	มาก
14. ดูแล บุคลากรให้มีการ ประสานงานกันอย่างใกล้ชิด	3.84	0.85	มาก	3.99	0.82	มาก	3.92	0.83	มาก
15. การสั่งงานใช้ภาษาที่กระชับรัด ชัดเจนเข้าใจง่าย	3.91	0.85	มาก	4.07	0.77	มาก	3.99	0.81	มาก
โดยรวม	3.51	0.92	มาก	3.58	0.93	มาก	3.61	0.93	มาก

ตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจเต็มพื้นที่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) และอยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ.1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.39$) อันดับสองข้อ.3 “การกำหนดแผนปฏิบัติการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.38$) และอันดับสาม ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.24$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ ข้อ.9 “เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งทำงานบกพร่อง” ($\bar{X} = 3.44$) ข้อ.7 “มอบหมายงานและเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของคน” ($\bar{X} = 3.39$) และ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาใดๆ” ($\bar{X} = 2.92$) และอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ใต้บังคับบัญชาฟัง” ($\bar{X} = 2.43$)

เมื่อจำแนกตามตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 15 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ข้อ.1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.39$) ข้อ.3 “การกำหนดแผนปฏิบัติการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.37$) และ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.27$) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ข้อ.7 “มอบหมายงานและเปลี่ยนแปลงตำแหน่งหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของคน” ($\bar{X} = 3.25$) ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาใดๆ” ($\bar{X} = 2.91$) และข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์การไว้แน่นอนตายตัว” ($\bar{X} = 2.73$) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ใต้บังคับบัญชาฟัง” ($\bar{X} = 2.44$) และข้อ.9 “เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งทำงานบกพร่อง” ($\bar{X} = 2.38$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน อันดับแรก คือข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ($\bar{X} = 4.39$) ข้อ.1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.37$) และ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ($\bar{X} = 4.20$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาใดๆ” ($\bar{X} = 2.93$) ข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว” ($\bar{X} = 2.74$) และข้อ.5 “มุ่งทำงานโดยยึดเป้าหมายโรงเรียนเป็นหลักไม่คำนึงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ” ($\bar{X} = 2.73$) อยู่ใน ระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ.9 “เมื่อพบข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งให้ทำงานบกพร่อง” ($\bar{X} = 2.50$) และ ข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง” ($\bar{X} = 2.41$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรพรณะของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
16. ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเห็นกันเอง ไม่ถือตัว	4.21	0.82	มาก	4.38	0.72	มาก	4.29	0.77	มาก
17. ไม่ถือระเบียบแบบหลุมพืด เล็กน้อย มาจ้องจับผิดผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00	0.96	มาก	4.05	0.82	มาก	4.03	0.89	มาก
18. ห่วงใยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อปฏิบัติ งาน โดยเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอหรือ ดูแลด้านสวัสดิการเป็นอย่างเต็มที่ทุกคน	4.01	0.92	มาก	4.09	0.84	มาก	4.05	0.88	มาก
19. เห็นคนชอบเบียดเบียน เข้าใจผู้ใต้ บังคับบัญชาง่าย	4.00	0.95	มาก	4.18	0.91	มาก	4.09	0.93	มาก
20. ขก่อง ชมเชย ให้กำลังใจผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.91	มาก	4.14	0.82	มาก	4.12	0.86	มาก
21. เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคยทุกครั้ง	3.51	1.11	มาก	3.34	1.10	ปานกลาง	3.43	1.10	ปานกลาง
22. ให้ความเป็นกันเองกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	4.08	0.92	มาก	4.14	0.83	มาก	4.11	0.87	มาก
23. คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกทุกคนมากกว่า ผลประโยชน์ของหน่วยงาน	3.31	1.09	ปานกลาง	3.15	1.13	ปานกลาง	3.23	1.11	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
24.รับฟังความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกเรื่อง	4.08	0.59	มาก	3.78	0.83	มาก	3.93	0.71	มาก
25.ดูแลเอาใจใส่สวัสดิการของผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.19	0.74	มาก	3.82	0.94	มาก	3.86	0.84	มาก
26.นำข้อเสนอแนะ หรือให้โอกาส ผู้ใต้บังคับบัญชา เสนอแนะการ ปฏิบัติงาน	3.98	0.71	มาก	3.93	0.85	มาก	3.96	0.78	มาก
27.ขอความคิดเห็นหรือความเห็นชอบ ผู้ใต้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญก่อน ที่จะนำไปปฏิบัติ	3.99	0.81	มาก	3.97	0.88	มาก	3.98	0.84	มาก
28.ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความ สามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ในการทำงาน	4.14	0.71	มาก	4.11	0.82	มาก	4.12	0.77	มาก
29.เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	4.40	0.96	มาก	4.27	0.76	มาก	3.34	0.72	มาก
30. การทำงานพิจารณาความ ต้องการของบุคลากรเป็นหลัก	3.72	0.93	มาก	3.76	0.85	มาก	3.74	0.89	มาก
โดยรวม	4.00	0.81	มาก	3.92	0.89	มาก	3.96	0.85	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มี
 ทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาคำนึงถึงสัมพันธภาพ หรือ
 กิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับ
 มาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับ
 ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเห็นกันเองไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.29$) อันดับ 2 มีสองข้อคือข้อ.20 “ยกย่อง
 ชมเชยให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ” และข้อ.28 “ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาให้
 มีความสามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในการทำงาน” ($\bar{X} = 4.12$) อันดับสาม คือข้อ.22 “ให้
 ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง” ($\bar{X} = 4.11$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือข้อ.21
 “เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคยทุกครั้ง” ($\bar{X} = 3.43$) และ ข้อ.23
 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน”
 ($\bar{X} = 3.23$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี
 ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 15 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 สถานศึกษาคำนึงถึงสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)
 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3
 อันดับแรก คือ ข้อ. 16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเห็นกันเองไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.29$)
 ข้อ.29 “เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.40$) และข้อ.20
 “ยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ” ($\bar{X} = 4.14$) อยู่ในระดับปานกลาง
 คือ ข้อ.2 3 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของ
 หน่วยงาน” ($\bar{X} = 3.31$)

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไปมีทัศนคติ
 ต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา คำนึงถึงสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ
 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับ
 บัญชาอย่างเห็นกันเองไม่ถือตัว” ($\bar{X} = 4.38$) อันดับสอง ข้อ.29 “เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วน
 ร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.40$) และอันดับสามข้อ.19 “เป็นคนที่ชอบเปิดเผยและ
 เข้าใจผู้บังคับบัญชาง่าย” ($\bar{X} = 4.18$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารตามธรรมชาติ
 ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันสถานศึกษา
 สังกัดนำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมุ่งประสิทธิผล

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D. S.J.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D. S.J.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D. S.J.D.	แปล ความ
31. ให้อุทิศเวลาระดมความคิดเห็นเพื่อนำมาเป็นข้อปฏิบัติในหน่วยงานโดยยึดหลักการและ เหตุผลมาเป็นตัวพิจารณา ประกอบการตัดสินใจ	4.10	0.75	มาก	4.18	0.70	มาก	4.14	0.73	มาก
32. ใช้หลักการปกครอง โดยยึดระเบียบ อาจมีการยืดหยุ่นบางครั้งแล้วแต่สถานการณ์และสิ่งแวดลอม	4.07	0.66	มาก	4.16	0.63	มาก	4.12	0.65	มาก
33. การกำหนดนโยบายและแผนงาน เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วม โดยใช้มติของส่วนรวมเป็นหลัก	4.22	0.74	มาก	4.29	0.71	มาก	4.26	0.72	มาก
34. วางคนได้เหมาะสม ผู้ได้ยังกล้า บัญชาตรงใจมากกว่าตรงกลัว	4.85	0.94	มากที่สุด	3.97	0.77	มาก	3.91	0.85	มาก
35. ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่ง ให้ผู้ได้ บังคับบัญชาปฏิบัติ	4.11	0.86	มาก	4.17	0.84	มาก	4.14	0.85	มาก
36. สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดกับผู้ร่วมงาน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน อยู่เสมอ โดยเน้นการใช้นวัตกรรม	4.18	0.81	มาก	4.30	0.69	มาก	4.23	0.75	มาก
37. ส่งเสริม ชี้นำให้ผู้ได้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างมีระบบแบบแผน โดยใช้การบริหารแบบวงจรคุณภาพ หรือ PDCA	4.18	0.80	มาก	4.18	0.59	มาก	4.18	0.69	มาก

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
38.ยอมรับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง วิธี การทำงานด้วยความเต็มใจยิ่ง	4.20	0.73	มาก	4.12	0.68	มาก	4.16	0.70	มาก
39.บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับ หน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และ ชุมชน องค์กรอื่นๆ	4.40	0.73	มาก	4.48	0.70	มาก	4.44	0.72	มาก
40. การจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมความ สามารถของผู้ร่วมงานทุกคน	3.94	0.87	มาก	3.97	0.73	มาก	3.96	0.80	มาก
41. ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร เทคโนโลยี ในการพัฒนาหน่วยงาน	4.07	0.79	มาก	4.09	0.73	มาก	4.08	0.76	มาก
42. คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และผลสำเร็จของงานตลอดถึง ผู้ร่วมงานควบคู่กันไป	4.20	0.75	มาก	4.27	0.69	มาก	4.22	0.73	มาก
43. มองเห็นความสำคัญของการบริการ การอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานตาม สถานการณ์ที่ เหมาะสม	4.20	0.82	มาก	4.20	0.74	มาก	4.18	0.78	มาก
44. ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.28	0.85	มาก	4.30	0.74	มาก	4.28	0.79	มาก
45. ประสานงาน ดึงสติปัญญา มออาหมาย งานให้ผู้ใช้ได้ใจกับกฎระเบียบปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถ	4.32	0.81	มาก	4.42	0.69	มาก	4.37	0.75	มาก
โดยรวม	4.15	0.79	มาก	4.20	0.70	มาก	4.17	0.75	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มี
 ทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.39 บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับ
 หน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น ($\bar{X} = 4.44$) ข้อ.45.ประสานงานคัดสรรใจ
 มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.37$) และ ข้อ.44
 ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.28$)

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี
 ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 15 ปี มีทัศนคติต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 สถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
 ข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ
 ข้อ.39 บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น
 ($\bar{X} = 4.48$) ข้อ.45 ประสานงานคัดสรรใจ มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้
 ความสามารถ ($\bar{X} = 4.42$) และ ข้อ.44 ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่
 เหมาะสม ($\bar{X} = 4.30$)

ส่วนผู้บริหารครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป มีทัศนคติต่อ
 พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
 มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ. 39 บริหารงาน โดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากร
 นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น ($\bar{X} = 4.48$) ข้อ. 45 ประสานงานคัดสรรใจ มอบหมายงานให้
 ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.48$) และข้อ.36 สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิด
 กับผู้ร่วมงานเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ โดยเน้นการใช้นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.30$)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2
ตั้งตารางที่ 11-14

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตาม
ทฤษฎะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair
เขต 2 โดยรวม ทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์
ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	3.96	.31	2.25	.02
ครูผู้สอน	3.87	.45		

$$p \leq .05$$

จากตารางที่ 11 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 2 โดยรวม
ทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์
และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามธรรมชาติ ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมีคิ่บ่งงานหรือกิจสัมพันธ์

สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	3.54	.42	0.60	.48
ครูผู้สอน	3.58	.47		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 12 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามธรรมชาติ ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมีคิ่บ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้นำบริหารและครูผู้สอน ตั้งถิ่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์

สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	4.00	.38	1.57	.11
ครูผู้สอน	3.92	.92		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของผู้นำบริหาร และครูผู้สอน ตั้งถิ่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา คามทรรณะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

สถานภาพ	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	4.35	.43	4.28	.00
ครูผู้สอน	4.11	.58		

$P \leq .05$

จกตารางที่ 14 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาคามทรรณะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสบการณ์
ในการทำงานต่างกัน ของผู้บริหารและครูผู้สอน ดังถัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ดังตารางที่ 15-18

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษาตามพรศนะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม
ทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ
หรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.85	.44	1.35	.17
15 ปีขึ้นไป	3.92	.40		**

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
มีพรศนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม ทั้ง 3 มิติ คือด้านมิติมุ่งงาน
หรือกิจสัมพันธ์ ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ และด้านมิติมุ่งประสิทธิผล
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามพรรณนะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
ด้านมิติในงานหรือกิจสัมพันธ์

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.15	.42	1.5	.11
15 ปีขึ้นไป	3.59	.47		

$$P < .05$$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
มีพรรณนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติในงาน หรือกิจสัมพันธ์
ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา คนทรงสนะ
 ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน
 ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์

ประสพการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.91	.53	0.97	.33
15 ปีขึ้นไป	3.96	.47		

$P \leq .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสพการณ์ในการทำงานต่างกัน
 มีทรวงสนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือ
 มิตรสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรรศนะ
ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
ด้านมิติมุ่งประสิทธิผล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	4.15	.62	0.80	.42
15 ปีขึ้นไป	4.21	.51		

$p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน
มีทรรศนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสิทธิผล
ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY