

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามที่รายงานของผู้บริหารและครุสูญสอน สำนักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามที่ปรากฏได้รับรวมเข้ามูลจึงนำเสนอตามลักษณะดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |               |     |  |
|---------------|-----|--|
| ( $\bar{x}$ ) | แทน | ค่าเฉลี่ย(Means)   |
| S.D.          | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)                               |
| df            | แทน | ระดับขั้นของความเสรี(Degrees of Freedom)                               |
| t             | แทน | ค่าสถิติกที่ใช้พิจารณาค่าความนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t (t-distribution) |
| Sig           | แทน | ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05                                  |

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 332 ฉบับ รับคืน 332 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ ตัดแยกตามสถานะภาพของบุคลากรและกลุ่มตัวอย่างแล้วตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน นำໄ่าววิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่รายงานของผู้บริหารและครุสูญสอน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาข้อมูล ดังนี้

2.1 พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่บรรยายของผู้บริหารและครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร และครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2 โดยสถิติทดสอบ(t-test Independent Samples)

### 3.ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่บรรยายของผู้บริหารและครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ตามหัวข้อดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่บรรยายของผู้บริหารและครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่บรรยายของผู้บริหารและครุภูมิสอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามที่บรรยายของผู้บริหารและครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสบการณ์ในการทำงานต่างกันของผู้บริหารและครุภูมิสอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2

### ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนนี้เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อต้องการทราบข้อมูลทั่วไป ที่อาจใช้ต่อในภาย หรืออภิปรายเรื่องก่ออาชีวคดีที่เกิดขึ้นจากกรณีที่มีรายละเอียดด้านตัวแหน่ง และ ระยะเวลาการดำเนินการ รวมถึงอัตราการ รายละเอียดค้างไว้

### ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	อายุราชการต่ำกว่า 15 ปี		อายุราชการตั้งแต่ 15 ปีจนไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อย ละ
1.ผู้บริหาร	31	26	87	74	118	100
2.ครุภู่ส่อน	139	65	75	35	214	100
รวม	170	51	162	49	332	100

จากตารางที่ 2 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีอายุราชการ ต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 26 และอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีจนไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 74 ครุภู่ส่อนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีจนไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 35

รวมผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่ส่อนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 51 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่ส่อนที่มีอายุราชการตั้งแต่ 15 ปีจนไป จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 49

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และจำนวนครุภู่ส่อน จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 100

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกระบวนการของผู้บริหาร และครุภูษอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตั้งตารางที่ 3-6**

**ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกระบวนการของผู้บริหารและครุภูษอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หน่วยกาย เพจ 2 โดยรวม**

พฤติกรรมภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครุภูษอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ความ	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ความ	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ความ
1. มีติปุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์	3.55	0.43	มาก	3.58	0.48	มาก	3.57	0.46	มาก
2. มีติปุ่งสัมพันธ์กับ หรือมีการสัมพันธ์	4.00	0.38	มาก	3.92	0.54	มาก	3.96	0.46	มาก
3. มีติปุ่งประทับใจผล	4.36	0.43	มาก	4.12	0.59	มาก	4.24	0.51	มาก
โดยรวม	3.97	0.41	มาก	3.87	0.54	มาก	3.92	0.48	มาก

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีพรร堪ะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือด้านมิตินิจ្ដงประสิทธิผล ( $\bar{X} = 4.24$ ) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และด้านมิตินิรุ้งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.57$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพหน่วยงาน ผู้บริหารมีพรร堪ะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) โดยเรียงลำดับค่านเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือด้านมิตินิจ្ដงประสิทธิผล ( $\bar{X} = 4.36$ ) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และด้านมิตินิรุ้งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.55$ )

ส่วนครูผู้สอน มีพรร堪ะต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) โดยเรียงลำดับเด่นหลักจากมากไปหาน้อย คือด้านมิตินิจ្ដงประสิทธิผล ( $\bar{X} = 4.12$ ) ด้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และด้านมิตินิรุ้งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.58$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 4 ผลิตภัณฑ์ และส่วนปัจจัยทางภาคตะวัน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามทรัพคุณของผู้บริหารและครูผู้สอน ลักษณะสำคัญที่การศึกษาของค่าย เพชร 2  
ดำเนินต่อไปใน หรือกิจดับพันธุ์**

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โภชนา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
1.ยึดงานโดยมากให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้า ใจทุกครั้งของข้อเสนอ	4.16	0.52	มาก	4.27	0.73	มาก	4.44	0.63	มาก
2.การทำงานเชิงรายละเอียดอย่างบ่ำ。 เจรจาครั้งต่อๆ กันอย่างบุกเบิก	4.05	0.70	มาก	4.05	0.72	มาก	4.05	0.71	มาก
3.การกำหนดแผนภูมิในการบริหารงาน ของโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจน	4.53	0.53	มากที่สุด	4.32	0.73	มาก	4.43	0.63	มาก
4.กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ ละบุคคลในการปฏิบัติงาน ไว้อย่าง ชัดเจนอย่างดี	4.27	0.70	มาก	4.20	0.73	มาก	4.24	0.72	มาก
5.มุ่งทำงาน โดยมีผลลัพธ์หมายของ โรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ให้เฉพาะ	2.57	1.23	ปานกลาง	3.77	1.21	มาก	2.67	1.22	ปานกลาง
6.ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดย ไม่พึงความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับ บัญชาโดย	2.77	1.20	ปานกลาง	3.00	1.26	ปานกลาง	2.89	1.23	ปานกลาง
7.มอบหมายงานและเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่งานผู้ใต้บังคับบัญชาตามความ ต้องการของตน	3.85	1.78	มาก	3.25	0.95	ปานกลาง	3.55	1.37	มาก
8.กำหนดเกณฑ์นำตรวจสอบในการทำ งานขององค์กร ไว้แน่นอนอย่างดี	2.39	0.80	ปีอย	2.92	1.16	ปานกลาง	2.66	0.98	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
9. เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงาน มากหรือ	2.09	1.04	น้อย	2.66	1.23	ปานกลาง	2.38	1.14	น้อย
10. ไม่ชอบพยายามดูแลในการทำงาน ทุกอย่างให้ผู้ใต้บังคับบัญชาฟัง	2.05	0.93	น้อย	2.61	1.30	ปานกลาง	2.33	1.12	น้อย
11. เชื่นและเข้ากับวัฒนาการตัวใน การ ทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เสร็จ	3.74	0.87	มาก	0.39	0.86	มาก	3.82	0.86	มาก
12. ควบคุม กำกับ และติดตามบุคลากร ให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.95	0.78	มาก	3.97	0.74	มาก	3.96	0.76	มาก
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.77	มาก	3.96	0.87	มาก	3.99	0.82	มาก
14. คุ้มครอง บุคลากรให้มีการ ประทวนงานกันอย่างใกล้ชิด	4.15	0.68	มาก	3.84	0.89	มาก	3.99	0.79	มาก
15. สามารถใช้ภาษาที่กระตือรือด ชัดเจนเข้าใจง่าย	4.12	0.70	มาก	3.97	0.85	มาก	4.05	0.77	มาก
โดยรวม	3.52	0.88	มาก	3.58	0.95	มาก	3.55	0.92	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารระดับครุภัณฑ์มีประสบการณ์พกติดรวมกันที่สูงมาก ผู้บริหารสถานศึกษา ต้านมิติบุญงา หรือกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) ถัดไป ผู้บริหาร เป็นรายข้อ พบว่า อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อคือแรก คือ ข้อ.1 “เนื่องนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนถาวรแน่นอน” ( $\bar{X} = 4.44$ ) ข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.43$ ) และข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ( $\bar{X} = 4.24$ ) อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับกลาง 3 ข้อ คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่มีฝ่ายความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาใดๆ” ( $\bar{X} = 2.89$ ) ข้อ.5 “ผู้ที่ทำงานโดยชีคเป้าหมายโรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ” ( $\bar{X} = 2.67$ ) และ ข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว” ( $\bar{X} = 2.66$ ) อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ.9 “เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ( $\bar{X} = 2.38$ ) และข้อ.10 “ไม่ยินยอมหดหู่ผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง” ( $\bar{X} = 3.33$ )

เมื่อขั้นแบบความหมายสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีประสบการณ์พกติดรวมกันที่สูงมาก ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับมากที่สุด 2 ข้อคือ ข้อ.1 “เนื่องนโยบายให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนถาวรแน่นอน” ( $\bar{X} = 4.16$ ) และข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.53$ ) อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับกลาง 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ข้อคือ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตายตัว” ( $\bar{X} = 4.27$ ) ข้อ.14 “ถูกแต่งตั้งมาทำให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิด” ( $\bar{X} = 4.15$ ) และข้อ.15 “การสั่งงานใช้ภาษาพูดที่จะพัฒนาชัดเจนเข้าใจง่าย” ( $\bar{X} = 4.12$ ) อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่พึงคำนึงคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาใดๆ” ( $\bar{X} = 2.77$ ) ข้อ.5 “ผู้ที่ทำงานโดยชีคเป้าหมายโรงเรียนเป็นหลักโดยไม่คำนึงถึงบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเฉพาะ” ( $\bar{X} = 2.57$ ) อัตราร้อยเปอร์เซนต์ในระดับน้อย 3 ข้อ คือ ข้อ.8.กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนตายตัว ( $\bar{X} = 2.39$ ) ข้อ.9 “เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงานผู้ได้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ( $\bar{X} = 2.09$ ) และข้อ.10 “ไม่ยินยอมหดหู่ผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ได้บังคับบัญชาฟัง” ( $\bar{X} = 2.05$ )

ส่วนคุณลักษณะมีทรรศนะต่อพฤติกรรมภาวะผู้ชี้ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ได้แก่เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.32$ ) ข้อ 1 “แจ้งนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสมด้วย” ( $\bar{X} = 4.27$ ) และ ข้อ 4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนมากๆ” ( $\bar{X} = 4.20$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ ได้แก่เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 7 “น่วยหมายงานและเปลี่ยนตัวแทนเมื่อหน้าที่งานผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของคน” ( $\bar{X} = 3.25$ ) ข้อ 6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับผู้ใต้บัญชาใดๆ” ( $\bar{X} = 3.00$ ) และ ข้อ 8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กรไว้แน่นอนมากๆ” ( $\bar{X} = 2.92$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงมาตรฐาน พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษา ตามทรรศนะของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
หนองคาย เขต 2 ผ่านวิบัติผู้สัมภาษณ์ภาพ หรือวิดีโอบันทึก

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ไล่รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
16.ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเป็นก้ามของไม่เดือดว่า	4.45	0.73	มาก	4.26	0.77	มาก	4.36	0.75	มาก
17.ไม่เจ้อจราเบื้องหนึ่งเรียน เด็กน้อย มาเจ้องซึ่งผิดศูนได้รังสีบัญชา	4.19	0.81	มาก	3.96	0.89	มาก	4.08	0.85	มาก
18.ห่วงใยผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อภาระติด งานให้พยายามใช้อำนาจไม่ย่างเดือด ดูแลด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีทุกคน	4.32	0.72	มาก	3.94	0.91	มาก	4.13	0.81	มาก
19.เป็นคนชอบเปิดเผย เผ่าไชผู้ใต้ บังคับบัญชาจ่าย	4.28	0.89	มาก	4.06	0.94	มาก	4.17	0.91	มาก
20.ขอบรอง หมาย ให้กำลังใจผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างสนับสนุน	4.27	0.74	มาก	4.06	0.89	มาก	4.18	0.82	มาก
21.เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองคุ้นเคยทุกครั้ง	3.12	1.07	ปานกลาง	3.54	1.09	มาก	3.33	1.08	ปานกลาง
22.ให้ความเห็นกันและกัน ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	4.15	0.87	มาก	4.12	0.86	มาก	4.13	0.86	มาก
23.คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	3.04	0.09	ปานกลาง	3.28	1.14	ปานกลาง	3.16	1.12	ปานกลาง

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ໄທบรรณ		
	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ค่าม	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ค่าม	$\bar{X}$	S.D.	แม่น ค่าม
24.รับฟังความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกเรื่อง	3.95	0.79	มาก	3.84	0.83	มาก	3.90	0.77	มาก
25.สูญเสียใจได้สวัสดิการของผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.74	0.94	มาก	3.89	0.84	มาก	3.81	0.89	มาก
26.นำข้อมูลแนะ หรือให้โอกาส ผู้ใต้บังคับบัญชา เสนอแนะการ ปฏิบัติงาน	3.84	0.94	มาก	3.99	0.75	มาก	3.92	0.83	มาก
27.ขอความคิดเห็นหรือความเห็นชอบ ผู้ใต้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญก่อน ที่จะนำเสนอไปปฏิบัติ	3.91	0.97	มาก	4.01	0.80	มาก	3.96	0.88	มาก
28.สูญเสียบังคับบัญชาไม่มีความ สามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีสักกัน ในการทำงาน	4.00	0.81	มาก	4.17	0.76	มาก	4.06	0.79	มาก
29.เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	4.18	0.81	มาก	4.37	0.70	มาก	4.27	0.75	มาก
30.การทำงานพิจารณาตาม ต้องการของบุคคลกรเป็นหลัก	3.78	0.91	มาก	3.72	0.85	มาก	3.75	0.88	มาก
ໄທบรรณ	3.90	0.92	มาก	3.96	0.84	มาก	3.93	0.88	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีทราบคนต่อพอดีกรรมการผู้นำของผู้บริหาร  
สถานศึกษาดำเนินคิดมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ )  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย  
3 ระดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเองไม่ถือตัว” ( $\bar{X} = 4.36$ )  
ข้อ.29 “ปีด ໂຄກສາໃຫ້ທຸກຄົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປົງປັດຈານອ່າງທຳອິດ” ( $\bar{X} = 4.27$ ) และข้อ.20  
“ບົກຍົດ ຂະແພ ໄກສໍາເລັດໄຟຟ້າໃດວັນທີນີ້ບໍ່ມີຄ່າແນວໃນການດຳເນີນ” ( $\bar{X} = 4.18$ ) อยู่ในระดับปานกลาง  
2 ข้อ คือ ข้อ.21 “ເສື່ອກໃຫ້ຜູ້ໄດ້ນັບກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດ ມີຄວາມຄົງຫຼາຍທຸກຄົງ” ( $\bar{X} = 3.33$ )  
และข้อ.23 “ກໍານົງເສີ່ງຜົນປະໄວໃຫ້ຜູ້ໄດ້ວັນກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດນາກກ່າວ່າຜົນປະໄວໃຫ້ເຊື່ອ  
ໜ່າຍຂານ” ( $\bar{X} = 3.16$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีทราบคนต่อพอดีกรรมการผู้นำของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินคิดมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.90$ ) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก  
คือ ข้อ.16 “ຮ່ວມທຳງານກັບຜູ້ໄດ້ວັນກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດປ່າຍເປັນເກີດໃນກັນເອງໄຟຟ້າ” ( $\bar{X} = 4.45$ ) ข้อ.29 “ປຶກ  
ໂຄກສາໃຫ້ທຸກຄົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປົງປັດຈານອ່າງທຳອິດ” ( $\bar{X} = 4.18$ ) และข้อ.18 “ໜ່າຍໄສ  
ຜູ້ໄດ້ນັບກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດໄດ້ຕະຫຼາດໄວ້ໄສ່ວ່າມີຄ່າແນວໃນການດຳເນີນ” ( $\bar{X} = 4.32$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ.21 “ເສື່ອກໃຫ້ຜູ້ໄດ້ນັບກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດ  
ມີຄວາມຄົງຫຼາຍທຸກຄົງ” ( $\bar{X} = 3.12$ ) และข้อ.23 “ກໍານົງເສີ່ງຜົນປະໄວໃຫ້ຜູ້ໄດ້ວັນກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດນາກ  
ກ່າວ່າຜົນປະໄວໃຫ້ເຊື່ອໜ່າຍໜ່າຍຂານ” ( $\bar{X} = 3.04$ )

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หัวนคຽງผู้สอน มีทราบคนต่อพอดีกรรมการผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินคิดมุ่ง  
สัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
พบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.29  
“ປຶກ ໂຄກສາໃຫ້ທຸກຄົນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການປົງປັດຈານອ່າງທຳອິດ ຮ່ວມທຳງານກັບຜູ້ໄດ້ນັບກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດ  
ອ່ານເປັນເກີດໃນກັນເອງໄຟຟ້າ” ( $\bar{X} = 4.37$ ) ข้อ.16 “ຮ່ວມທຳງານກັບຜູ້ໄດ້ວັນກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດປ່າຍເປັນເກີດ  
ໃນກັນເອງໄຟຟ້າ” ( $\bar{X} = 4.26$ ) และข้อ.22 “ໃຫ້ຄວາມເປັນກັນເອງກັບຜູ້ໄດ້ວັນກັບຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດນາກເຮືອງ”  
( $\bar{X} = 4.12$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ.23 “ກໍານົງເສີ່ງຜົນປະໄວໃຫ້ຜູ້ໄດ້ນັບກັບ  
ຜູ້ທີ່ໄກສີ່ຈົດນາກກ່າວ່າຜົນປະໄວໃຫ້ເຊື່ອໜ່າຍໜ່າຍຂານ” ( $\bar{X} = 3.28$ )

ตารางที่ ๖ ผลสอดคล้องด้วย และส่วนที่เกี่ยวกับมาตรฐาน ทดสอบความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา  
ตามกรอบสมดุลของผู้เรียน ทางสาระและครุภัณฑ์ ห้องเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต ๒  
ศัลย์ฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓

พกคิดถูกทางการและผู้เรียนที่มีความต้องการ ศึกษา	ผู้เรียน			ครุภัณฑ์			ใจกลาง		
	$\bar{X}$	S.D.	มาก ค่อนข้าง	$\bar{X}$	S.D.	มาก ค่อนข้าง	$\bar{X}$	S.D.	มาก ค่อนข้าง
๓๑.ให้ทุกภาคการเรียนความต้องการที่ต้องการ นำเสนอเป็นชุดใหญ่ต่อไปหน่วยงาน โดยมีหลักการและ มาตรฐานเป็น ตัวพิจารณา ประกอบการตัดสินใจ	4.32	0.58	มาก	4.08	0.76	มาก	4.20	0.67	มาก
๓๒.ใช้หลักการป้องรักษาให้ต้องระมัดระวัง อาจมีการซื้อขายบุคคลหรือล้วง สถานการณ์และสื่อเชิงเวอลล์	4.25	0.64	มาก	4.08	0.64	มาก	4.16	0.64	มาก
๓๓.การกำหนดนโยบายและแผนงาน ติดตามให้ทุกคนมีส่วนร่วม โดยใช้ช่องส่วนรวมเป็นหลัก	4.38	0.64	มาก	4.22	0.76	มาก	4.30	0.70	มาก
๓๔.วางแผนให้เหมาะสม ถูกต้องชัดเจน ชัดเจน เกี่ยวกับกระบวนการ	4.05	0.86	มาก	4.86	0.82	มาก	3.97	0.84	มาก
๓๕.ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่ง ให้ผู้ได้ รับทราบทันที	4.26	0.79	มาก	4.11	0.87	มาก	4.18	0.83	มาก
๓๖.สร้างวัสดุทัศน์ให้เกิดกันทั่วทุกงาน เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน	4.49	0.61	มาก	4.15	0.76	มาก	4.32	0.68	มาก
๓๗.ส่งเสริม ชี้แนะให้ผู้ได้รับคืนบัญชา ปฏิบัติงานอย่างมีระบบแบบแผน โดยใช้กระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ หรือ PDCA	4.40	0.56	มาก	4.08	0.69	มาก	4.24	0.63	มาก

พฤติกรรมความผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	มาก กลาง น้อย	$\bar{X}$	S.D.	มาก กลาง น้อย	$\bar{X}$	S.D.	มาก กลาง น้อย
38. มอบรับภาระปรับเปลี่ยนเล็กๆ เป็นอย่างไร	4.36	0.67	มาก	4.05	0.69	มาก	4.20	0.68	มาก
การทำงานด้วยความเต็มใจสั่ง									
39. บริหารงาน โดยมีผลผลิตที่จะเกิดขึ้นกับ									
หน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และ									
ชุมชน องค์กรต่างๆ	4.60	0.60	มากที่สุด	4.39	0.75	มาก	4.49	0.67	มาก
40. การจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมความ									
สามารถช่วยร่วมงานทุกคน	4.12	0.74	มาก	3.89	0.74	มาก	4.00	0.74	มาก
41. ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร ภาค-									
โน ไลซี ในการพัฒนาหน่วยงาน	4.27	0.68	มาก	4.00	0.77	มาก	4.13	0.72	มาก
42. คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล									
และผลลัพธ์ของการต่อยอด									
ผู้ร่วมงานความต้องการไป	4.46	0.61	มาก	4.14	0.75	มาก	4.30	0.68	มาก
43. คงทึนความสำคัญของการบริการ									
การทำงานของความต้องการ									
ปฏิบัติงานตามความต้องการ									
44. ใช้เวลาหน้าที่ในการปฏิบัติงาน									
ตามมาตรฐานการณฑ์ที่เหมาะสม	4.38	0.73	มาก	4.24	0.80	มาก	4.31	0.76	มาก
45. ประสานงาน ติดตันใจ มากมาก									
งานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงาน									
ตามความรู้ความสามารถ	4.55	0.59	มากที่สุด	4.32	0.78	มาก	4.43	0.68	มาก
โดยรวม	4.35	0.66	มาก	4.11	0.76	มาก	4.23	0.71	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและครุศิลป์สอนมีประสิทธิภาพต่อพัฒนาการของผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสีกธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.23$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ระดับแรกคือ ข้อ 39 “บริหารงานโดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น” ( $\bar{X} = 4.49$ ) ข้อ 45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ( $\bar{X} = 4.43$ ) และข้อ 36 “สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดกับผู้ร่วมงานเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดการใช้เวลาระยะยาว” ( $\bar{X} = 4.32$ )

เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารมีประสิทธิภาพต่อพัฒนาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติมุ่งประสีกธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ ข้อ 39 “บริหารงานโดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น” ( $\bar{X} = 4.60$ ) และข้อ 45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ( $\bar{X} = 4.55$ ) อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 36 “สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดกับผู้ร่วมงานเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดการใช้เวลาระยะยาว” ( $\bar{X} = 4.49$ ) 42. คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลลัพธ์ของงาน ตลอดจนผู้ร่วมงานทุกคนไป ( $\bar{X} = 4.46$ ) และข้อ 37 “ส่งเสริม ชี้แนะให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีระบบแผนแนบท้าย การปรับปรุงแก้ไข หรือการริบูนแก้ไขรากฐาน หรือ PDCA” ( $\bar{X} = 4.40$ )

ส่วนครุศิลป์สอน มีประสิทธิภาพต่อพัฒนาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติมุ่งประสีกธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 45 “ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ” ( $\bar{X} = 4.55$ ) ข้อ 39 “บริหารงานโดยยึดผลที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น” ( $\bar{X} = 4.49$ ) และ ข้อ 44 “ใช้อำนาจหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เหมาะสม” ( $\bar{X} = 4.38$ )

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบแนวคิด  
ผู้บริหารและครุภัชนา ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตั้งคราวที่ 7-10**

**ตารางที่ 7 แบ่งคงท่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามกรอบแนวคิดของผู้บริหารและครุภัชนาที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวม**

พฤติกรรมภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ต่ำกว่า 15 ปี			ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลด ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลด ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลด ความ
1. มีติงงาน หรือกิจสัมพันธ์	3.51	0.42	มาก	3.59	0.47	มาก	3.55	0.45	มาก
2. มีติงสัมพันธภาพ หรือมิตรสัมพันธ์	3.91	0.53	มาก	3.96	0.47	มาก	3.94	0.50	มาก
3. มีติงประเด็นที่ผล	4.15	0.62	มาก	4.21	0.51	มาก	4.18	0.56	มาก
โดยรวม	3.85	0.52	มาก	3.92	0.48	มาก	3.89	0.50	มาก

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบแนะแนวของผู้บริหารและครุภูษสอนที่มีประสิทธิภาพสูงในการทำงานต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านมีความประทับใจ ( $\bar{X} = 4.18$ ) ด้านมีความมุ่งสัมพันธ์กับงาน หรือมีตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.94$ ) และด้านมีความมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.55$ )

เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครุภูษสอนที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่ากว่า 15 ปี มีผลกระทบต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านมีความประทับใจ ( $\bar{X} = 4.15$ ) ด้านมีความสัมพันธ์กับงาน หรือมีตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.91$ ) และ ด้านมีความมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.51$ )

ส่วนผู้บริหารและครุภูษสอนที่มีประสิทธิภาพสูงในการทำงานต่ากว่า 15 ปีขึ้นไป มีผลกระทบต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือด้านมีความมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ด้านมีความสัมพันธ์กับงาน หรือมีตรสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และด้านมีความมุ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.59$ )

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 8 ผลทดสอบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามหน้าร่างแบบของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีประสิทธิภาพดีในการทำงานด้านกัน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานานาชาติ ภาค 2 ด้านภารกิจงาน หรือกิจลัพธ์**

พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์สอน			โภชนา		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
1. เมืองที่น่าอยู่ให้บังคับบัญชาเข้า ใจทุกครั้งที่ต้องใช้ชีวิตร่วมกัน	4.39	0.74	มาก	4.37	0.65	มาก	4.39	0.70	มาก
2. การทำงานมีคุณธรรมเป็นแบบอย่าง ควรอวดอ้างที่ดีที่สุด	4.00	0.73	มาก	4.07	0.70	มาก	4.04	0.71	มาก
3. การกำหนดแผนภูมิการบริหารงาน ของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.37	0.66	มาก	4.39	0.68	มาก	4.38	0.67	มาก
4. กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ ละบุคคลในงานให้ชัดเจน	4.27	0.73	มาก	4.20	0.71	มาก	4.24	0.72	มาก
5. มุ่งทำงานโดยมีคุณภาพของ โรงเรียนเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึง บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ	2.65	1.25	ปานกลาง	2.73	1.20	ปานกลาง	2.68	1.22	ปานกลาง
6. ออดค่าใช้จ่ายที่ได้ทำงานตามหน้าที่โดย ไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับ บัญชาโดย	2.91	1.28	ปานกลาง	2.93	1.21	ปานกลาง	2.92	1.24	ปานกลาง
7. มุ่งหมายงานและเปลี่ยนตำแหน่ง หน้าที่งานผู้ใต้บังคับบัญชาตามความ ต้องการของตน	3.25	0.99	ปานกลาง	3.53	1.38	มาก	3.39	1.18	ปานกลาง
8. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำ งานขององค์กรไว้เพื่อสนับสนุนพัฒนา	2.73	1.04	ปานกลาง	2.74	1.10	ปานกลาง	2.73	1.07	ปานกลาง

พฤติกรรมการซึ่งน่าเชื่อถือของผู้เรียน สถานศึกษา	ผู้เรียน			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
9. เมื่อพบลักษณะด้านนี้ในการปฏิบัติงาน ผู้ได้รับคืนบัญชาทุกครั้งที่ทำงาน มากกว่า	2.38	1.08	น้อย	2.50	1.24	น้อย	3.44	1.16	ปานกลาง
10. ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงาน ทุกอย่างให้ผู้ได้รับคืนบัญชาฟัง	2.44	1.15	น้อย	2.41	1.24	น้อย	2.43	1.19	น้อย
11. ยืนยัน และเข้ากับเวลาทำงานตัวในกอง ทำงานของผู้ได้รับคืนบัญชาให้เสร็จ	3.70	0.93	มาก	3.90	0.82	มาก	3.80	0.88	มาก
12. ควบคุม กำกับ และติดตามภารกิจการ ให้ปฏิบัติงานตามแผน	3.68	0.80	มาก	4.00	0.72	มาก	3.93	0.76	มาก
13. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกครั้งของการประเมินผล	3.89	0.80	มาก	4.01	0.85	มาก	3.94	0.83	มาก
14. คุ้มครอง บุคลากรให้มีการ ประสานงานกันอย่างใกล้ชิด	3.84	0.85	มาก	3.99	0.82	มาก	3.92	0.83	มาก
15. การสั่งงานใช้ภาษาที่กระตือรือด ชัดเจนเข้าใจง่าย	3.91	0.85	มาก	4.07	0.77	มาก	3.99	0.81	มาก
โดยรวม	3.51	0.92	มาก	3.58	0.93	มาก	3.61	0.93	มาก

ตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและครุภู่สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีทั้งคนดีค่าเฉลี่ยต่ำและคนดีค่าเฉลี่ยสูง สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมีค่าเฉลี่ยงาน หรือกิจเต้นพันธ์ ให้รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) และอยู่ในระดับมากขึ้นกว่า 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยตามที่ ขาดจากไปปีหน้าอีก 3 ลำดับแรก คือ ข้อ.1 “จะจัดนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ( $\bar{X} = 4.39$ ) อันดับสองข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงานของโรงเรียน ให้รอบรู้ชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.38$ ) และอันดับสาม ข้อ.4 “กำหนดขอบเขตและหน้าที่ของแต่ละบุคคล ในการปฏิบัติงาน ให้อย่างชัดเจนตายตัว” ( $\bar{X} = 4.24$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาหักข้อ 3 ลำดับ คือ ข้อ.9 “เมื่อพบต้องดำเนินการปฏิบัติงาน ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ( $\bar{X} = 3.44$ ) ข้อ.7 “มอบหมายงานและเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งงานหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของตน” ( $\bar{X} = 3.39$ ) และ ข้อ.6 “ออกคำสั่ง ให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยๆ” ( $\bar{X} = 2.92$ ) และ อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ฟัง” ( $\bar{X} = 2.43$ )

เมื่อจัดแผนความพยายามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครุภู่สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน 15 ปี มีทั้งคนดีค่าเฉลี่ยต่ำและคนดีค่าเฉลี่ยสูง สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา ให้รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ที่สุด 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปปีหน้าอีก 3 ลำดับแรกคือ ข้อ.1 “จะจัดนโยบายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าใจทุกครั้งอย่างชัดเจนสม่ำเสมอ” ( $\bar{X} = 4.39$ ) ข้อ.3 “การกำหนดแผนภูมิการบริหารงาน ของโรงเรียน ให้รอบรู้ชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.37$ ) และ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขตและหน้าที่ของแต่ละ บุคคล ในการปฏิบัติงาน ให้อย่างชัดเจนตายตัว” ( $\bar{X} = 4.27$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปปีหน้าอีก 3 ลำดับแรกคือ ข้อ.7 “มอบหมายงานและเปลี่ยนแปลง ตำแหน่งงานหน้าที่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความต้องการของตน” ( $\bar{X} = 3.25$ ) ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยๆ” ( $\bar{X} = 2.91$ ) และ ข้อ.8 “กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กร ไว้แน่นอนตายตัว” ( $\bar{X} = 2.73$ ) อยู่ใน ระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ.10 “ไม่อธิบายเหตุผลในการทำงานทุกอย่างให้ผู้ใต้บังคับบัญชาฟัง” ( $\bar{X} = 2.44$ ) และ ข้อ.9 “เมื่อพิจารณาต้องดำเนินการปฏิบัติงานผู้ใต้บังคับบัญชาทุกครั้งที่ทำงาน บกพร่อง” ( $\bar{X} = 2.38$ )

ส่วนผู้บริหารและครุภัณฑ์ประจำการที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์ด้านพัฒนาระบบราชการ ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน อันดับแรก คือข้อ.3 “การกำหนดแผนยุทธศาสตร์บริหารงานของโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน” ( $\bar{X} = 4.39$ ) ข้อ.1 “เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับค่าตอบแทนเข้าใจทุกครั้งเมื่อย่างขัดเจน สนับสนุน” ( $\bar{X} = 4.37$ ) และ ข้อ.4 “กำหนดขอบเขต และหน้าที่ของแต่ละบุคคลในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจนตามตัวต้อง” ( $\bar{X} = 4.20$ ) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.6 “ออกคำสั่งให้ทำงานตามหน้าที่โดยไม่ฟังความคิดเห็นของผู้ได้รับค่าตอบแทน” ( $\bar{X} = 2.93$ ) ข้อ.8 “กำหนดผลลัพธ์มาตรฐานในการทำงานขององค์กร ไว้แน่นอนตามตัวต้อง” ( $\bar{X} = 2.74$ ) และ ข้อ.5 “ผู้ทำงานโดยมีค่าตอบแทนอย่างเรียบเรียงเป็นหลัก ไม่คำนึงถึงบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ” ( $\bar{X} = 2.73$ ) อยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ ข้อ.9 “เมื่อพำนักต่องตัวหนีการปฏิบัติงานผู้ได้รับค่าตอบแทนเข้าใจทุกครั้งที่ทำงานบกพร่อง” ( $\bar{X} = 2.50$ ) และ ข้อ.10 “ไม่ออกใบอนุญาตและไม่ดำเนินการที่ดีต่อผู้ได้รับค่าตอบแทน” ( $\bar{X} = 2.41$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 9 ผลดัชนีเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมภาระผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามพัฒนาของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกัน  
ดังก่อต้านักงานขยะที่ทำการศึกษาหน่องคง เขต 2 ดำเนินคิ่นผู้สอนพัฒนาภาพ หรือมีการสัมภาษณ์**

พฤติกรรมภาระผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$ S.D.	มาด ความ	$\bar{X}$ S.D.	มาด ความ	$\bar{X}$ S.D.	มาด ความ	$\bar{X}$ S.D.	มาด ความ	
16.ร่วมทำงานเด็กผู้ใต้ดิ่งดับบัญชา อย่างเป็นกันเองไม่ถือตัว	4.21 0.82	มาก	4.38 0.72	มาก	4.29 0.77	มาก			
17.ไม่เมื่อระเบียบทุนหยิม เสื่อมเสีย มาจัดซื้อผ้าผูกผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00 0.96	มาก	4.05 0.82	มาก	4.03 0.89	มาก			
18.ห่วงใยผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อบรู๊ฟที่ งานโดยเอาไว้ส่อช่างสมรู้แสเมือนรือ ดูแลด้านสวัสดิการเป็นอย่างดีทุกคน	4.01 0.92	มาก	4.09 0.84	มาก	4.05 0.88	มาก			
19.เข้มคุณขอบเดือดเผชิญผู้ใต้ บังคับบัญชาจ่า	4.00 0.95	มาก	4.18 0.91	มาก	4.09 0.93	มาก			
20.ยกย่อง ชูเชิด ให้กำลังใจผู้ใต้ บังคับบัญชาอย่างสมรู้แสเมือน	4.11 0.91	มาก	4.14 0.82	มาก	4.12 0.86	มาก			
21.เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่คนมองเห็นเคยทุกครั้ง	3.51 1.11	มาก	3.34 1.10	ปานกลาง	3.43 1.10	ปานกลาง			
22.ให้ความสนใจกันเองดับ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง	4.08 0.92	มาก	4.14 0.83	มาก	4.11 0.87	มาก			
23.คำนึงถึงผลประโยชน์ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่า ผลประโยชน์ของหน่วยงาน	3.31 1.09	ปานกลาง	3.15 1.13	ปานกลาง	3.23 1.11	ปานกลาง			

พหุติกรรมการผู้นำของผู้ช่วยครุภารก สถานศึกษา	ผู้ช่วยครุภารก			ครุภู่สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
24.รับฟังความคิดเห็นผู้ใต้บังคับบัญชา ทุกเรื่อง	4.08	0.59	มาก	3.78	0.83	มาก	3.93	0.71	มาก
25.สูงเลื่อนใจใส่สวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึง	3.19	0.74	มาก	3.82	0.94	มาก	3.86	0.84	มาก
26.นำข้อเสนอแนะ หรือให้โอกาส ผู้ใต้บังคับบัญชา เสนอแนะการ ปฏิริหาริงาน	3.98	0.71	มาก	3.93	0.85	มาก	3.96	0.78	มาก
27.ขอความคิดเห็นหรือความเห็นชอบ ผู้ใต้บังคับบัญชาในเรื่องสำคัญก่อน ที่จะนำเสนอปฎิบัติ	3.99	0.81	มาก	3.97	0.88	มาก	3.98	0.84	มาก
28.สูงเสียให้บังคับบัญชาให้มีความ สามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีต่อคัน ในการทำงาน	4.14	0.71	มาก	4.13	0.82	มาก	4.12	0.77	มาก
29.ยกโอกาสให้กุลลนนท์ส่วนร่วมใน การปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	4.40	0.96	มาก	4.27	0.76	มาก	3.34	0.72	มาก
30.การทำงานเพิ่มเติมความ ต้องการของบุคลากรเป็นหลัก	3.72	0.93	มาก	3.76	0.85	มาก	3.74	0.89	มาก
โดยรวม	4.00	0.81	มาก	3.92	0.89	มาก	3.96	0.85	มาก

**จ่ากตามที่ 9 พนว่า ผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานค่ากันนี้ ทรงรับรองต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมิติบุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือ กิตติสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยเช่น 3 ระดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเองไม่ถือตัว” ( $\bar{X} = 4.29$ ) อันดับ 2 มีสองข้อคือข้อ.20 “หากย่องช่วยให้ก้าวต่อไปผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ” และข้อ.28 ถูกแต่งผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความสามัคคี มีสัมพันธภาพที่ดีค่ากันในการทำงาน” ( $\bar{X} = 4.12$ ) อันดับสาม คือข้อ.22 “ให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกเรื่อง ( $\bar{X} = 4.11$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือข้อ.21 “เลือกใช้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิด หรือที่ตนเองถูกแต่งตั้งมาครั้ง” ( $\bar{X} = 3.43$ ) และ ข้อ.23 “หากย่องช่วยให้ก้าวต่อไปผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ( $\bar{X} = 3.23$ )**

**เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พนว่า ผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ากว่า 15 ปี มีทรงรับรองต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านมิติบุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิติรับรอง ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นพบว่า อยู่ในระดับมาก 14 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยเช่น 3 ขั้นต่ำแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเองไม่ถือตัว” ( $\bar{X} = 4.29$ ) ข้อ.29 “เลือกให้ก้าวต่อไปทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถ้วน” ( $\bar{X} = 4.40$ ) และข้อ.20 “หากย่องช่วยให้ก้าวต่อไปผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ” ( $\bar{X} = 4.14$ ) อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อ.23 “คำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนมากกว่าผลประโยชน์ของหน่วยงาน” ( $\bar{X} = 3.31$ )**

**ส่วนผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป มีทรงรับรองต่อพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมิติบุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิติรับรอง ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมาก 13 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยเช่น 3 อันดับแรก คือ ข้อ.16 “ร่วมทำงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเป็นกันเองไม่ถือตัว” ( $\bar{X} = 4.38$ ) อันดับสอง ข้อ.29 “เลือกให้ก้าวต่อไปทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถ้วน” ( $\bar{X} = 4.40$ ) และอันดับสาม ข้อ.19 “มีในความชอบเป็นเดียวและเพียงผู้เดียวที่บังคับบัญชาจ่าย” ( $\bar{X} = 4.18$ )**

**ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พฤติกรรมการดูแลของผู้บริหารตามกระบวนการ  
ของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกันตามศักยภาพ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านผู้จ้างประสิทธิผล**

พฤติกรรมการดูแลของผู้บริหาร ตามศักยภาพ	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์สอน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	يلا ความ	$\bar{X}$	S.D.	يلا ความ	$\bar{X}$	S.D.	يلا ความ
31.ให้บุคลากรระดมความคิดเห็นเพื่อ นิยามเป็นข้อปฏิบัติในหน่วยงาน โดยใช้หลักการและ เทคนิคการ ตัวพิชารณา ประกอบการคัดเลือก ให้บุคคลากร	4.10	0.75	มาก	4.18	0.70	มาก	4.14	0.73	มาก
32.ใช้หลักการประกอบโดยใช้เครื่องมือ <sup>ประเมิน</sup> อย่างมีการเข้าใจอย่างครึ่งเดียวแต่ สามารถการณ์และสั่งแวดล้อม	4.07	0.66	มาก	4.16	0.63	มาก	4.12	0.65	มาก
33.การกำหนดนโยบายและแผนงาน เป็นไปตามให้บุคคลนี้ส่วนร่วม โดยใช้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ	4.22	0.74	มาก	4.29	0.71	มาก	4.26	0.72	มาก
34.วางแผนให้เหมาะสม ผู้ได้รับค้า นบัญชาร่องไขมาหากว่าตรวจสอบ ได้	4.85	0.94	มากที่สุด	3.97	0.77	มาก	3.91	0.85	มาก
35.ร่วมรับผิดชอบในงานที่สั่ง ให้ผู้ได้ บังคับบัญชาปฏิบัติ	4.11	0.86	มาก	4.17	0.84	มาก	4.14	0.85	มาก
36.สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิดกับบุคลากร เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางาน อยู่เสมอ โดยเป็นการใช้แนวคิด	4.18	0.81	มาก	4.30	0.69	มาก	4.23	0.75	มาก
37.ส่งเสริม ชื่นชมให้ผู้ได้รับคับบัญชา ปฏิบัติงานอย่างมีความสามารถ โดยใช้การบริหารणรงค์คุณภาพ หรือ PDCA	4.18	0.80	มาก	4.18	0.59	มาก	4.18	0.69	มาก

พฤติกรรมการดูแลน้ำของผู้บริหาร สถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ไลอ蓉		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ	$\bar{X}$	S.D.	แปล ความ
38.ยอนรับการปรับแก้ไขเปลี่ยนแปลง วิธี การทำงานด้วยความเห็นใจเชิง	4.20	0.73	มาก	4.12	0.68	มาก	4.16	0.70	มาก
39.บริหารงานโดยมีคุณลักษณะเด่นที่เป็น หน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และ ชุมชน องค์กรอื่นๆ	4.40	0.73	มาก	4.48	0.70	มาก	4.44	0.72	มาก
40.การจัดกิจกรรมมุ่งส่งเสริมความ สามัคคีของผู้ร่วมงานทุกคน	3.94	0.87	มาก	3.97	0.73	มาก	3.96	0.80	มาก
41.ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร ภาค- ใน โลภ ในการพัฒนาหน่วยงาน	4.07	0.79	มาก	4.09	0.73	มาก	4.08	0.76	มาก
42.คำนึงถึงประโยชน์ส่วนตัว ประโยชน์ส่วน และผลกำไรของงานตลอดจนถึง ผู้ร่วมงานควบคู่กันไป	4.20	0.75	มาก	4.27	0.69	มาก	4.22	0.73	มาก
43.มองเห็นความสำคัญของการบริการ การเข้ามาร่วมความต้องการในการ ปฏิบัติงานตาม สถานการณ์ที่ เหมาะสม	4.20	0.82	มาก	4.20	0.74	มาก	4.18	0.78	มาก
44.ใช้อ่านงานหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม	4.28	0.85	มาก	4.30	0.74	มาก	4.28	0.79	มาก
45.ประสานงาน ติดต่อ ใจ มอบหมาย งานให้ผู้ใต้ดําเนินการ ผู้รับผิดชอบ ตามความรู้ความสามารถ	4.32	0.81	มาก	4.42	0.69	มาก	4.37	0.75	มาก
ไลอ蓉	4.15	0.79	มาก	4.20	0.70	มาก	4.17	0.75	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่มี ทรงคุณค่าต่อพุทธศาสนาอยู่น้ำของผู้บริหารสถานศึกษาด้านนิติบุญประสีห์ชิด ให้รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.39 บริหารงานโดยใช้คุณธรรมที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น ( $\bar{X} = 4.44$ ) ข้อ.45. ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 4.37$ ) และ ข้อ.44 ใช้เวลาทำงานน้ำที่ในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.28$ )

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 15 ปี มีทรงคุณค่าต่อพุทธศาสนาอยู่น้ำของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านนิติบุญประสีห์ชิด ให้รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.39 บริหารงานโดยใช้คุณธรรมที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงาน บุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น ( $\bar{X} = 4.48$ ) ข้อ.45 ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 4.42$ ) และ ข้อ.44 ใช้เวลาทำงานน้ำที่ในการปฏิบัติงานตามสถานการณ์ที่เหมาะสม ( $\bar{X} = 4.30$ )

ส่วนผู้บริหารครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป มีทรงคุณค่าต่อ พุทธศาสนาอยู่น้ำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิติบุญประสีห์ชิด ให้รวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ.39 บริหารงานโดยใช้คุณธรรมที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานบุคลากร นักเรียน และชุมชน องค์การอื่น ( $\bar{X} = 4.48$ ) ข้อ.45 ประสานงานตัดสินใจ มอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 4.48$ ) และ ข้อ.36 สร้างวิสัยทัศน์ให้เกิด กับผู้ร่วมงานเพื่อนำมาใช้ปรับปรุงพัฒนางานอย่างสมอ โดยเทียบการใช้วัดกรรม ( $\bar{X} = 4.30$ )

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบแนะนําของผู้บริหารและครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ดังตารางที่ 11-14

ตารางที่ 11 ผลของการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบแนะนําของผู้บริหารและครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม ทั้ง 3 มิติ คือค้านมิตรมุ่งงาน หรือคิดสัมพันธ์ ดำเนินมิตรสัมพันธ์ หรือมิตรสัมพันธ์ และค้านมิตรมุ่งประสิทธิผล

สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	3.96	.31	2.25	.02
ครุภู่สอน	3.87	.45		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 11 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรอบแนะนําของผู้บริหารและครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม ทั้ง 3 มิติ คือค้านมิตรมุ่งงาน หรือคิดสัมพันธ์ ดำเนินมิตรสัมพันธ์ หรือมิตรสัมพันธ์ และค้านมิตรมุ่งประสิทธิผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 12 ผลของการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามบรรคนะ ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมิติบุคลากรหรือกิจกรรมพัฒนา**

สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	3.54	.42	0.60	.48
ครูผู้สอน	3.58	.47		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 12 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามบรรคนะ  
ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านมิติบุคลากร  
หรือกิจกรรมพัฒนา ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 13 ผลของการเปรียบเทียบค่าสถิติรวมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา  
ตามหัวหน้าของผู้บริหารและครุภู่สอน ดังตัวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
หนองคาย เขต 2 ดำเนินมิ่งสัมพันธ์ภาค หรือนิตรสัมพันธ์**

สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	4.00	.38	1.57	.11
ครุภู่สอน	3.92	.92		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามหัวหน้าของผู้บริหาร และครุภู่สอน ดังตัวสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินมิ่งสัมพันธ์ภาค หรือนิตรสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 14 ผลของการเปรียบเทียบพูดคุยรวมภาวะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรัพนະ  
ของผู้บริหารและครุสุ่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2  
ด้านนิติบุญประสีพิธิผล**

สถานภาพ	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ผู้บริหาร	4.35	.43	4.28	.00
ครุสุ่สอน	4.11	.58		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 14 พบว่า พูดคุยรวมภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาตามทรัพนະ  
ของผู้บริหารและครุสุ่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2  
ด้านนิติบุญประสีพิธิผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบทุกดิจิตรัมภาระผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสบการณ์  
ในการทำงานต่างกัน ของผู้บริหารและครุภัชอน ดังที่ด้านล่างนี้ทั้งที่มาศึกษา  
พัฒนาฯ เขต 2 ประจำปี 15-18**

**ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมภาระของผู้บริหารสถานศึกษาตามที่มาศึกษา  
ของผู้บริหารและครุภัชอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวม  
ทั้ง 3 วิธี คือ ค้านมิติมุ่งงาน หรือกิงสัมพันธ์ ค้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ  
หรือมิตรสัมพันธ์ และค้านมิติมุ่งประสบการณ์**

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.85	.44	1.35	.17
15 ปีขึ้นไป	3.92	.40		*

$$P \leq .05$$

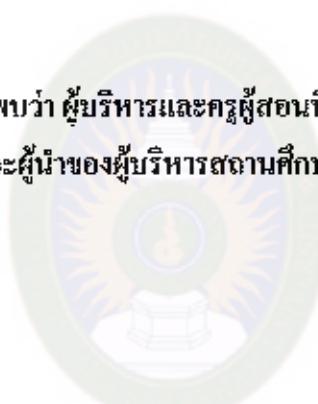
**จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารและครุภัชอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน  
มีผลกระทบต่อพฤติกรรมภาระผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม ทั้ง 3 วิธี คือ ค้านมิติมุ่งงาน  
หรือกิงสัมพันธ์ ค้านมิติมุ่งสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ และค้านมิติมุ่งประสบการณ์  
ไม่แตกต่างกัน**

**ตารางที่ 16 ผลของการเปรียบเทียบพหุติกรรมการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามกรากนะ  
ของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน  
ด้านนิคิ่งงานหรือกิจสัมพันธ์**

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.15	.42	1.5	.11
15 ปีขึ้นไป	3.59	.47		

$$P < .05$$

จากตารางที่ 16 พนว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน  
มีกรากนะต่อพหุติกรรมการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านนิคิ่งงาน หรือกิจสัมพันธ์  
ไม่นอกต่างกัน



**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

**ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบผลตัวแปรตามความเชื่อในบริหารสถานศึกษา ตามกรรสนะ  
ของผู้บริหารและครุภัชษอน ที่มีประสบการณ์ในการทำงานค้างกัน  
ด้านมิตรสัมพันธ์ภาพ หรือมิตรสัมพันธ์ชีวิต**

มีประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	3.91	.53	0.97	.33
15 ปีขึ้นไป	3.96	.47		

$$P \leq .05$$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารและครุภัชษอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานค้างกัน มีกรรกะนະต่องผลตัวแปรตามความเชื่อในบริหารสถานศึกษาด้านมิตรสัมพันธ์ภาพ หรือ มิตรสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 18 ผลของการเปรียบเทียบผลต่อพหุคิรนกาวของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทรอสนะ  
ของผู้บริหารและครุภัณฑ์ ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้วยกัน  
ด้านนิติบุญประดิษฐ์ผล**

ประสิทธิภาพในการทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ต่ำกว่า 15 ปี	4.15	.62	0.80	.42
15 ปีขึ้นไป	4.21	.51		

$p \leq .05$

**จากตารางที่ 18 พนงว่า ผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้วยกัน  
มีทรอสนะต่อพหุคิรนกาวของผู้บริหารสถานศึกษาด้านนิติบุญประดิษฐ์ผล  
ไม่แตกต่างกัน**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**