

ชื่อเรื่อง ศึกษาระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 - 2
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

ผู้วิจัย ศุภรัตน์ มุลหนองแขง **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา อาจารย์สกล สรเสนา ประธานกรรมการ
ดร. อคฺลยศักดิ์ สุนทรโรจน์ กรรมการ
ดร. มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหาร และครูวิชาการ จำนวน 242 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 12 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างโดยใช้สถิติ F-test ใช้นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

1. ระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการแนะแนวการศึกษาและด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและด้านการส่งเสริมงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1.1 ระดับการดำเนินงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมงานวิชาการแก่นักคิด ครอบครัวยุว อังค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

1.2 ระดับการดำเนินงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการส่งเสริมงานวิชาการแก่นักคิด ครอบครัวยุว อังค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

3. เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ พบว่า การดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำแนกขนาดโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนและด้านการส่งเสริมงานวิชาการแก่นักคิด ครอบครัวยุว อังค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

4. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า ควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรจัดหางบประมาณให้เพียงพอ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาหน่วยงานทางการศึกษา ควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการแนะแนวและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ควรดูแลโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ควรจัดอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและควรส่งเสริมความเข้าใจกระบวนการวิจัยให้แก่ครู

TITLE: A Study of the Levels of Academic Operation in Schools Offering Education
In Range 1 – 2 under Roi-et Office of Educational Service Area 1

AUTHOR: Suparat Moolnongwaeng **DEGREE:** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Mr. Sakol Sornsena Chairman
Dr. Adulyasak Soonthornrojana Committee
Dr. Manit Anyabho Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2007

ABSTRACT

This research aimed to study the levels of academic operation in schools offering education in range 1 – 2 under Roi-et Office of Educational Service Area 1, according to the status and size of the schools, as a whole and by aspect. The sample included 242 administrators and academic teachers. The instrument used was a rating scale questionnaire with 5 levels of rating. It contained 50 items for rating and 12 open-ended questions. The total reliability value of the questionnaire was 0.87. The analysis employed a computer program to find the percentage, mean, and standard deviation. F-test was used to test the hypothesis, using statistical significance at the level of .05.

The results of the study are as follows:

1. The levels of the academic operation of schools, as a whole, were at the much level. When considered by aspect, 10 were at the much level. When ranked from high to low, the top 3 aspects were the aspect of learning process development; the aspect of educational counseling; and the aspect of measurement, evaluation and credit transferring. Two aspects were at the medium level. They are the aspect of academic cooperation with other educational institutions, and the aspect of academic promotion for individuals, families, organizations, agencies and other institutions that offer educational services.

When classified by status, it was found that

1.1 The level of the academic operation according to the administrators' opinion as a whole was at the much level. When considered by aspect, 10 aspects were at the much level. The top 3 aspects when they are ranked based on the value of their mean, from high to low, are as follows: the aspect of quality assurance development in the educational institution; the aspect of learning process development; and the aspect of educational counseling. Two aspects were at the medium level: the aspect of academic promotion for individuals, families, organizations, Agencies and other institutions that offer educational services; and the aspect of academic cooperation with other educational institutions.

1.2 The level of academic operation according to the academic teacher' opinion, as a whole, was at the much level. When considered by aspect, 9 aspects were at the much level. The top 3 aspects when they are ranked based on the value of their mean, from high to low, are as follow: the aspect of learning process development; the aspect of learning resources development; and the aspect of quality assurance development in the educational institution. Three aspects were at the medium level: the aspect of academic cooperation with other educational institutions; the aspect of academic promotion for individuals, families, organizations, agencies and other institutions that offer educational services; and the aspect of research for educational quality development.

2. When the levels of academic operation according to the opinion of the administrators and the academic teacher were compared, it was found that there were differences with .05 level of statistical significance in the following aspects: the aspect of research for educational quality development; the aspect of media, innovations and educational technology; and the aspect of academic cooperation with other educational institutions. There Was no difference in the rest.

3. When paired test according to Scheffe's method was made, based on the size of the school, it was found that there were differences with .05 level of statistical significance in the following aspects: the aspect of research for educational quality development; the aspect of development of media, innovations and educational technology; the aspect of educational supervision; the aspect of academic promotion in the community; and the aspect of academic promotion for individuals, families, organizations, agencies and other institutions that offer educational services. There was no difference in the rest.

4. In terms of suggestions, the following were suggested: workshop on learning Process development should be organized; budget should be allocated adequately; workshops on research for educational quality development should be organized; educational organizations should pay more attention to counseling and the system of giving assistance to students; large-sized schools should help medium and small schools; training in educational quality assurance should be organized; and the teacher's understanding in the research process should be enhanced.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY