

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการศึกษา ในเรื่องของความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นได้นำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป
3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครรับเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น
4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดขอนแก่นระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง
5. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะทั่วไป

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

DF แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

SS. แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean)

F แทน ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

* ผู้ตัดสินมวยที่จดทะเบียนเป็นผู้ตัดสินของการกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัดขอนแก่น
มีจำนวน 76 คน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตรวจแบบสอบถามการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัด
ขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	377	95.20
- หญิง	19	4.80
รวม	396	100.00
2. อายุ		
- อายุ 18 - 30 ปี	75	18.90
- อายุ 31 - 45 ปี	199	50.30
- อายุ 46 ปีขึ้นไป	122	30.80
รวม	396	100.00
3. อาชีพ		
- เกษตรกร/รับจ้าง	169	42.70
- รับราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่น/ รัฐวิสาหกิจ	132	33.30
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	95	24.00
รวม	396	100.00
4. การศึกษา		
- ประถมศึกษา - มัธยมศึกษาตอนต้น	124	31.30
- มัธยมศึกษาปีที่ 6 / ปวช.	91	23.00
- อนุปริญญาตรี/ปวศ./ปวท.	63	15.90
- ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	118	29.80
รวม	396	100.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้ / เดือน		
- ต่ำกว่า 5,000 บาท	124	31.30
- 5,001- 10,000 บาท	121	30.60
- 10,001 บาท ขึ้นไป	151	38.10
รวม	396	100.00
6. ประเภทผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย		
- ผู้ตัดสินมวย	76	19.20
- เชียนพนักมวย	80	20.20
- นักมวย	80	20.20
- ผู้ชมมวย	80	20.20
- หัวหน้าค่ายมวย	80	20.20
รวม	396	100.00

จากตารางที่ 2 อธิบายข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกออกได้ดังนี้ พบว่าเพศส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.20 เพศหญิงร้อยละ 4.80 อายุส่วนใหญ่อายุ 31- 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา 46 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.80 และ อายุ 18 -30 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.90 อาชีพส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 42.70 อาชีพรับราชการ/ พนักงานส่วนท้องถิ่น/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 33.30 และอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 24.00 การศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาประถมศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 31.30 ปริญญาตรีหรือสูงกว่าคิดเป็นร้อยละ 29.80 มัธยมศึกษาปีที่ 6 / ปวช. คิดเป็นร้อยละ 23.00 และอนุปริญญา / ปวส. / ปวท. คิดเป็นร้อยละ 15.90 รายได้พบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 38.10 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.30 และรายได้ 50,001- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.60 ส่วนประเภทผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีส่วนร่วมใกล้เคียงกัน

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น ที่มีต่อการตัดสินใจ
 มวยไทย ดังแสดงในตารางที่ 3
 ตารางที่ 3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชน
 จังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย

การศึกษาความคิดเห็นของ ประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อ การตัดสินใจมวยไทย	(5) เห็นด้วยมากที่สุด	(4) เห็นด้วยมาก	(3) เห็นด้วยปานกลาง	(2) เห็นด้วยน้อย	(1) เห็นด้วยน้อยที่สุด	ค่า เฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	แปลความ
1. การตัดสินใจควรให้คะแนนความ แข็งแกร่งมากกว่าความงดงามของ ศิลปะมวยไทย	25.3	14.4	4.3	40.7	15.4	3.06	1.47	เห็นด้วย ปานกลาง
2. เสี่ยงชีวิตของเซียนพนันมวยไม่ควร มีบทบาทและความสำคัญต่อการ ตัดสินใจให้คะแนนของกรรมการ	10.6	27.0	9.8	37.9	14.6	3.18	1.27	เห็นด้วย ปานกลาง
3. การใช้พลังกำลัง เหวี่ยงทำให้คู่แข่ง ขั่นล้มหรือเสียการทรงตัวไม่มีผลต่อ คะแนนการตัดสินใจในยกนั้น	4.5	26.8	17.2	28.8	22.7	3.38	1.22	เห็นด้วย มาก
4. ธุรกิจไม่ควรเข้ามามีบทบาท ต่อการ จัดแข่งขันมวยไทย	5.8	17.7	17.4	34.8	24.2	3.54	1.19	เห็นด้วย มาก
5. กรรมการตัดสิน ต้องให้คะแนนกับ อาวุธมวยไทย หมัด เท้า เข่า สอก เท่ากันในทุกยกเพราะจะช่วยรักษา ศิลปะมวยไทยของผู้ตลอดไป	6.6	12.4	7.6	21.7	51.8	3.99	1.29	เห็นด้วย มาก
6. หัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วน สำคัญต่อผลการตัดสินและให้ คะแนนของกรรมการ	37.9	24.5	18.7	12.1	6.8	2.55	1.26	เห็นด้วย น้อย
โดยภาพรวม						3.28	1.28	เห็นด้วย ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัด
ขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย โดยภาพรวมพบว่ามีระดับความเห็นด้วยอยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีระดับความเห็นด้วยมาก 3 ข้อ และ
มีระดับความเห็นด้วยปานกลาง 2 ข้อ และมีระดับความเห็นด้วยน้อย 1 ข้อ เรียงจากมากไปน้อย
ได้ดังนี้ ข้อ 5. กรรมการตัดสินต้องให้คะแนนกับอาวุธมวยไทย หมัด เท้า เข่า ศอกเท่ากันในทุก
ยก เพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอด ข้อ 4. ธุรกิจไม่ควรเข้ามาบิบบทบาทต่อการจัด
แข่งขันมวยไทย ข้อ 3. การใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้ม หรือเสียวทรวงตัวไม่ควรมี
ผลต่อคะแนนการตัดสินในยกนั้น ข้อ 2. เสี่ยงเซียร์ของเซียนพนันมวยไม่ควรบิบบทบาท และ
ความสำคัญต่อการตัดสินให้คะแนนของกรรมการ ข้อ 1. การตัดสินควรให้คะแนนความ
แข็งแกร่ง มากกว่าความงดงามของศิลปะมวยไทย ข้อ 6. หัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วนสำคัญ
ต่อผลการตัดสินและให้คะแนนของกรรมการ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการ ตัดสินมวยไทย ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย เป็นรายข้อดังแสดงในข้อที่ 4.1- ข้อที่ 4.6

1. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1 ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยการศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1 การตัดสินควรให้คะแนนความแข็งแรง มากกว่าความงดงามของศิลปะมวยไทย

ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินมวย	76	4.30	0.52	เห็นด้วยมากที่สุด
2. เชียนพนักมวย	80	2.39	1.45	เห็นด้วยน้อย
3. นักมวย	80	3.29	1.29	เห็นด้วยปานกลาง
4. ผู้ชมมวย	80	2.66	1.64	เห็นด้วยน้อย
5. หัวหน้าค่ายมวย	80	2.75	1.40	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	396	3.07	1.48	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความเห็นด้วยมากที่สุด กลุ่มนักมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มหัวหน้าค่ายมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มผู้ชมมวยมีความเห็นด้วยน้อย และ กลุ่มเชียนพนักมวยมีความเห็นด้วยน้อย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทย ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับชาวไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	177.99	4	44.49	25.50	0.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	682.30	391	1.74		
รวม	860.29	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับชาวไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับชาวไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับชาวไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับชาวไทยมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc test) ด้วยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวดยไทยเป็นรายกลุ่ม ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวดยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวดยไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสินมวดย	เขียนพนันมวดย	นักมวดย	ผู้ชมมวดย	หัวหน้าค่ายมวดย
1. ผู้ตัดสินมวดย	4.30		1.29*	1.02*	1.64*	1.55*
2. เขียนพนันมวดย	2.39			.90*		
3. นักมวดย	3.29				.63*	.54*
4. ผู้ชมมวดย	2.66					.09*
5. หัวหน้าค่ายมวดย	2.75					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวดยไทยเป็นรายกลุ่ม ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวดยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 1 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินมวดยจังหวัดขอนแก่น มีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวดยไทย แตกต่างจากกลุ่มเขียนมวดย กลุ่มนักมวดย กลุ่มผู้ชมมวดย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวดย กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสินมวดยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการตัดสินให้คะแนนความแข็งแกร่งมากกว่าความมั่งคั่งของศิลปินมวดยไทยมากกว่า กลุ่มเขียนมวดย กลุ่มนักมวดย กลุ่มผู้ชมมวดย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวดย

กลุ่มเขียนพนันมวดยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวดยไทยแตกต่างจากกลุ่มนักมวดย กล่าวคือ กลุ่มเขียนพนันมวดยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการตัดสินให้คะแนนความแข็งแกร่งมากกว่าความมั่งคั่งของศิลปินมวดยไทยน้อยกว่า กลุ่มนักมวดย

กลุ่มนักมวดยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวดยไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมมวดย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวดย กล่าวคือ กลุ่มนักมวดยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการตัดสินให้คะแนนความแข็งแกร่งมากกว่าความมั่งคั่งของศิลปินมวดยไทยมากกว่า กลุ่มผู้ชมมวดย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวดย

กลุ่มผู้ชมมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวยไทยแตกต่างจากกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มผู้ชมมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการตัดสินให้คะแนนความแข็งแกร่งมากกว่าความงดงามของศิลปะมวยไทยน้อยกว่า กลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกัมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2 ดังแสดง ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยการศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกัมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2 เสิงเชิงรีของเขียนพนันมวยไม่ควรมีบทบาทและความสำคัญต่อการตัดสินให้คะแนนของกรรมการ

ผู้เกี่ยวข้องกัมวยไทย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินมวย	76	3.89	1.05	เห็นด้วยมาก
2. เขียนพนันมวย	80	3.65	0.89	เห็นด้วยมาก
3. นักมวย	80	2.33	1.08	เห็นด้วยน้อย
4. ผู้ชมมวย	80	2.92	1.38	เห็นด้วยปานกลาง
5. หัวหน้าค่ายมวย	80	3.19	1.31	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	396	3.19	1.28	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกัมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความเห็นด้วยมาก นักมวย กลุ่มเขียนพนันมวยมีความเห็นด้วยมาก กลุ่มหัวหน้าค่ายมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มผู้ชมมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง และกลุ่มนักมวยมีความเห็นด้วยน้อย

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคำความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	120.15	4	30.04	22.48	.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	522.65	391	1.34		
รวม	642.79	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนที่เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยมีระดับความคิดเห็นที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc test) ด้วยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 8

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อหมูไทยเป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับหมูไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับหมูไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสินใจ	เขียนพินัย	นักหมู	ผู้ชมหมู	หัวหน้าค่ายหมู
1. ผู้ตัดสินใจ	3.89			1.57*	0.97*	0.71*
2. เขียนพินัย	3.65			1.32*	0.73*	0.46*
3. นักหมู	2.33				-0.60*	-0.86*
4. ผู้ชมหมู	2.92					
5. หัวหน้าค่ายหมู	3.19					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อหมูไทย เป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับหมูไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 2 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินใจจังหวัดขอนแก่น มีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อหมูไทย แตกต่างจากกลุ่มนักหมู กลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสินใจมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วย ต่อเสียงเชียร์ของเขียนพินัยไม่ควรมีบทบาทและความสำคัญต่อการตัดสินใจให้คะแนนของกรรมการมากกว่า กลุ่มนักหมู กลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู

กลุ่มเขียนพินัยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อหมูไทยแตกต่างจากกลุ่มนักหมู กลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู กล่าวคือ กลุ่มเขียนพินัยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วย ต่อเสียงเชียร์ของเขียนพินัยไม่ควรมีบทบาทและความสำคัญต่อการตัดสินใจให้คะแนนของกรรมการมากกว่า กลุ่มนักหมู กลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู

กลุ่มนักหมูจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อหมูไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู กล่าวคือ กลุ่มนักหมูมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วย ต่อเสียงเชียร์ของเขียนพินัยไม่ควรมีบทบาทและความสำคัญต่อการตัดสินใจให้คะแนนของกรรมการน้อยกว่า กลุ่มผู้ชมหมู และกลุ่มหัวหน้าค่ายหมู

3. ผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจไทย ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจไทยการศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3 การใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้ม หรือเสียการทรงตัวไม่ควรมีผลต่อคะแนนการตัดสินใจในยกนั้น

ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินมวย	76	4.18	0.95	เห็นด้วยมาก
2. เชียนพนันมวย	80	3.35	1.17	เห็นด้วยปานกลาง
3. นักมวย	80	2.76	0.93	เห็นด้วยปานกลาง
4. ผู้ชมมวย	80	3.31	1.38	เห็นด้วยปานกลาง
5. หัวหน้าค่ายมวย	80	3.35	1.22	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	396	3.39	1.23	เห็นด้วยปานกลาง

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น ที่มีต่อการตัดสินใจไทย ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความเห็นด้วยมาก กลุ่มหัวหน้าค่ายมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มเชียนพนันมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มผู้ชมมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง และกลุ่มนักมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถาม
ข้อที่ 3

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	80.16	4	20.04	15.26	.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	513.50	391	1.31		
รวม	593.66	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนที่เกี่ยวข้อง
กับมวยไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยมีระดับความคิดเห็นที่
มีต่อการตัดสินใจมวยไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc
test) ด้วยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาคำความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทยเป็นรายคู่ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสินมวย	เซียนพนันมวย	นักมวย	ผู้ชมมวย	หัวหน้าค่ายมวย
1. ผู้ตัดสินมวย	4.18		0.83*	1.42*	0.87*	0.83*
2. เซียนพนันมวย	3.35			0.59*		
3. นักมวย	2.76				-0.55*	0.59*
4. ผู้ชมมวย	3.31					
5. หัวหน้าค่ายมวย	3.35					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาคำความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทย เป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 3 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทย แตกต่างจากกลุ่มเซียนพนันมวย กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้ม หรือเสียการทรงตัวไม่ควรมีผลต่อคะแนนการตัดสินในยกนั้นมากกว่า กลุ่มเซียนพนันมวย กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

กลุ่มเซียนพนันมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทยแตกต่างจากกลุ่มนักมวย กล่าวคือกลุ่มเซียนพนันมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้มหรือเสียการทรงตัวไม่ควรมีผลต่อคะแนนการตัดสินในยกนั้นมากกว่ากลุ่มนักมวย

กลุ่มนักมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มนักมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อการใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้มหรือเสียการทรงตัวไม่ควรมีผลต่อคะแนนการตัดสินในยกนั้นน้อยกว่า กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวญไทย ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับมวญไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 4 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวญไทยการศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวญไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 4 ธุรกิจไม่ควรเข้ามาจับตลาดต่อการจัดแข่งขันมวญไทย

ผู้เกี่ยวข้องกับมวญไทย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินมวญ	76	4.30	0.83	เห็นด้วยมากที่สุด
2. เขียนพินันมวญ	80	3.67	1.05	เห็นด้วยมาก
3. นักมวญ	80	3.20	0.95	เห็นด้วยปานกลาง
4. ผู้ชมมวญ	80	3.25	1.40	เห็นด้วยปานกลาง
5. หัวหน้าค่ายมวญ	80	3.31	1.32	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	396	3.54	1.20	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น ที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวญไทย ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวญไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 4 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันเรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินมวญมีความเห็นด้วยมากที่สุด กลุ่มเขียนพินันมวญมีความเห็นด้วยมาก กลุ่มหัวหน้าค่ายมวญมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มผู้ชมมวญมีความเห็นด้วยปานกลาง และกลุ่มนักมวญมีความเห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถาม
ข้อที่ 4

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	65.78	4	16.44	12.80	.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	502.58	391	1.29		
รวม	568.36	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 4 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนที่เกี่ยวข้อง
กับมวยไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยมีระดับความคิดเห็นที่
มีต่อการตัดสินใจมวยไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc
test) ด้วยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการ
ตัดสินมวยไทยเป็น รายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 4

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวย ไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสิน มวย	เขียน พนันมวย	นักมวย	ผู้ชมมวย	หัวหน้า ค่ายมวย
1. ผู้ตัดสินมวย	4.30		0.63*	1.10*	1.05*	0.99*
2. เขียนพนันมวย	3.67			0.47*	0.42*	0.36*
3. นักมวย	3.20					
4. ผู้ชมมวย	3.25					
5. หัวหน้าค่ายมวย	3.31					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของ
ประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย เป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย
ข้อสอบถามข้อที่ 4 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวยไทย แตกต่างจาก
กลุ่มเขียนพนันมวย กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสิน
มวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อธุรกิจไม่ควรเข้ามามีบทบาทต่อการจัดแข่งขันมวยไทย
มากกว่า กลุ่มเขียนพนันมวย กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

กลุ่มเขียนพนันมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินมวยไทยแตกต่างจาก
กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวยกล่าวคือ กลุ่มเขียนพนันมวยมีความคิดเห็น
ในทางที่เห็นด้วยต่อธุรกิจไม่ควรเข้ามามีบทบาทต่อการจัดแข่งขันมวยไทยมากกว่า กลุ่มนักมวย
กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

4.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อ
การตัดสินมวยไทย ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 ได้ผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัด
 ขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย
 ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 กรรมการตัดสินควรให้คะแนนกับอาวุธมวยไทย หมัด
 เท้า เข่า สอกเท่ากันในทุกยก เพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอดไป

ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินมวย	76	4.64	0.48	เห็นด้วยมากที่สุด
2. เชียนพนักมวย	80	4.44	1.02	เห็นด้วยมากที่สุด
3. นักมวย	80	4.51	0.73	เห็นด้วยมากที่สุด
4. ผู้ชมมวย	80	3.17	1.60	เห็นด้วยปานกลาง
5. หัวหน้าค่ายมวย	80	3.25	1.40	เห็นด้วยปานกลาง
รวม	396	4.00	1.30	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน เรียงจาก
 มากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความเห็นด้วยมากที่สุด กลุ่มนักมวยมีความเห็นด้วยมาก
 ที่สุด กลุ่มเชียนพนักมวยมีความเห็นด้วยมากที่สุด กลุ่มหัวหน้าค่ายมวยมีความเห็นด้วยปาน
 กลาง และกลุ่มผู้ชมมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถาม
ข้อที่ 5

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	167.37	4	41.84	32.88	.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	497.63	391	1.27		
รวม	665.00	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนที่เกี่ยวข้อง
กับมวยไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยมีระดับความคิดเห็นที่
มีต่อการตัดสินใจมวยไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc
test) ด้วยวิธี แลต เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 18

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาคำความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อข้าวไทยเป็น รายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับข้าวไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับข้าวไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสินใจซื้อข้าวไทย	เขียนพินินข้าวไทย	นักข้าวไทย	ผู้ชมข้าวไทย	หัวหน้าค้าข้าวไทย
1. ผู้ตัดสินใจซื้อข้าวไทย	4.64				1.47*	1.39*
2. เขียนพินินข้าวไทย	4.44				1.26*	1.19*
3. นักข้าวไทย	4.51				1.34*	1.26*
4. ผู้ชมข้าวไทย	3.17					
5. หัวหน้าค้าข้าวไทย	3.25					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาคำความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจซื้อข้าวไทย เป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับข้าวไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินใจซื้อข้าวไทยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อข้าวไทย แตกต่างจากกลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสินใจซื้อข้าวไทยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อกรรมการตัดสินควรให้คะแนนกับออฐมข้าวไทย หมัด เท้า เข้า สอกเท่ากันในทุกยก เพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอดมากกว่า กลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย

กลุ่มเขียนพินินข้าวไทยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อข้าวไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย กล่าวคือกลุ่มเขียนพินินข้าวไทยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อกรรมการตัดสินควรให้คะแนนกับออฐมข้าวไทย หมัด เท้า เข้า สอกเท่ากันในทุกยก เพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอดมากกว่า กลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย

กลุ่มนักข้าวไทยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจซื้อข้าวไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย กล่าวคือกลุ่มนักข้าวไทยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อกรรมการตัดสินควรให้คะแนนกับออฐมข้าวไทย หมัด เท้า เข้า สอกเท่ากันในทุกยก เพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอดมากกว่า กลุ่มผู้ชมข้าวไทย และกลุ่มหัวหน้าค้าข้าวไทย

4.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องกับการสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ต่อข้อสอบถามข้อที่ 5 ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 จำนวน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ต่อข้อสอบถามข้อที่ 6 หัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วนสำคัญต่อผลการตัดสินใจสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ

ผู้เกี่ยวข้องกับการสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ผู้ตัดสินใจสมัครสอบ	76	3.16	1.35	เห็นด้วยปานกลาง
2. เขียนพินัยกรรม	80	1.20	0.56	เห็นด้วยน้อยที่สุด
3. นักมวย	80	3.09	0.85	เห็นด้วยปานกลาง
4. ผู้ชมมวย	80	2.03	1.30	เห็นด้วยน้อย
5. หัวหน้าค่ายมวย	80	1.85	0.84	เห็นด้วยน้อย
รวม	396	2.26	1.27	เห็นด้วยน้อย

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น ที่มีต่อการตัดสินใจสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับการสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐ ต่อข้อสอบถามข้อที่ 6 พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน เรียงจากมากไปน้อย ดังนี้ กลุ่มผู้ตัดสินใจสมัครสอบเข้าทำงานของรัฐมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มนักมวยมีความเห็นด้วยปานกลาง กลุ่มผู้ชมมวยมีความเห็นด้วยน้อย กลุ่มหัวหน้าค่ายมวยมีความเห็นด้วยน้อย และกลุ่มเขียนพินัยกรรมมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทย ระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถาม
ข้อที่ 6

แหล่งความแปรปรวน (Sources of Variation)	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (Between Group)	223.80	4	55.95	53.43	.00*
ภายในกลุ่ม (Within Group)	409.44	391	1.05		
รวม	633.24	395			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์พบว่าความคิดเห็นของประชาชนชาวจังหวัดขอนแก่น
ที่มีต่อการตัดสินใจมวยไทยระหว่างผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 6 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่าประชาชนที่เกี่ยวข้อง
กับมวยไทยแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็น แตกต่างกัน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าในกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่ามีอย่างน้อย 1 กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทยมีระดับความคิดเห็นที่
มีต่อการตัดสินใจมวยไทยแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Pos hoc
test) ด้วยวิธี แอล เอส ดี (LSD : Least Significant Difference) ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจไทยเป็น รายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ข้อสอบถามข้อที่ 6

กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย	(\bar{X})	ผู้ตัดสินมวย	เซียนพนันมวย	นักมวย	ผู้ชมมวย	หัวหน้าค่ายมวย
1. ผู้ตัดสินมวย	3.16		1.69*		1.13*	1.31*
2. เซียนพนันมวย	1.20			- 1.89*	- 0.83*	- 0.65*
3. นักมวย	3.09				1.06*	1.24*
4. ผู้ชมมวย	2.03					
5. หัวหน้าค่ายมวย	1.85					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการศึกษาคำคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจไทย เป็นรายคู่ ตามกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย ต่อข้อสอบถามข้อที่ 6 ด้วยวิธี แอล เอส ดี พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

กลุ่มผู้ตัดสินมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจไทย แตกต่างจากกลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มผู้ตัดสินมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อหัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วนสำคัญต่อผลการตัดสินและให้คะแนนของกรรมการมากกว่า กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

กลุ่มเซียนพนันมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจไทยแตกต่างจากกลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มเซียนพนันมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อหัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วนสำคัญต่อผลการตัดสินและให้คะแนนของกรรมการน้อยกว่า กลุ่มนักมวย กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

กลุ่มนักมวยจังหวัดขอนแก่นมีความคิดเห็นต่อการตัดสินใจไทยแตกต่างจากกลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย กล่าวคือกลุ่มนักมวยมีความคิดเห็นในทางที่เห็นด้วยต่อหัวหน้าคณะนักมวยควรมีส่วนสำคัญต่อผลการตัดสินและให้คะแนนของกรรมการมากกว่า กลุ่มผู้ชมมวย และกลุ่มหัวหน้าค่ายมวย

5. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะทั่วไป ความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นแบบสอบถามข้อเสนอแนะทั่วไป ซึ่งมีลักษณะคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกและเรียงความถี่ในแต่ละประเด็น ได้ผลสรุป ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะทั่วไป

ข้อเสนอแนะทั่วไป	จำนวน
1. การตัดสินมวยไทยกรรมการต้องมีความยุติธรรม โดยยึดระเบียบการตัดสินเป็นสำคัญทุกเวที	27
2. การตัดสินมวยไทยต้องไม่ขึ้นอยู่กับที่ราคาต่อรองของเซียนพนันมวย	22
3. กรรมการตัดสินมวยไทยต้องไม่เห็นความสำคัญของโปรโมเตอร์จัดการแข่งขัน ผู้จัดการหรือหัวหน้านักมวย	21
4. กรรมการตัดสินต้องไม่ช่วยเหลือนักมวยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งทางตรงและทางอ้อม	18
5. ก่อนทำการตัดสินมวยไทย กรรมการต้องขึ้นบนเวทีเพื่อกล่าวคำสาบานตนเหมือนกันทั้งเวทีมวยมาตรฐานและเวทีมวยยุทธ	16
6. ควรจัดอบรมผู้ตัดสินมวยไทยอย่างเข้มข้นเป็นประจำ	11
7. ควรยึดแนวปฏิบัติทำให้คะแนนอย่างเดียวกันทั้งนักมวยฝ่ายรุกหรือฝ่ายรับ	9

จากตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย เรียงความถี่ในแต่ละประเด็นได้แก่ การตัดสินมวยไทยกรรมการต้องมีความยุติธรรม โดยยึดระเบียบการตัดสินเป็นสำคัญทุกเวที. การตัดสินมวยไทยจะต้องไม่ขึ้นอยู่กับที่ราคาต่อรองของเซียนพนันมวย. กรรมการผู้ตัดสินมวยไทยจะต้องไม่เห็นความสำคัญของโปรโมเตอร์จัดการแข่งขัน ผู้จัดการหรือหัวหน้านักมวย. กรรมการตัดสินต้องไม่ช่วยเหลือนักมวยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งในทางตรงและทางอ้อม. ก่อนที่จะทำการตัดสินมวยไทย กรรมการต้องขึ้นบนเวทีเพื่อกล่าวคำสาบานตนเหมือนกันทั้งเวทีมวยมาตรฐานและเวทีมวยยุทธ. ควรจัดอบรมผู้ตัดสินมวยไทยอย่างเข้มข้นเป็นประจำ. ควรยึดแนวปฏิบัติทำให้คะแนนอย่างเดียวกันทั้งนักมวยฝ่ายรุกหรือนักมวยฝ่ายรับ