

ชื่อเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวยไทย

ผู้วิจัย วรุธ ปาโพธิ์ชั้น **ปริญญา** ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร.รังสรรค์ สิงห์เลิศ ประธานกรรมการ
ผศ. โพธิ์สวัสดิ์ แสงสว่าง กรรมการ
ผศ. เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น เปรียบเทียบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวยไทย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักมวย หัวหน้าค่ายมวย ผู้ชมมวย ผู้ตัดสินมวย เขียนพินันมวยที่มีรายชื่อในทะเบียนบ้านในเขตจังหวัดขอนแก่น จำนวน 400 คนที่ได้มาโดยการสุ่มแบบโควต้าให้มีหน่วยตัวอย่างในแต่ละประเภทเท่ากันและการสุ่มแบบบังเอิญ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยตั้งระดับนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินใจตัดสินมวยไทย ในภาพรวมมีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทั้ง 6 ข้อ จะมีความเห็นด้วยมาก 3 ข้อ ความเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ข้อ และเห็นด้วยในระดับเห็นด้วยน้อย 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ (1) กรรมการตัดสินควรให้คะแนนกับอาวุธมวยไทยหมัด เท้า เข่า สอกเท่ากันในทุกยกเพราะจะช่วยรักษาศิลปะมวยไทยคงอยู่ตลอดไป (2) ธุรกิจไม่ควรเข้ามามีบทบาทต่อการจัดแข่งขันมวยไทย (3) การใช้พลังกำลังเหวี่ยงทำให้คู่แข่งล้มหรือเสียการทรงตัวไม่ควรมีผลต่อคะแนนการตัดสินในยกนั้น (4) เสียงเชียร์ของเขียนพินันมวยไม่ควรมีบทบาทและมีความสำคัญต่อการตัดสินใจให้คะแนนของกรรมการ (5) การตัดสินควรให้คะแนนความแข็งแกร่งมากกว่าความงดงามของศิลปะมวยไทย (6) หัวหน้าคณานักมวยควรมีส่วนสำคัญต่อผลการตัดสินและให้คะแนนของกรรมการ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทยจำแนกตาม ผู้เกี่ยวข้องกับมวยไทย พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะของประชาชนจังหวัดขอนแก่นที่มีต่อการตัดสินมวยไทย มีดังนี้
 การตัดสินมวยไทยกรรมการต้องมีความยุติธรรม โดยยึดระเบียบการตัดสินเป็นสำคัญทุกเวที
 การตัดสินมวยไทยต้องไม่ขึ้นอยู่กับราคาต่อรองของเซียนพนันมวย กรรมการตัดสินมวยไทย
 ต้องไม่เห็นความสำคัญของโปรโมเตอร์จัดการแข่งขัน ผู้จัดการหรือหัวหน้านักมวย กรรมการ
 ตัดสินต้องไม่ช่วยเหลือให้นักมวยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งทางตรงและทางอ้อม ก่อนทำการตัดสินมวย
 ไทย กรรมการต้องขึ้นบนเวทีเพื่อกล่าวคำสาบานตนเหมือนกันทั้งเวทีมวยมาตรฐานและเวที
 มวยภูธร ควรจัดอบรมผู้ตัดสินมวยไทยอย่างเข้มข้นเป็นประจำ ควรยึดแนวปฏิบัติทำให้
 กระเนนอย่างเดียวกันทั้งนักมวยฝ่ายรุกหรือนักมวยฝ่ายรับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE A study of opinion of people in KhonKaen toward Thai Boxing Judgment.

AUTHER Worawoot Papochan **DEGREE** M.A.(Social Science for Development)

ADVISORS Dr.Rangsan Srihalert Chairman
Assistant Professor Posawat Saengsawang Committee
Assistant Professor Saowalak Kosonkittiamporn Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2007

ABSTRACT

This study were to survey opinion, compare opinion and suggestion of people in Khonkaen toward Thai Boxing judgment. The subjects comprised 400 of Thai boxers, heads of boxing camps, Thai boxing audience, Thai boxing judges, and Thai boxing gamblers, Those were Khonkaen residence. The instruments of the study were the questionnaires using rating scale questions. The scored from the questionnaires was statistically analyzed by SPSS with the usage of Frequency, Percentage, Arithmetic means, Standard deviation, and a One-Way Analysis of Variance. The level of significance was set at $p < .05$

The findings of the study were that the agreement of people in Khonkaen toward the judgment of Thai Boxing were at a moderate level. According to six rating scales questions, three of the questions were at a high level, two of them were at a moderate level, and one was the lowest. Opinion of them ranging from high to low were: 1) The boxing judge should score the Thai Traditional Boxing Arts in order to preserve the Thai Traditional Boxing Arts. 2) Business should not be involved in Thai Boxing, and Thai Boxing organization. 3) Using strength in hurling down the opponent should not be considered scored. 4) Audience's voice should not be considered important in the boxing judgment. 5) The fight should be scored by the boxers' ability rather than the beauty of the boxing arts. 6) Head of the boxing judges were partly important to the judgment scoring.

Suggestions of people in Khonkaen toward Thai Boxing judgment were that judges of Thai Boxing judgment had to be fairness using Thai Boxing rules in every fight.

The judgment of the Thai Boxing was not resulted from cost of money being gambled. The Thai boxing judges must not consider the boxing organizer, the manager or head of the boxers important in judgment. the judges must not implicitly or explicitly help any of the boxers to obtain score. At the beginning of the fight, the judges had to swear on the boxing – rings in either the permanent rings or the temporary rings. The intensive training for the judges has to be held regularly, and the judgment has to be on the same basis for the both opponents.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY