

ชื่อเรื่อง สภาพการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม ของ โรงเรียนที่จัดการศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย สำเนียง สายสะอาด **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ. ดร. สานิตย์ ภายผาด ประธานกรรมการ
รศ. สมชาย วงศ์เกษม กรรมการ
ผศ. ไพศาล เอกะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรมของโรงเรียน ที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ในโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2549 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามขนาดโรงเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 90 คน และครูผู้สอน จำนวน 252 คน รวมทั้งสิ้น 342 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ท จำนวน 46 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ F-test ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม ของ โรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านบุคลากร ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล และด้านการกำหนดนโยบาย

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงาน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบุคลากรมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านคุณธรรม จริยธรรม ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านบุคลากร ด้านการประเมินผล มีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ส่วน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ด้านการกำหนดนโยบาย ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ สถานศึกษาควรกำหนดนโยบายการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนอย่างชัดเจน ควรให้มีคณะกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลหลายๆ ฝ่าย และควรกำหนดให้มีการสอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในทุกๆ กลุ่มสาระ สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา โดยจัดให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ควรจัดกิจกรรมอบรมพัฒนาจิตแก่นักเรียนทุกปีการศึกษา และควรจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจหรือกิจกรรมชุมนุมด้านคุณธรรม จริยธรรม ขึ้นในโรงเรียน

Title : The State of Moral and Ethical Execution in the Schools Offering Education in Class Range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2

Author : Sumniang Saisa-ard **Degree :** M. Ed. (Educational Administration)

Advisors : Assoc. Prof. Dr. Sanit Kayaphad Chairman

Assoc. Prof. Somchai Wongkasem Committee

Asst. Prof. Paisan Ekakul Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

Abstract

The objectives of this research were to study and to compare the levels of the state of moral and ethical execution, as a whole and by aspect, in the schools offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, based on the status and the size of the school. The sample included 342 persons of whom 90 were school administrators and 252 were teachers in the schools offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2 in the academic year 2006. The sample size was determined according to the Krejcie and Morgan Table and was obtained through stratified random sampling. The instrument used was a Likert-type rating scale questionnaire with 5 levels of rating and 46 items. The total reliability value of the questionnaire was 0.87. The statistics used in the analysis included percentage, mean, standard deviation, and t-test and F-test for the hypothesis testing. Paired tests according to Scheffé method were also employed.

The findings are as follows:

1. The state of moral and ethical execution, as a whole, in the schools offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, was at the high level. When considered aspect by aspect, every aspect was also at the high level. Ranked from high to low using the values of the mean, the aspects are in this order: the aspect of organizing activities for moral and ethical development; the aspect of personnel; the aspect of curriculum organization; the aspect of evaluation; and the aspect of policy setting.

2. In the comparison of the levels of moral and ethical execution, as a whole and by aspect, in the schools offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, it was found that the level of moral and ethical execution in the schools offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2 according to the opinion of the school administrators differed from that of the teachers, with statistical significance at .05 level. Meanwhile, the level of personnel did not differ.

3. In the comparison of the levels of moral and ethical execution, as a whole, in the school of different sizes that offered education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, it was found that there was a difference with statistical significance at .05 level. That is, the large-sized schools had a higher level of moral and ethical execution than that in the medium-sized and in the small-sized schools, with statistical significance at .05 level. Meanwhile, the levels of moral and ethical execution in the medium-sized and in the small-sized schools did not differ. When each aspect was taken into consideration, it was found that in the aspect of curriculum organization; the aspect of personnel; and the aspect of evaluation had a difference with statistical significance at .05 level. That is, the large-sized schools had a higher level of moral and ethical execution than that in the medium-sized and in the small-sized schools, with statistical significance at .05 level. Meanwhile, the level of moral and ethical execution in the medium-sized and in the small-sized schools did not differ. In the aspect of organizing activities for moral and ethical development and the aspect of policy setting in schools of different sizes, there was no difference.

4. The top three suggestions are ranked from high to low according to their frequencies as follows: the school should set a clear policy for the students' moral and ethical development; there should be a committee comprising various parties to take charge of moral and ethical development; and moral and ethical teaching should be interwoven with the teaching of every subject. The school should organize activities in important religious days and encourage the students to participate in the activities. The school should organize mental development activities for students in every academic year and students' interest groups or clubs relating to moral and ethical development should be formed in the school.