

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 648 คน (สำนักทะเบียนท้องถิ่น. 2549 : 3)

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณตามสูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 41-42) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 247 คน

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ ยอมให้เกิดขึ้นร้อยละ 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร ขนาดตัวอย่าง } n &= \frac{648}{1 + 648 \times 0.05^2} \\ &= 247 \text{ คน} \end{aligned}$$

แบ่งกลุ่มตัวอย่างให้กระจายไปให้ทั่วถึงทุกชุมชนซึ่งมี 41 ชุมชน (สำนักทะเบียนท้องถิ่น. 2549 : 3) ผู้วิจัยได้กำหนดให้สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างกระจายไปทุกชุมชน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	ชื่อชุมชน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
27	ยอดแก้ว	15	6
28	บัวทอง	13	5
29	หนองเด็ด	9	3
30	หนองบัว	17	6
31	คอนกลาง	13	5
32	โคกเมงเงา-สามัคคี	13	5
33	หนองขาม	13	5
34	นาทา	16	6
35	นาไก่อ	13	5
36	คอนคู	13	5
37	กุดแห่	13	5
38	บ้านเหล่า	28	11
39	ชัยพร	14	5
40	เนินสวรรค์	14	5
41	เนินหงษ์ทอง	14	5
	รวม	648	247

### 3. วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากประชากรทั้งหมดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling โดยการจับฉลากชื่อประชากรทั้งหมดให้ได้ครบตามขนาดกลุ่มตัวอย่าง (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 45)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทาง โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเขตเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย เป็นแบบสอบถามรายการ (Check Lists) จำนวน 2 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่าของ ลิเคิร์ต (Likert five rating scales) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 45) โดยมี 5 ระดับดังนี้

- |                                  |     |   |       |
|----------------------------------|-----|---|-------|
| 1. การดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด | ให้ | 1 | คะแนน |
| 2. การดำเนินงานในระดับน้อย       | ให้ | 2 | คะแนน |
| 3. การดำเนินงานในระดับปานกลาง    | ให้ | 3 | คะแนน |
| 4. การดำเนินงานในระดับมาก        | ให้ | 4 | คะแนน |
| 5. การดำเนินงานในระดับมากที่สุด  | ให้ | 5 | คะแนน |

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย

## 2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดทำแผน และทฤษฎีแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล วิธีสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

2.2 ร่างแบบสอบถาม โดยอาศัยข้อมูล จากข้อ 2.1 ให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย จำนวน 6 ด้าน

2.3 สร้างแบบสอบถาม และนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขข้อเสนอแนะปรับปรุง เพื่อความเหมาะสม และความถูกต้อง

2.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อ 2.3 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา และความปรนัยของเครื่องมือ ด้านโครงสร้าง ด้านเนื้อหา และการใช้ภาษา ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

2.4.1 นายพูนผล คูภิรมย์ วุฒิ M.B.A มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา อดีตรองนายกเทศมนตรีฝ่ายการศึกษา เทศบาลเมืองหนองคาย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเนื้อหา

2.4.2 นายอนุปรณ์ สมบัติมี วุฒิ ศศ.ม (ยุทธศาสตร์การพัฒนา) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลภูดินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสถิติ

2.4.3 นายธนฤทธิ ดวงดี ตำแหน่ง วุฒิ ศศ.ม (ไทยคดีศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำแหน่ง อาจารย์ประจำโรงเรียนบาลีสารคดีศึกษาฯ วัดศรีชะเกษ และผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต้นสังกัด กลุ่มที่ 8 จังหวัดหนองคาย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการใช้ภาษา

2.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้ง

2.6 นำแบบสอบถาม ที่ได้รับแก้ไขจากการแนะนำของ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 2 แล้วมาพิมพ์ปรับปรุงเป็นแบบสอบถามชิ้นใหม่

2. การหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดสอบกับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหนองคายที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำการทดสอบหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของ ครอนบัค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 65) และได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าชุมชนรวมทั้งสิ้น 41 ชุมชน เพื่อขอความร่วมมือและประสานงานในการเก็บรวบรวมข้อมูล ก่อนที่ผู้วิจัยจะเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
2. ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ใช้แบบสอบถามจำนวน 247 ฉบับ นำไปฝากไว้ที่หัวหน้าชุมชนทั้ง 41 ชุมชนเป็นเวลา 2 สัปดาห์ จึงจะเดินทางไปเก็บแบบสอบถามดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องโปรแกรมคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด ปรากฏว่าสมบูรณ์และถูกต้องทุกฉบับ
2. นำแบบสอบที่สมบูรณ์ ลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding form)

3. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้วให้คะแนนแต่ละข้อ โดยกำหนดไว้ 5 ระดับ ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 93 - 95) ดังนี้

การดำเนินงานในระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน
การดำเนินงานในระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
การดำเนินงานในระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
การดำเนินงานในระดับมาก	ให้	4	คะแนน
การดำเนินงานในระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน

4. นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ของคะแนน แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545: 100)

ได้คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับ น้อยที่สุด
ได้คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับ น้อย
ได้คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับ ปานกลาง
ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับ มาก
ได้คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการดำเนินงานระดับ มากที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน
  - 2.1 ค่าความถี่ (Frequency)
  - 2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 2.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
  - 2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)
2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ และ F-test (One Way Analysis of Variance) และหากพบความแตกต่างจะทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant different) ของ Scheffe' (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 119)