

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

ผู้วิจัย วิรุฬห์ พระนุรักษ์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.सानิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์มงคล แผงสาเคน กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล เอกะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น
เปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
โดยรวมและรายด้าน และศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร
ท้องถิ่น ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ปีการศึกษา
2548 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 446 คน ได้มาโดยการสุ่ม
แบบแบ่งชั้น ตามขนาดของโรงเรียน ได้ผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดใหญ่
จำนวน 24 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 65 คน และโรงเรียนขนาดเล็ก 36 คน
และครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 129 คน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 153 คน
และโรงเรียนขนาดเล็ก 40 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน
ประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่น .93 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานใช้ F – test (Two – way ANOVA)
ใช้ในัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้
(Scheffe) ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน
ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน

1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน

2. ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น โดยรวมแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ไม่มีความแตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานการบริหารจัดการหลักสูตรท้องถิ่น ได้แก่ อันดับแรกของแต่ละด้านทั้ง 5 ด้าน ควรให้ความสำคัญ การจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับอาชีพที่สำคัญในท้องถิ่น ขนบธรรมเนียมประเพณีและข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการ ที่ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการของท้องถิ่น จัดทำหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นในเรื่องอาชีพและประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ควรกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านจิตวิทยา และลักษณะของผู้เรียนในท้องถิ่น มีการลำดับความสำคัญและจัดทำคำอธิบายของจุดประสงค์การเรียนรู้ ควรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพชีวิตจริงของนักเรียน ใช้วิทยากรในท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้านมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรท้องถิ่นแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้

TITLE The Status of Local Curricular Management in Educational Institutions
under the Office of Nong Khai Educational Service Area Zone 3

AUTHOR Wilun Phranurak **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISDRS Assoc. Prof.Dr.Sanit Kayaphad Chairman
Assoc. Prof. Mongkhon Faengsakhen Committee
Asst. Prof. Phaisan Ekakul Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2007

ABSTRACT

The purposes of this study were to examine status of local curricular management, to compare status of local curricular management at schools with different sizes as overall and in each aspect, and to investigate opinions involving guidelines for local curricular management in educational institutions under the Office of Nong Khai Educational Service Area Zone 3 in the academic year 2005 as classified according to the school sizes. The sample used in this study consisted of 446 administrators and teachers, obtained by using the multi – stage random sampling technique. The instruments were a 58 – item 5 – rating – scale questionnaire and a 5 – item open – ended questionnaire with a reliability of 0.93. The statistics used were percentage, mean, and standard deviation. To comparing differences F – test (Two – way ANOVA) was employed. Statistical significance at the .05 level was used. The Scheffi’s method was used for testing individual pair differences. The results of the study were as follows :

1. The status of local curricular management as overall were at a medium level. When each aspect was considered, it was found that these status were at a high level in 2 aspects and at a medium level in 3 aspects as below.

1.1 The Educational Institution Administrators as overall had opinions at a high level. When each aspect was considered, their opinions were at a high level in every aspect. However, the teachers had opinions as overall at a medium. When each aspect was considered, their opinions were at a high level in 2 aspects and at a medium level in 3 aspects.

1.2 The large – sized schools had status of local curricular management at a high level as overall and in each aspect. The medium – sized schools had status of local curricular management at a high level in 4 aspects and at a medium level in 1 aspect. The small – sized schools had status of local curricular management at a medium level both as overall and in each of all the aspects.

2. The administrators and teachers had different opinions involving status of local curricular management in educational institutions at the .01 level of statistical significance.

3. The small – sized schools had different status of local curricular management as overall from the medium – sized and large – sized schools at the .05 level of statistical significance. However, the medium – sized schools and the large – sized schools did not have different status.

4. The recommendations involving guidelines for operating local curricular management were the first rank of each of all the 5 aspects : The importance should be given to the systematization of basic data concerning important local occupations, customs and traditions, and data concerning the parents who cooperated with schools. The community should be allowed to participate in determining local needs, and constructing curricula to meet the needs for occupations, and local traditions and culture. Curricular objectives should be determined by regarding psychological developments and characteristics of local learners. Priorities of the objectives should be organized. Descriptions of learning objectives should made. There should be in accordance with learners' needs and students' real life status by using local resource persons or folk wisdom for organization of learning – leaching activities. Also, all the local curricula should be publicized to those involved to perceive.