

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ มีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติเอฟ

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)

MS แทน MS ของคะแนน (Mean Square)

df แทน ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการเกี่ยวกับข้อมูล สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 913 คน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	149	16.30
ครูผู้สอน	615	67.40
ครูวิชาการ	149	16.30
รวม	913	100
ขนาดโรงเรียน		
ใหญ่	231	25.30
กลาง	437	47.90
เล็ก	245	26.80
รวม	913	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 67.40 รองลงมา คือผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 16.30 ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.90 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 26.80 และน้อยที่สุด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 25.30

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมและรายด้าน

2.1 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 3 – 10

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	งานด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	3.55	.69	มาก	3.24	.83	ปานกลาง	3.60	.69	มาก	3.35	.81	ปานกลาง
2.	งานด้านการเรียนการสอน	3.51	.78	มาก	3.48	.76	ปานกลาง	3.49	.70	ปานกลาง	3.39	.75	ปานกลาง
3.	งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ การสอน	3.61	.73	มาก	3.18	.73	ปานกลาง	3.38	.68	ปานกลาง	3.28	.74	ปานกลาง
4.	งานห้องสมุด	3.46	.78	ปานกลาง	3.34	.68	ปานกลาง	3.41	.69	ปานกลาง	3.37	.69	ปานกลาง
5.	งานนิเทศการศึกษา	3.60	.69	มาก	3.37	.84	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง
6.	งานวัดผลประเมินผลการศึกษา	3.62	.75	มาก	3.36	.59	ปานกลาง	3.43	.59	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง
7.	งานวิจัยในชั้นเรียน	3.55	.54	มาก	3.34	.49	ปานกลาง	3.32	.60	ปานกลาง	3.37	.52	ปานกลาง
โดยรวม		3.56	.62	มาก	3.33	.41	ปานกลาง	3.57	.39	มาก	3.39	.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานนิเทศการศึกษา และ งานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) งานด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.39$) งานห้องสมุด และงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.37$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 3.28$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.62$) งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 3.61$) งานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.46$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.48$) งานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) งานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 3.18$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.60$) งานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.43$) งานห้องสมุด และ งานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณาวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			\bar{X}		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพ ท้องถิ่น	3.99	.79	มาก	3.29	.85	ปานกลาง	3.78	.91	มาก	3.48	.89	มาก
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.97	.86	มาก	3.36	.94	ปานกลาง	3.80	.89	มาก	3.53	.96	มาก
3.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มี ความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณา การทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้ มากที่สุด	3.29	.99	ปานกลาง	3.40	1.19	ปานกลาง	3.64	1.01	มาก	3.42	1.34	ปานกลาง
4.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดย เน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการ คิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์	3.17	.98	ปานกลาง	2.86	1.32	ปานกลาง	3.36	1.07	ปานกลาง	2.99	1.25	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น															
		ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				ครูวิชาการ				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล
5.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด	3.60	.85	มาก	ปานกลาง	3.09	1.37	ปานกลาง	ปานกลาง	3.51	1.08	มาก	ปานกลาง	3.24	1.27	ปานกลาง	ปานกลาง
6.	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาคัดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.43	.92	ปานกลาง	ปานกลาง	3.35	1.27	ปานกลาง	ปานกลาง	3.56	.99	มาก	ปานกลาง	3.40	1.18	ปานกลาง	ปานกลาง
7.	โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ	3.50	.87	ปานกลาง	ปานกลาง	3.17	.94	ปานกลาง	ปานกลาง	3.56	.89	มาก	ปานกลาง	3.29	.94	ปานกลาง	ปานกลาง
8.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน	3.49	.84	ปานกลาง	ปานกลาง	3.37	.89	ปานกลาง	ปานกลาง	3.59	.85	มาก	ปานกลาง	3.43	.88	ปานกลาง	ปานกลาง
โดยรวม		3.55	.69	มาก	ปานกลาง	3.24	.83	ปานกลาง	ปานกลาง	3.60	.69	มาก	ปานกลาง	3.35	.81	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.53$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.48$) โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.43$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 2.99$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.99$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.97$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.17$)
2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.40$) โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 2.86$)
3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.80$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.78$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.64$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเขียนแบบมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการเรียนการสอน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ครูได้จัดวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ ความู้แก่นักเรียน	3.70	.81	มาก	3.55	.98	มาก	3.44	.90	ปานกลาง	3.55	.95	มาก
2.	ครู นักเรียน มีประสบการณ์ตรง กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.32	1.13	ปานกลาง	3.60	1.16	มาก	3.67	1.02	มาก	3.56	1.14	มาก
3.	ครูให้นักเรียนปฏิบัติจนค้นพบ ความถนัดและวิธีการของตนเอง	3.46	.99	ปานกลาง	3.60	1.21	มาก	3.56	1.09	มาก	3.57	1.16	มาก
4.	ครูให้นักเรียนทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม	3.51	.99	มาก	3.00	1.34	ปานกลาง	3.34	1.20	ปานกลาง	3.14	1.29	ปานกลาง
5.	ครูให้นักเรียนคิดและการ แสดงออกเชิงสร้างสรรค์อย่าง หลากหลาย	3.58	.90	มาก	3.39	1.07	ปานกลาง	3.37	1.13	ปานกลาง	3.42	1.05	ปานกลาง
6.	ครูได้ให้การเสริมแรงนักเรียนให้ ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.62	.94	มาก	3.44	.98	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง	3.48	.98	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น															
		ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				ครูวิชาการ				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ประเภท	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ประเภท	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ประเภท	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ประเภท
7.	ครูให้นักเรียน ได้ฝึกค้น รวบรวม ข้อมูลและสรุปร่างตรรกะความรู้ ด้วยตนเอง	3.50	.89	ปานกลาง	ปานกลาง	3.48	1.02	ปานกลาง	ปานกลาง	3.53	.99	มาก	มาก	3.49	.99	ปานกลาง	ปานกลาง
8.	ครูให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรม ตามความสามารถความถนัด และความสนใจของตนเองอย่าง มีความสุข	3.45	.97	ปานกลาง	ปานกลาง	3.43	1.04	ปานกลาง	ปานกลาง	3.51	.93	มาก	มาก	3.44	1.01	ปานกลาง	ปานกลาง
9.	ครูให้นักเรียนจัดวิธีการฝึก ตนเองให้มีวินัยและมีความ รับผิดชอบในการทำงาน	3.50	.83	ปานกลาง	ปานกลาง	3.75	.95	มาก	มาก	3.54	.95	มาก	มาก	3.68	.93	มาก	มาก
10.	ครูให้นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น	3.50	.91	ปานกลาง	ปานกลาง	3.59	1.07	มาก	มาก	3.41	1.11	ปานกลาง	ปานกลาง	3.55	1.05	มาก	มาก
โดยรวม		3.51	.78	มาก	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง	ปานกลาง	3.49	.70	ปานกลาง	ปานกลาง	3.49	.76	ปานกลาง	ปานกลาง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณาธิการ ต่อสภาพการดำเนินงาน วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษา สภาพปัจจุบันและปัญหา เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	3.76	.82	มาก	3.18	.96	ปานกลาง	3.36	.88	ปานกลาง	3.30	.95	ปานกลาง
2.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหา จุดประสงค์ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.70	.83	มาก	3.00	1.04	ปานกลาง	3.42	.92	ปานกลาง	3.18	1.02	ปานกลาง
3.	โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อ การเรียนการสอน อย่างชัดเจน	3.72	.85	มาก	3.49	1.19	ปานกลาง	3.75	1.03	มาก	3.57	1.18	มาก
4.	ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อ และทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.64	.88	มาก	3.93	1.21	มาก	3.05	1.12	ปานกลาง	3.07	1.18	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	โรงเรียนมีการประเมินผลใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้อบรมปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อใหม่คุณภาพมากยิ่งขึ้น	3.50	.92	ปานกลาง	3.15	1.07	ปานกลาง	3.36	1.08	ปานกลาง	3.24	1.06	ปานกลาง
6.	ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย	3.49	.93	ปานกลาง	3.28	1.17	ปานกลาง	3.36	1.12	ปานกลาง	3.33	1.16	ปานกลาง
7.	ครู นักเรียน รักษาภาพสื่อการเรียนการสอนให้เป็นอย่างดี	3.47	.99	ปานกลาง	3.20	1.06	ปานกลาง	3.34	1.02	ปานกลาง	3.27	1.05	ปานกลาง
	โดยรวม	3.61	.73	มาก	3.18	.73	ปานกลาง	3.38	.68	ปานกลาง	3.28	.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.57$) ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 3.33$) ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.30$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.76$) โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.72$) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาทั้งเนื้อหา จุดประสงค์ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียน รักษาสภาพสื่อการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.47$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.93$) โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.49$) ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 3.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.00$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาทั้งเนื้อหา จุดประสงค์ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.42$) ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย และ โรงเรียนมีการประเมินผลใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.05$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณาธิการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 งานห้องสมุด

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			คณาธิการ			\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1.	โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.46	.93	ปานกลาง	3.35	.91	ปานกลาง	3.33	.98	ปานกลาง	3.36	.93	ปานกลาง
2.	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุสารนิเทศทุกชนิดเข้ามาและจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.27	.99	ปานกลาง	3.38	1.04	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง	3.36	1.03	ปานกลาง
3.	โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้แนะนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน	3.28	.99	ปานกลาง	3.50	1.08	ปานกลาง	3.40	1.50	ปานกลาง	3.44	1.08	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น												โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			รวม					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.	โรงเรียนมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในห้องสมุดให้แก่นักเรียน	3.47	.89	ปานกลาง	3.31	.75	ปานกลาง	3.38	.86	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง
5.	โรงเรียนมีการช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุสารนิเทศประเภทต่างๆ	3.57	.90	มาก	3.37	1.10	ปานกลาง	3.58	.99	มาก	3.44	1.06	ปานกลาง	3.44	1.06	ปานกลาง
6.	โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน	3.56	.92	มาก	3.45	1.11	ปานกลาง	3.50	.95	ปานกลาง	3.47	1.05	ปานกลาง	3.47	1.05	ปานกลาง
7.	โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน	3.61	.77	มาก	3.04	1.17	ปานกลาง	3.29	1.13	ปานกลาง	3.17	1.13	ปานกลาง	3.17	1.13	ปานกลาง
	โดยรวม	3.46	.76	ปานกลาง	3.34	.68	ปานกลาง	3.41	.69	ปานกลาง	3.37	.69	ปานกลาง	3.37	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านงานห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$) โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารสนเทศประเภทต่างๆ และ โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน ($\bar{X} = 3.44$) โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และ โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุ สารสนเทศทุกชนิดเข้ามา และจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน ($\bar{X} = 3.61$) โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารสนเทศประเภทต่างๆ ($\bar{X} = 3.57$) โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.56$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุสารสนเทศทุกชนิดเข้ามาและจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.27$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน ($\bar{X} = 3.50$) โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.45$) โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุ สารสนเทศทุกชนิดเข้ามา และจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.38$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน ($\bar{X} = 3.04$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารสนเทศประเภทต่างๆ ($\bar{X} = 3.58$) โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน ($\bar{X} = 3.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน ($\bar{X} = 3.29$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 งานนิเทศการศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนมีการส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็น ระบบ	3.58	.86	มาก	3.40	1.05	ปานกลาง	3.51	1.13	มาก	3.45	1.04	ปานกลาง
2.	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและ ให้คำปรึกษาแก่บุคลากรใน โรงเรียน ในการดำเนินงาน จัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ	3.55	.84	มาก	3.44	1.05	ปานกลาง	3.46	1.15	ปานกลาง	3.46	1.03	ปานกลาง
3.	โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียน การสอนให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น	3.64	.87	มาก	3.38	1.24	ปานกลาง	3.39	.98	ปานกลาง	3.42	1.15	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น															
		ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				ครูวิชาการ				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล		\bar{X}	S.D.	แปลผล	
4.	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากร ภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ ทักษะประสบการณ์อันจำเป็น ในการจัดการเรียนการสอน	3.58	.76	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง	3.46	.98	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง	
5.	โรงเรียนให้ค่าปรึกษาและ ประสานงานทางวิชาการกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง สม่ำเสมอ	3.60	.85	มาก	3.39	.91	ปานกลาง	3.36	.95	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง	
6.	โรงเรียนมีการประสานงานและ ให้ความร่วมมือในการ ดำเนินงานตามโครงการและการ พัฒนา	3.66	.87	มาก	3.25	1.03	ปานกลาง	3.31	1.11	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	
	ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย																
	โดยรวม	3.60	.69	มาก	3.37	.84	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านงานนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคคลในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.46$) โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.45$) โรงเรียนมีการพัฒนา นวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น และ โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง สม่าเสมอ ($\bar{X} = 3.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประสานงานและให้ความ ร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการและการพัฒนาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการประสานงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตาม โครงการและการพัฒนา ต่างๆที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.66$) โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียน การสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.64$) โรงเรียนให้ คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่าเสมอ ($\bar{X} = 3.60$) และข้อ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.55$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับ แรก คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคคลในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัด การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.44$) โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.40$) โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงาน ทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่าเสมอ ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประสานงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการและการพัฒนาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.25$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.51$) โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคคลในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และ โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ทักษะประสบการณ์อันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$)โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และ ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประสานงานและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการและการพัฒนาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.31$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านงานวัดผลประเมินผลทางการศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ครูวิชาการ		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ครูแจ้งให้นักเรียนทราบ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำ การสอน	3.62	.96	มาก	3.41	1.21	ปานกลาง	3.60	.94	มาก	3.48	1.13	ปานกลาง
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความ ครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิ พิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย	3.62	.98	มาก	3.39	1.02	ปานกลาง	3.50	.92	ปานกลาง	3.45	.91	ปานกลาง
3.	ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน ผู้สอนประเมินผลก่อน เรียน เพื่อตรวจสอบความรู้ พื้นฐานและทักษะเบื้องต้น นักเรียน	3.63	.97	มาก	3.41	1.14	ปานกลาง	3.72	1.02	มาก	3.50	1.16	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น												โดยรวม		
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			คูวิชาการ								
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.	ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	3.60	.94	มาก	3.19	1.17	ปานกลาง	3.46	1.21	ปานกลาง	3.30	1.15	ปานกลาง			
5.	โรงเรียนแจ้งผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง	3.64	.93	มาก	3.36	.91	ปานกลาง	3.32	1.11	ปานกลาง	3.40	.95	ปานกลาง			
6.	โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการเรียนรู้ประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง	3.59	1.00	มาก	3.52	.99	มาก	3.36	1.10	ปานกลาง	3.50	1.01	ปานกลาง			

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม				
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ								
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการ วัดผลและประเมินผล ใช้อย่าง ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	3.65	.97	มาก	3.19	1.06	ปานกลาง	3.12	1.09	ปานกลาง	3.26	1.07	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง
8.	ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จาก การวิเคราะห์ผลการประเมินผล ไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการ สอนรวมกัน	3.64	.87	มาก	3.38	1.24	ปานกลาง	3.39	.98	ปานกลาง	3.42	1.15	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง
โดยรวม		3.62	.75	มาก	3.36	.59	ปานกลาง	3.43	.59	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านงานวัดผลประเมินผลทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 8 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน และ โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.50$) ครูแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน ($\bar{X} = 3.48$) จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ($\bar{X} = 3.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.65$) โรงเรียนแจ้งผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง และ ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.64$) ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.59$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.52$) ครูแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน และ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน ($\bar{X} = 3.41$) จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น และ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.19$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียนเพื่อ

ตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน ($\bar{X} = 3.72$) ครูแจ้งให้นักเรียนทราบ
วัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน ($\bar{X} = 3.60$) จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุม
พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ($\bar{X} = 3.50$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียน
มีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.12$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และครูวิชาการ ต่อสภาพการดำเนินงาน วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม					
		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		ครูวิชาการ		\bar{X}	S.D.	แปลผล			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.						
1.	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง	3.58	.76	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง	3.46	.98	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง
2.	ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาในการ จัดการเรียนการสอนเป็นประจำ	3.60	.85	มาก	3.39	.91	ปานกลาง	3.36	.95	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง
3.	ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้ แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.62	.97	มาก	3.19	1.17	ปานกลาง	3.27	1.24	ปานกลาง	3.27	1.57	ปานกลาง
4.	ครูใช้กระบวนการวิจัยมาใช้ แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.54	.95	มาก	3.37	.92	ปานกลาง	3.09	1.08	ปานกลาง	3.37	.95	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ครูวิชาการ			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	ผู้นำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.47	.98	ปานกลาง	3.53	.98	มาก	3.21	1.18	ปานกลาง	3.48	1.01	ปานกลาง
6.	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาคิดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.45	1.01	ปานกลาง	3.19	1.06	ปานกลาง	3.12	1.15	ปานกลาง	3.22	1.06	ปานกลาง
7.	โรงเรียนให้ความก้าวหน้ารางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน	3.56	.93	มาก	3.36	1.23	ปานกลาง	3.43	1.09	ปานกลาง	3.40	1.17	ปานกลาง
	โดยรวม	3.55	.54	มาก	3.34	.49	ปานกลาง	3.32	.60	ปานกลาง	3.37	.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 7 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครุมนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.48$) ครุมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.42$) โรงเรียนให้ความก้าวหน้ารางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.22$) เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.62$) ครุมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.60$) โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.58$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.45$)

2. ครูผู้สอน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครุมนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.53$) ครุมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.39$) ครุใช้กระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.37$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน และโรงเรียนจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.19$)

3. ครูวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$) โรงเรียนให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.43$) ครุมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำ ($\bar{X} = 3.36$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครุใช้กระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.09$)

2.2 ผลการวิเคราะห์จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 11 - 18

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับสภาพดำเนินงานในสถานศึกษา											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	งานด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	3.54	.72	มาก	3.36	.86	ปานกลาง	3.14	.75	ปานกลาง	3.35	.81	ปานกลาง
2.	งานด้านการเรียนการสอน	3.47	.68	ปานกลาง	3.70	.69	มาก	3.13	.80	ปานกลาง	3.49	.76	ปานกลาง
3.	งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ การสอน	3.44	.56	ปานกลาง	3.40	.66	ปานกลาง	2.92	.88	ปานกลาง	3.28	.74	ปานกลาง
4.	งานห้องสมุด	3.38	.76	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง	3.16	.61	ปานกลาง	3.37	.70	ปานกลาง
5.	งานนิเทศการศึกษา	3.52	.77	มาก	3.53	.70	มาก	3.10	.95	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง
6.	งานวัดผลประเมินผลการศึกษา	3.47	.55	ปานกลาง	3.42	.61	ปานกลาง	3.36	.70	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง
7.	งานวิจัยในชั้นเรียน	3.43	.49	ปานกลาง	3.34	.54	ปานกลาง	3.38	.51	ปานกลาง	3.37	.52	ปานกลาง
โดยรวม		3.46	.46	ปานกลาง	3.46	.45	ปานกลาง	3.18	.42	ปานกลาง	3.39	.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวม เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ งานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X} = 3.54$) งานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการเรียนการสอน และงานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.38$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.70$) งานนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.53$) งานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.49$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.34$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ งานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.38$) งานวัดผลประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) งานห้องสมุด ($\bar{X} = 3.16$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ งานด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 2.92$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก							
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ ยึดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพ ท้องถิ่น	3.56	.862	มาก	3.65	.99	มาก	3.12	.61	ปานกลาง	3.48	.90	แปลผล ปานกลาง
2.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.62	.835	มาก	3.64	1.02	มาก	3.24	.88	ปานกลาง	3.53	.96	มาก
3.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มี ความสัมพันธเชื่อมโยงหรือบูรณา การทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้ มากที่สุด	3.73	.932	มาก	3.36	1.11	ปานกลาง	3.25	1.30	ปานกลาง	3.42	1.14	ปานกลาง
4.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดย เน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและ สร้างสรรค์	3.52	1.07	มาก	2.84	1.24	ปานกลาง	2.76	1.28	ปานกลาง	2.99	1.25	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น															
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด
5.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้ มากที่สุด	3.54	1.31	แปลผล มาก	มาก	3.14	1.25	ปานกลาง	ปานกลาง	3.15	1.24	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.24	1.27	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง
6.	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่อง ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.60	1.12	แปลผล มาก	มาก	3.42	1.14	ปานกลาง	ปานกลาง	3.16	1.27	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.40	1.18	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง
7.	โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรม ด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึง ประสงค์ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ	3.31	1.02	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.38	.96	ปานกลาง	ปานกลาง	3.11	.77	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.29	.94	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง
8.	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและ สร้างบรรยากาศเอื้อต่อการ เรียนรู้และการปฏิบัติจริงของ ผู้เรียน	3.47	.92	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.46	.90	ปานกลาง	ปานกลาง	3.32	.80	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.43	.88	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง
	โดยรวม	3.54	.72	แปลผล มาก	มาก	3.36	.86	ปานกลาง	ปานกลาง	3.14	.75	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง	3.35	.81	แปลผล ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.73$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.62$) โรงเรียนจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างค่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.60$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.31$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.65$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.64$) และ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 2.84$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.32$) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.25$) และ โรงเรียนจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.24$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 2.76$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านการเรียนการสอน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ครูได้จัดวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ ความรู้แก่นักเรียน	3.39	.93	ปานกลาง	3.84	.90	มาก	3.18	.87	ปานกลาง	3.55	.95	มาก
2.	ครู นักเรียน มีประสบการณ์ตรง กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.45	1.23	ปานกลาง	3.87	1.08	มาก	3.13	.97	ปานกลาง	3.56	1.14	มาก
3.	ครูให้นักเรียนปฏิบัติงานค้นพบ ความถนัดและวิธีการของตนเอง	3.40	1.15	ปานกลาง	3.66	1.08	มาก	3.58	1.27	มาก	3.57	1.16	มาก
4.	ครูให้นักเรียนทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม	3.60	1.01	มาก	3.48	1.11	ปานกลาง	2.10	1.22	ปานกลาง	3.14	1.29	ปานกลาง
5.	ครูให้นักเรียนคิดและการแสดงออก เชิงสร้างสรรค์อย่างหลากหลาย	3.44	.96	ปานกลาง	3.60	.96	มาก	3.08	1.21	ปานกลาง	3.42	1.05	ปานกลาง
6.	ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาด้วยตนเอง	3.46	.83	ปานกลาง	3.59	.91	มาก	3.29	1.19	ปานกลาง	3.48	.98	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น												โดยรวม		
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				\bar{X}	S.D.	แปลผล
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	จำนวน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	จำนวน			
7.	ครูให้นักเรียน ได้ฝึกค้น รวบรวม ข้อมูลและสร้างสรุควรรู้ ด้วยตนเอง	3.52	.84	มาก	3.77	.89	มาก	2.96	1.10	ปานกลาง	3.49	1.00	ปานกลาง			
8.	ครูให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรม ตามความสามารถความถนัด และความสนใจของตนเองอย่าง มีความสุข	3.44	.91	ปานกลาง	3.61	.98	มาก	3.15	1.07	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง			
9.	ครูให้นักเรียนจัดวิธีการฝึก ตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบในการทำงาน	3.52	.83	มาก	3.87	.88	มาก	3.48	1.04	ปานกลาง	3.68	.93	มาก			
10.	ครูให้นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น	3.48	.93	ปานกลาง	3.70	.98	มาก	3.33	1.22	ปานกลาง	3.55	1.05	มาก			
	โดยรวม	3.47	.68	ปานกลาง	3.70	.69	มาก	3.13	.80	ปานกลาง	3.49	.76	ปานกลาง			

จากตารางที่ 13 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม ($\bar{X} = 3.60$) ครูให้นักเรียน ได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง และครูให้นักเรียนจัดวิธีการฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบในการทำงาน ($\bar{X} = 3.52$) ครูให้นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.48$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูได้จัดวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.39$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ครู นักเรียน มีประสบการณ์ตรงกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และครูให้นักเรียนจัดวิธีการฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบในการทำงาน ($\bar{X} = 3.87$) ครูได้จัดวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.84$) และครูให้นักเรียน ได้ฝึกค้น รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม ($\bar{X} = 3.48$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ครูให้นักเรียนปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง ($\bar{X} = 3.58$) ครูให้นักเรียนจัดวิธีการฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบในการทำงาน ($\bar{X} = 3.48$) และครูให้นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยน การเรียนรู้จากกลุ่ม ($\bar{X} = 2.10$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม					
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		\bar{X}	S.D.	แปลผล			
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
1.	ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	3.26	1.07	ปานกลาง	3.48	.90	ปานกลาง	3.02	.84	ปานกลาง	3.30	.95	ปานกลาง
2.	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.30	1.00	ปานกลาง	3.27	1.06	ปานกลาง	2.93	.94	ปานกลาง	3.18	1.02	ปานกลาง
3.	โรงเรียนมีการวางแผนผลดีสื่อการเรียนการสอน อย่างชัดเจน	3.74	.92	มาก	3.57	1.14	มาก	3.41	1.22	ปานกลาง	3.57	1.12	มาก
4.	ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ	3.57	.78	มาก	3.31	1.02	ปานกลาง	2.16	1.26	ปานกลาง	3.07	1.18	ปานกลาง
5.	โรงเรียนมีการประเมินผล ใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น	3.42	.83	ปานกลาง	3.26	.99	ปานกลาง	3.03	1.30	ปานกลาง	3.24	1.06	ปานกลาง
6.	ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย	3.34	1.04	ปานกลาง	3.43	1.03	ปานกลาง	3.13	1.32	ปานกลาง	3.33	1.13	ปานกลาง
7.	ครู นักเรียน รักษาสภาพสื่อการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน	3.42	.96	ปานกลาง	3.48	.94	ปานกลาง	2.74	1.12	ปานกลาง	3.27	1.05	ปานกลาง
	โดยรวม	3.44	.56	ปานกลาง	3.40	.66	ปานกลาง	2.92	.88	ปานกลาง	3.28	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ การสอน เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอน อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.74$) ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.57$) โรงเรียนมีการประเมินผลใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และครู นักเรียน รักษาสภาพสื่อการเรียนการสอนให้เป็น ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและ ปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.26$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอน อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.57$) ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับ สื่อการเรียนการสอน และครู นักเรียน รักษาสภาพสื่อการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.48$) และครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 3.43$) และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประเมินผลใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือ พัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.26$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอน อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.41$) ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ($\bar{X} = 3.13$) และ ครู นักเรียน ร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.02$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียน ร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนอย่าง เป็นระบบ ($\bar{X} = 2.16$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 งานห้องสมุด

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น											
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ	3.45	.92	ปานกลาง	3.42	.89	ปานกลาง	3.17	.98	ปานกลาง	3.36	.93	ปานกลาง
2.	โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุสารนิเทศทุกชนิดเข้ามาและจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.36	1.02	ปานกลาง	3.45	.94	ปานกลาง	3.21	1.17	ปานกลาง	3.36	1.03	ปานกลาง
3.	โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้มนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน	3.35	1.03	ปานกลาง	3.58	.98	มาก	3.28	1.26	ปานกลาง	3.44	1.08	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความพึงพอใจ												โดยรวม
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
4.	โรงเรียนมีการจัดการประชุมกรรมการ ใช้ห้องสมุดให้แก่นักเรียน	3.29	.87	ปานกลาง	3.48	.83	ปานกลาง	3.16	.60	ปานกลาง	3.35	.80	ปานกลาง	
5.	โรงเรียนมีการช่วยเหลือให้นักเรียน ให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารนิเทศประเภทต่าง ๆ	3.31	1.20	ปานกลาง	3.58	1.08	มาก	3.31	.83	ปานกลาง	3.44	1.06	ปานกลาง	
6.	โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียน ให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้น พื้นฐานในโรงเรียน	3.39	1.12	ปานกลาง	3.47	1.01	ปานกลาง	3.56	1.06	มาก	3.47	1.05	ปานกลาง	
7.	โรงเรียนมีการร่วมมือกับ บรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน อื่นและห้องสมุดประชาชนของ ชุมชน	3.48	1.00	ปานกลาง	3.43	.98	ปานกลาง	2.43	1.15	ปานกลาง	3.17	1.13	ปานกลาง	
	โดยรวม	3.38	.76	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง	3.16	.61	ปานกลาง	3.37	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านงานห้องสมุด
เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.38$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับตาม
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียน
อื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน ($\bar{X} = 3.48$) โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการ
สอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.45$) โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียน ให้รู้จักกับการใช้
ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.39$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 3.29$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ
โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้นำ
นักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน และโรงเรียนมี
การช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารนิเทศประเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.58$) โรงเรียนมี
การจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้แก่ นักเรียน ($\bar{X} = 3.48$) และ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียน
ให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.42$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียน ให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้น
พื้นฐานในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.56$) โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ
สารนิเทศประเภทต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.31$) โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจใน
การอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน ($\bar{X} = 3.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
โรงเรียนมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุด โรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน
($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 งานนิเทศการศึกษ

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.57	.99	มาก	3.62	.92	มาก	3.02	1.16	ปานกลาง	3.45	1.04	ปานกลาง
2.	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษากับบุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.65	.98	มาก	3.54	.93	มาก	3.16	1.19	ปานกลาง	3.46	1.03	ปานกลาง
3.	เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.58	1.09	มาก	3.61	1.07	มาก	2.95	1.21	ปานกลาง	3.42	1.15	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น															
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ขนาด
4.	โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากร ภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ ทักษะประสบการณ์อันจำเป็นใน การจัดการเรียนการสอน	3.55	1.02	มาก	3.50	.91	ปานกลาง	3.07	1.21	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง	ปานกลาง
5.	โรงเรียนให้คำปรึกษาและ ประสานงานทางวิชาการกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่าง สม่ำเสมอ	3.37	.92	ปานกลาง	3.46	.91	ปานกลาง	3.39	.89	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง	ปานกลาง
6.	โรงเรียนมีการประสานงานและ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน ตามโครงการและการพัฒนา ต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย	3.38	.97	ปานกลาง	3.48	.87	ปานกลาง	3.02	1.26	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	ปานกลาง
	โดยรวม	3.52	.77	มาก	3.53	.70	มาก	3.10	.95	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านงานนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

($\bar{X} = 3.65$) โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.58$) โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.37$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.62$) โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.61$) และโรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.54$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.46$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.39$) โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.16$) และโรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ทักษะประสบการณ์อันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.07$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.95$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 2 ด้านงานวัดผลประเมินผลทางการศึกษา

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น												โดยรวม	
		ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			\bar{X}	S.D.	แปลผล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล					
1.	ครูแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน	3.38	1.26	ปานกลาง	3.46	1.19	ปานกลาง	3.60	.87	มาก	3.48	1.13	ปานกลาง		
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุม พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบความรู้	3.52	.89	มาก	3.33	1.11	ปานกลาง	3.60	.84	มาก	3.45	1.00	ปานกลาง		
3.	ประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน	3.68	.99	มาก	3.33	1.19	ปานกลาง	3.61	1.00	มาก	3.50	1.10	ปานกลาง		
4.	ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	3.35	1.08	ปานกลาง	3.29	1.14	ปานกลาง	3.28	1.24	ปานกลาง	3.30	1.15	ปานกลาง		
5.	โรงเรียนแจ้งผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง	3.44	.82	ปานกลาง	3.43	.84	ปานกลาง	3.31	1.22	ปานกลาง	3.40	.95	ปานกลาง		

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น													
		ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก				โดยรวม	
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล		
6.	โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง	3.48	.95	ปานกลาง	3.51	1.01	มาก	3.51	1.06	มาก	3.50	1.01	ปานกลาง		
7	โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	3.29	1.03	ปานกลาง	3.38	1.01	ปานกลาง	3.00	1.16	ปานกลาง	3.26	1.07	ปานกลาง		
8.	ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผล ไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน	3.58	1.09	มาก	3.61	1.07	มาก	2.95	1.21	ปานกลาง	3.42	1.15	ปานกลาง		
	โดยรวม	3.47	.55	ปานกลาง	3.42	.61	ปานกลาง	3.36	.70	ปานกลาง	3.41	.62	ปานกลาง		

จากตารางที่ 17 สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านงานวัดผลประเมินผลทางการศึกษา เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน ($\bar{X} = 3.68$) ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.58$) จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ($\bar{X} = 3.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.29$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 3.61$) โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.51$) และครูแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน ($\bar{X} = 3.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะ ๆ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ($\bar{X} = 3.29$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน ($\bar{X} = 3.61$) ครูแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน และจุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย ($\bar{X} = 3.60$) และโรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน ($\bar{X} = 2.95$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ต่อสภาพการดำเนินงาน
วิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม	
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุน การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนการสอนอย่าง ต่อเนื่อง	3.55	1.02	มาก	3.50	.91	ปานกลาง	3.07	1.21	ปานกลาง	3.39	1.04	ปานกลาง
2.	ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาในการ จัดการเรียนการสอนเป็นประจำ	3.37	.92	ปานกลาง	3.46	.91	ปานกลาง	3.39	.90	ปานกลาง	3.42	.91	ปานกลาง
3.	ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้ แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.32	1.02	ปานกลาง	2.99	1.17	ปานกลาง	3.82	1.06	มาก	3.27	1.16	ปานกลาง
4.	ครูใช้กระบวนการวิจัยมาใช้ แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.33	.71	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง	3.57	1.08	มาก	3.37	.95	ปานกลาง

ที่	สภาพการดำเนินงาน	ระดับความคิดเห็น										โดยรวม				
		ขนาดใหญ่					ขนาดกลาง							ขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	ผู้นำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.40	.97	ปานกลาง	3.46	1.07	ปานกลาง	3.64	.90	มาก	3.48	1.01	ปานกลาง	3.43	.52	ปานกลาง
6.	โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาคิดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	3.34	1.02	ปานกลาง	3.24	1.06	ปานกลาง	3.05	1.11	ปานกลาง	3.22	1.06	ปานกลาง	3.43	.52	ปานกลาง
7.	โรงเรียนให้ความก้าวหน้ารางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	1.14	มาก	3.42	1.14	ปานกลาง	3.04	1.17	ปานกลาง	3.40	1.17	ปานกลาง	3.43	.52	ปานกลาง
โดยรวม		3.43	.49	ปานกลาง	3.34	.54	ปานกลาง	3.38	.51	ปานกลาง	3.37	.52	ปานกลาง	3.43	.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 สภาพการดำเนินงานวิชาการ ในสถานศึกษา ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาตามขนาด โรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.68$) โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.55$) ครูนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.40$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.32$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ โรงเรียนส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.50$)ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประจำ และครูนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$) และโรงเรียนให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.42$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.99$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก มีสภาพสภาพการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ ครูพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.82$) ครูนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.64$) และครูใช้กระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.04$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 19 - 40

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ
ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	5.03	2	2.51	13.22**	.00
ตำแหน่ง	6.28	2	3.14	16.53**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	.33	3	.11	.58	.63
ความคลาดเคลื่อน	161.74	851	.19		
ผลรวม	10082.01	859			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.46	3.46	3.18
ขนาดใหญ่	3.46	-	.00	.28*
ขนาดกลาง	3.46		-	.27*
ขนาดเล็ก	3.18			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม ในขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวม

สถานภาพ				
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
		3.56	3.34	3.57
ผู้บริหาร	3.56	-	.23*	.01
ครูผู้สอน	3.34		-	.24*
ครูวิชาการ	3.57			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวม พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน และครูผู้สอนกับครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	11.55	2	5.78	9.75**	.00
ตำแหน่ง	14.06	2	7.03	11.86**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	7.79	4	1.95	3.28	.01
ความคลาดเคลื่อน	535.87	904	.59		
ผลรวม	10829.69	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 22 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 23 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.54	-	.18*	.41*
ขนาดกลาง	3.36		-	.22*
ขนาดเล็ก	3.14			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาด
ต่างกัน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ขนาด
ใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนและครู
วิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการนำ
หลักสูตรไปใช้

สถานภาพ	ความคิดเห็น			
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
ผู้บริหาร	3.55	-	.32*	.05
ครูผู้สอน	3.24		-	.36*
ครูวิชาการ	3.60			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ
ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า ผู้บริหารและ
ครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับ
ครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	31.94	2	15.97	31.00**	.00
ตำแหน่ง	.33	2	.16	.32	.73
โรงเรียน*ตำแหน่ง	3.07	4	.77	1.49	.20
ความคลาดเคลื่อน	465.67	904	.52		
ผลรวม	11629.90	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 26 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเรียนการสอน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.47	3.70	3.13
ขนาดใหญ่	3.47	-	.23*	.34*
ขนาดกลาง	3.70		-	.57*
ขนาดเล็ก	3.13			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเรียนการสอน ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก ขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพ
การดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	27.33	2	13.66	29.38**	.00
ตำแหน่ง	19.21	2	9.60	20.65**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	4.79	4	1.20	2.57	.04
ความคลาดเคลื่อน	420.44	904	.47		
ผลรวม	10317.25	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 27 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพ
การดำเนินงานวิชาการ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 28 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน

ขนาดโรงเรียน		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.44	3.40	2.92
ขนาดใหญ่	3.44	-	.04	.52*
ขนาดกลาง	3.40		-	.48*
ขนาดเล็ก	2.92			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาด
ต่างกัน ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับ
ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีสภาพ
การดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครู
 วิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน

สถานภาพ				
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
ผู้บริหาร	3.61	-	.44*	.24*
ครูผู้สอน	3.18		-	.20*
ครูวิชาการ	3.38			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ
 ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์การสอน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน
 ผู้บริหารและครูวิชาการ และครูผู้สอนกับครูวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพ
 การดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านงานห้องสมุด

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	18.54	2	9.27	19.83**	.00
ตำแหน่ง	.94	2	.47	1.01	.37
โรงเรียน*ตำแหน่ง	3.25	4	.81	1.74	.14
ความคลาดเคลื่อน	42245	904	.47		
ผลรวม	10822.98	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ ที่มีต่อสภาพ
 การดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านงานห้องสมุด ไม่แตกต่างกัน และโรงเรียนที่มีขนาด
 ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 31 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านงานห้องสมุด

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.38	3.49	3.16
ขนาดใหญ่	3.38	-	.11	.22*
ขนาดกลาง	3.49		-	.33*
ขนาดเล็ก	3.16			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านงานห้องสมุด ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการนิเทศทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	21.62	2	10.81	17.42**	.00
ตำแหน่ง	6.88	2	3.44	5.54**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	3.04	4	.76	1.22	.30
ความคลาดเคลื่อน	560.82	904	.62		
ผลรวม	11237.97	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการนิเทศทางการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 33 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการนิเทศทางการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.52	-	.02	.42*
ขนาดกลาง	3.53		-	.43*
ขนาดเล็ก	3.10			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการนิเทศทางการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครู
วิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการนิเทศทางการศึกษา

สถานภาพ	ความคิดเห็น			
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
ผู้บริหาร	3.60	-	.24*	.19
ครูผู้สอน	3.37		-	.05
ครูวิชาการ	3.41			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการนิเทศทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน และผู้บริหารกับครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนกับครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพ
การดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	4.43	2	2.21	5.99**	.00
ตำแหน่ง	4.87	2	2.44	6.58**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	8.94	4	2.24	6.04**	.00
ความคลาดเคลื่อน	334.39	904	.37		
ผลรวม	10988.39	913			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 35 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพ
การดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษามีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 36 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
\bar{X}	3.47	3.42	3.36
ขนาดใหญ่	3.47	-	.11*
ขนาดกลาง	3.42	-	.06*
ขนาดเล็ก	3.36	-	-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับ
ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับ
ขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษา

สถานภาพ				
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
ผู้บริหาร	3.62	-	.27*	.19*
ครูผู้สอน	3.36		-	.08
ครูวิชาการ	3.43			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน ครูผู้สอนกับครูวิชาการ และผู้บริหารกับครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการ ที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
โรงเรียน	2.33	2	1.17	4.47**	.01
ตำแหน่ง	3.80	2	1.90	7.28**	.00
โรงเรียน*ตำแหน่ง	3.39	3	1.13	4.33	.01
ความคลาดเคลื่อน	222.17	851	.26		
ผลรวม	9992.74	859			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 39 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน
ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.43	-	.09*	.05*
ขนาดกลาง	3.34		-	.04*
ขนาดเล็ก	3.38			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า สภาพการดำเนินงานวิชาการใน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและ โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 40 แสดงการทดสอบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน
และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา
ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

สถานภาพ	ความคิดเห็น			
	\bar{X}	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ครูวิชาการ
ผู้บริหาร	3.55	-	.21*	.23*
ครูผู้สอน	3.34		-	.02
ครูวิชาการ	3.32			-

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และครูวิชาการที่มีต่อสภาพการดำเนินงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารกับครูผู้สอน และผู้บริหารกับครูวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนกับครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 แนวทางการการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 41 ความถี่ แนวทางการการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำ
หลักสูตร ไปใช้ เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด	54
2.	ควรสอดคล้องการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ	43
3.	ควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์	35
4.	ควรศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	21
5.	โรงเรียนและครูผู้สอนควรจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน	8

จากตารางที่ 41 ความถี่ แนวทางการการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านหลักสูตรและการนำ
หลักสูตร ไปใช้ เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนโดยให้
ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุด (ความถี่ = 54) ควรสอดคล้องการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยม
ที่พึงประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ = 43) ควรจัดการเรียน
การสอนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ (ความถี่ = 35)

ตารางที่ 42 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการเรียนการสอน
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ครูควรจัดวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง	29
2.	ครูควรฝึกให้นักเรียนปฏิบัติจริงจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง	18
3.	ครูควรฝึกให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถความถนัดและความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข	15
4.	ครูควรให้นักเรียนฝึกประเมิน ปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น	11
5.	ครูควรฝึกให้นักเรียนคิดและการแสดงออกเชิงสร้างสรรค์อย่างหลากหลาย	10

จากตารางที่ 42 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการเรียนการสอน
เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูควรจัดวิทยากร ในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่าง
ต่อเนื่อง (ความถี่ = 29) ครูควรฝึกให้นักเรียนปฏิบัติจริงจนค้นพบความถนัดและวิธีการ
ของตนเอง (ความถี่ = 18) ครูควรฝึกให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถความถนัด
และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข (ความถี่ = 15)

ตารางที่ 43 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ควรให้ครูและนักเรียนร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและ เหมาะกับวัย	35
2.	ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	17
3.	โรงเรียนควรมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอน อย่างชัดเจน	14
4.	โรงเรียนควรมีการประเมินผลใช้สื่อการเรียนการสอน เพื่อจะได้ ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น	13
5.	ครูและนักเรียนควรร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ	5

จากตารางที่ 43 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การสอน
เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรให้ครูและนักเรียนร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับ
เนื้อหาและเหมาะกับวัย (ความถี่ = 35) ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์
ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย (ความถี่ = 17) โรงเรียนควรมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอน
อย่างชัดเจน (ความถี่ = 14)

ตารางที่ 44 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 งานห้องสมุด
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ควรมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน	45
2.	ควรมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุด โรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน	32
3.	ควรมีการจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้แก่ นักเรียน	30
4.	ควรมีการจัดหาวัสดุสารนิเทศทุกชนิดเข้ามาและจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ	26
5.	ควรมีการแนะนำนักเรียน ให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดขั้นพื้นฐานในโรงเรียน	15

จากตารางที่ 44 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 งานห้องสมุด เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรมีการกระตุ้นและชี้นำนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่าน และพบกับความสนุกสนานในการอ่าน (ความถี่ = 45) ควรมีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชน (ความถี่ = 32) ควรมีการจัดประสบการณ์การใช้ห้องสมุดให้แก่ นักเรียน (ความถี่ = 30)

ตารางที่ 45 ความถี่ แนวทางการการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 งานนิเทศการศึกษา
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ควรให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	33
2.	ควรให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	30
3.	ควรมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	18
4.	ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	14
5.	ควรมีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ทักษะประสบการณ์อันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน	11

จากตารางที่ 45 ความถี่ แนวทางการการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 งานนิเทศการศึกษา เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ควรให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ (ความถี่ = 33) ควรให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ = 30) ควรมีการพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (ความถี่ = 18)

ตารางที่ 46 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านงานวัดผลประเมินผล
ทางการศึกษา เรียงจากมาก ไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครู ผู้สอนควรประเมินผลก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน	15
2.	โรงเรียนควรวางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง	11
3.	ครูและนักเรียนควรนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนรวมกัน	10
4.	การตั้งจุดประสงค์การเรียนรู้ควรมีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย	9
5.	ครูควรแจ้งให้นักเรียนทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ก่อนทำการสอน	3

จากตารางที่ 46 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านงานวัดผลประเมินผลทางการศึกษา เรียงจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครู ผู้สอนควรประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นนักเรียน (ความถี่ = 15) โรงเรียนควรวางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลการประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง (ความถี่ = 11) ครูและนักเรียนควรนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินผลไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนรวมกัน (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 47 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
เรียงจากมากไปหาน้อย

ที่	แนวทางการดำเนินงานวิชาการ	ความถี่ (คน)
1.	โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	21
2.	ครูควรใช้กระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	18
3.	โรงเรียนควรให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	14
4.	โรงเรียนควรจัดให้มีการศึกษา ติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง	11
5.	ครูควรพัฒนานวัตกรรมมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	7

จากตารางที่ 47 ความถี่ แนวทางการดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ = 21) ครูควรใช้กระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (ความถี่ = 18) โรงเรียนควรให้ความก้าวหน้า รางวัลหรือชมเชยแก่ครูผู้ที่ประสบความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (ความถี่ = 14)