

ชื่อเรื่อง การศึกษาปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอน
ในช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

ผู้วิจัย สุริยา สว่างบุญ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	รศ.ดร.สานิตย์	กายาผาด	ประธานกรรมการ
	อาจารย์อนุสรณ์	อุสินแก่น	กรรมการ
	ผศ.ไพศาล	เอกะกุล	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ประชากรได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 469 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 133 คน และครูผู้สอน จำนวน 336 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 42 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อหาร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test แบบ Independent Samples และ F-test แบบ One - way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ด้านวินัยและการรักษาวินัย ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และด้านการออกจากราชการ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่างก็มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ต่างก็มีปัญหาทั้ง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีวิทยฐานะอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เปิดสอนในช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานบุคคลมากกว่าครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

3. เปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่าง

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ควรจัดการอบรมภายในสถานศึกษาให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถยกระดับมาตรฐานวิชาชีพให้สูงขึ้น ควรจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรครูให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา ควรดำเนินการเกี่ยวกับเงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง แก่บุคลากรครูให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยและระเบียบการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับ กฎ ระเบียบ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและ ควรดำเนินการให้ออกจากราชการของบุคลากรครูให้สอดคล้องกับกฎ ระเบียบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

TITLE : A Study on Problems of personal administration in basic education institutions, grade 1-4 under the Office of Kalasin Basic Educational Area 1

AUTHOR : Mr. Suriya Sawangboon **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Associated Professor Dr.Sanit Kayapard Chairman
Mr. Anusorn Thusinkaen Committee
Assistant Professor Paisarn Akakul Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2007

ABSTRACT

This research aims to study and compare of personnel administration levels in basic education institutions taught grade 1-4 under the office of Kalasin Basic Education Area 1 both overall and by aspect. The subject were education institution administrator and teachers obtained by stratified random sampling and size definition using Krejcie and Morgan table. Sample group consist of 469 persons, 133 institution administrators and 336 teachers. Data collection tool used was rating scale questionnaire with 5 levels 42 items and the confident interval of 0.91. Data analysis used computer software to determine percentage, means, standard deviation and hypothesis testing used independent sample t-test and F-test (One-way ANOVA)

Research results found that :

1. Problems of personnel administration in basic education institution taught grade 1-4 under the Office of Kalasin Basic Educational Area 1 overall and by aspect were in moderate level with high to low means orders as recruitment and appointment aspect, work force planning, discipline aspect, working efficiency enhancement, aspect and stop working aspect.

Once classify by status found that institution administrators and teachers have opinion both overall and by aspect in moderate level and classified by school size found that small size, medium size and large size school have problem both overall and by aspect in moderate level except the small size school have problem in personnel development for higher academic status in high level.

2. The comparison of problem level classified by status found statistically significant difference at .01 for both overall and by aspect. The institution administrators have opinion on problem in personnel administration higher than teachers both overall and by aspect.

3. The comparison of personnel administration problem level classified by school size, overall the small size school difference from medium and large size schools while between medium size and large size no difference. Once considered by aspect found that work force planning aspect the small size school were differ from medium size and large size schools while the medium size and large size schools have no difference as well as other aspects.

4. Recommendations concerns personnel administration in basic education institution were : in-house training to increase of personnel knowledge, understanding and professional standard ; should allocate enough teacher for the work within the institution, should proceed on academic status and position allowances clearly for teachers, should encourage personnel to have knowledge, understand discipline and working rule in accordance with present rule used, and stop working for teachers should match the presently used rules.