

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในดังต่อไปนี้

- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F แทน ค่าสถิติ F
t แทน ค่าสถิติ t
* แทน ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่า ร้อยละ ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่กำหนดไว้

3. เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยการวิเคราะห์ F - test

4. เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามอายุราชการของครู ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ t - test

5. วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยนำเสนอตามลำดับจากความถี่มากไปหาความถี่น้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 317 คน ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการครูที่สังกัดโรงเรียนที่ขนาดต่างกัน และข้าราชการครูที่มีอายุราชการต่างกัน

สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวนคน	ร้อยละ
1. ขนาดโรงเรียน		
1.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	82	25.87
1.2 โรงเรียนขนาดกลาง	125	39.43
1.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	110	34.70
รวม	317	100
2. อายุราชการ		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	171	53.94
2.2 สิบปีขึ้นไป	146	46.06
รวม	317	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก 82 คน คิดเป็นร้อยละ 25.87 โรงเรียนขนาดกลาง 125 คน คิดเป็นร้อยละ 39.43 โรงเรียนขนาดใหญ่ 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.70 ข้าราชการที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี 171 คน คิดเป็นร้อยละ 53.94 และมีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.06

2. ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏดังตารางที่ 3 - 11

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีง	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	ด้านการวางแผน	4.07	0.43	มาก
2.	ด้านการดำเนินงาน	3.98	0.45	มาก
3.	ด้านการตรวจสอบ	3.78	0.52	มาก
4.	ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.92	0.47	มาก
	รวม	3.94	0.40	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($3.78 \leq \bar{X} \leq 4.07$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 4.07$) ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 3.92$) และด้านการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผน

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.13	0.59	มาก
2.	มีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการเพื่อประกอบการทำแผนบริหาร โรงเรียน	4.09	0.52	มาก
3.	กำหนดเป้าหมายการบริหาร โรงเรียนให้ชัดเจน	4.22	0.63	มาก
4.	จัดทำแผนบริหาร โรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.22	0.59	มาก
5.	กำหนดโครงการกิจกรรม ขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	4.09	0.65	มาก
6.	แผนบริหาร โรงเรียนระบุกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.11	0.62	มาก
7.	จัดทำปฏิทินงาน แผนนิเทศติดตาม กำกับการบริหารชัดเจน	3.96	0.60	มาก
8.	กำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการติดตามกำกับ การดำเนินงานตามแผนการบริหาร โรงเรียน	3.98	0.66	มาก
9.	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน	4.00	0.69	มาก
10.	จัดให้ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหาร โรงเรียน	3.89	0.72	มาก
	รวม	4.07	0.43	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.89 \leq \bar{X} \leq 4.22$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 3 กำหนดเป้าหมายการบริหาร โรงเรียนให้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 4 จัดทำแผนบริหาร โรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.22$) ข้อ 1 มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.12$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 10 จัดให้ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงาน ตามวงจรเคมีมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินงาน

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีมิ่ง	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
11.	ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.27	0.54	มาก
12.	รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.09	0.55	มาก
13.	จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.14	0.67	มาก
14.	มอบหมายงานแก่บุคลากรตรงตามความสมัครใจและความรู้ความสามารถ	3.92	0.79	มาก
15.	ยกย่อง ชมเชยผู้ที่ปฏิบัติงานดีและมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่ยกพร่องในการปฏิบัติงาน	3.89	0.68	มาก
16.	จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการ และการช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.96	0.60	มาก
17.	จัดให้มีงบประมาณในการบริหารโรงเรียนอย่างเหมาะสม	3.87	0.83	มาก
18.	ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.04	0.74	มาก
19.	นิเทศ ติดตาม กำกับการบริหารงาน โรงเรียนตามปฏิทินปฏิบัติงาน	3.89	0.63	มาก
20.	เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.76	0.66	มาก
	รวม	3.98	0.45	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิงของผู้บริหาร
 สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3
 ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ
 อยู่ในระดับมาก ($3.76 \leq \bar{X} \leq 4.27$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ
 11 ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.27$) ข้อ 13
 จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่าง ๆ อย่าง
 ต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 12 รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจากผู้มี
 ส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.08$) และที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 20 เผยแพร่และประชาสัมพันธ์
 ผลงานการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.76$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงาน ตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีง	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
21.	กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน	3.86	0.71	มาก
22.	ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน	3.88	0.69	มาก
23.	กำหนดวิธีการและเครื่องมือตรวจสอบการบริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.84	0.70	มาก
24.	กำหนดเกณฑ์การตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจนและวัดระดับคุณภาพได้	3.79	0.62	มาก
25.	จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	3.66	0.71	มาก
26.	มีปฏิทินหรือกำหนดการในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน	3.95	0.65	มาก
27.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.68	มาก
28.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน โดยองค์คณะบุคคล	3.48	0.71	ปานกลาง
29.	จัดให้ครู ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน	3.75	0.67	มาก
30.	มีการรายงานผลการตรวจสอบที่เป็นระบบ และชัดเจนโปร่งใส	3.89	0.67	มาก
	รวม	3.78	0.52	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($3.66 \leq \bar{X} \leq 3.95$) 9 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 26 มีปฏิทินหรือกำหนดการในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 30 มีการรายงานผลการตรวจสอบที่เป็นระบบ และชัดเจน โปร่งใส ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 22 ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.88$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำคือ ข้อ 28 จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน โดยองค์คณะบุคคล ($\bar{X} = 3.48$) ข้อ 25 จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.66$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
31.	ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	3.91	0.57	มาก
32.	ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	3.89	0.57	มาก
33.	ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน	4.00	0.59	มาก
34.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสนใจ	4.02	0.59	มาก
35.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสามารถ	4.04	0.63	มาก
36.	ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน	3.70	0.62	มาก
37.	พัฒนาเทคนิค วิธีการในการกำกับการบริหารโรงเรียน	3.76	0.70	มาก
38.	ปรับปรุงวิธีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.89	0.76	มาก
39.	ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพ	3.95	0.74	มาก
40.	รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้ทราบอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.94	0.67	มาก
	รวม	3.92	0.47	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.70 \leq \bar{X} \leq 4.04$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 35 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสามารถ ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 34 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสนใจ ($\bar{X} = 4.02$) และข้อ 33 ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ คือ ข้อ 36 ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน ($\bar{X} = 3.70$) ข้อ 37 พัฒนาเทคนิค วิธีการในการกำกับการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.76$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการบริหารงาน ตามวงจรมุ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการวางแผน

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรมุ่ง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)		ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)				
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.17	0.62	มาก	4.13	0.58	มาก	4.10	0.57	มาก
2.	มีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการเพื่อประกอบการทำแผนบริหารโรงเรียน	4.23	0.42	มาก	4.10	0.53	มาก	3.96	0.54	มาก
3.	กำหนดเป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน	4.12	0.60	มาก	4.26	0.64	มาก	4.25	0.66	มาก
4.	จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	4.45	0.50	มาก	4.17	0.66	มาก	4.11	0.51	มาก
5.	กำหนดโครงการกิจกรรมและขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน	4.21	0.64	มาก	4.06	0.68	มาก	4.05	0.62	มาก
6.	แผนบริหารโรงเรียนระบุกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้	4.06	0.55	มาก	4.04	0.63	มาก	4.23	0.66	มาก
7.	จัดทำปฏิทินงานจัดทำแผนมีเหตุผลติดตาม กำกับการบริหารชัดเจน	3.93	0.54	มาก	3.96	0.63	มาก	3.97	0.61	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)		ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)				
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
8.	กำหนดให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการติดตามกำกับ การดำเนินงานตามแผนการบริหาร โรงเรียน	4.05	0.65	มาก	3.98	0.64	มาก	3.94	0.69	มาก
9.	ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโรงเรียน	4.09	0.67	มาก	3.98	0.67	มาก	3.95	0.73	มาก
10.	จัดให้ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารโรงเรียน	3.98	0.61	มาก	3.82	0.72	มาก	3.89	0.78	มาก
	รวม	4.13	0.37	มาก	4.05	0.42	มาก	4.05	0.47	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.93 \leq \bar{X} \leq 4.4$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 4 จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.45$) ข้อ 2 มีการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการเพื่อประกอบการทำแผนบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) และข้อ 5 กำหนดโครงการกิจกรรมและขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.21$)

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 4.26$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 3 กำหนดเป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 4 จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$) และข้อ 1 มีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.13$)

และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวางแผนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.89 \leq \bar{X} \leq 4.25$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 3 กำหนดเป้าหมายการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 6 แผนบริหารโรงเรียนระบุกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 4.23$) และข้อ 4 จัดทำแผนบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการบริหารงาน ตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็น
ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงาน

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)		ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)				
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11.	ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	4.29	0.46	มาก	4.21	0.51	มาก	4.33	0.61	มาก
12.	รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.34	0.48	มาก	4.04	0.46	มาก	3.95	0.63	มาก
13.	จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน โดยวิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.29	0.58	มาก	4.06	0.74	มาก	4.12	0.63	มาก
14.	มอบหมายงานแก่บุคลากรตรงตามความสามารถและความสามารถ	4.05	0.82	มาก	3.94	0.82	มาก	3.82	0.73	มาก
15.	ยกย่อง ชมเชยผู้ที่ปฏิบัติงานดีและมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่บกพร่องในการปฏิบัติงาน	3.96	0.68	มาก	3.89	0.68	มาก	3.96	0.68	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)		ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)		ความหมาย	ความหมาย	
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย			\bar{X}
16.	จัดให้มีกิจกรรมทางวิชาการ และการช่วยเหลือนักเรียน	4.04	0.55	มาก	3.96	0.59	มาก	3.91	0.66	มาก
17.	สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.72	0.95	มาก	3.90	0.75	มาก	3.95	0.83	มาก
18.	จัดให้มีงบประมาณในการบริหาร โรงเรียนอย่างเหมาะสม									
18.	ประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพ									
19.	การศึกษา	4.17	0.72	มาก	4.06	0.71	มาก	3.92	0.78	มาก
19.	นิเทศ ติดตาม กำกับการบริหารงานโรงเรียนตามปฏิทิน									
19.	ปฏิบัติงาน	4.05	0.41	มาก	3.89	0.69	มาก	3.76	0.66	มาก
20.	เผยแพร่ และประชาสัมพันธ์ผลงานการปฏิบัติงานของ									
20.	โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.63	มาก	3.76	0.69	มาก	3.72	0.65	มาก
	รวม	4.07	0.34	มาก	3.96	0.46	มาก	3.94	0.49	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{X} \leq 4.34$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 12 รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.34$) ข้อ 11 ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.29$) และข้อ 13 จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.29$)

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.76 \leq \bar{X} \leq 4.21$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 11 ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 13 จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.06$) และข้อ 12 รับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.04$)

และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.72 \leq \bar{X} \leq 4.33$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 11 ประชุมชี้แจงวิธีดำเนินงานตามแผนการบริหารโรงเรียนแก่ผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 13 จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะการปฏิบัติงานโดยวิธีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) และข้อ 15 ยกย่อง ชมเชยผู้ที่ปฏิบัติงานดี และมีมาตรการลงโทษสำหรับผู้บกพร่องในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมการบริหารงาน ตามวงจรมุ่งมั่นของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบ

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรมุ่งมั่น	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)			ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)			ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
21.	กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน	3.99	0.69	มาก	3.75	0.74	มาก	3.89	0.70	มาก
22.	ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์การตรวจสอบการบริหารโรงเรียน	3.98	0.68	มาก	3.82	0.69	มาก	3.89	0.71	มาก
23.	กำหนดวิธีการและเครื่องมือตรวจสอบการบริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน	3.98	0.70	มาก	3.69	0.75	มาก	3.93	0.62	มาก
24.	กำหนดเกณฑ์การตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจนและวัดระดับคุณภาพได้	3.82	0.70	มาก	3.77	0.57	มาก	3.81	0.61	มาก
25.	จัดหาและจัดทำเครื่องมือการตรวจสอบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ	3.68	0.83	มาก	3.64	0.68	มาก	3.69	0.66	มาก
26.	มีปฏิทินหรือกำหนดการในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน	4.01	0.68	มาก	3.86	0.59	มาก	4.03	0.70	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)			ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)			ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
27.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนเป็นระยะอย่าง ต่อเนื่อง	3.63	0.76	มาก	3.60	0.62	มาก	3.83	0.69	มาก
28.	จัดให้มีการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน โดยองค์คณะ บุคคล	3.34	0.71	ปานกลาง	3.50	0.79	ปานกลาง	3.57	0.63	มาก
29.	จัดให้ครู ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ การบริหารโรงเรียน	3.93	0.56	มาก	3.75	0.71	มาก	3.64	0.67	มาก
30.	มีการรายงานผลการตรวจสอบที่เป็นระบบ และชัดเจน ไปรษณีย์	4.05	0.65	มาก	3.93	0.66	มาก	3.75	0.69	มาก
	รวม	3.84	0.54	มาก	3.73	0.51	มาก	3.80	0.51	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.63 \leq \bar{X} \leq 4.05$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 30 มีการรายงานผลการตรวจสอบที่เป็นระบบ และชัดเจน โปร่งใส ($\bar{X} = 4.05$) ข้อ 26 มีปฏิทินหรือกำหนดการในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.01$) และข้อ 21 กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.99$)

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.50 \leq \bar{X} \leq 3.93$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 30 มีการรายงานผลการตรวจสอบที่เป็นระบบ และชัดเจน โปร่งใส ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 26 มีปฏิทินหรือกำหนดการในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.86$) และข้อ 22 ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$)

และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.57 \leq \bar{X} \leq 3.93$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 23 กำหนดวิธีการและเครื่องมือตรวจสอบการบริหารโรงเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 21 กำหนดให้มีกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 22 ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารงาน ตามวงจรมุ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำนวนตามขนาดโรงเรียน ด้านการปรับปรุงแก้ไข

ข้อที่	พฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรมุ่ง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)		ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)				
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
31.	ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ให้ครบถ้วน สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน	3.93	0.64	มาก	3.85	0.60	มาก	3.98	0.47	มาก
32.	ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน และสอดคล้อง กับความต้องการของสังคม	4.02	0.59	มาก	4.01	0.64	มาก	3.92	0.49	มาก
33.	ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของโรงเรียน	4.06	0.49	มาก	3.98	0.61	มาก	3.99	0.63	มาก
34.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตาม ความสนใจ	4.13	0.49	มาก	4.06	0.61	มาก	3.92	0.71	มาก
35.	ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตาม ความสามารถ	4.18	0.52	มาก	4.05	0.63	มาก	3.95	0.70	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	พฤติกรรมการบริหารงานตามวงกรมิ่ง	ระดับความคิดเห็น								
		ร.ร. ขนาดเล็ก (n=82)			ร.ร. ขนาดกลาง (n=125)			ร.ร. ขนาดใหญ่ (n=110)		
		\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
36.	ปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศติดตามโรงเรียน	3.71	0.68	มาก	3.71	0.66	มาก	3.68	0.54	มาก
37.	พัฒนาเทคนิค วิธีการในการกำกับการบริหารโรงเรียน	3.93	0.81	มาก	3.73	0.72	มาก	3.67	0.58	มาก
38.	ปรับปรุงวิธีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.98	0.79	มาก	3.94	0.76	มาก	3.80	0.76	มาก
39.	ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพ	4.10	0.76	มาก	3.97	0.75	มาก	3.85	0.71	มาก
40.	รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้ทราบอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.05	0.65	มาก	3.95	0.67	มาก	3.85	0.68	มาก
	รวม	4.01	0.46	มาก	3.92	0.49	มาก	3.86	0.46	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.71 \leq \bar{X} \leq 4.18$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 35 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสามารถ ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 34 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสนใจ ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 39 ปรับปรุงกลไกการตรวจสอบการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.10$)

ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.71 \leq \bar{X} \leq 4.06$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 34 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสนใจ ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 35 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสามารถ ($\bar{X} = 4.05$) และข้อ 32 ปรับปรุงแผนการบริหารโรงเรียนให้ชัดเจน และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ($\bar{X} = 4.01$)

และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานตามวงจรเคมีงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ($3.67 \leq \bar{X} \leq 3.99$) เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 33 ปรับปรุงวิธีการพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.99$) ข้อ 31 ปรับปรุงระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.98$) และข้อ 35 ปรับปรุงการมอบหมายงานแก่บุคลากรให้ตรงตามความสามารถ ($\bar{X} = 3.95$)

2. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนและอายุราชการ ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 -13

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมทุกด้าน

พฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่ง	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	2	.39	.20	1.08	.34
	ภายในกลุ่ม	314	57.49	.18		
	รวม	316	57.88			
ด้านการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.95	.47	2.39	.09
	ภายในกลุ่ม	314	62.13	.20		
	รวม	316	63.08			
ด้านการตรวจสอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.65	.32	1.19	.31
	ภายในกลุ่ม	314	85.63	.27		
	รวม	316	86.28			
ด้านการปรับปรุงแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	2	1.04	.52	2.32	.10
	ภายในกลุ่ม	314	70.10	.22		
	รวม	316	71.13			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.59	.30	1.84	.16
	ภายในกลุ่ม	314	50.44	.16		
	รวม	316	51.03			

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีอายุราชการแตกต่างกันต่อระดับ
การบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงาน ตามวงจรเดมมิ่ง	ระดับความคิดเห็น				t	Sig
	ประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี (n=171)		ประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (n=146)			
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านการวางแผน	4.01	.37	4.13	.47	-2.45	.01*
2. ด้านการดำเนินงาน	3.97	.39	4.00	.51	-.68	.50
3. ด้านการตรวจสอบ	3.70	.46	3.88	.57	-3.22	.00*
4. ด้านการปรับปรุงแก้ไข	3.93	.46	3.91	.50	.44	.66
โดยรวม	3.90	.35	3.98	.44	-1.75	.08

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกันต่อ
สภาพการบริหารงานตามวงจรเดมมิ่งของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า
ด้านการวางแผน และด้านการตรวจสอบ ข้าราชการครูที่มีอายุราชการต่างกัน มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3

จากการให้กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะอิสระเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานตามวงจรเคมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้ให้ข้อเสนอแนะซึ่งอาจเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พอสรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการวางแผน

3.1.1 ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง

3.1.2 ควรจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ

โรงเรียน

3.1.3 ควรให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน

3.2 ด้านการดำเนินงาน

3.2.1 ควรมอบหมายงานให้ครูตรงตามความสามารถ

3.2.2 ควรให้ข้าราชการครูได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการบริหาร

งบประมาณ

3.2.3 ควรมีการนิเทศ ให้ความช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานแก่

ข้าราชการครู

3.2.4 อยากให้ผู้บริหารอยู่ร่วมปฏิบัติงานกับข้าราชการครูเพื่อรับทราบ

ปัญหา

3.3 ด้านการตรวจสอบ

3.3.1 ควรให้คณะครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการบริหารงาน

3.3.2 ควรมีการจัดทำเครื่องมือตรวจสอบเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

3.3.3 ควรจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และแจ้งให้ครูทราบ

3.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไข

3.4.1 ควรมีการปรับปรุงกระบวนการในการทำงานของโรงเรียน

3.4.2 ควรมีการส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

3.4.3 ควรมีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นตัวชี้วัดหลักในการ

พิจารณาความชอบ